



consultores en gestión pública y social, sc

Metodología de selección de los indicadores *024 Atención a la Demanda de Educación para Adultos –INEA–*

El fin de este programa es contribuir a disminuir las desigualdades en las oportunidades educativas entre grupos sociales, proporcionando educación básica a la población de 15 años y más en rezago educativo y su propósito es que dicha población concluya la educación básica.

La MIR de este programa incluye 16 indicadores: 1 indicador de fin, 4 indicadores de propósito (indicadores estratégicos) y 7 indicadores de componentes y 4 de actividades (indicadores de gestión y servicios).

En la selección de indicadores, se privilegió aquellos que aportaran una base suficiente para evaluar el impacto y desempeño del programa (fin y propósito); que permitieran valorar el avance en el cumplimiento del logro de sus objetivos y que, preferentemente, fueran pertinentes, relevantes, confiables y claros en su método de cálculo y en la información y mecanismos para su verificación. Se tomaron en cuenta algunos indicadores reportados en la MIR09 que no cumplen con todos los criterios de selección (por ejemplo, relevancia), con la idea de contribuir en su mejora para evaluar apropiadamente el programa.

Del total de indicadores, para la EED 2009-2010 se seleccionaron 3 indicadores estratégicos y 3 de gestión y servicios.

Indicadores estratégicos

(1) Eficacia en el abatamiento del incremento neto al rezago educativo.

Se seleccionó este indicador por su pertinencia y confiabilidad para medir el Fin y por ser el único indicador utilizado para medir el impacto del Programa, aunque se considera que no es del todo relevante por ser indicador que rebasa los fines y alcances del programa mismo.



consultores en gestión pública y social, sc

- (2) Avance del grado promedio de escolaridad de las personas atendidas en el programa

Se eligió este indicador porque es pertinente con el propósito, en tanto mide en cuánto aumentó la escolaridad de los beneficiarios y por ser un indicador confiable; cabe mencionar que se tomó en cuenta a pesar de que no es del todo relevante porque, si bien evalúa el avance escolar de la población objetivo, no da cuenta de si la población objetivo terminó o no la educación básica, como señala el propósito.

- (3) Eficacia en el abatimiento del incremento neto al rezago educativo

Se seleccionó este indicador en tanto es pertinente y relevante para medir el propósito en cuestión y dado que es un indicador confiable. Al incluir este indicador, se decidió no incluir el indicador de propósito denominado “Eficacia en el impacto al rezago educativo” porque ambos indicadores miden de distinta manera aspectos muy similares del desempeño del programa.

Indicadores de Gestión y Servicios

Los indicadores seleccionados sólo corresponden a los Componentes.

- (1) Porcentaje de personas analfabetas de la población objetivo atendidas en el programa que concluye alfabetización.
- (2) Porcentaje de personas sin primaria de la población objetivo atendidas en el programa que concluye primaria.
- (3) Porcentaje de personas sin secundaria de la población objetivo atendidas en el programa que concluye secundaria.

Se eligieron estos tres indicadores porque son pertinentes y confiables (los tres se miden con fórmulas similares) y, en conjunto, miden adecuadamente cuántos beneficiarios superan los tres niveles necesarios para concluir los estudios de educación básica. Además, a nivel de Gestión y Servicios son los que contribuyen de forma más directa a evaluar desempeño del programa. Cabe advertir que no son relevantes porque no se sabe si los servicios educativos son de calidad, tal y como se plantea en el componente.