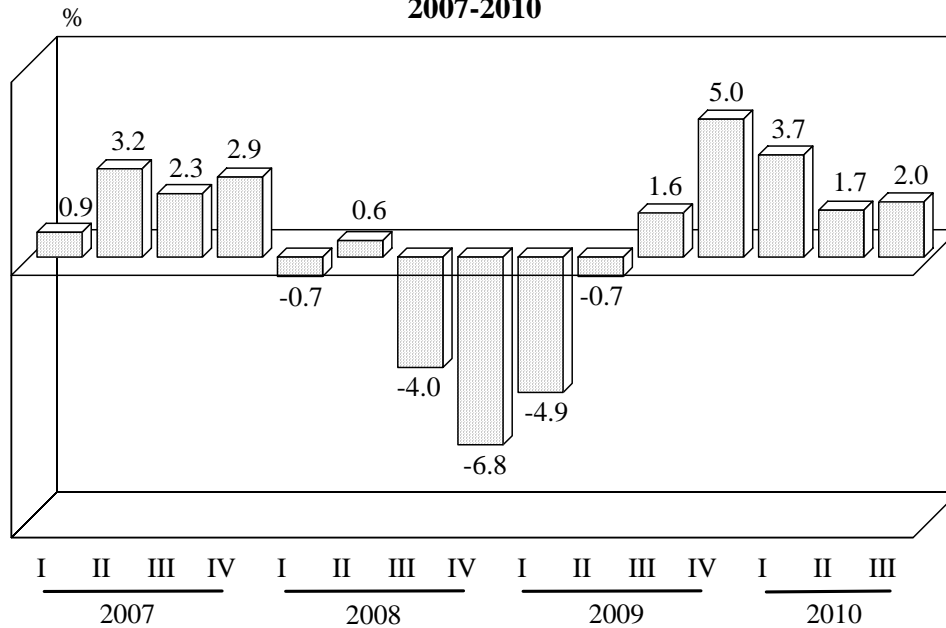

5. ECONOMÍA INTERNACIONAL

Economía de los Estados Unidos de Norteamérica

Producto Interno Bruto de Estados Unidos de Norteamérica: Tercer trimestre de 2010 (BEA)

El 29 de octubre de 2010, el Buró de Análisis Económico (BEA por sus siglas en inglés) del Departamento de Comercio de Estados Unidos de Norteamérica dio a conocer el Producto Interno Bruto (PIB) real, es decir, la producción de bienes y servicios resultado de la acción combinada del trabajo y de los activos localizados en dicho país, el cual aumentó a una tasa anual de 2.0% durante el tercer trimestre de 2010, respecto al trimestre anterior. En el segundo trimestre de 2010, el PIB real creció 1.7 por ciento.

**PRODUCTO INTERNO BRUTO EN LOS
ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA**
-Variación respecto al mismo período del año anterior-
2007-2010



FUENTE: Departamento de Comercio de los Estados Unidos de Norteamérica.

Durante el tercer trimestre del presente año, el incremento del PIB refleja, principalmente, las contribuciones positivas de los gastos de consumo personal (GCP), la inversión en inventarios privados, la inversión fija no residencial, el gasto del Gobierno Federal así como de las exportaciones, rubros que fueron parcialmente compensados por las disminuciones observadas en la inversión fija residencial. No obstante las importaciones, que son una sustracción en el cálculo del PIB, aumentaron.

El incremento en el PIB, durante el tercer trimestre, refleja básicamente una rápida desaceleración en las importaciones e incrementos en las inversiones en inventarios, así como en los gastos de consumo personal que fueron parcialmente compensados por una baja en la inversión fija residencial y atonía en la inversión fija no residencial y en las exportaciones.

La producción de vehículos de motor creció 0.42 puntos porcentuales durante el tercer trimestre de 2010, después de haber disminuido 0.06 puntos porcentuales en el trimestre anterior. Por su parte, las ventas finales de computadoras crecieron 0.25 puntos porcentuales luego de haber aumentado 0.03 puntos porcentuales en el segundo trimestre.

El índice de precios para las compras internas brutas, el cual mide los precios pagados por los residentes estadounidenses, aumentó 0.8% en el tercer trimestre; con respecto al trimestre anterior, su crecimiento fue de 0.1%. Al excluir los precios de alimentos y energéticos, el índice observa un crecimiento de 0.6%, cuando en el trimestre previo el incremento fue 0.8 por ciento.

El gasto de consumo personal, valuado en términos reales, creció 2.6% en el tercer trimestre de 2010, comparado con un aumento de 2.2% observado en el trimestre inmediato anterior.

Los bienes durables aumentaron 6.1% durante el tercer trimestre de 2010 en comparación con un aumento observado de 6.8% en el trimestre previo. Por su parte, los bienes no durables aumentaron 1.3%; en el trimestre anterior, crecieron 1.9 por ciento.

En lo que respecta a los servicios, éstos aumentaron 2.5% en el tercer trimestre, en comparación con un aumento de 1.6% en el trimestre previo.

La inversión fija no residencial registró un alza de 9.7% durante el tercer trimestre de 2010, que contrasta con el aumento de 17.2% observado en el segundo trimestre del presente año. La construcción no residencial (infraestructura) creció 3.9% en el tercer trimestre, luego de haber disminuido 0.5% en el período anterior. La industria de equipo y programas de cómputo aumentó 12.0% en el segundo trimestre, y 24.8% en el tercer trimestre. Por su parte, la inversión fija residencial disminuyó 29.1% en el

tercer trimestre, mientras que en el trimestre anterior registró un aumento de 25.7 por ciento.

La exportación de bienes y servicios aumentó 5.0% durante el tercer trimestre de 2010, cifra que contrasta con el aumento de 9.1% registrado en el segundo. Asimismo, la importación de bienes y servicios aumentó 17.4%, contrastando con el incremento de 35.5% observado en el trimestre anterior.

El gasto de consumo del Gobierno Federal y la inversión bruta aumentaron 8.8% en el tercer trimestre, mientras que en el trimestre anterior había crecido 9.1%. Por otro lado, el gasto en defensa nacional aumentó 8.5% en el tercer trimestre, en tanto lo hizo en 7.4% en el trimestre inmediato anterior. Su contraparte, el gasto militar en el sector civil, creció 9.6% en el tercer trimestre, cifra que contrasta con un alza del 12.8% observado en el trimestre anterior. Por otra parte, el gasto de consumo del gobierno local y estatal, bienes raíces e inversión bruta disminuyeron 0.2% durante el tercer trimestre de 2010; mientras que en el trimestre anterior, observó un incremento de 0.6 por ciento.

Cabe destacar que la variación en los inventarios privados registró un incremento de 1.44 puntos porcentuales durante el tercer trimestre del presente año, luego de observar un aumento de 0.82 puntos porcentuales en el trimestre anterior. Las empresas privadas registraron un incremento de sus inventarios en 115.5 mil millones de dólares, durante el tercer trimestre de 2010, después de haber reportado aumentos de 68.8 y 44.1 mil millones de dólares, en el segundo y primer trimestres del año anterior, respectivamente.

Las ventas finales reales del producto interno, es decir el PIB menos los cambios en los inventarios privados, aumentaron 0.6% de julio a septiembre de 2010, con relación al trimestre anterior, cuando aumentó 0.9 por ciento.

Las compras internas brutas reales, esto es, la adquisición efectuada por los residentes estadounidenses de bienes y servicios, independientemente del lugar donde éstos hayan sido producidos, aumentaron 3.9% en el tercer trimestre, mientras que en el trimestre anterior aumentaron 5.1 por ciento.

Por su parte, el ingreso personal disponible, valuado en dólares corrientes, aumentó en 65.7 mil millones de dólares (2.1%) durante el tercer trimestre de 2010, comparado con un incremento de 123.5 mil millones de dólares (4.1%) en el trimestre inmediato anterior.

La recaudación por concepto de impuestos personales creció 22.3 mil millones de dólares en el tercer trimestre de 2010, en tanto que en el trimestre anterior, la recaudación aumentó en 2.6 mil millones de dólares.

Durante el tercer trimestre, el ingreso personal disponible importó un aumento por 43.4 mil millones de dólares (1.5%), en comparación con un aumento de 120.9 mil millones de dólares (4.4%) registrado en el segundo trimestre. Por su parte, el ingreso personal disponible, medido en términos reales, creció 0.5% durante el tercer trimestre de 2010; mientras que en el trimestre anterior, el incremento fue de 4.4 por ciento.

El gasto personal aumentó en 85.2 mil millones de dólares, lo que equivale a un aumento del 3.2% durante el tercer trimestre de 2010; un trimestre antes, dicho incremento registró un importe por 59.8 mil millones, lo que significó un aumento de 2.3%. El ahorro personal, es decir, el ingreso personal disponible menos el gasto personal, ascendió a 631.0 mil millones de dólares durante el tercer trimestre; en el trimestre anterior, dicha variable registró un importe por 672.8 mil millones. La tasa de ahorro personal, es decir, el ahorro como porcentaje del ingreso personal disponible, fue de 5.5% durante el tercer trimestre; mientras que en el trimestre anterior la tasa fue de 5.9 por ciento.

Por otra parte, el PIB valuado a precios corrientes –es decir, el valor a precios de mercado de la producción de bienes y servicios a nivel nacional– creció 4.2%, o en 151.5 mil millones de dólares en el tercer trimestre de 2010, para ubicarse en 14 billones 730 mil 200 millones de dólares. En el segundo trimestre, el PIB creció 3.7%, lo que significó un importe por 132.3 mil millones de dólares.

Fuente de información:

http://www.bea.gov/newsreleases/national/gdp/2010/pdf/gdp3q10_adv.pdf

La Reserva Federal puede exacerbar la presión sobre las economías emergentes (WSJ)

El 2 de noviembre de 2010, el periódico *The Wall Street Journal* (WSJ) dio a conocer que un día antes de que la Reserva Federal (Fed) anuncie un plan para estimular el débil crecimiento de la economía estadounidense, los bancos centrales en otras partes del mundo caminaron en la dirección opuesta y subieron las tasas de interés para impedir el sobrecalentamiento de sus economías.

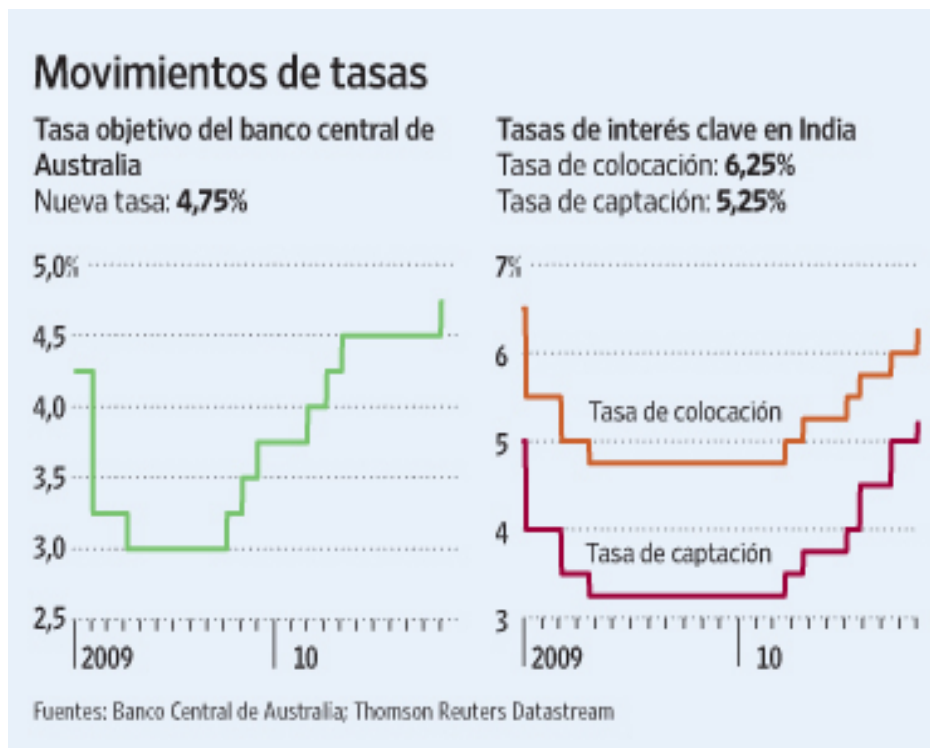
India y Australia aumentaron las tasas para combatir presiones inflacionarias y el Banco Central de China indicó que podría volver a elevar las tasas. Las medidas dejan al desnudo la brecha que se está abriendo entre las economías de bajo crecimiento, como Estados Unidos de Norteamérica, y la robustez de los mercados emergentes.

La Fed probablemente anuncie la reanudación de un programa para comprar bonos del Tesoro estadounidense y, de este modo, reducir las tasas de interés de largo plazo y estimular el crecimiento. El esfuerzo de la Fed, conocido en la jerga de los economistas como relajamiento cuantitativo, significa que el banco central inyectará cientos de miles de millones de dólares recién emitidos en la economía mundial.

El Promedio Industrial Dow Jones subió el 2 de noviembre 64.10 puntos y se ubicó en 11 mil 188.72 unidades, muy cerca de alcanzar su máximo nivel en dos años,

continuando un repunte que comenzó en agosto, cuando quedó claro que la Fed emprendería nuevos pasos para estimular la economía. El alza bursátil ha ido acompañada de un debilitamiento del dólar.

La decisión de la Fed ha generado controversia tanto dentro como fuera de Estados Unidos de Norteamérica.



A las autoridades de muchos países en desarrollo les preocupa la posibilidad de que la política de dinero fácil acabe generando presiones inflacionarias y burbujas de activos en sus economías. “La liquidez se crea aquí pero buena parte de ese dinero termina en otros países como China y Brasil”, señaló William Rhodes, un asesor de Citigroup en Nueva York.

La bifurcación en la trayectoria de las tasas de interés entre los países desarrollados y los mercados emergentes también profundiza las diferencias en la evolución de los

tipos de cambio. La inyección de liquidez por parte de la Fed probablemente debilitará al dólar, que acumula una caída de 7.5% desde comienzos de junio frente a una amplia canasta de monedas de los principales socios comerciales de Estados Unidos de Norteamérica.

El Banco de Reserva de India incrementó el martes su tasa de referencia de corto plazo en un cuarto de punto porcentual, llevándola a 6.25 por ciento.

El Banco de Reserva de Australia también subió su tasa de interés en un cuarto de punto porcentual, que dejó en 4.75%. China y Singapur también ajustaron su política monetaria en las últimas semanas. Otros países de la región, como Corea del Sur y Nueva Zelanda, postergaron las alzas de tasas en medio de la incertidumbre respecto a las perspectivas de la economía mundial.

Los economistas de J.P Morgan Chase esperan que Asia, excluyendo a Japón, crezca a una tasa anual del 8.8% este año. Australia, uno de los principales beneficiarios del auge asiático, se expandiría a un ritmo de 3.2% anual, gracias en parte a las crecientes ventas de mineral de hierro, carbón y otros minerales a China. Estados Unidos de Norteamérica, en cambio, ha experimentado un crecimiento de apenas 2% en los últimos seis meses y su tasa de interés de corto plazo está casi en cero.

La disparidad entre el crecimiento económico y las tasas de interés está generando una presión a la baja sobre el dólar en algunos lugares. La reducción de las tasas en Australia disparó su moneda, el dólar australiano, a su máximo nivel respecto al dólar desde 1983.

El Banco Central de China, que acaba de elevar por primera vez en casi tres años sus tasas de interés, manifestó el martes que sigue preocupado por las presiones inflacionarias en la economía de mayor crecimiento del mundo, un problema que las

políticas de dinero fácil de la Fed y otros bancos centrales de países desarrollados, podrían agravar.

Estados Unidos de Norteamérica, por su parte, ha insistido en que la mejor forma de combatir estas diferencias en el crecimiento de ambos países es que China permita una apreciación más acelerada del yuan.

Estas decisiones se producen antes de la reunión de los líderes del Grupo de los 20, G-20, en Seúl, Corea del Sur, en la cual los problemas cambiarios probablemente se abordarán aunque no está claro si algunas de las partes va a lograr algún avance sustancial.

Fuente de información:

http://online.wsj.com/article/SB128874140473653281.html?mod=WSJS_inicio_MiddleSecond

Anuncio de Política Monetaria (FOMC)

El 3 de noviembre de 2010, el Comité Federal de Mercado Abierto (Federal Open Market Committee, FOMC) de la Reserva Federal de los Estados Unidos de Norteamérica publicó su anuncio de política monetaria. A continuación se presenta el reporte.

La información recibida desde que el FOMC se reunió en septiembre pasado confirma que el ritmo de recuperación de la producción y el empleo continua siendo lento. El gasto de los hogares está aumentando gradualmente, pero sigue estando limitado por el alto desempleo, el moderado crecimiento del ingreso, la baja riqueza inmobiliaria y por la restricción del crédito. El gasto empresarial en equipos y software va en aumento, aunque de manera más lenta que a principios de año, mientras que la inversión en estructuras no residenciales sigue siendo débil. Los empleadores siguen mostrándose reacios a añadir a la nómina. La construcción de vivienda sigue estando

presionada. Las expectativas de inflación a largo plazo se mantienen estables; sin embargo, las variaciones de la inflación subyacente han tendido a bajar en los últimos trimestres.

De acuerdo con su mandato estatutario, el Comité tiene como objetivo fundamental aumentar el empleo y la estabilidad de precios. En la actualidad, la tasa de desempleo es elevada (9.6%) y las variaciones de la inflación subyacente son relativamente bajas, en relación con los niveles que el Comité considera coherentes con su doble mandato en el largo plazo. Aunque el Comité prevé un regreso gradual a niveles más altos de utilización de los recursos en un contexto de estabilidad de precios, el avance hacia sus objetivos ha sido decepcionantemente lento.

Para promover un ritmo más fuerte de recuperación económica y ayudar a asegurar que la inflación, con el tiempo, esté en niveles compatibles con su mandato, el Comité decidió hoy ampliar sus carteras de valores.

El Comité mantendrá su actual política de reinversión de pagos de capital de sus carteras de valores. Además, tiene la intención de adquirir otros 600 mil millones de dólares de títulos del Tesoro a largo plazo a finales del segundo trimestre de 2011, un ritmo de cerca de 75 mil millones de dólares por mes.

El Comité examinará periódicamente el ritmo de sus compras de valores y el tamaño general del programa de compra de activos a la luz de la información recibida y ajustará el programa como sea necesario para fomentar el máximo empleo y la estabilidad de precios.

Asimismo, mantendrá el rango objetivo para la tasa de fondos federales de 0 a 0.25% y continúa anticipando que es probable que las condiciones económicas —incluyendo las bajas tasas de utilización de recursos, las tendencias de la inflación subyacente y

las expectativas estables de inflación— garanticen los niveles excepcionalmente bajos de la tasa de fondos federales por un período prolongado.

El Comité seguirá vigilando la evolución de la situación económica y financiera y empleará sus instrumentos de política como sea necesario para apoyar la recuperación económica y para ayudar a asegurar que la inflación, con el tiempo, esté en niveles compatibles con su mandato.

Votaron a favor de la acción política monetaria del FOMC: Ben S. Bernanke, Presidente; William C. Dudley, Vicepresidente; James Bullard, Elizabeth A. Duke, Sandra Pianalto, Sarah Bloom Raskin, Eric S. Rosengren, Daniel K. Tarullo; Kevin M. Warsh y Janet L. Yellen.

Votaron en contra: Thomas M. Hoenig, quién cree que los riesgos de las compras de valores adicionales son superiores a los beneficios. También le preocupa que este permanente nivel elevado de flexibilidad monetaria incremente el riesgo de futuros desequilibrios financieros y, con el tiempo, podría causar un aumento en las expectativas de inflación a largo plazo lo cual podría desestabilizar la economía.

Fuente de Información:

<http://www.federalreserve.gov/newsevents/press/monetary/20101103a.htm>

La Reserva Federal comprará 600 mil millones de dólares en bonos del tesoro (WSJ)

El 3 de noviembre de 2010, el periódico *The Wall Street Journal* (WSJ) y el Dow Jones informaron que la Reserva Federal (Fed) había anunciado un nuevo plan para comprar títulos del Tesoro de Estados Unidos de Norteamérica, con la expectativa de impulsar el crecimiento de una recuperación decepcionantemente lenta de la economía.

Tras su reunión de dos días, las autoridades de la Fed decidieron implementar el anticipado programa, al afirmar que comprarán 600 mil millones de dólares en deuda del gobierno estadounidense durante los próximos ocho meses.

El Comité de Mercados Abiertos (FOMC) de la Fed, encargado de establecer la política monetaria, señaló que está listo para comprar más bonos si la persistente debilidad de la economía provoca que la inflación continúe demasiado baja y el desempleo demasiado alto.

Al primer programa de la Fed, de compras de bonos por 1.75 billones de dólares estadounidenses entre diciembre del 2008 y marzo del 2010, se le atribuye haber ayudado a la economía cuando Estados Unidos de Norteamérica fue golpeada por una crisis financiera y una profunda recesión. El programa más reciente es más controvertido debido a que la economía está ahora creciendo —aunque lentamente— y los mercados financieros no se encuentran bajo un severo estrés.

Con la compra de bonos del gobierno, la Fed busca mantener bajas las tasas de interés a largo plazo, con la esperanza de inducir a los consumidores a gastar y a las empresas a invertir más, lo que daría un impulso a la economía.

Las tasas de interés de corto plazo fueron reducidas casi a cero en diciembre del 2008, por lo que la Fed ya no cuenta con su arsenal tradicional para impulsar la economía.

La Fed señaló que espera comprar entre 850 mil millones de dólares y 950 mil millones de dólares hasta el final del segundo trimestre del 2010. Esto se debe a que además de los 600 mil millones de dólares, la Fed espera comprar alrededor de 35 mil millones de dólares al mes para reemplazar los bonos hipotecarios que están siendo retirados en su cartera, una decisión que fue adoptada en agosto.

La Fed continuará vigilando “el panorama económico y los acontecimientos financieros y empleará sus herramientas de política (monetaria) de ser necesario” para apoyar la recuperación.

Los funcionarios de la Fed afirmaron que la recuperación económica que comenzó en junio del 2009, y que sufrió tropiezos el verano pasado, continúa siendo lenta. Los gastos del consumidor, si bien están aumentando gradualmente, continúan siendo limitados por la alta tasa de desempleo. La inflación probablemente permanecerá “moderada por algún tiempo”.

Tras el fin oficial de la recesión hace cerca de 16 meses, la tasa de desempleo se encuentra aún estancada cerca del 10% y los precios permanecen bastante bajos, a medida que las compañías hacen frente a dificultades para atraer a los compradores. El indicador subyacente de la inflación que es observado de cerca por el banco central ascendió sólo 1.2% desde principios de año hasta septiembre, su nivel más bajo en nueve años y por debajo de la meta informal de la Fed de alrededor de 2.0 por ciento.

Con las proyecciones de que el desempleo permanecerá demasiado alto y la inflación demasiado baja por largo tiempo, los funcionarios de la Fed se adhirieron al compromiso de mantener las tasas de interés de corto plazo cercanas a cero por un “período prolongado”. Los mercados financieros no ven posibilidades de alzas en las tasas durante todo el próximo año.

El FOMC mantuvo sin cambios la meta para la tasa interbancaria federal, entre 0.0 y 0.25 por ciento.

El Comité “continúa anticipando que las condiciones económicas, incluidas las bajas tasas de utilización de recursos, tendencias de inflación moderada, y expectativas estables para la inflación, probablemente justificarán niveles excepcionalmente bajos para la tasa interbancaria federal por un período prolongado”, según el comunicado.

Los funcionarios del banco central también proporcionaron proyecciones actualizadas para la economía estadounidense. Si bien éstas no se harán públicas hasta que las actas de la reunión sean publicadas el 24 de noviembre, seguramente reflejarán un panorama peor que el presentado en las proyecciones previas realizadas en junio, cuando se esperaba que la economía creciera en casi 4.0% a fin del 2011 y que la tasa de desempleo cayera a cerca de 8.5 por ciento.

La economía creció a una tasa anual de sólo 2.0% en el tercer trimestre, después de expandirse 1.7% en el segundo trimestre, niveles demasiado débiles como para provocar un descenso del desempleo en un futuro cercano.

Los economistas dentro y fuera de la Fed han advertido que la medida podría ser ineficaz debido a que las tasas de interés ya se encuentran en niveles muy bajos. Algunos opinan que podría producir un resultado adverso, al detonar nuevas burbujas de activos o una inflación mayor en los próximos años.

Como una muestra del desacuerdo dentro del banco central, el presidente de la Fed de Kansas City, Thomas Hoenig, votó en contra de la medida, al sostener que los riesgos superan los beneficios.

Fuente de información:

http://online.wsj.com/article/SB128880884639053551.html?mod=WSJS_inicio_LeftTop

La Reserva Federal a prueba (Reforma)

El 26 de octubre de 2010, el periódico *Reforma* publicó un artículo de Joseph E. Stiglitz¹ titulado *La Reserva Federal a prueba*. A continuación se presenta el contenido.

“Con los tipos de interés cercanos a cero, la Reserva Federal de los Estados Unidos de Norteamérica y otros bancos centrales están esforzándose por seguir siendo pertinentes. La última flecha en su carcaj se llama distensión cuantitativa y es probable que resulte casi tan ineficaz para reactivar la economía como cualquiera de los demás procedimientos en los que han incurrido. Peor aún: es probable que la distensión cuantitativa cueste a los contribuyentes un dineral y, además, menoscabe la eficacia de la Reserva Federal (Fed) en los próximos años.

John Maynard Keynes sostuvo que la política monetaria fue ineficaz durante la Gran Depresión. Los bancos centrales son mejores para contener la exuberancia irracional de los mercados durante una burbuja —limitar la disponibilidad de crédito o aumentar los tipos de interés para frenar la economía— que para fomentar la inversión en una recesión. Esa es la razón por la que una buena política monetaria va encaminada a prevenir el surgimiento de las burbujas.

Pero la Reserva Federal, apresada durante más de dos decenios por fundamentalistas del mercado y por los intereses de Wall Street, no sólo no puso límites, sino que animó la creación del embrollo actual y ahora está intentando recuperar su prestigio.

Lo mejor que se puede decir de la política monetaria de los últimos años es que impidió los resultados más nefastos que podría haber tenido el desplome de Lehman

¹ Joseph E. Stiglitz, premio Nobel de Economía, es profesor de Economía en la Universidad de Columbia. Este mes se publicará la edición de bolsillo de su libro *Freefall: Free Markets and the sinking of the World Economy* (“Caída libre. Los mercados libres y el hundimiento de la economía mundial”). Copyright: Projet Syndicate, 2010. www.projet-syndicate.org

Traducido del inglés por Carlos Manzano. En este enlace puede encontrar un podcast de este artículo:

Brothers, pero nadie puede afirmar que la reducción de los tipos de interés a corto plazo espoleó la inversión. Los préstamos a las empresas —en particular a las pequeñas— siguen siendo en Estados Unidos de Norteamérica y en Europa, inferiores a los niveles precrisis. La Fed y el Banco Central Europeo no han hecho nada al respecto.

Las empresas grandes están inundadas de liquidez, por lo que una ligera reducción de los tipos de interés no será un gran cambio para ellas, y la reducción de los tipos que el Estado paga no ha redundado en tasas menores para las muchas empresas pequeñas que tienen problemas de financiación.

En vista de que tantos bancos de Estados Unidos de Norteamérica son vulnerables, es probable que siga habiendo una limitación de los préstamos. Además, la mayoría de los préstamos que reciben las empresas pequeñas tienen una garantía prendaria, pero el valor de la forma más común de garantía, la propiedad inmobiliaria, se ha desplomado. En una palabra, la distensión cuantitativa —la reducción de los tipos de interés a largo plazo mediante la compra de bonos e hipotecas a largo plazo— apenas servirá para estimular a las empresas directamente.

Sin embargo, puede ayudar de dos formas. Una forma parte de la estrategia de devaluación competitiva por parte de Estados Unidos de Norteamérica. Oficialmente, en este país se sigue hablando de las virtudes de un dólar fuerte, pero la reducción de los tipos de interés debilita el tipo de cambio. La riada de dinero que ha abandonado el dólar ha elevado los tipos de cambio en los mercados en ascenso de todo el mundo. Dichos mercados lo saben y están inquietos no sólo por el mayor valor de su divisa, sino también por la afluencia de riesgos monetarios que alimentan las burbujas de activos o desencadenan la inflación. La política de Estados Unidos de Norteamérica está asestando un doble golpe a la devaluación competitiva: debilitando el dólar y obligando a los competidores a fortalecer sus divisas (si bien algunos están adoptando

medidas en sentido contrario, poniendo barreras a la afluencia a corto plazo e interviniendo más directamente en los mercados de divisas).

La segunda forma como la distensión cuantitativa podría tener un ligero efecto es reduciendo los tipos de las hipotecas, lo que contribuiría a sostener los precios de la propiedad inmobiliaria, produciendo algunos efectos —probablemente débiles— en los balances. Pero los costos potencialmente importantes contrarrestan esos pequeños beneficios. La Fed ha comprado hipotecas por un billón de dólares, cuyo valor bajará cuando la economía se recupere, por lo que nadie del sector privado quiere comprarlas.

El Gobierno puede fingir que no ha experimentado una pérdida de capital, pero nadie debe dejarse engañar, aun cuando la Fed mantenga los bonos hasta su vencimiento. El intento porque no se reconozcan las pérdidas podría infundirle la tentación de depender excesivamente de instrumentos de política monetaria costosos, inciertos y no puestos a prueba, como el de pagar tipos de interés elevados por las reservas para inducir a los bancos a no prestar. Dista de estar claro que la Fed haya abandonado la concepción y los modelos que no mantuvieron la economía dentro de un rumbo uniforme antes... y volverá a fracasar con seguridad. Sus errores anteriores resultaron extraordinariamente costosos. Lo mismo ocurrirá con los nuevos, aun cuando se esfuerce por ocultar la etiqueta del precio.”

Fuente de información:

<http://busquedas.gruporeforma.com/reforma/Documentos/DocumentoImpresa.aspx>

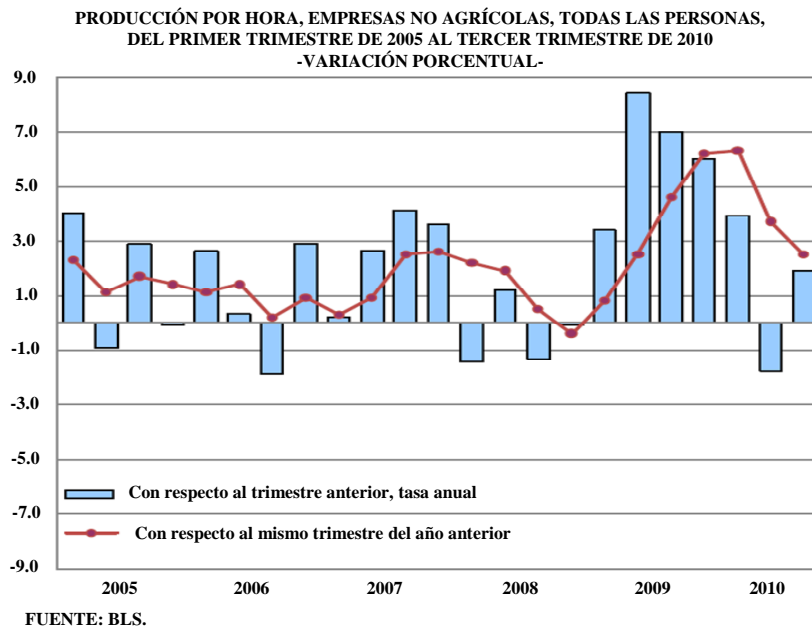
<http://media.blubrry.com/ps/media.libsyn.com/media/ps/stiglitz130.mp3>

Productividad y costos (BLS)

El 4 de noviembre de 2010, el Buró de Estadísticas Laborales (BLS, por sus siglas en inglés) del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica publicó la

información relativa a la productividad de esa nación para el tercer trimestre de 2010. A continuación se presentan los detalles.

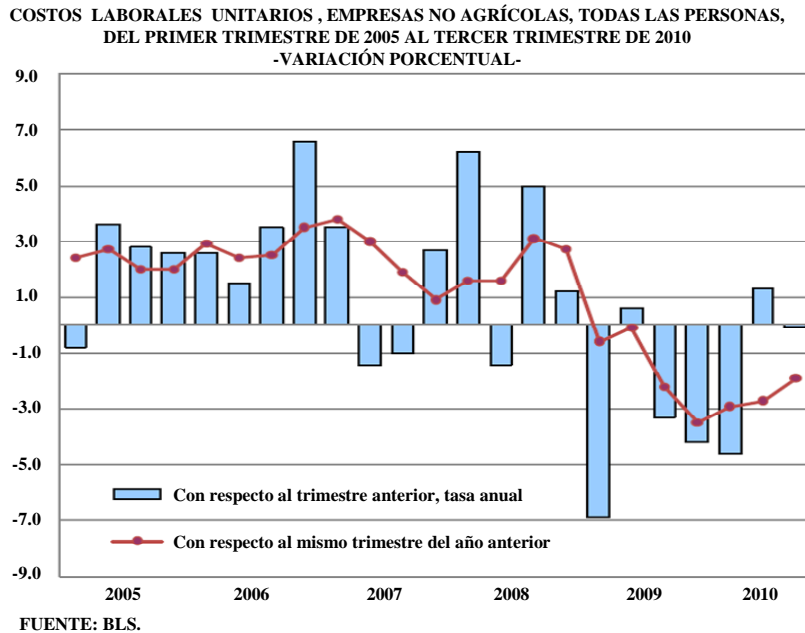
La productividad laboral de las empresas del sector no agrícola aumentó 1.9% a tasa anual durante el tercer trimestre de 2010. La productividad laboral, o la producción por hora, se calcula al dividir el índice de producción real por un índice de horas trabajadas de todas las personas, incluidos los empleados, propietarios, y los trabajadores familiares no remunerados. En dicho contexto, la producción aumentó 3.0% mientras las horas trabajadas lo hicieron en 1.1% durante el tercer trimestre². La productividad creció 2.5% durante los últimos cuatro trimestres, mientras el producto aumentó 4.1% y las horas trabajadas crecieron 1.6 por ciento (Cuadro *Mediciones preliminares para el tercer trimestre de 2010*).



Los costos laborales en las empresas no agrícolas disminuyeron 0.1% durante el tercer trimestre de 2010, lo anterior debido a que la productividad creció 1.9%, mientras que la retribución por hora creció 1.8%. Del tercer trimestre de 2009 al tercer trimestre de

² Todas las variaciones porcentuales trimestrales están ajustadas estacionalmente a tasa anual.

2010, los costos laborales unitarios disminuyeron 1.9 por ciento (ver cuadro *Mediciones preliminares para el tercer trimestre de 2010*)).



El BLS define los costos laborales unitarios como la proporción de la remuneración por hora con respecto a la productividad laboral; aumentos en la remuneración por hora tienden a aumentar los costos laborales unitarios e incrementos en la producción por hora tienden a reducirlos.

La productividad en el sector manufacturero creció 0.4% en el tercer trimestre de 2010, mientras la producción y las horas trabajadas aumentaron 4.0 y 3.6%, respectivamente. Durante los últimos cuatro trimestres, la productividad manufacturera aumentó 3.9%, en tanto que el producto y las horas crecieron 7.0 y 3.0%, respectivamente (cuadro *Mediciones preliminares para el tercer trimestre de 2010*)). La productividad para el sector creció 6.3% a tasa anual durante los cinco trimestres que integran el presente ciclo de expansión económica, el cual inició en el tercer trimestre de 2009. Esto contrasta con la disminución de productividad en 1.3% durante la reciente recesión, medida desde el cuarto trimestre de 2007 al segundo trimestre de 2009.

Durante el tercer trimestre de 2010, la productividad disminuyó 0.8% en las manufacturas de bienes durables, mientras que el producto creció más lentamente que las horas trabajadas. Por su parte, la productividad en las industrias de bienes no durables creció 2.9%, en tanto que el producto aumento 2.2%, mientras que las horas disminuyeron 0.7% (ver cuadro *Mediciones preliminares para el tercer trimestre de 2010*)).

Los costos laborales manufactureros disminuyeron 0.3% durante el tercer trimestre de 2010 y 4.6% con respecto a igual trimestre del año anterior (cuadro *Mediciones preliminares para el tercer trimestre de 2010*)). La disminución del cuarto trimestre en los costos laborales unitarios refleja un incremento de 3.9% en la productividad y una disminución de 0.9% en la retribución por hora.

El Buró de Estadísticas Laborales advierte que las fuentes de información y métodos utilizados en la elaboración de las series del producto manufacturero difieren de aquellos utilizados en la elaboración de las series del producto empresarial y del producto empresarial no agrícola, por lo que dichas mediciones no son directamente comparables.

Mediciones revisadas

La productividad del sector empresarial no agrícola para el segundo trimestre de 2010 bajó 1.8%, como fue anunciado el 2 de septiembre del presente año. Los costos laborales unitarios fueron revisados a la alza como resultado del aumento en la retribución por hora luego del escrutinio del que fueran objeto. En el sector manufacturero, la productividad aumentó 5.4% a tasa anual en el segundo trimestre, en lugar del 4.1% reportado el 2 de septiembre. Los costos laborales unitarios manufactureros disminuyeron 6.4% en el segundo trimestre del año.

En el sector empresarial no financiero, la información revisada para el segundo trimestre de 2010 muestra que la productividad disminuyó 1.6%, cifra mayor a la disminución de 0.5% anunciada previamente. Posterior a la revisión, los costos laborales unitarios crecieron 0.9% en el segundo trimestre, siguiendo la tendencia de grandes disminuciones mostrada en los dos trimestres anteriores. Finalmente, la utilidad por unidad aumentó a una tasa anual de 21.7% en el segundo trimestre de 2010.

MEDICIONES PRELIMINARES PARA EL TERCER TRIMESTRE DE 2010
Variación porcentual con respecto al trimestre anterior, tasa anual (de trimestre a trimestre, T-T) y con respecto al mismo trimestre del año anterior (A-A)

Sector	Empresas no agrícolas		Empresas		Manufacturas		Manufacturas: Bienes durables		Manufacturas: Bienes no durables	
	T-T	A-A	T-T	A-A	T-T	A-A	T-T	A-A	T-T	A-A
Productividad	1.9	2.5	2.2	2.5	0.4	3.9	-0.8	5.4	2.9	2.6
Producción	3.0	4.1	3.0	4.1	4.0	7.0	5.6	9.4	2.2	4.2
Horas	1.1	1.6	0.8	1.5	3.6	3.0	6.4	3.9	-0.7	1.6
Remuneración por hora	1.8	0.5	2.1	0.4	0.1	-0.9	-1.0	-1.3	1.6	-0.4
Remuneración real por hora	0.4	-0.8	0.7	-0.8	-1.4	-2.1	-2.5	-2.5	0.1	-1.6
Costos laborales unitarios	-0.1	-1.9	-0.1	-2.0	-0.3	-4.6	-0.2	-6.3	-1.3	-2.9

FUENTE: BLS.

MEDICIONES REVISADAS Y PREVIAS PARA EL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2010

	Empresas no Agrícolas		Empresas		Manufacturas		Manufacturas: Bienes durables		Manufacturas: Bienes no durables	
	Revisado	Previo	Revisado	Previo	Revisado	Previo	Revisado	Previo	Revisado	Previo
Variación porcentual, tasa anual, segundo trimestre de 2010										
Productividad	-1.8	-1.8	-1.8	-1.9	5.4	4.1	11.6	9.9	-1.6	-2.4
Producción	1.6	1.6	1.8	1.7	9.6	8.4	15.1	13.6	3.7	2.8
Horas	3.5	3.5	3.7	3.7	4.0	4.1	3.1	3.4	5.3	5.3
Remuneración por hora	-0.6	-0.7	-0.7	-0.8	-1.3	-2.0	-1.3	-1.9	-1.3	-2.1
Remuneración real por hora	0.1	0.0	0.0	-0.1	-0.6	-1.3	-0.5	-1.2	-0.6	-1.4
Costos laborales unitarios	1.3	1.1	1.1	1.1	-6.4	-5.9	-11.5	-10.7	0.3	0.3

FUENTE: BLS.

**CORPORACIONES NO FINANCIERAS: PRODUCTIVIDAD Y MEDICIÓN
DE COSTOS DEL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2010
-Variación porcentual, tasa anual-**

	Productividad	Producción	Horas	Remuneración por hora	Remuneración real por hora	Costos laborales unitarios	Beneficios unitarios	Deflactor de precios implícito
Revisado	-1.6	2.7	4.3	-0.7	0.0	0.9	21.7	2.6
Previo	-0.5	4.0	4.5	-1.0	-0.3	-0.5	31.2	2.7

FUENTE: BLS

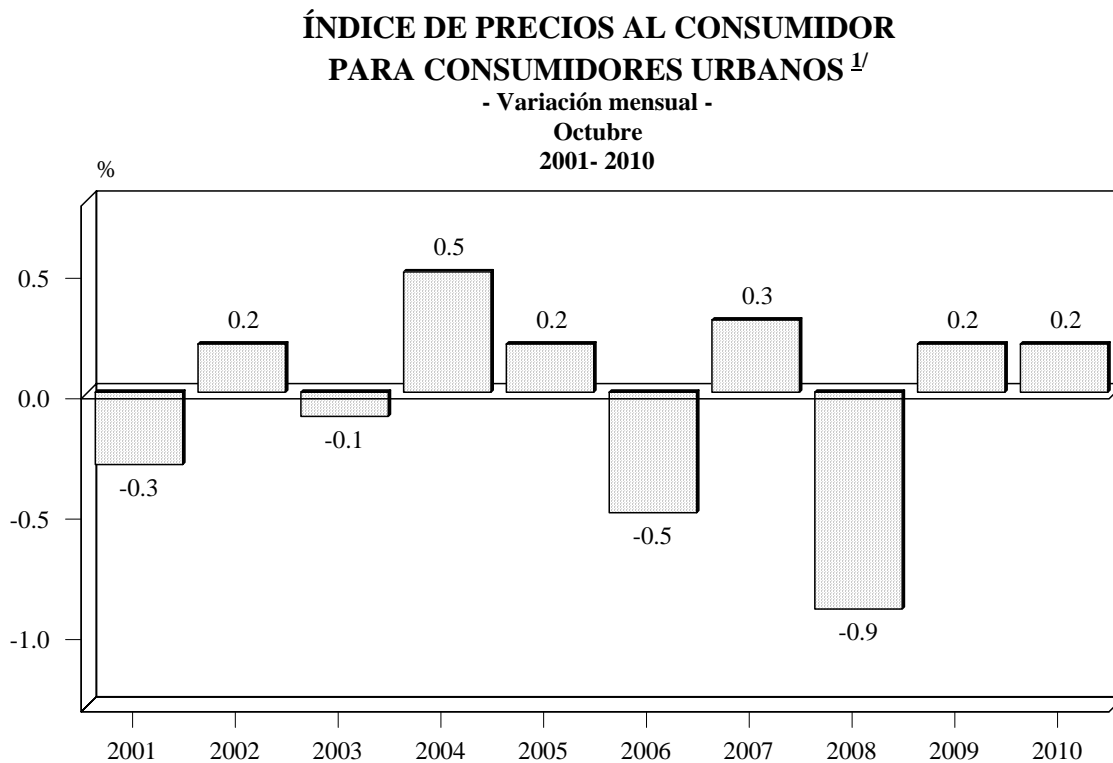
Fuente de información:

<http://www.bls.gov/news.release/pdf/prod2.pdf>

Evolución de los Precios (BLS)

Variación mensual del IPC

En octubre de 2010, el Índice de Precios para los Consumidores Urbanos de los Estados Unidos de Norteamérica con información estacionalmente ajustada presentó una variación de 0.2%, similar a la observada en el mismo mes de 2009.



^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica (BLS).

Los genéricos que registraron las alzas más importantes de precios fueron: tocino y productos relacionados (5.4%), aceite combustible y gasolina sin plomo regular (4.7% cada uno). En oposición, los genéricos que mostraron las bajas más significativas fueron: huevo (7.9%), otra carne de puerco incluyendo asados y carne empacada (2.4%) y otros materiales de la bebida incluyendo té (2.3%).

Variación acumulada del IPC

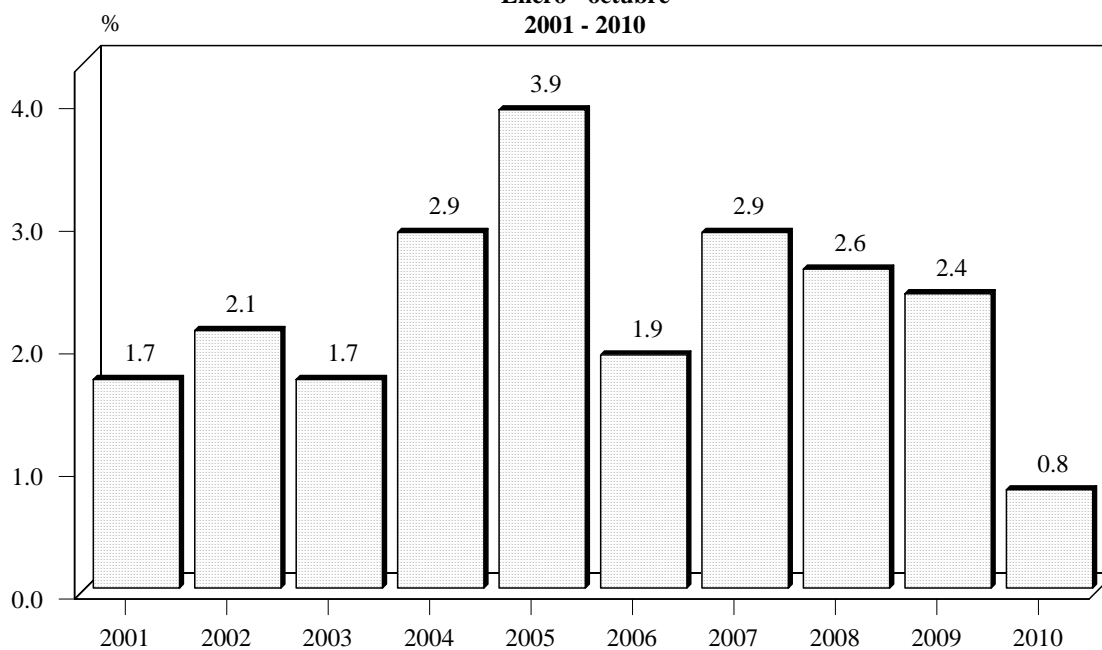
En los diez primeros meses de 2010, el Índice de Precios para Consumidores Urbanos con ajuste estacional acumuló una variación de 0.8%, porcentaje inferior en 1.6 puntos porcentuales al observado en igual período de 2009, cuando fue de 2.4 por ciento.

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS ^{1/}

- Variaciones acumuladas -

Enero - octubre

2001 - 2010



^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

La baja del indicador en el intervalo enero-octubre de 2010, en comparación con el mismo ciclo de 2009, se explica en mayor medida por las menores variaciones en los precios de los conceptos que se incluyen en el siguiente cuadro.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES DECREMENTOS
EN EL RITMO INFLACIONARIO ^{1/}
- Variaciones acumuladas -
Enero - octubre
- Por ciento -**

CONCEPTOS	2009	2010	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS	2.4	0.8	-1.6
GASOLINA SIN PLOMO REGULAR	47.8	4.4	-43.4
GASOLINA SIN PLOMO MEDIOGRADO	43.6	4.2	-39.4
GASOLINA SIN PLOMO PREMIUM	41.2	4.5	-36.7
OTROS PRODUCTOS DEL TABACO	28.4	4.8	-23.6
OTROS MUEBLES	0.4	-10.5	-10.9
RENTA DE CARROS Y CAMIONETAS	8.4	-0.9	-9.3
ROPA EXTERIOR PARA MUJER	0.9	-6.3	-7.2
EQUIPO FOTOGRÁFICO	-2.8	-9.8	-7.0
CORTINAS	-6.3	-13.1	-6.8
CALZADO PARA MUJER	3.8	-2.7	-6.5

^{1/} Con ajuste estacional.

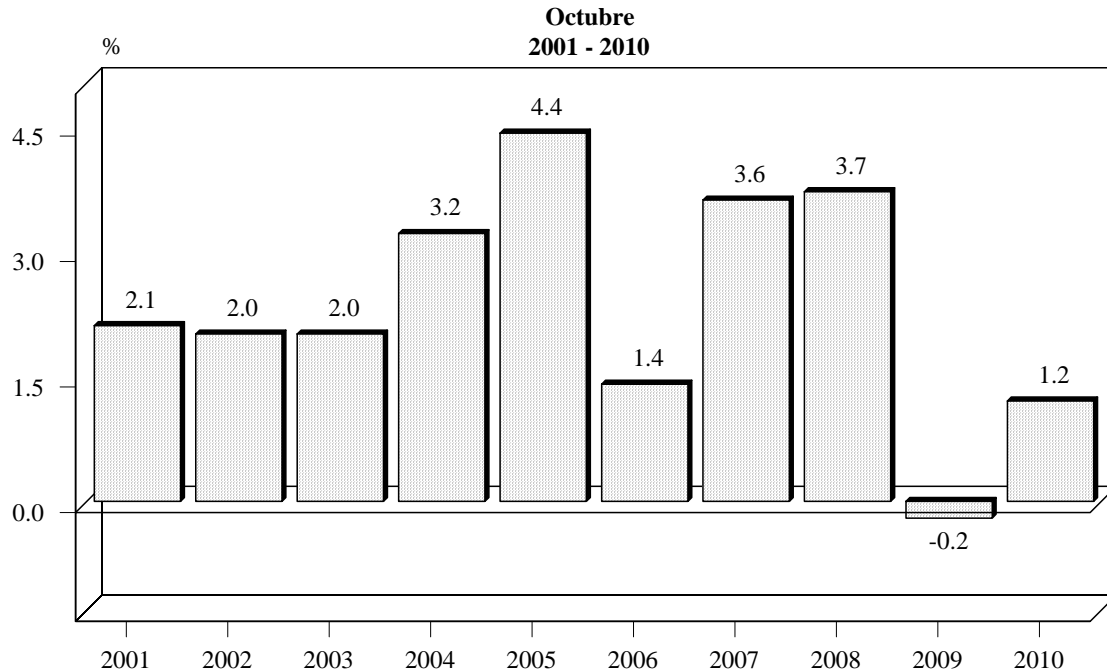
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento de Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Variación interanual del IPC

En el período anual que terminó en octubre de 2010, el Índice de Precios para Consumidores Urbanos con ajuste estacional registró un incremento de 1.2%, es decir, 1.4 puntos porcentuales por arriba del nivel observado en el mismo lapso de 2009 (-0.2%).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS ^{1/}

- Variaciones interanuales -



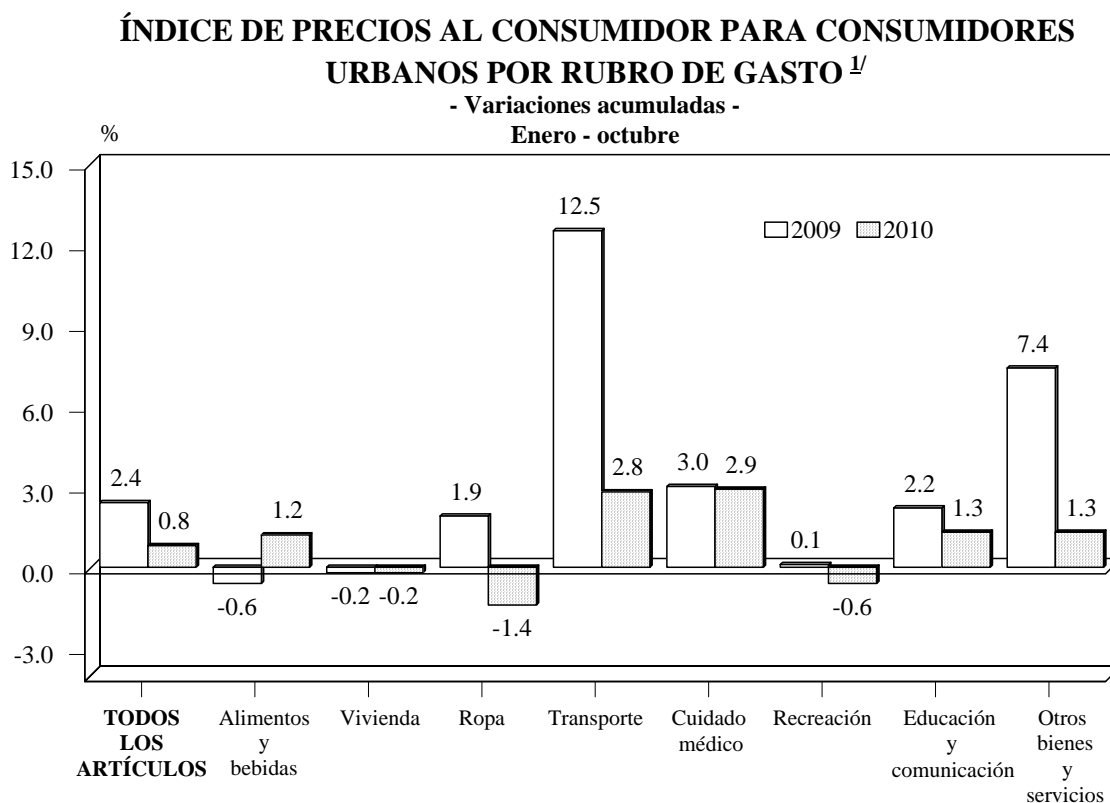
^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

En ese intervalo, los conceptos que mostraron los incrementos más importantes en el ritmo de crecimiento de sus precios fueron: aceite combustible (40.8 puntos porcentuales); mantequilla (38.2); propano, keroseno y leña (28.8) y gasolina sin plomo regular (27.9).

Comportamiento del Índice de Precios por rubro de gasto

En los diez primeros meses de 2010, seis de los ocho rubros que componen el gasto familiar acumularon variaciones de precios inferiores a las de igual período de 2009; resalta el rubro de Ropa con un decremento de 1.4%, nivel inferior en 3.3 puntos porcentuales al observado en igual ciclo de 2009 (1.9%). Por el contrario, en términos de puntos porcentuales, sobresalió el rubro de Alimentos y Bebidas con una variación de 1.2%, cifra superior en 1.8 puntos a la registrada en igual período del año anterior.

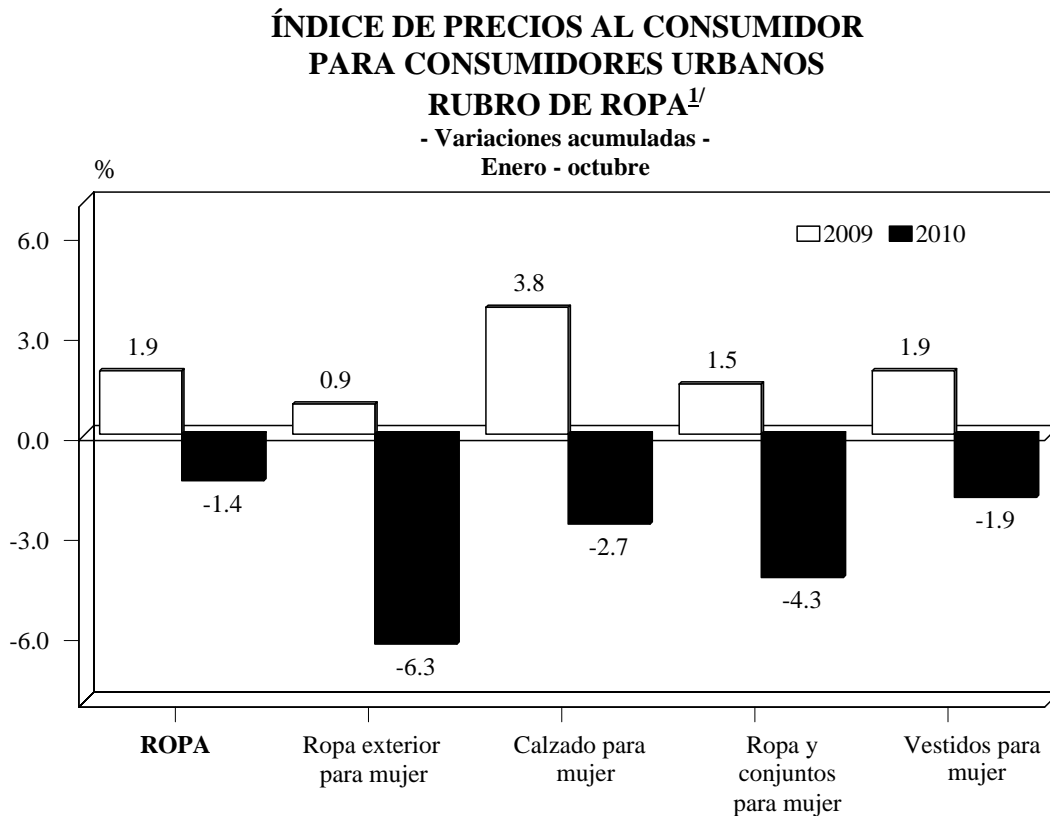


^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Comportamiento del rubro de Ropa

El decremento antes comentado de los precios del rubro de Ropa, se explica, en buena parte, por las bajas registradas en el ritmo de crecimiento de los precios de los siguientes conceptos: ropa exterior para mujer (7.2 puntos porcentuales), calzado para mujer (6.5), ropa y conjuntos para mujer (5.8) y vestidos para mujer (3.8 puntos).



^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

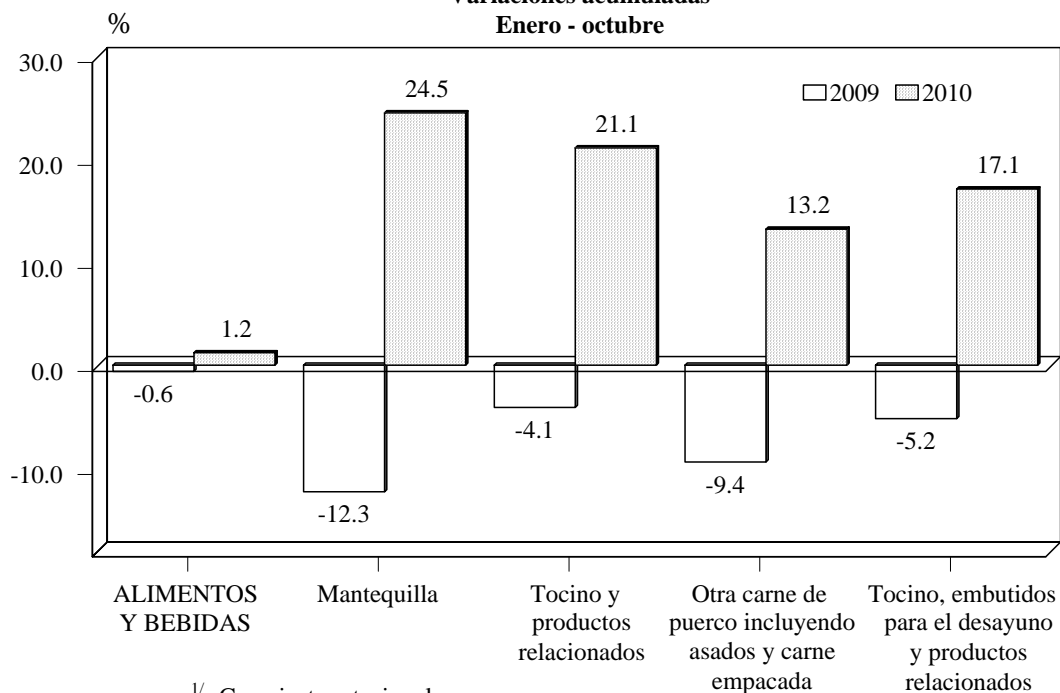
En específico, el índice de precios del rubro mencionado registró en octubre un decremento de 0.3%, como consecuencia de las bajas registradas en el ritmo de crecimiento de los precios de ropa exterior para mujer (1.8%) y pants y shorts para hombre (1.2%), entre otras.

Comportamiento del rubro de Alimentos y Bebidas

El alza que registró el rubro de Alimentos y Bebidas en los diez primeros meses de 2010, respecto a la variación observada en igual intervalo de 2009, se debió en forma importante a los incrementos en el ritmo de crecimiento de los precios que se presentaron en mantequilla (36.8 puntos porcentuales), tocino y productos relacionados (25.2), otra carne de puerco incluyendo asados y carne empacada (22.6) y tocino, embutidos para el desayuno y productos relacionados (22.3).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS RUBRO DE ALIMENTOS Y BEBIDAS ^{1/}

- Variaciones acumuladas -
Enero - octubre



^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

En particular, este rubro mostró una alza de 0.1% en octubre, como consecuencia de los incrementos en los ritmos de crecimiento de los precios de tocino y productos relacionados (5.4%), jitomate (4.1%), mantequilla (3.6%) y pollo (2.3%).

De los otros rubros de gasto, sobresalen los siguientes aspectos en materia de precios, durante octubre de 2010:

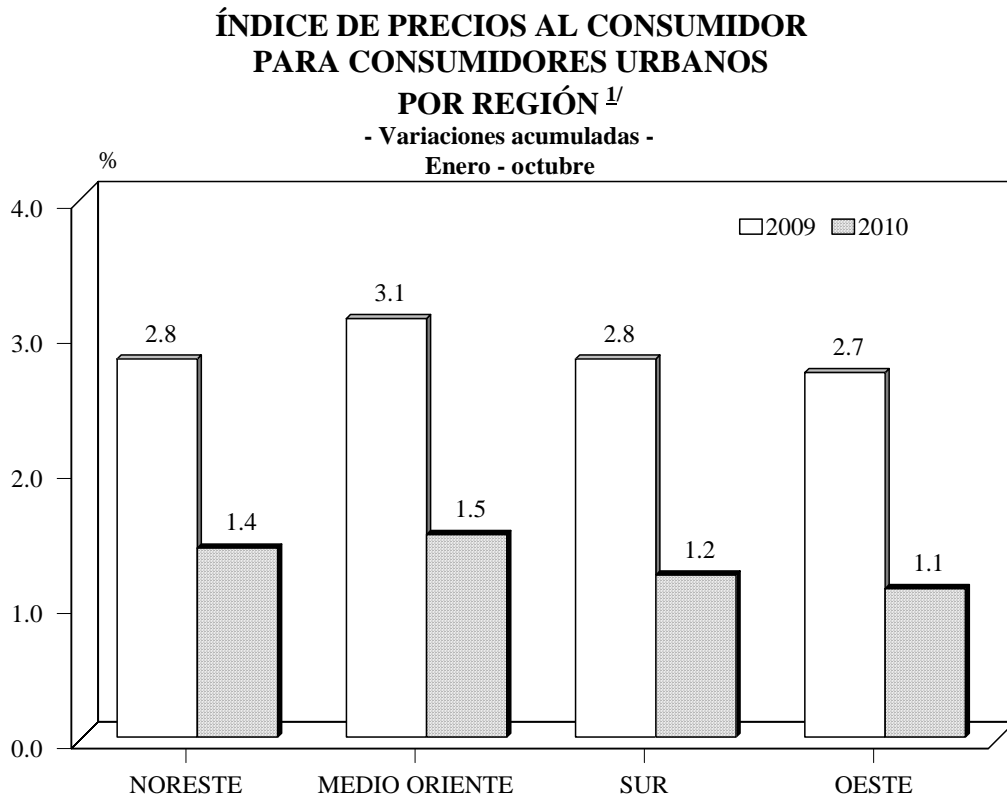
- El indicador de Vivienda subió 0.1%. El índice de hospedaje registró un incremento de 0.1%. El índice de mobiliario y operaciones del hogar no presentó cambios y el de combustibles y servicios públicos creció 0.4%. En este último, destacaron los precios de aceite combustible que avanzaron 4.7 por ciento.
- En lo que se refiere al índice del rubro de Transporte, éste aumentó 1.2% en octubre. El índice de transporte privado avanzó 1.3%, derivado principalmente por el incremento de 4.4% registrado en combustible para motor, que fue resultado del aumento en el concepto de gasolina sin plomo regular 4.7%, y del decremento de 0.4% en vehículos de motor nuevos y usados. Por lo que corresponde a los precios del transporte público, éstos crecieron 0.2%, contribuyó a este resultado el incremento de 0.9% en el concepto de otro transporte suburbano.
- En lo que respecta al rubro de Cuidado Médico, éste aumentó 0.1%, luego del incremento de 0.6% del mes anterior. Los índices de los grupos reportaron incrementos similares: el de productos para el cuidado médico 0.1% y el de servicios para el cuidado médico 0.2%. Dentro de este último, el indicador de hospital y servicios relacionados creció 0.5% y el de servicios profesionales no presentó cambios.
- El índice de precios de Recreación disminuyó 0.1% en octubre. Dentro de este rubro se registraron decrementos en los grupos de otros

artículos de recreación 0.4%, en servicios de recreación 0.3% y en video y audio 0.1 por ciento.

- En octubre, los precios del rubro de Educación y Comunicación bajaron 0.1%. El índice de educación se mantuvo prácticamente sin cambios y el de comunicación bajó 0.2%, dentro de este el concepto, el de computadoras personales y equipo periférico cayó 0.5 por ciento.
- Por último, el rubro de Otros Bienes y Servicios cayó 0.3%. En particular, el índice de cuidado personal disminuyó 0.3%, resultado, por un lado, de la baja de 1.1% en bienes personales varios y, por el otro, del incremento de 0.2% en servicios personales varios.

Evolución de los precios por región

En los diez primeros meses de 2010, las cuatro regiones que conforman el Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos sin ajuste estacional acumularon variaciones de precios inferiores a las presentadas en el mismo período de 2009. Resalta la región Oeste por haber mostrado una variación de 1.1%, inferior en 1.6 puntos porcentuales a la observada en el ciclo enero-octubre de 2009.



^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Ciudades que integran las regiones de Estados Unidos de Norteamérica:

Región Noreste: Connecticut, Maine, Massachusetts, New Hampshire, New York, New Jersey, Pennsylvania, Rhode Island y Vermont.

Región Medio Oriente: Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Michigan, Minnesota, Missouri, Nebraska, North Dakota, Ohio, South Dakota y Wisconsin.

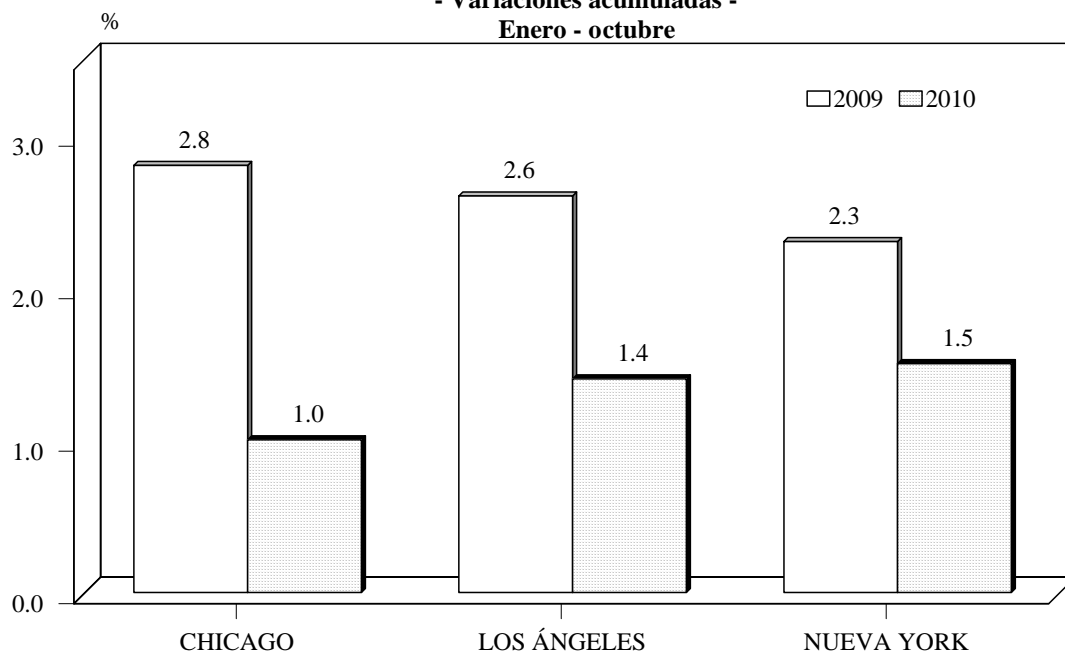
Región Sur: Alabama, Arkansas, Delaware, Florida, Georgia, Kentucky, Louisiana, Maryland, Mississippi, North Carolina, Oklahoma, South Carolina, Tennessee, Texas, Virginia, West Virginia y el Distrito de Columbia.

Región Oeste: Alaska, Arizona, California, Colorado, Hawaii, Idaho, Montana, Nevada, New Mexico, Oregon, Utah, Washington y Wyoming.

Evolución de los precios por ciudad

Las ciudades de Chicago, Los Ángeles y Nueva York, que integran el Índice de Precios para Consumidores Urbanos sin ajuste estacional acumularon en los diez primeros meses de 2010, variaciones de precios menores a las registradas en similar lapso de 2009. Se distinguió la ciudad de Chicago con una variación de 1.0%, cifra inferior en 1.8 puntos porcentuales a la observada en 2009 (2.8%).

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
PARA CONSUMIDORES URBANOS
CIUDADES SELECCIONADAS^{1/}**
- Variaciones acumuladas -
Enero - octubre

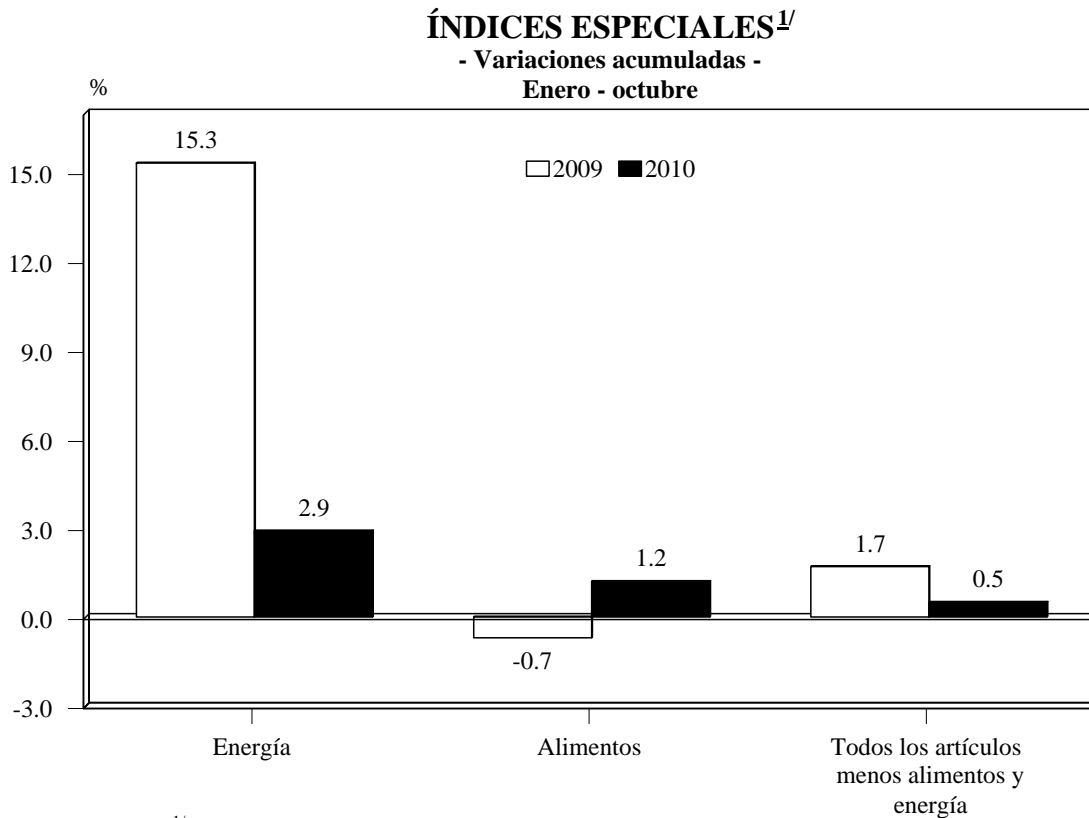


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Evolución de los precios de los índices especiales

Los indicadores de precios de energía y el todos los artículos menos alimentos y energía acumularon, de enero a octubre de 2010, variaciones inferiores en el ritmo de crecimiento de sus precios en 12.4 y 1.2 puntos porcentuales, respectivamente, en comparación con lo sucedido en el transcurso del mismo período de 2009. El índice de alimentos acumuló una variación de 1.2%, superior en 1.9 puntos porcentuales a la registrada en 2009.



^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

**CAMBIO PORCENTUAL EN EL IPC DE LOS CONSUMIDORES URBANOS DE
LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA ^{1/}**
- Por ciento -

CATEGORÍA DE GASTO	Cambio estacionalmente ajustado								
	Respecto al mes precedente							Variación Acumulada Ene. - oct. 2010	Variación Interanual Oct. 2010 a oct. 2010
	2010								
	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.		
TOTAL DE BIENES INCLUIDOS	-0.1	-0.2	-0.1	0.3	0.3	0.1	0.2	0.8	1.2
Alimentos y bebidas	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	0.1	1.2	1.4
Vivienda	-0.1	0.0	-0.1	0.1	0.0	-0.1	0.1	-0.2	-0.3
Ropa	-0.7	0.2	0.8	0.6	-0.1	-0.6	-0.3	-1.4	-1.3
Transporte	-0.5	-1.2	-1.0	1.3	1.2	0.5	1.2	2.8	4.8
Cuidado médico	0.2	0.1	0.3	-0.1	0.2	0.6	0.1	2.9	3.4
Recreación	0.3	0.0	0.1	-0.1	-0.2	-0.3	-0.1	-0.6	-1.0
Educación y comunicación	0.2	0.1	0.1	0.2	0.0	-0.1	-0.1	1.3	1.4
Otros bienes y servicios	0.0	0.2	0.4	0.7	0.3	-0.1	-0.3	1.3	1.9
ÍNDICES ESPECIALES									
Energía	-1.4	-2.9	-2.9	2.6	2.3	0.7	2.6	2.9	5.9
Alimentos	0.2	0.0	0.0	-0.1	0.2	0.3	0.1	1.2	1.4
Todos los artículos menos alimentos y energía	0.0	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.5	0.6

^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

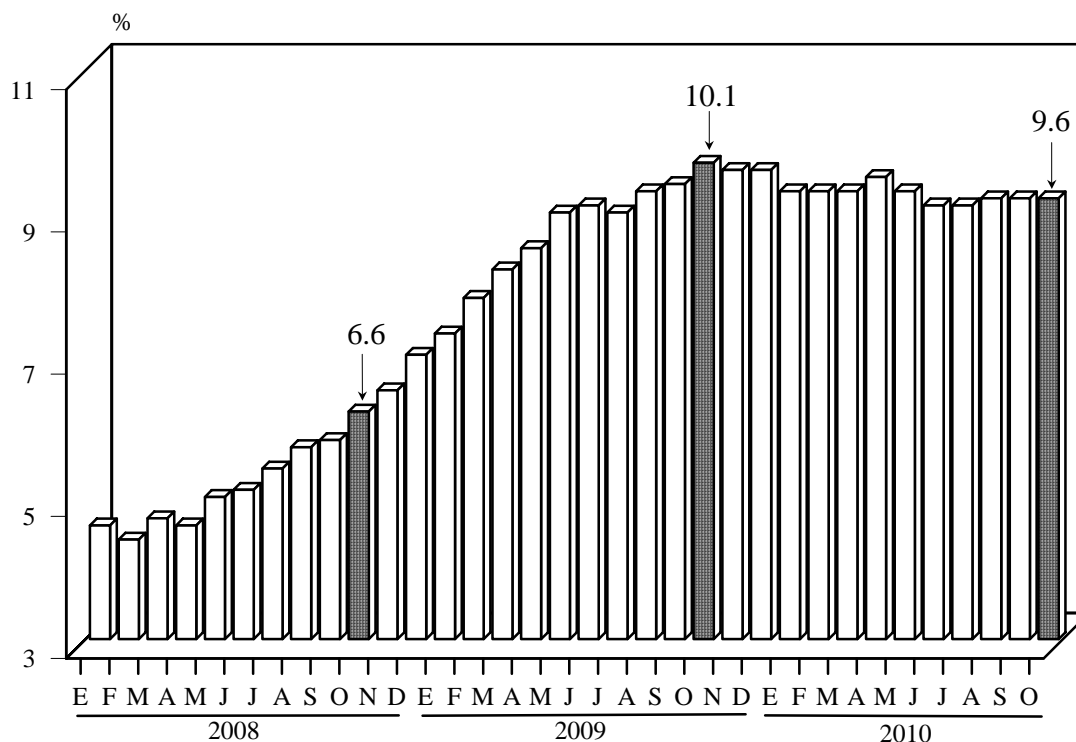
Fuente de información:

<http://data.bls.gov/PDQ/outside.jsp?survey=cu>

Empleo y desempleo (BLS)

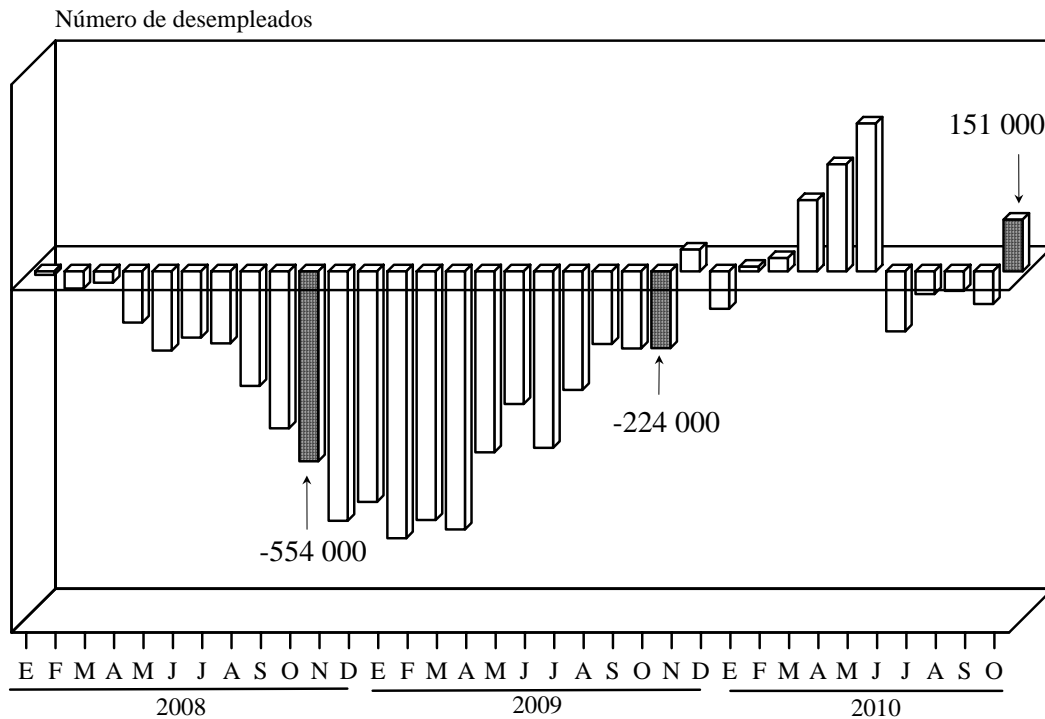
El 5 de noviembre de 2010, el Buró de Estadísticas Laborales (BLS por sus siglas en inglés) de Estados Unidos de Norteamérica informó sobre la situación del empleo en ese país durante octubre del presente año. Al respecto, señaló que la nómina de los trabajadores no agrícolas aumentó en 151 mil plazas laborales en octubre 2010 con relación al mes anterior; mientras que, en lo que va del año, observó un crecimiento de 874 mil puestos de trabajo. Asimismo, dio a conocer que el nivel de la tasa de desempleo permaneció en 9.6%, al igual que en los dos meses anteriores.

TASA DE DESEMPLEO EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA
 -Promedio mensual-
 Enero de 2008 - octubre de 2010



FUENTE: Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

**VARIACIÓN MENSUAL DEL EMPLEO DESDE QUE INICIÓ LA
RECESIÓN ECONÓMICA EN LOS ESTADOS
UNIDOS DE NORTEAMÉRICA**
Enero de 2008 - octubre de 2010



FUENTE: Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Resultados de la Encuesta en Hogares

En octubre, el total de personas desempleadas fue de 14.8 millones y, como ya se mencionó, la tasa de desocupación se situó en 9.6%, porcentaje que ha presentado cambios poco significativos desde mayo del año en curso.

Las tasas de desocupación que registraron los diferentes grupos de trabajadores en octubre de 2010 fueron las siguientes: hombre y mujeres adultos 9.7 y 8.1%, respectivamente; adolescentes 27.1%; blancos 8.8%; negros 15.7%; e hispanos 12.6%; para los asiáticos la tasa de desempleo se ubicó en 7.1% (sin ajuste estacional).

**TASAS DE DESEMPLEO POR PRINCIPALES GRUPOS DE TRABAJADOR,
POR EDAD Y POR NIVEL EDUCATIVO
- Porcentajes -**

Grupo	2009	2010		Variación absoluta Sept. vs. oct. de 2010	
	Octubre	Agosto	Septiembre		Octubre
Todos los trabajadores mayores de 16 años de edad	10.1	9.6	9.6	9.6	0.0
Hombres adultos (mayores de 20 años)	10.6	9.8	9.8	9.7	-0.1
Mujeres adultas (mayores de 20 años)	8.1	8.0	8.0	8.1	0.1
Adolescentes (de 16 a 19 años)	27.6	26.3	26.0	27.1	1.1
Blancos	9.4	8.7	8.7	8.8	0.1
Negros o afroamericanos	15.7	16.3	16.1	15.7	-0.4
Asiáticos (sin ajuste estacional)*	7.5	7.2	6.4	7.1	--
Hispano o de etnicidad latina	13.1	12.0	12.4	12.6	0.2
Todos los trabajadores mayores de 25 años de edad	8.7	8.3	8.3	8.2	-0.1
Menor a un diploma de escuela secundaria	15.5	14.0	15.4	15.3	-0.1
Graduados de secundaria	11.2	10.3	10.0	10.1	0.1
Preparatoria o grado similar	9.0	8.7	9.1	8.5	-0.6
Con título de licenciatura y/o superior	4.7	4.6	4.4	4.7	0.3

Nota: Las personas cuyo origen étnico se identifica como hispana o latina pueden ser de cualquier raza.

* La variación mensual no se muestra dado que los datos no se ajustaron estacionalmente.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

En octubre, la población desempleada de largo plazo, es decir, aquellas personas que han estado desocupadas por 27 semanas o más, ascendió a 6.2 millones, cantidad superior en 83 mil personas a la del mes anterior. Lo anterior significa que del total personas desempleadas, el 41.8% han estado en esa situación por 27 semanas o más.

En el mes de referencia, tanto la tasa de participación de la fuerza de trabajo civil como la proporción empleo/población mostraron un ligero descenso al ubicarse en 64.5 y 58.3%, respectivamente.

El total de personas que laboran tiempo parcial por razones económicas, algunas veces denominadas “trabajadores involuntarios de tiempo parcial” fue de 9.2 millones, lo que representó una disminución de 318 mil personas, después de haber presentado significativos crecimientos en los dos meses previos. Estas personas

trabajaron tiempo parcial debido a que las horas de su jornada laboral fueron disminuidas o porque no les fue posible encontrar un trabajo de tiempo completo.

SITUACIÓN DE LA FUERZA LABORAL
-Cifras en miles-

Grupo	2009	2010			Variación absoluta Sept vs. Oct. de 2010
	Octubre	Agosto	Septiembre	Octubre	
Población civil no institucional	236 550	238 099	238 322	238 530	208
Fuerza laboral civil	153 854	154 110	154 158	153 904	-254
Tasa de participación (%)	65.0	64.7	64.7	64.5	-0.2
Empleados	138 242	139 250	139 391	139 061	-330
Proporción empleo/población (%)	58.4	58.5	58.5	58.3	-0.2
Desempleados	15 612	14 860	14 767	14 843	76
Tasa de desempleo (%)	10.1	9.6	9.6	9.6	0.0
No incluido en la Fuerza Laboral (Inactivos)	82 696	83 989	84 164	84 626	462

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Con respecto a la población no incluida en la fuerza laboral, se observó que en octubre de 2010, el número de aquellos con disposición para trabajar ascendió a 2.6 millones de personas, cantidad superior en 229 mil personas a la del mismo año anterior (datos sin ajuste estacional). Esta población, que no fue considerada en la fuerza laboral, estuvo disponible para trabajar y buscó empleo en algún momento de los últimos doce meses; sin embargo, no fueron contabilizados como desempleados debido a que no buscaron activamente un empleo durante las cuatro semanas previas al levantamiento de la encuesta.

PERSONAS NO INCORPORADAS EN LA FUERZA LABORAL
INACTIVOS DISPONIBLES PARA TRABAJAR
-Cifras en miles, previo al ajuste estacional-

Categoría	2009	2010		
	Octubre	Agosto	Septiembre	Octubre
Inactivos disponibles para trabajar	2 373	2 370	2 548	2 602
Desalentados	808	1 110	1 209	1 219

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Del segmento de personas inactivas con disposición para trabajar, pero que no buscaron empleo durante el período de referencia, se observó que 1.2 millones de ellas fueron inactivos desalentados, esa cifra fue mayor a la de un año antes en 411 mil personas (cantidades sin ajuste estacional). Los inactivos desalentados son personas que actualmente no buscan empleo porque consideran que no existen plazas de trabajo disponibles para ellos. Los restantes 1.4 millones de personas no incorporadas en la fuerza laboral no estaban disponibles para incorporarse a algún empleo durante las cuatro semanas previas al levantamiento de la encuesta, por atender compromisos escolares u otras responsabilidades familiares, o por razones de salud, edad avanzada, entre otras.

Resultados de la Encuesta en Establecimientos

Como anteriormente se mencionó, en octubre de 2010, el empleo de la nómina no agrícola evidenció un aumento de 151 mil puestos de trabajo, lo cual fue resultado de los incrementos que se presentaron en la industria minera y en algunas actividades de prestación de servicios. El sector privado generó 159 mil empleos en octubre y, desde diciembre de 2009, ha acumulado 1.1 millones de nuevas plazas laborales.

En octubre de 2010, la evolución del empleo por sector de actividad económica permite observar que entre los servicios profesionales y empresariales sobresalieron los servicios de ayuda temporal, con un incremento de 35 mil nuevos empleos; asimismo, desde septiembre de 2009, esta actividad ha incrementado su ocupación en 451 mil puestos de trabajo. Las empresas de diseño de sistemas computacionales y servicios relacionados agregaron 8 mil trabajadores al mercado laboral en octubre, en tanto que, con respecto a junio de 2009, su nivel ocupacional fue mayor en 53 mil plazas laborales.

Los servicios de cuidados de salud continuaron aumentando sus niveles de empleo; en particular, durante octubre, generó 24 mil puestos de trabajo. Este crecimiento es acorde con los incrementos promedio mensuales que ha venido reportando este sector en los últimos doce meses (20 mil nuevos empleos cada mes).

El comercio al menudeo contrató 28 mil trabajadores más en octubre; de ellos, las concesionarias de automóviles aportaron 6 mil plazas y los almacenes electrodomésticos y electrónicos participaron con 5 mil nuevos empleos. En los diez meses transcurridos de 2010, el empleo en el comercio al menudeo generó 128 mil nuevos puestos de trabajo.

Al interior de los servicios de recreación y hospedaje, se observó que el de artes, entretenimiento y recreación perdió 26 mil empleos en octubre, los cuales fueron parcialmente compensados por el incremento de 24 mil plazas laborales que registraron los establecimientos de preparación y servicio de alimentos y bebidas, los cuales han generado 143 mil empleos desde diciembre 2009.

La industria minera continuó su tendencia creciente al ganar 8 mil nuevos empleos en octubre, alcanzando un acumulado de 88 mil trabajadores más desde octubre de 2009.

Por su parte, el sector manufacturero evidenció la cancelación de 7 mil plazas laborales en octubre y ha permanecido sin cambios relevantes desde mayo del año en curso, aun cuando en los primeros cinco meses aportó 134 mil nuevos empleos.

En octubre, otras actividades económicas del sector privado mostraron cambios poco significativos en sus niveles de empleo, tal fue el caso en: construcción, comercio al por mayor, transporte, información y actividades financieras.

El empleo en el gobierno permaneció prácticamente sin cambios relevantes durante octubre. El gobierno local, excluyendo educación, experimentó un retroceso en la población ocupada de 14 mil puestos laborales; con respecto al mismo mes de 2009, ha acumulado una pérdida de 123 mil empleos. El número de trabajadores contratados temporalmente para el censo 2010 disminuyó en 5 mil durante octubre. Después del máximo nivel que alcanzó este grupo de trabajadores (564 mil) en mayo, actualmente todavía 1 mil trabajadores temporales continúan laborando para el censo y están registrados en la nómina del gobierno federal.

EMPLEO POR INDUSTRIA SELECCIONADA
-Variación mensual en miles-

Sector, industria, rama	2009	2010		
	Octubre	Agosto	Septiembre*	Octubre*
Total del empleo no agrícola	-224	-1	-41	151
Total privado	-262	143	107	159
1) Sector Industrial	-131	17	-4	5
Minería y explotación forestal	-7	9	6	7
Construcción	-67	34	-8	5
Manufacturas	-57	-26	-2	-7
Bienes durables**	-42	-21	6	-3
Industria automotriz y de autopartes	4.0	-20.7	-0.3	3.3
Bienes no durables	-15	-5	-8	-4
2) Sector Servicios**	-131	126	111	154
Comercio al mayoreo	-5.4	2.3	3.7	7.3
Comercio al menudeo	-63.0	6.4	11.6	27.9
Transporte y almacenamiento	-15.8	-1.1	13.5	-0.1
Servicios informativos	-3	7	-8	-1
Actividades financieras	-19	-3	-2	-1
Servicios profesionales y empresariales**	11	38	19	46
Servicios de apoyo temporal	42.2	22.5	23.8	34.9
Servicios educativos y de la salud**	35	41	22	53
Cuidados de la salud y asistencia social	28.3	31.3	33.7	34.0
Recreación y hospedaje	-54	24	39	-5
Otros servicios	-17	11	14	25
3) Gobierno	38	-144	-148	-8

* Preliminar

** Incluye otras industrias no mostradas por separado.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Con relación a la semana laboral promedio para los trabajadores en las nóminas privadas no agrícolas, ésta fue ligeramente mayor a la del mes anterior en 0.1 horas, al ubicarse en 34.3 horas. La semana laboral en la industria manufacturera para todos

los empleados también se incrementó en 0.1 horas y ascendió a 40.3 horas; en tanto, el tiempo extra en esta industria permaneció en 3.0 horas. Para los empleados en producción y trabajadores no supervisores en la nómina privada no agrícola, la semana laboral promedio fue de 33.6 horas en octubre, con lo que superó en 0.1 horas al mes anterior.

En octubre de 2010, el ingreso promedio por hora para los empleados en el sector privado no agrícola ascendió a 22.73 dólares, cantidad mayor en cinco centavos a la del mes pasado. En los últimos 12 meses este indicador se incrementó en 1.7%. Por su parte el ingreso promedio por hora para los empleados en producción y trabajadores no supervisores del sector privado aumentó con respecto al mes anterior en siete centavos, ubicándose así en 19.17 dólares.

HORAS E INGRESOS: TODOS LOS EMPLEADOS
-Total privado-

	2009	2010		
	Octubre	Agosto	Septiembre*	Octubre*
Promedio de horas semanales	33.7	34.3	34.2	34.3
Ingreso promedio por hora (en dólares)	22.35	22.65	22.68	22.73
Ingreso promedio semanal (en dólares)	753.20	776.90	775.66	779.64

HORAS E INGRESOS: PARA PRODUCCIÓN Y EMPLEADOS NO SUPERVISORES
-Total privado-

	2009	2010		
	Octubre	Agosto	Septiembre*	Octubre*
Promedio de horas semanales	33.0	33.5	33.5	33.6
Ingreso promedio por hora (en dólares)	18.78	19.09	19.10	19.17
Ingreso promedio semanal (en dólares)	619.74	639.52	639.85	644.11

* Preliminar

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Es importante señalar que el Buró de Estadísticas Laborales informó que las cifras del empleo total en las nóminas no agrícolas fueron revisadas y actualizadas; así, para agosto pasó de -57 mil a -1 mil, en tanto que las de septiembre se modificaron de -95 mil a -41 mil.

INDICADORES DEL MERCADO LABORAL EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA^{B/}

Período	Mercado de trabajo				Horas, ingresos y productividad				Precios	
	Fuerza laboral civil ^{1/}	Desempleo ^{1/}	Tasa de desempleo ^{2/}	Empleos no agrícolas ^{1/}	Promedio de horas a la semana ^{3/}	Promedio de ingresos por hora ^{3/}	De costo por empleo ^{4/}	Productividad ^{5/}	Índice de precios al consumidor ^{6/}	Índice de precios al productor ^{7/}
2009										
Junio	154 759	14 721	9.5	130 640	33.0	18.57	0.4	8.4	0.7	1.8
Julio	154 351	14 534	9.4	130 294	33.1	18.62			0.1	-1.2
Agosto	154 426	14 993	9.7	130 082	33.1	18.69	0.4	7.0	0.4	1.5
Septiembre	153 927	15 159	9.8	130 243	33.1	18.71			0.2	0.5
Octubre	154 854	15 612	10.1	129 633	33.0	18.78			0.2	0.2
Noviembre	153 720	15 340	10	129 697	33.2	18.80	0.4	6.0	0.2	1.5
Diciembre	153 059	15 267	10	129 588	33.2	18.84			0.2	0.5
2010										
Enero	153 170	14 837	9.7	129 562	33.3	18.90			0.2	1.3
Febrero	153 512	14 871	9.7	129 641	33.2	18.92	0.6	3.9	0.0	-0.5
Marzo	153 910	15 005	9.7	129 849	33.3	18.90			0.1	0.8
Abril	154 715	15 260	9.9	130 162	33.4	18.95			-0.1	-0.1
Mayo	154 393	14 973	9.7	130 594	33.5	19.00	0.5	-1.8	-0.2	-0.3
Junio	153 741	14 623	9.5	130 419	33.4	19.02			-0.1	-0.4
Julio	153 560	14 599	9.5	130 059	33.4	19.04			0.3	0.2
Agosto	154 110	14 860	9.6	130 352	33.5	19.09	0.4	1.9	0.3	0.4
Septiembre ^{P/}	154 158	14 767	9.6	130 311	33.5	19.10			0.1	0.4
Octubre ^{P/}	153 904	14 843	9.6	130 462	33.6	19.17	--	--	0.2	0.4

^{1/} Ajuste estacional, en miles.

^{2/} Ajuste estacional, en porcentaje.

^{3/} Por producción y trabajadores no supervisores en empresas privadas no agrícolas, ajustado estacionalmente.

^{4/} Compensación, todos los trabajadores civiles, ajustado estacionalmente, cambio porcentual de los últimos tres meses.

^{5/} Producto por hora, empresas no agrícolas, ajustado estacionalmente, cambio porcentual de los últimos tres meses.

^{6/} Todos los conceptos, en promedio, de las ciudades de los Estados Unidos de Norteamérica, de todos los consumidores urbanos, ajustado estacionalmente, 1982-84=100, cambio porcentual mensual.

^{7/} Bienes finales, ajustado estacionalmente, 1982=100, cambio porcentual mensual.

^{P/} Preliminar.

^{V/} Cifras revisadas por la fuente.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales (BLS) de los Estados Unidos de Norteamérica.

Fuente de información:

<http://www.bls.gov/news.release/pdf/empsit.pdf>

Estadísticas de la Economía de los Estados Unidos de Norteamérica

INDICADORES DE LA ECONOMÍA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA

Concepto	2010							
	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.*
PIB (Variación %)	1.7			2.0			-	
Producción Industrial	0.5	1.2	0.0	0.8	0.2	-0.2	0.0	
Capacidad utilizada (%)	73.2	70.7	74.2	74.2	74.8	74.9	74.8	
Precios Productor (INPP)	-0.1	-0.3	-0.4	0.2	0.4	0.4	0.4	
Precios al Consumidor (INPC)	-0.1	-0.2	-0.1	0.3	0.3	0.1	0.2	
Desempleo (millones de personas)	15 260	14 973	14 263	14 599	14 860	14 767	14	
							843	
Tasa de desempleo	9.9	9.7	9.5	9.5	9.6	9.6	9.6	
Tasa Prime	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
Certificados del Tesoro a 30 días	0.27	0.35	0.31	0.32	0.31	0.25	0.24	0.23
Balanza Comercial (mmd)	-39.9	-40.5	-43.9	-44.7	-46.3	-44.4	-	-
Dow Jones (miles)	11.00	10.14	9.77	10.47	10.01	10.79	11.11	11.02
Paridad del dólar								
Yen/dólar	93.9	92.5	91.7	86.5	85.3	83.6	80.40	83.39
Euro/dólar	0.75	0.78	0.76	0.77	0.78	0.73	0.72	0.73
Libra/dólar	0.65	0.68	0.65	0.64	0.65	0.64	0.62	0.63

* Cifras al día 16.

FUENTE: Fondo Monetario Internacional (FMI), Departamento de Comercio, Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y Buró de Análisis Económico.

Tasa de desempleo, septiembre de 2010 (OCDE)

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) publicó, el pasado 9 de noviembre, el boletín mensual mediante el cual difunde el análisis sobre la evolución de los indicadores de desocupación de los países miembros de la misma. En él señala que en septiembre de 2010, la tasa de desempleo promedio para las naciones que integran la OCDE fue de 8.5%, porcentaje que se ha mantenido desde junio de 2010. Información reciente permite observar que la tasa de desempleo en octubre de 2010 para Estados Unidos de Norteamérica permaneció en 9.6%, y en Canadá, éste indicador fue ligeramente inferior al mes anterior (en 0.1 puntos porcentuales), al ubicarse en 7.9%, lo que confirma una estabilidad generalizada de este indicador en la mayoría de los países miembros de la OCDE.

Por otra parte, cada país evidencia tendencias diferentes en el indicador de desocupación. Así la tasa de desempleo de Alemania ha venido disminuyendo de manera consistente y pasó de 8.4% en 2007 a 6.7% en septiembre de 2010. La tasa de desempleo en Corea (3.7%), los Países Bajos (4.4%) y Austria (4.5%) se mantiene relativamente baja; mientras que España (20.8%), República Eslovaca (14.7%) e Irlanda (14.1%) continúan registrando altos niveles de desocupación e, incluso, incrementos en los mismos.

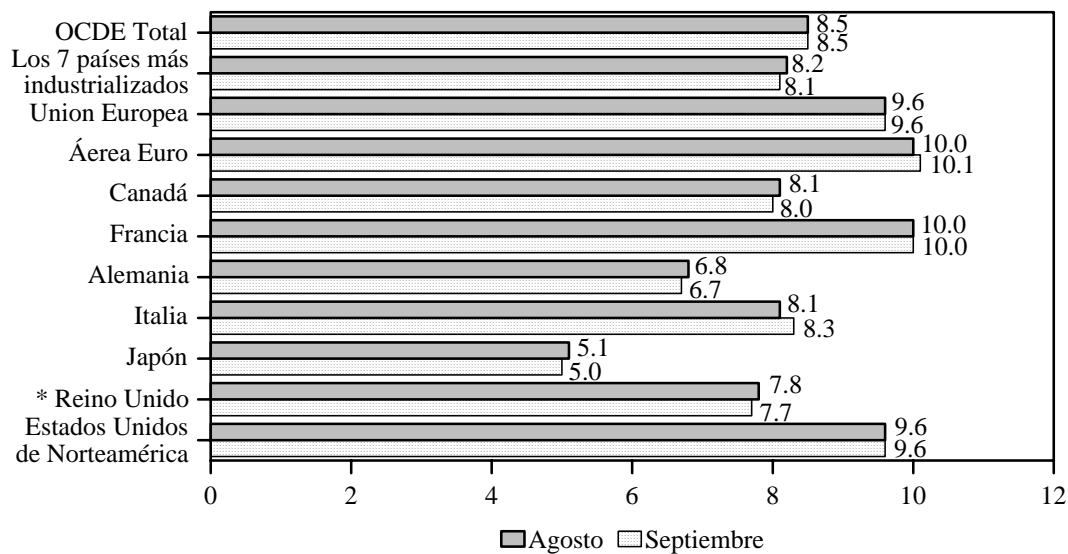
En términos generales, la tasa de desempleo en el área de la OCDE se mantiene en un nivel cercano a los más altos registrados en la posguerra.

Con respecto al número de personas desocupadas en los países de la OCDE, éste fue de 45.5 millones en septiembre de 2010, cantidad menor en 0.6 millones a la de septiembre de 2009, pero superior en 15.4 millones de personas a la reportada en septiembre de 2007.

TASAS DE DESEMPLEO EN PAÍSES SELECCIONADOS

Agosto - septiembre de 2010

- Cifras estacionalmente ajustadas -



* La información corresponde a los meses de junio y julio de 2010.

FUENTE: OECD Harmonised Unemployment Rates, 9 Noviembre 2010.

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE*
-Porcentaje de la Fuerza Laboral Civil-

	2007	2008	2009	2009	2010			2010					
				T4	T1	T2	T3	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.
OCDE TOTAL	5.8	6.1	8.3	8.7	8.6	8.6	8.5	8.7	8.6	8.5	8.5	8.5	8.5
G7^{1/}	5.4	5.9	8.0	8.5	8.3	8.2	8.1	8.3	8.3	8.2	8.1	8.2	8.1
Unión Europea	7.2	7.0	8.9	9.4	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6	9.6
Zona Euro	7.5	7.6	9.4	9.9	9.9	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.1
Australia	4.4	4.2	5.6	5.7	5.3	5.2	5.2	5.4	5.2	5.1	5.3	5.1	5.1
Austria	4.4	3.8	4.8	4.8	4.5	4.6	4.4	4.6	4.6	4.5	4.3	4.3	4.5
Bélgica	7.5	7.0	7.9	8.1	8.4	8.5	8.7	8.5	8.5	8.6	8.7	8.7	8.7
Canadá ^{2/}	6.0	6.1	8.3	8.4	8.2	8.0	8.0	8.1	8.1	7.9	8.0	8.1	8.0
Chile ^{3/}	7.1	7.8	10.8	10.0	9.0	8.5		8.8	8.5	8.3	8.3		
República Checa	5.3	4.4	6.7	7.4	7.8	7.3	6.9	7.5	7.3	7.1	7.0	6.9	6.9
Dinamarca	3.8	3.3	6.0	7.1	7.2	7.3	6.9	7.4	7.3	7.3	7.0	6.8	7.0
Finlandia	6.9	6.4	8.2	8.7	8.7	8.5	8.3	8.6	8.5	8.5	8.4	8.3	8.3
Francia	8.3	7.8	9.5	9.9	9.9	9.9	10.0	9.8	9.9	9.9	9.9	10.0	10.0
Alemania	8.4	7.3	7.5	7.5	7.3	6.9	6.8	7.0	6.9	6.9	6.8	6.8	6.7
Grecia	8.3	7.7	9.5	10.2	11.1	12.2		12.2	12.2	12.2			
Hungría	7.4	7.8	10.0	10.6	11.3	11.3	10.9	11.4	11.2	11.2	11.1	10.9	10.8
Islandia	2.3	3.0	7.2	7.7	7.2	6.9	7.9						
Irlanda	4.6	6.3	11.9	13.0	12.9	13.5	13.9	13.2	13.6	13.7	13.8	13.9	14.1
Israel ^{3/}	7.3	6.1	7.6	7.3	7.0	6.2							
Italia	6.2	6.8	7.8	8.3	8.4	8.4	8.2	8.5	8.5	8.3	8.3	8.1	8.3
Japón	3.9	4.0	5.1	5.2	4.9	5.2	5.1	5.1	5.2	5.3	5.2	5.1	5.0
Corea	3.2	3.2	3.6	3.6	4.3	3.4	3.6	3.7	3.2	3.5	3.7	3.4	3.7
Luxemburgo	4.2	4.9	5.2	4.9	4.9	4.9	5.0	4.9	4.9	4.9	5.0	5.0	5.0
México	3.7	4.0	5.5	5.5	5.2	5.5	5.3	5.5	5.5	5.4	5.3	5.2	5.3
Países Bajos	3.6	3.1	3.7	4.2	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.6	4.5	4.4
Nueva Zelanda	3.7	4.2	6.1	7.1	6.0	6.9	6.4						
Noruega	2.5	2.5	3.2	3.3	3.5	3.6		3.6	3.6	3.5	3.3		
Polonia	9.6	7.2	8.2	8.8	9.7	9.6	9.5	9.7	9.6	9.5	9.5	9.5	9.6
Portugal	8.1	7.7	9.6	10.2	10.5	11.0	10.7	10.9	11.0	11.0	10.8	10.6	10.6
República Eslovaca	11.1	9.5	12.0	14.1	14.6	14.4	14.6	14.5	14.4	14.4	14.5	14.6	14.7
Eslovenia ^{3/}	4.9	4.4	5.9	6.5	6.7	7.3	7.3	7.2	7.3	7.3	7.2	7.3	7.3
España	8.3	11.4	18.0	19.0	19.3	20.0	20.6	19.8	20.0	20.2	20.4	20.6	20.8
Suecia	6.1	6.2	8.3	8.8	8.7	8.6	8.3	9.0	8.7	8.1	8.5	8.2	8.2
Suiza	3.6	3.5	4.4	4.6	4.5	4.4							
Turquía	8.9	9.7	12.6	11.9	11.4	10.6		10.7	10.7	10.5			
Reino Unido	5.3	5.6	7.6	7.8	7.9	7.8		7.8	7.8	7.8	7.7		
Estados Unidos de N. ^{4/}	4.6	5.8	9.3	10.0	9.7	9.7	9.6	9.9	9.7	9.5	9.5	9.6	9.6

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, EE.UU., Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

^{2/} La tasa de desempleo para octubre de 2010 fue de 7.9 por ciento.

^{3/} Los datos de Chile, Israel y Eslovenia aún no han sido incluidos en el agregado del área de la OCDE en este comunicado de prensa por razones técnicas y de tiempo; no obstante, la información disponible para esos países ha sido incorporada a las bases de datos electrónicas de los Principales Indicadores Económicos.

^{4/} La tasa de desempleo para octubre de 2010 fue de 9.6 por ciento.

* Cifras estacionalmente ajustadas.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (9 Noviembre, 2010).

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE
-Variación con respecto al mismo período del año anterior-

	2007	2008	2009	2009	2010			2010					
				T4	T1	T2	T3	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.
OCDE TOTAL	-0.5	0.3	2.2	2.0	1.0	0.3	-0.1	0.6	0.2	0.0	0.0	-0.1	-0.2
G7^{1/}	-0.4	0.5	2.1	2.0	1.0	0.1	-0.2	0.5	0.2	0.0	-0.1	-0.1	-0.3
Unión Europea	-1.0	-0.2	1.9	1.9	1.4	0.8	0.4	0.9	0.8	0.6	0.5	0.4	0.3
Zona Euro	-0.9	0.1	1.8	1.9	1.1	0.6	0.3	0.8	0.6	0.5	0.4	0.3	0.3
Australia	-0.4	-0.2	1.4	1.2	0.0	-0.5	-0.6	0.0	-0.6	-0.7	-0.4	-0.7	-0.6
Austria	-0.3	-0.6	1.0	0.8	0.0	-0.2	-0.7	-0.1	-0.2	-0.5	-0.8	-0.9	-0.6
Bélgica	-0.8	-0.5	0.9	0.9	0.8	0.8	0.6	0.8	0.8	0.8	0.7	0.6	0.6
Canadá ^{2/}	-0.3	0.1	2.2	1.9	0.4	-0.4	-0.5	0.0	-0.4	-0.7	-0.6	-0.6	-0.3
Chile ^{3/}	-0.7	0.7	3.0	2.5	-1.6	-3.0		-2.6	-3.0	-3.3	-3.3		
República Checa	-1.9	-0.9	2.3	2.9	2.3	0.8	-0.4	1.3	0.8	0.3	-0.1	-0.4	-0.5
Dinamarca	-0.1	-0.5	2.7	3.4	2.4	1.3	0.7	1.6	1.3	1.1	0.9	0.7	0.5
Finlandia	-0.8	-0.5	1.8	2.0	1.3	0.3	-0.3	0.6	0.3	0.1	-0.1	-0.3	-0.3
Francia	-0.9	-0.5	1.7	1.7	0.9	0.5	0.4	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3
Alemania	-1.4	-1.1	0.2	0.4	0.0	-0.7	-0.8	-0.6	-0.7	-0.8	-0.8	-0.8	-0.9
Grecia	-0.6	-0.6	1.8	2.3	2.3	3.0		3.0	3.0	3.0			
Hungría	-0.1	0.4	2.2	2.5	2.0	1.6	0.5	1.8	1.5	1.4	0.9	0.4	0.2
Islandia	-0.6	0.7	4.2	3.1	0.4	-0.3	0.5						
Irlanda	0.1	1.7	5.6	5.0	2.7	1.7	1.3	1.8	1.7	1.6	1.5	1.4	1.2
Israel ^{3/}	-1.1	-1.2	1.5	0.8	-0.6	-1.8							
Italia	-0.6	0.6	1.0	1.4	1.0	0.8	0.2	1.1	1.0	0.5	0.4	0.2	0.1
Japón	-0.2	0.1	1.1	1.1	0.4	0.1	-0.3	0.1	0.1	0.0	-0.4	-0.3	-0.3
Corea	-0.3	0.0	0.4	0.3	0.8	-0.4	-0.1	0.0	-0.6	-0.4	0.0	-0.3	0.1
Luxemburgo	-0.4	0.7	0.3	-0.3	-0.5	-0.4	-0.1	-0.4	-0.4	-0.3	-0.2	-0.1	0.0
México	0.1	0.3	1.5	1.0	0.3	-0.1	-0.6	0.2	-0.3	-0.2	-0.4	-0.7	-0.7
Países Bajos	-0.7	-0.5	0.6	1.2	1.3	1.0	0.6	1.0	1.0	0.9	0.8	0.6	0.4
Nueva Zelanda	-0.2	0.5	1.9	2.5	0.9	0.9	-0.1						
Noruega	-0.9	0.0	0.7	0.5	0.5	0.5		0.5	0.5	0.5	0.2		
Polonia	-4.3	-2.4	1.0	1.8	2.2	1.6	1.0	1.9	1.6	1.3	1.1	1.0	1.0
Portugal	0.3	-0.4	1.9	2.3	1.8	1.6	0.6	1.7	1.6	1.3	0.8	0.4	0.4
República Eslovaca	-2.3	-1.6	2.5	5.2	4.6	3.1	1.9	3.6	3.2	2.7	2.3	1.9	1.4
Eslovenia ^{3/}	-1.1	-0.5	1.5	2.2	1.7	1.5	0.9	1.7	1.6	1.2	0.9	0.9	0.9
España	-0.2	3.1	6.6	5.0	2.7	2.1	1.9	2.2	2.1	2.1	2.0	1.9	1.8
Suecia	-1.0	0.1	2.1	2.1	1.2	0.2	-0.3	1.2	-0.2	-0.3	0.1	-0.6	-0.5
Suiza	-0.4	-0.1	0.9	0.9	0.5	0.0							
Turquía	0.2	0.8	2.9	0.8	-1.0	-2.5		-2.5	-2.4	-2.4			
Reino Unido	-0.1	0.3	2.0	1.5	0.9	0.1		0.3	0.1	0.0	-0.1		
Estados Unidos de N. ^{4/}	0.0	1.2	3.5	3.1	1.5	0.4	-0.1	1.0	0.3	0.0	0.1	-0.1	-0.2

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, EE.UU., Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

^{2/} La variación interanual de octubre de 2010 fue de -0.5 puntos porcentuales.

^{3/} Los datos de Chile, Israel y Eslovenia aún no han sido incluidos en el agregado del área de la OCDE en este comunicado de prensa por razones técnicas y de tiempo; no obstante, la información disponible para esos países ha sido incorporada a las bases de datos electrónicas de los Principales Indicadores Económicos.

^{4/} La variación interanual de octubre de 2010 fue -0.5 puntos porcentuales.

FUENTE: OECD Harmonised Unemployment Rates (9 Noviembre, 2010).

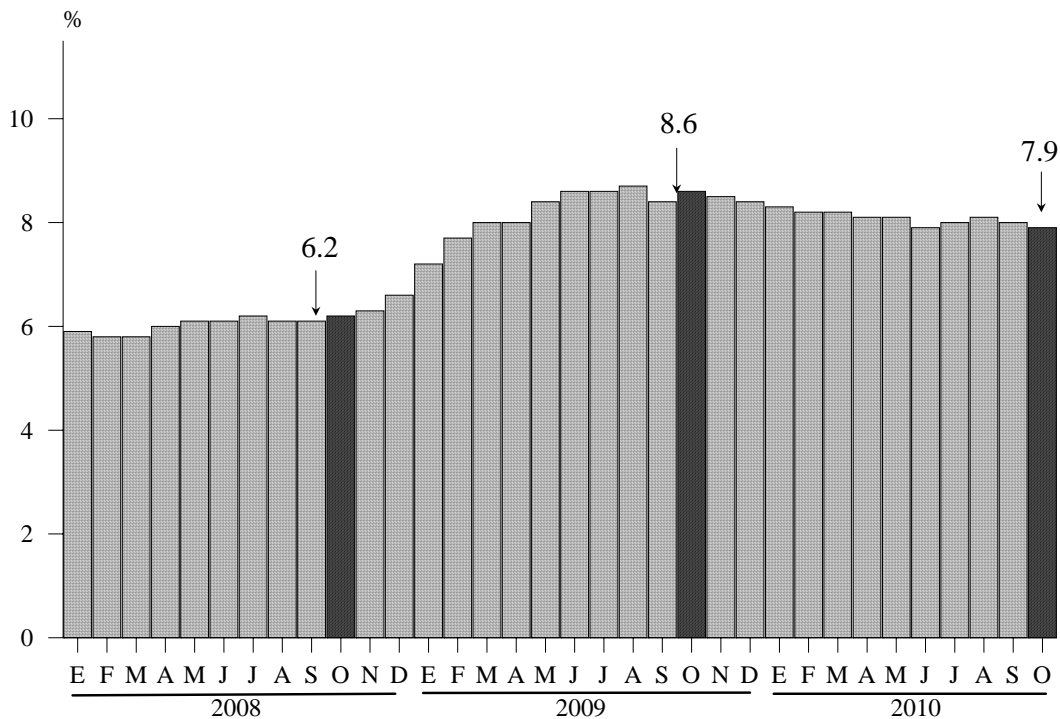
Fuente de información:

<http://www.oecd.org/dataoecd/63/41/46361943.pdf>

Empleo y desempleo en Canadá

Con base en la Encuesta de la Fuerza Laboral (The Labor Force Survey), el pasado 5 de noviembre, la División de Estadísticas Laborales de Canadá informó que en octubre de 2010 el empleo en ese país se mantuvo prácticamente sin cambios por segundo mes consecutivo. La tasa de desocupación se ubicó en 7.9%, porcentaje ligeramente menor al del mes anterior; así, en los últimos siete meses, este indicador se ha ubicado en alrededor del 8.0 por ciento.

TASA DE DESEMPLEO EN CANADÁ
Promedio mensual
2008 - 2010



FUENTE: Statistics Canada.

Desde octubre de 2009, el empleo total se ha incrementado en 375 mil puestos de trabajo (2.2%); resultado de la fortaleza que mostró el mercado laboral durante el primer semestre de 2010, cuando generó en promedio 51 mil empleos

mensualmente. Sin embargo, en los cuatro meses previos, el crecimiento promedio fue de 5 mil 700 plazas laborales cada mes.

En octubre de 2010, el número de trabajadores del sector privado se incrementó en 38 mil empleados; mientras que los trabajadores por su cuenta disminuyeron en 24 mil personas. Al mismo tiempo, el sector público no presentó cambios significativos.

Con respecto al mismo mes del año anterior, el sector público y el privado incorporaron 337 mil y 134 mil empleados más, respectivamente. Por el contrario, el total de trabajadores por su cuenta disminuyó en 96 mil personas.

Por otra parte, los trabajadores con jornada laboral completa continuaron su tendencia creciente, al agregarse 47 mil personas más con empleo de tiempo completo; así, en los tres meses recientes este grupo de trabajadores vio incrementado su número en 164 mil personas y, en consecuencia, el total de horas trabajadas también observó crecimientos. En cambio, el empleo de tiempo parcial acusó un descenso de 44 mil puestos de trabajo en octubre, para totalizar 132 mil plazas canceladas en curso de los tres últimos meses.

El empleo por sector de actividad económica

En octubre de 2010, el sector productivo generó 36 mil nuevos empleos, de los cuales, 21 mil correspondieron a la industria de la construcción. Desde octubre de 2009, el empleo de la construcción ha crecido en 6.0% (72 mil nuevos puestos de trabajo), una de las tasas de crecimiento más dinámicas de toda la actividad económica.

De igual forma, durante octubre de 2010, la industria manufacturera y la agricultura evidenciaron incrementos en sus niveles ocupacionales, con 10 mil y 9 mil empleos más cada actividad económica.

En octubre de 2010, el total de trabajadores del sector servicios experimentó la pérdida de 33 mil puestos de trabajo, que se concentró principalmente en el comercio tanto al mayoreo como al menudeo (29 mil plazas laborales). La única actividad de servicios con un comportamiento positivo que aportó una significativa cantidad de nuevos empleos (22 mil) fue la de información, cultura y recreación.

El empleo por grupos de edad y sexo

En octubre, la población ocupada femenina de 55 años y más aumentó en 16 mil mujeres; en tanto que la población masculina de este mismo grupo de edad permaneció prácticamente sin cambios. En el mes de referencia, el número de trabajadores de 25 a 54 años de edad acusó el cierre de 16 mil puestos de laborales; en tanto el empleo para los jóvenes no mostró cambios significativos.

En la evolución interanual, de octubre de 2009 a octubre de 2010, las tasas de crecimiento más dinámicas se registraron en el grupo de trabajadores de 55 años y más: de 7.7% para hombres y de 7.4% para mujeres. En el mismo período interanual, también se reportaron incrementos para los hombres de 25 a 54 años, con 117 mil trabajadores más (1.9%); las mujeres para este mismo grupo de edad aumentaron su número en menor magnitud, con 27 mil trabajadores más (0.5%).

TASAS DE EMPLEO Y DESEMPLEO POR EDAD Y SEXO*
De septiembre a octubre de 2010
- Por ciento -

Categoría	Tasa de Empleo (%)			Tasa de Desempleo (%)		
	Septiembre (a)	Octubre (b)	Variación (b-a)	Septiembre (a)	Octubre (b)	Variación (b-a)
Ambos sexos, personas de 15 años de edad y más	61.9	61.8	-0.1	8.0	7.9	-0.1
Jóvenes de 15 a 24 años de edad	54.5	54.5	0.0	14.9	15.0	0.1
Hombres de 25 años de edad y más	68.5	68.3	-0.2	7.1	6.9	-0.2
Mujeres de 25 años de edad y más	58.3	58.3	0.0	6.3	6.5	0.2

* Series ajustadas estacionalmente.

FUENTE: Statistics Canada.

El empleo en las provincias

En octubre de 2010, la ocupación de Alberta se incrementó en 17 mil personas. En los últimos 12 meses esta provincia ha generado 46 mil empleos, en términos porcentuales significó un crecimiento de 2.3%, cifra ligeramente superior al 2.2% del promedio nacional.

En la provincia de Prince Edward Island, el empleo durante octubre aumentó en 1 mil 200 puestos de trabajo; con ello, el nivel de ocupación fue similar al observado un año antes.

En Quebec el nivel ocupacional no observó cambios relevantes en el mes de referencia; no obstante, la tasa de empleo creció en 0.3 puntos porcentuales al ubicarse en 8.0%, debido a que hubo más personas en la búsqueda de empleo que en el mes anterior.

Mientras que en Ontario la ocupación tuvo ligeros cambios en octubre. La tasa de desempleo disminuyó en 0.2 puntos porcentuales y se ubicó en 8.6%, como resultado de una menor participación de los hombres de 25 años y más en el mercado laboral.

Durante octubre, en Nova Scotia el empleo fue menor en 8 mil 600 personas al nivel registrado en el mes anterior. Este descenso propició que la tasa de desempleo ascendiera a 9.8, es decir, 0.8 puntos porcentuales superior a la de un mes antes.

La ocupación en Newfoundland y Labrador también reportó un retroceso de 2 mil 300 personas en octubre. No obstante, una disminución en el número de participantes en el mercado laboral permitió que la tasas de desocupación descendiera a 13.0%, el nivel más bajo desde junio de 2008.

TASAS DE EMPLEO Y DESEMPLEO EN CANADÁ*
De septiembre a octubre de 2010
- Por ciento -

	Tasa de Empleo (%)			Tasa de Desempleo (%)		
	Septiembre (a)	Octubre (b)	Variación (b-a)	Septiembre (a)	Octubre (b)	Variación (b-a)
Canadá	61.9	61.8	-0.1	8.0	7.9	-0.1
Newfoundland and Labrador	52.8	52.3	-0.5	13.5	13.0	-0.5
Prince Edward Island	59.2	60.1	0.9	13.6	12.9	-0.7
Nova Scotia	59.1	57.9	-1.2	9.0	9.8	0.8
New Brunswick	57.9	57.9	0.0	9.8	9.8	0.0
Quebec	60.5	60.4	-0.1	7.7	8.0	0.3
Ontario	61.4	61.3	-0.1	8.8	8.6	-0.2
Manitoba	66.4	66.5	0.1	5.4	5.2	-0.2
Saskatchewan	66.3	66.2	-0.1	5.5	5.7	0.2
Alberta	68.2	68.7	0.5	6.2	6.0	-0.2
British Columbia	61.1	61.1	0.0	7.5	7.4	-0.1

* Series ajustadas estacionalmente.

FUENTE: Statistics Canada.

Evolución del mercado laboral en Canadá en los últimos dos años

El empleo en Canadá alcanzó su máximo nivel en el otoño de 2008, posteriormente inició una caída paulatina que se extendió por un período de nueve meses. A partir de enero de 2009, el empleo revirtió su tendencia negativa y comenzó una etapa de crecimiento, particularmente durante el primer semestre de 2010.

Aun cuando el empleo recuperó el nivel que tenía en el lapso previo a la recesión, en octubre de 2008, la tasa de desocupación se mantuvo alrededor del 8.0%, porcentaje mayor al 6.2% que observó antes de la recesión. Después de dos años, la población en edad de trabajar (15 años y más) creció 2.9% y la fuerza laboral —aquellos que trabajan y aquellos que buscan empleo— aumentó 1.9 por ciento.

Las provincias que durante este lapso, octubre de 2008 a octubre de 2009, evidenciaron crecimientos en sus niveles ocupacionales fueron: Newfoundland y Labrador (3.1%), Manitoba (2.9%), Prince Edward Island (2.3%), Quebec (1.5%), Saskatchewan (0.9%) y British Columbia (0.6%). Mientras que New Brunswick (-1.8%), Nova Scotia (-1.7%), Alberta (-1.1%) y Ontario (-0.9%) experimentaron pérdidas.

Este comportamiento diferenciado por provincias se explica, en parte, por el impacto que los sectores económicos tuvieron en ellas. Después de dos años, el empleo en el sector manufacturero se contrajo en 10.8%, con relevantes descensos en Ontario y Alberta. El transporte y almacenamiento disminuyó en 5.4%, con significativas pérdidas en Ontario, Quebec, Alberta y New Brunswick. El sector de recursos naturales reportó un nivel inferior al de octubre de 2008 en 2.6%, siendo Quebec, British Columbia y Nova Scotia las provincias más afectadas.

El comportamiento positivo de la construcción permeó en todo el país y el empleo en esta industria ha recuperado el nivel previo a la recesión. British Columbia fue la única excepción, toda vez que la ocupación en la construcción registró un nivel menor en 13.6% al octubre de 2008.

En relación con octubre de 2008, el empleo se ha incrementado notablemente en el sector de cuidados de la salud y asistencia social (6.7%), al igual que en los servicios profesionales, científicos y técnicos (6.7%). Todas las provincias se vieron

beneficiadas por la favorable evolución del primero de ellos, particularmente en Alberta, Nova Scotia, y Newfoundland y Labrador. Los incrementos en los servicios profesionales, científicos y técnicos beneficiaron principalmente a Quebec, Ontario, British Columbia y Manitoba.

El empleo disminuyó de manera significativa durante la crisis en el grupo de jóvenes (15 a 24 años) y de hombres de 25 a 54 años. En octubre de 2010, el empleo para los jóvenes fue 7.8% inferior al de octubre de 2008, en tanto el número de trabajadores de 25 a 45 años se ubicó ligeramente por debajo del nivel previo a la recesión (1.0% para hombres y 0.7% para mujeres). Por el contrario, los trabajadores de 55 años y más experimentaron, entre octubre de 2008 y octubre de 2010, un crecimiento de 13.5% para mujeres y de 10.0% para hombres.

Durante la crisis económica, el empleo de tiempo completo observó una importante disminución, mientras que el trabajo de tiempo parcial se incrementó. Aun cuando la ocupación en general ha recuperado el nivel previo a la recesión, el empleo de tiempo completo continúa siendo menor en 102 mil puestos de trabajo (0.7%) a su nivel más alto; en tanto que los trabajadores de tiempo parcial superan al número previo a la crisis en 110 mil personas (3.5%).

Por su parte, el total de horas trabajadas en el mercado laboral tuvo un descenso pronunciado durante la crisis económica, de 3.7%, posteriormente mostró una recuperación de 2.9%. Sin embargo, a diferencia del empleo total, el número de horas trabajadas en octubre de 2010 continúa siendo menor en 0.9% al registrado en octubre de 2008.

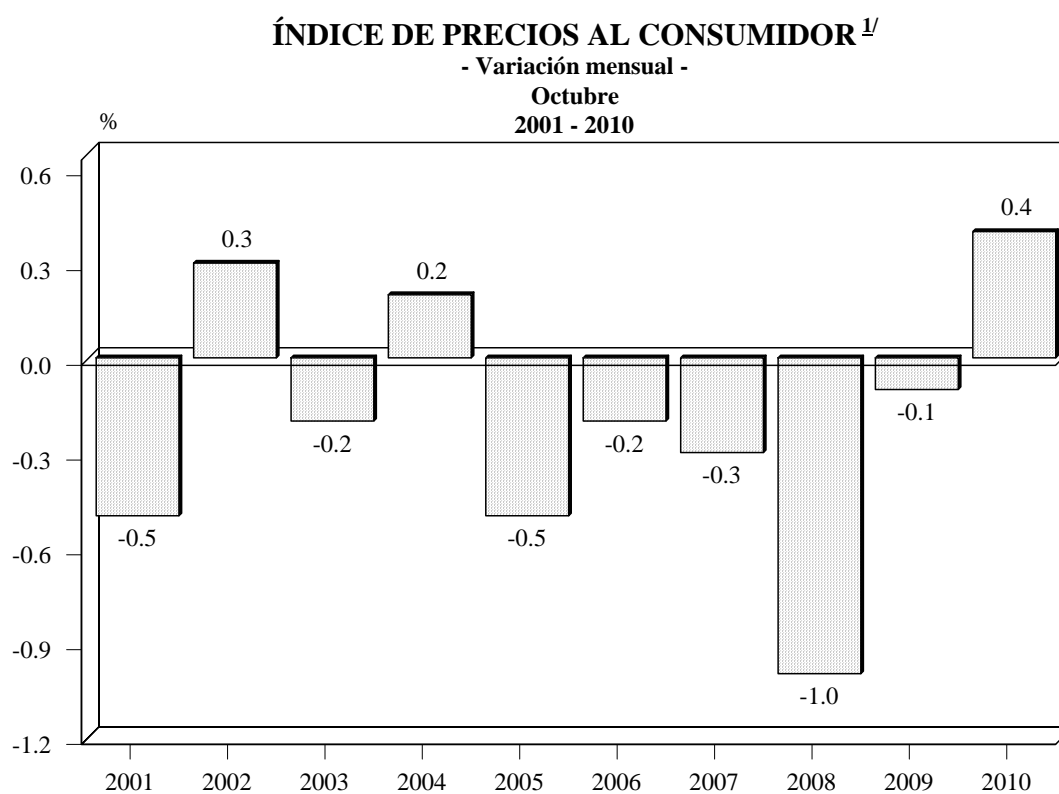
Fuente de información:

<http://www.statcan.gc.ca/subjects-sujets/labour-travail/lfs-epa/lfs-epa-eng.pdf>

Economía de Canadá

Variación mensual del IPC

En octubre de 2010, el Índice de Precios al Consumidor (IPC) sin ajuste estacional, registró una variación de 0.4%, superior en 0.5 puntos porcentuales en comparación con el mismo mes de 2009 (-0.1%).

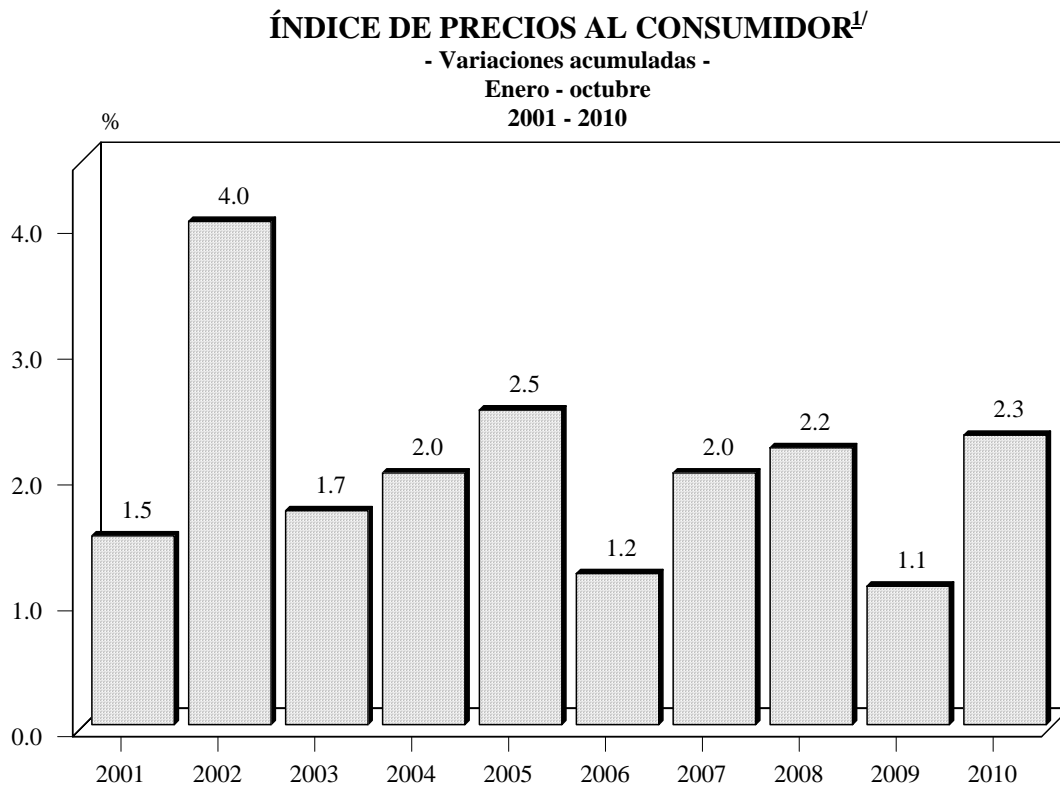


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Variación acumulada del IPC

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) sin ajuste estacional, en los primeros diez meses de 2010, acumuló una variación de 2.3%, cantidad mayor en 1.2 puntos porcentuales al presentado en igual ciclo de 2009 (1.1%).

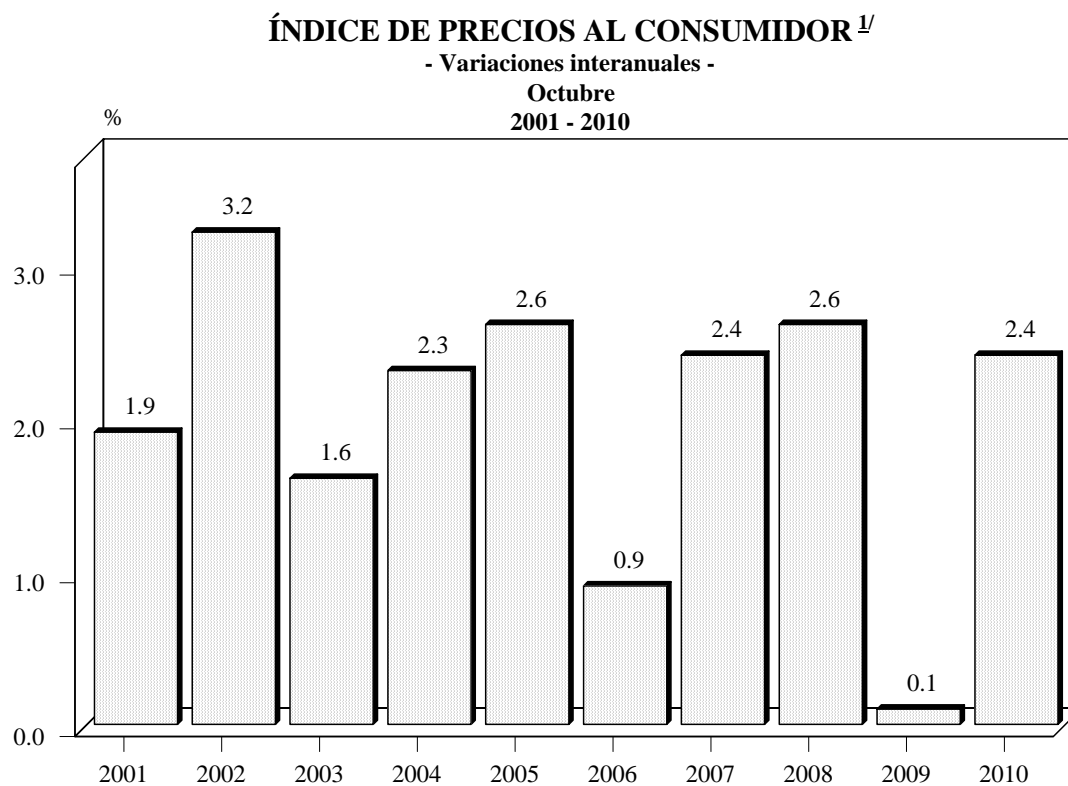


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Variación interanual del IPC

El Índice de Precios al Consumidor en el lapso de octubre de 2009 a octubre de 2010 registró una variación de 2.4%, mayor en 2.3 puntos porcentuales a la del mismo período de 2009 (0.1%).

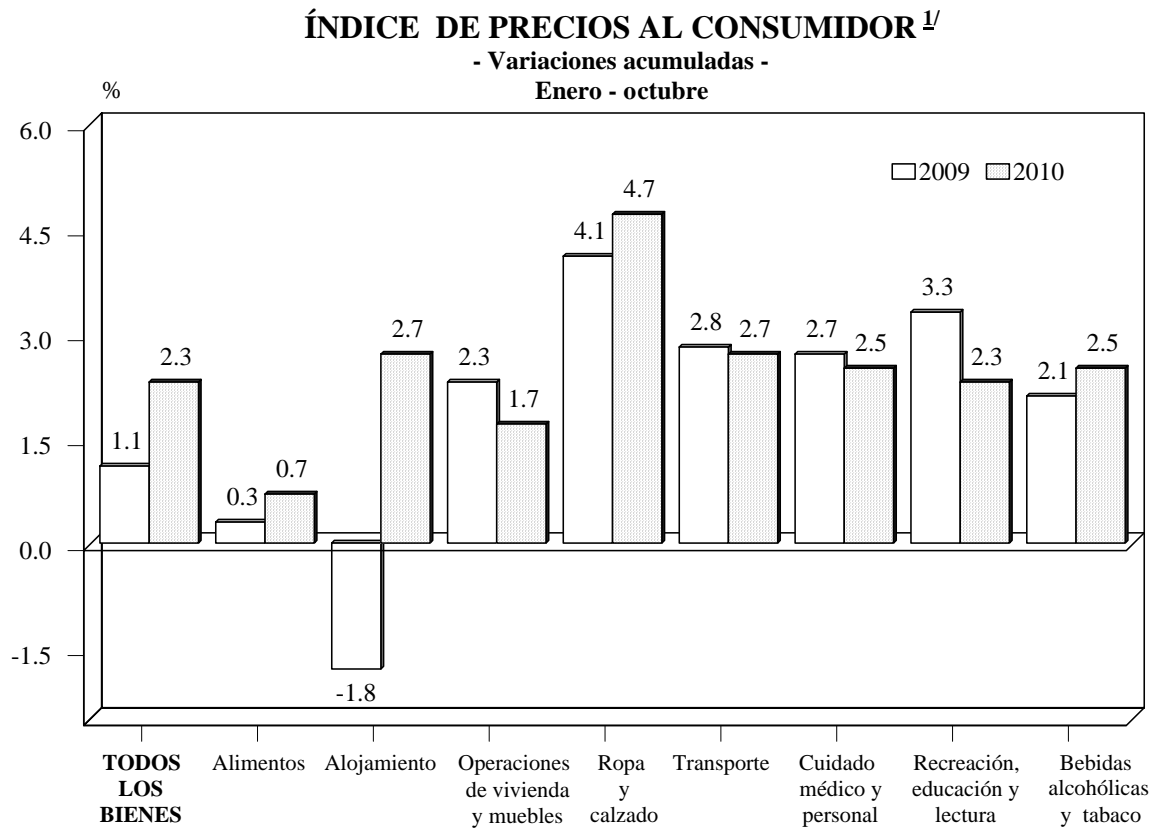


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Comportamiento del IPC por rubro de gasto

Cuatro de los ocho rubros que conforman el gasto familiar, en los primeros diez meses de 2010, acumularon variaciones de precios superiores a las de similar lapso del año pasado; la mayor variación se observó en el rubro de Ropa y Calzado con un incremento de 4.7%, lo que representó 0.6 puntos porcentuales por arriba del porcentaje registrado en 2009 (4.1%).



^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

En sentido inverso, en términos de puntos porcentuales, el rubro de Recreación, Educación y Lectura presentó una baja de 1.0 punto porcentual si se le compara con el mismo lapso de 2009.

CAMBIO PORCENTUAL EN EL IPC DE CANADÁ ^{1/}
- Por ciento -

Categoría de gasto	Variación respecto al mes precedente, sin ajuste estacional								Variación Acumulada Ene. - oct. 2010	Variación Interanual Oct. 2009 a oct. 2010
	2010									
	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.		
TOTAL DE BIENES INCLUIDOS	0.0	0.3	0.3	-0.1	0.5	-0.1	0.2	0.4	2.3	2.4
Alimentos	0.3	-0.2	0.1	0.1	0.6	-0.2	-0.5	-0.2	0.7	2.2
Alojamiento	-0.1	0.6	0.5	0.2	0.8	-0.2	-0.1	0.6	2.7	2.8
Operaciones de vivienda y muebles	0.0	0.2	0.1	0.0	0.6	-0.2	0.4	-0.1	1.7	1.3
Ropa y calzado	2.6	0.5	-1.5	-3.2	-1.0	1.5	3.0	2.3	4.7	-0.1
Transporte	0.3	0.3	0.6	-0.7	0.1	-0.3	0.0	1.3	2.7	4.6
Cuidado médico y personal	-0.2	1.1	-0.2	0.1	0.8	0.7	-0.3	-0.1	2.5	2.7
Recreación, educación y lectura	-1.5	0.4	0.7	0.6	0.9	-0.1	0.6	-0.4	2.3	0.7
Bebidas alcohólicas y tabaco	0.1	0.2	0.2	0.1	1.7	-0.1	0.0	0.1	2.5	2.4
ÍNDICES ESPECIALES										
Bienes	0.5	0.4	0.0	-0.6	0.4	0.0	0.1	0.5	2.0	2.5
Servicios	-0.3	0.3	0.5	0.3	0.7	-0.2	0.2	0.3	2.5	2.3
Todos los bienes excluyendo alimentos y energía	-0.3	0.4	0.3	-0.1	0.3	0.0	0.4	0.4	2.0	1.7
Energía	1.7	1.1	1.0	-1.2	3.0	-0.4	-0.4	1.3	7.8	9.1
IPC Core*	-0.2	0.3	0.3	-0.1	-0.1	0.1	0.2	0.4	1.7	1.8

* El Banco de Canadá elabora el Índice de Precios al Consumidor CORE y excluye del IPC los bienes y servicios que se ven afectados por los cambios en los impuestos indirectos y por los cuatro componentes más volátiles: frutas, preparación para frutas y nueces; verduras y preparación de verduras; costos de interés hipotecario; gas natural; aceite combustible y otro combustible; gasolina; transporte suburbano y productos para el tabaco y otros accesorios para fumadores.

^{1/}Sin ajuste estacional.

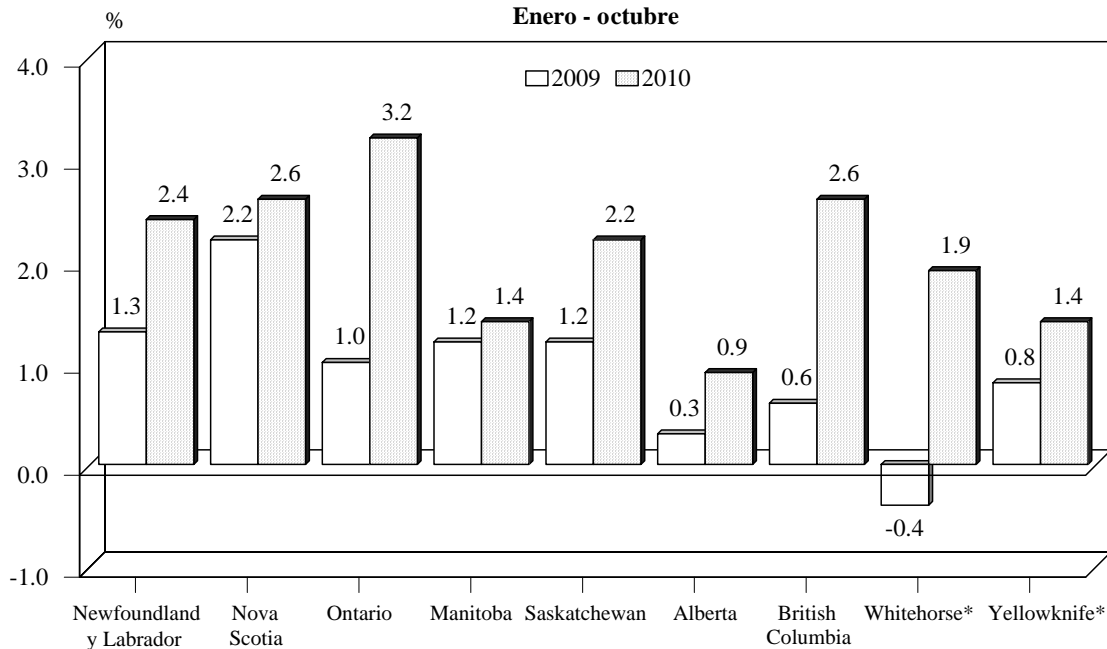
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Evolución de los precios por provincias

De las diez provincias y dos ciudades que forman el IPC, en el período enero-octubre del presente año, nueve de ellas mostraron variaciones acumuladas de precios mayores a las del mismo intervalo de un año antes; resaltó la provincia de Ontario, por haber registrado una variación de 3.2%, nivel superior en 2.2 puntos porcentuales a la mostrada en 2009 en el mismo ciclo (1.0%).

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR POR PROVINCIAS Y CIUDADES ^{1/}

- Variaciones acumuladas -
Enero - octubre



^{1/} Sin ajuste estacional.

* Ciudad.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DE LAS PROVINCIAS
Y CIUDADES DE CANADÁ ^{1/}**
- Por ciento -

PROVINCIAS Y CIUDADES	Variación mensual							Variación Acumulada Enero- octubre 2010	Variación Interanual Octubre 2009 a octubre 2010
	2010								
	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.		
Newfoundland y Labrador	-0.1	0.2	0.0	0.3	0.2	0.0	0.2	2.4	3.0
Prince Edward Island	-0.2	0.1	0.0	0.3	0.2	-0.1	0.7	1.9	2.3
Nova Scotia	0.2	-0.1	-0.4	1.1	0.1	0.1	0.4	2.6	2.9
New Brunswick	0.0	-0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1	1.4	1.8
Quebec	0.3	0.1	-0.1	-0.3	0.1	0.2	0.3	1.1	1.4
Ontario	0.3	0.4	-0.2	0.9	0.0	0.1	0.6	3.2	3.4
Manitoba	0.1	0.2	-0.1	-0.2	0.1	0.3	0.6	1.4	1.2
Saskatchewan	0.5	0.1	0.0	-0.1	0.3	0.1	0.7	2.2	2.1
Alberta	0.2	0.3	0.0	0.5	-0.5	-0.1	0.3	0.9	1.2
British Columbia	0.5	0.4	-0.2	1.1	-0.1	0.0	0.3	2.6	2.4
Whitehorse*	0.2	0.6	0.7	0.0	0.0	0.0	0.3	1.9	1.9
Yellowknife*	0.3	0.5	0.5	-0.3	0.0	0.1	0.3	1.4	1.8

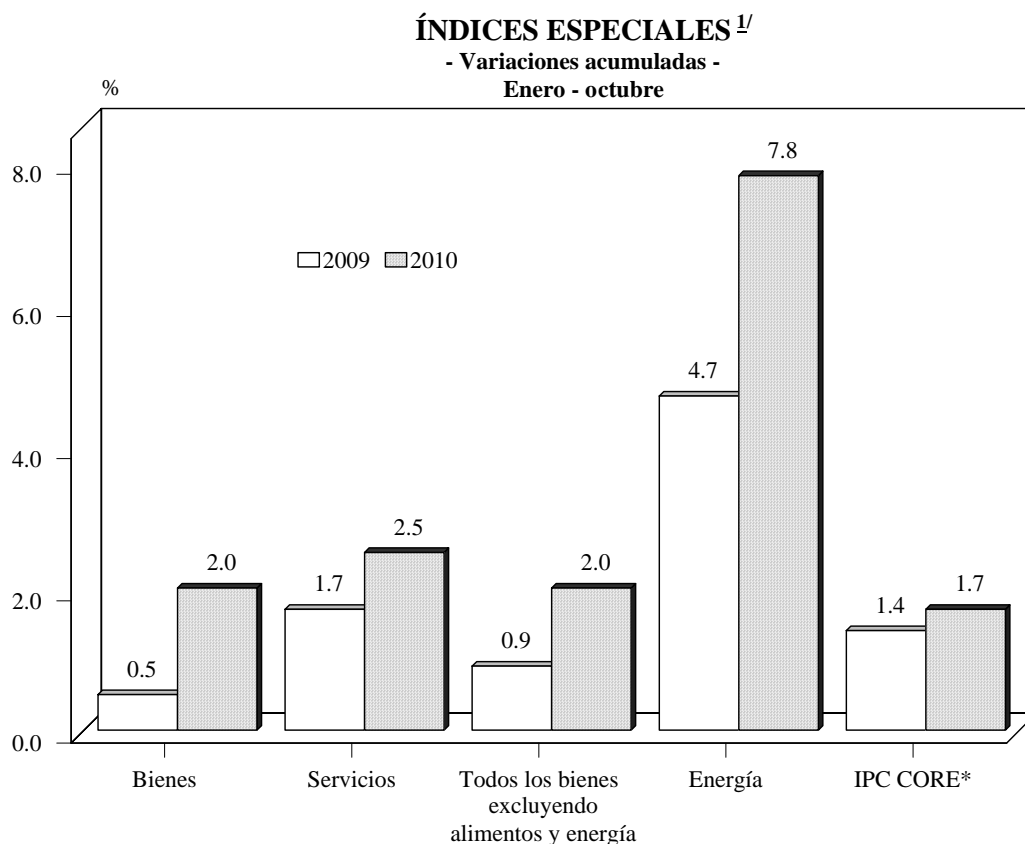
^{1/} Sin ajuste estacional.

* Ciudad.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Evolución de los precios de los índices especiales

En los primeros diez meses de 2010, los cinco índices especiales que conforman el IPC de Canadá acumularon variaciones de precios mayores a las mostradas en el mismo ciclo de un año antes; resaltó el índice de energía al registrar un incremento de 7.8%, cifra superior en 3.1 puntos porcentuales a la presentada en similar intervalo de 2009 (4.7%).



^{1/} Sin ajuste estacional.

* El Banco de Canadá elabora el Índice de Precios al Consumidor CORE y excluye del IPC los bienes y servicios que se ven afectados por los cambios en los impuestos indirectos y por los cuatro componentes más volátiles: frutas, preparación para frutas y nueces; verduras y preparación de verduras; costos de interés hipotecario; gas natural; aceite combustible y otro combustible; gasolina; transporte suburbano y productos para el tabaco y otros accesorios para fumadores.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Se observa una recuperación del empleo dispareja y volátil a nivel sectorial en 2010 (OIT)

El 10 de noviembre de 2010, el Departamento de Actividades Sectoriales de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) presentó un nuevo informe titulado *Jobs Recovery Sectoral coverage: A Global Overview of Employment Trends and Working Conditions by Economic Activity, First Semester 2010*, en el cual se muestra una recuperación del empleo dispareja a nivel sectorial para la primera mitad de 2010 y un panorama similar para el resto del año.

El informe de la OIT, que examina datos provenientes de 13 sectores en 51 países desarrollados y en vías de desarrollo, dice que la construcción y la industria manufacturera juntas perdieron más de 5 millones de empleos en el primer trimestre de 2010 (comparado con 2009), pero que el sector de la salud aportó casi 2.8 millones de empleos durante ese mismo período, en comparación con 2008.

“La economía mundial parece haber ingresado en una fase en la que la divergencia y volatilidad de varios mercados laborales se han incrementado de manera significativa, al tiempo que sigue existiendo una gran incertidumbre sobre la estabilidad de la recuperación”, comenta la Directora del Departamento de Actividades Sectoriales de la OIT. “Estas tendencias también se observan a través de distintos sectores y varían de país a país. Las vemos no sólo en los países desarrollados, sino también en fuertes economías emergentes, como China, Sudáfrica y Brasil”.

Además de una pérdida neta de puestos de trabajo en la construcción e industria manufacturera, en el informe de la OIT se asevera que la recuperación progresa lentamente en el sector del comercio al por mayor y minorista (-0.8% anual), así como en el transporte, almacenamiento y comunicaciones (-0.6%), que siguen dependiendo en gran medida de la volatilidad, tanto de los mercados nacionales como de exportación.

También continúa la volatilidad en el sector de la intermediación financiera. A nivel mundial, los niveles de empleo en el primer trimestre de 2010 estaban 1.4% por debajo del mismo período de 2009 y mejoraron un poco en el segundo trimestre de 2010. Esto confirmaría que la industria aún está atravesando reestructuraciones, en particular en Estados Unidos de Norteamérica y Reino Unido, según el estudio.

Sin embargo, no todos los sectores están perdiendo empleos. A pesar de las reducciones del gasto fiscal anunciadas en muchos países, los niveles de empleo en educación, salud y administración pública continuaron creciendo en la primera mitad de 2010, si bien a un ritmo menor.

El sector de la salud ha sido de lejos el más activo a la hora de generar empleo durante la recesión. El sector de la educación creó casi 138 mil puestos de trabajo en el segundo trimestre de 2010 (comparados con igual período del año anterior), mientras que en el trimestre anterior había generado 240 mil empleos. El sector de la administración pública creció de manera más lenta en el segundo trimestre de 2010, pero aún así creó 134 mil 830 puestos de trabajo comparado con igual período del año anterior.

Los niveles de empleo también aumentaron en los servicios de hotelería y restauración (1.5% en el segundo trimestre de 2010, comparado con 2009), y en los servicios inmobiliarios, de alquiler y empresariales (1.1%).

En lo que se refiere a la agricultura, este sector permaneció fuerte en todas las regiones en el primer semestre de 2010, en relación con 2009, y presentó alguna volatilidad a nivel mundial en el primer trimestre del año (-1.1%, comparado con igual período del año anterior).

El documento de la OIT analiza además los cambios en los mercados laborales en términos de horas de trabajo. Dice que después de descender consecutivamente durante 2009, las horas de trabajo comenzaron a aumentar de nuevo en el primer y

segundo trimestre de 2010 en casi todos los sectores, con excepción de la agricultura, la silvicultura y la pesca.

El informe agrega que todos los sectores presentan un panorama incierto de cara a la segunda mitad de 2010.

“Una de las incertidumbres que enfrentamos es qué sucederá con el consumo privado en los países desarrollados: ¿permanecerá débil o repuntará? Lo mismo sucede con los planes de consolidación fiscal: ¿qué impacto tendrán a corto plazo sobre la economía? La forma y el alcance de la recuperación dependerán de cómo evolucionen estas tendencias”, expresó la Directora del Departamento de Actividades Sectoriales de la OIT.

Fuente de información:

http://www.ilo.org/global/About_the_ILO/Media_and_public_information/Press_releases/lang-es/WCMS_146367/index.htm

Para tener acceso al documento *Jobs Recovery Sectoral coverage: A Global Overview of Employment Trends and Working Conditions by Economic Activity, First Semester 2010* visite:

<http://www.ilo.org/public/english/dialogue/sector/papers/themes/crisis/wp279.pdf>

La situación económica reduce los beneficios de los expatriados (Mercer)

El 9 de noviembre de 2010, la empresa mundial en servicios de consultoría, outsourcing e inversiones *Mercer* informó que el número de expatriados está creciendo a pesar de la crisis mundial. No obstante lo anterior, precisó que las compañías han llevado a cabo algunas reducciones de costos en sus programas de asignaciones internacionales, al tiempo que tratan de mantener paquetes retributivos competitivos. Así lo señala el Estudio de *Asignaciones Internacionales 2010* de Mercer³, que recoge datos de más de 220 multinacionales de todos los sectores,

³ El Estudio de *Asignaciones Internacionales 2010* de Mercer analiza prácticas y políticas de movilidad de los empleados de diferentes países a principios de año. Los temas tratados comprenden, entre otros, los obstáculos de las asignaciones internacionales, compensación, tendencias en complementos de expatriación y apoyo al empleado, así como los diferentes tipos de asignación internacional (de corta duración, de larga duración, empleados itinerantes).

destaca que las organizaciones a nivel mundial están centrándose más en las asignaciones a corto plazo, contratando empleados locales y eliminando beneficios no esenciales en un esfuerzo por gestionar los costes de manera más efectiva.

Medidas para la reducción de costos

A pesar de la crisis económica, las asignaciones internacionales en general han aumentado 4% en los dos últimos años. Para controlar los costos, las empresas se están centrando en asignaciones a corto plazo y, como consecuencia, éstas se han incrementado más rápidamente que las asignaciones de larga duración tradicionales. Según el informe de Mercer, el 50% de las compañías han aumentado sus asignaciones internacionales de corta duración y además están más alineadas con los objetivos de la organización dado el rápido proceso de aprobación que requieren. Como resultado, dos terceras partes de las empresas que han participado en el estudio han desarrollado políticas especiales para las asignaciones de corta duración.

“Las empresas están esforzándose por diseñar sistemas más austeros sin perder competitividad ya que los empleados adecuados para una asignación internacional podrían ser atraídos y retenidos por otras organizaciones. Aunque todavía sigue siendo un reto localizar a los empleados adecuados para una asignación, la situación económica y el aumento del paro han incrementado el número de candidatos. Muchos empleados estarían dispuestos a trasladarse a otro país menos afectado por la crisis”, explica Rafael Barrilero, socio de Mercer.

Además, muchas compañías están recortando costos contratando empleados locales en lugar de pagar costosos viajes. De acuerdo con el estudio de Mercer, aproximadamente el 50% de las organizaciones han aumentado o están planeando aumentar el número de contrataciones locales.

“La razón de que no disminuyan las expatriaciones a pesar de la situación económica es que las empresas son concientes de la necesidad de contar con mercados globales como estrategia fundamental del negocio”, comenta Barrilero.

Retos de las asignaciones internacionales

Ahora, más que nunca, las compañías se debaten entre la contención de costos y la presión de las necesidades del negocio. Prácticamente el mismo porcentaje de los participantes afirma que los principales obstáculos de las asignaciones internacionales son los costos (60%) y la dificultad para encontrar los candidatos adecuados (58%). Estos porcentajes varían ligeramente según la zona geográfica. En América el principal reto es el costo mientras que en Europa y Asia sería la falta de candidatos idóneos.

Aunque la principal razón para desplazar empleados todavía sigue siendo la expansión del negocio, empiezan a cobrar más importancia otros factores como el conocimiento y los resultados del negocio. Más de dos tercios de las compañías (68%) afirman que el principal motivo para las expatriaciones es la ausencia de empleados locales con la experiencia necesaria. Un 59% considera que la principal razón es la mejora de los resultados de una operación y un 56% opina que sería el lanzamiento de un nuevo negocio.

“Debido a la situación económica, muchas empresas han tenido que posponer nuevas inversiones en el extranjero y centrarse en las operaciones internacionales que ya tienen, lo cual impacta en el menor número de asignaciones internacionales”, afirma el socio de Mercer.

Políticas de movilidad

Dados los costos administrativos y financieros asociados a las asignaciones internacionales, la mayoría de las empresas revisan sus políticas de expatriación. Cerca de nueve de cada diez organizaciones alrededor del mundo han estado revisando o planean revisar sus políticas de expatriación, incluyendo los beneficios, para recortar costos.

En todas las zonas, los beneficios (alojamiento, educación y gastos de viaje), junto con los complementos y pluses (complemento de costo de vida y plus de movilidad/calidad de vida) son los principales elementos que están bajo revisión.

Además, las organizaciones están introduciendo contratos *light*, aplicando los procedimientos estrictos del buen gobierno, creando un nexo más cercano entre la asignación y la gestión del talento, simplificando procesos y asegurando una comunicación efectiva entre los expatriados y la compañía.

“Las empresas están revisando sus políticas de movilidad no sólo por controlar los costos, sino también para ganar mayor consistencia en un mercado que crece rápidamente y que puede haber originado discrepancias en sus políticas corporativas”, concluye Barrilero. Más de la mitad de los participantes (56%) desplaza a empleados casados sin sus familias en asignaciones de larga duración. Europa encabeza esta tendencia con dos tercios de las compañías (66%) desplazando a empleados casados sin su familia.

Otras conclusiones

Compensación: en general, hay pocos cambios en cuanto a la compensación. Algunas empresas están implantando las políticas locales para ahorrar costos, pero encontrar candidatos puede ser difícil con esa política. Además, con el aumento de destinos en países de salarios bajos, este enfoque no podría aplicarse de manera consistente. Estas

restricciones pueden contribuir a la necesidad de una mayor diferencia de políticas, por duración, pero también por tipo de asignación.

Alojamiento: las empresas norteamericanas normalmente ofrecen un complemento de alojamiento (el empleado debe aportar cierta cantidad) y también proporcionan ayuda para costear los gastos relacionados con la casa del país de origen. En otras zonas, la empresa ofrece casa gratis pero el empleado debe costear los gastos de su casa en el país de origen. En línea con otras medidas de contención de costos, las empresas observan más de cerca el presupuesto máximo concedido para el beneficio de alojamiento y eliminar la posibilidad de que se den duplicidades entre los distintos complementos concedidos, como el de costo de vida y los complementos de alojamiento.

Medidas de seguridad: más de un tercio de las compañías tienen los empleados desplazados en zonas de alto riesgo y cada vez hay más conciencia del riesgo que tienen empleados en estas zonas. Cerca de dos tercios de los participantes (hace dos años sólo era la mitad) tiene un plan formal de evacuación si la situación se vuelve crítica.

Empleados itinerantes: las asignaciones itinerantes se están haciendo cada vez más populares en Europa y Norteamérica, con aumento del 28 al 45% en Europa y un incremento de 30 a 35% en Norteamérica. Debido a las largas distancias, las asignaciones itinerantes no son una práctica común en Latinoamérica.

Gastos de viaje: casi todas las compañías siguen ofreciendo gastos de viaje a sus asignados, ya sea en forma de billetes de avión al país de origen o en forma de presupuesto. Excepto en Norteamérica, donde el 46% de las empresas pagan también algunos gastos durante el viaje, normalmente las compañías no cubren estos gastos.

Fuente de información:

<http://mx.mercer.com/press-releases/1399605>

Discurso de apertura de Nicolas Sarkozy al Foro económico mundial

El 27 de enero de 2010, el Presidente de Francia, Nicolas Sarkozy, pronunció el discurso de apertura al Foro Económico Mundial en Davos, Suiza. Ante los principales líderes empresariales, económicos y políticos que se reúnen cada año, defendió la regulación financiera y criticó los excesos del capitalismo. A continuación se presenta su discurso.

“Señoras y Señores: Jefes de Estado y Gobierno

Permítanme dar las gracias al profesor Schwab y a todos los organizadores del Foro de Davos por haberme invitado a pronunciar el discurso de apertura del cuadragésimo aniversario del Foro.

Que las cosas queden claras: no he venido aquí en calidad de responsable político para dar lecciones, sino para decirles que debemos extraer todos juntos lecciones de la crisis. ¿Por qué debemos extraer lecciones todos juntos? Porque todos somos responsables. Y porque, sobre todo, somos responsables del mundo que vamos a dejar a nuestros hijos.

Señoras y Señores: sin la intervención de los Estados, todo se hubiese derrumbado. No es una cuestión de liberalismo, de estatismo, de socialismo, de izquierdas o de derechas, es una realidad. Si no extrajésemos de los eventos que vivimos hace un año la conclusión de que hay que cambiar profundamente y si no cambiamos, seríamos irresponsables.

Esta crisis no es sólo una crisis mundial.

Esta crisis no es una crisis en la globalización.

Esta crisis es una crisis de la globalización.

En un momento dado, nuestra visión del mundo fue errónea.

Por tanto, lo que tenemos que corregir es nuestra visión del mundo.

No hay prosperidad sin un sistema financiero eficaz, sin libre circulación de las personas y de los bienes, sin una competencia que ponga en tela de juicio la situación de los ingresos.

Pero las finanzas, el libre comercio, la competencia son medios, no son fines en sí. No confundamos los medios y los objetivos que debemos fijarnos.

La globalización derrapó cuando se admitió que el mercado siempre tenía razón sin condiciones, sin reservas y sin límites y que no podía oponerse ninguna otra razón.

Intentemos volver a los orígenes: los desequilibrios de la economía mundial impulsaron el desarrollo de las finanzas globales. Liberalizamos las finanzas para poder financiar con más facilidad los déficit de quienes consumían demasiado con los excedentes de quienes no consumían lo suficiente. La perpetuación y a la acumulación de los desequilibrios han sido el motor y la consecuencia de la globalización financiera.

En primer lugar, la globalización fue una globalización del ahorro. Quiero decir muy claramente que la globalización del ahorro engendró un mundo donde todo se facilitaba para el capital financiero, todo, y casi nada para el trabajo, un mundo donde el empresario contaba menos que el especulador, donde el rentista era más importante que el trabajador, donde los efectos palanca -la expresión 'efectos palanca' estaba en boca de todo el mundo- alcanzaban niveles que no eran no razonables. Todo esto engendró un capitalismo en el que era normal jugar con el dinero, de preferencia con el de los demás, ganar fácilmente, extremadamente rápido, sin esfuerzo y a menudo sin crear riqueza o empleos, sumas de dinero absolutamente considerables.

Una de las características más asombrosas, a mi parecer, de ese capitalismo que dejamos nacer es que el presente era todo y el futuro no contaba. Todo se hacía pensando en el presente inmediato y nada pensando en el futuro. De hecho, leíamos —le tomo como testigo, Profesor Schwab— esa depreciación del futuro en las exigencias absolutamente exorbitantes de rendimiento. Ese rendimiento dopado por la especulación y los efectos palanca eran la tasa de actualización de los ingresos futuros: cuanto más se elevaban, menos contaba el futuro. Todo, todo de inmediato.

Leíamos esa depreciación del futuro en la contabilidad. ¡Fantástico! Señoras y Señores: acabamos por evaluar los activos de una empresa en función del precio del mercado, olvidando que el mercado cambia sin cesar dependiendo, por ejemplo, de las aceleraciones bursátiles. Cuando la euforia se generalizaba en los mercados, los balances se reevaluaban y la reevaluación de los balances dopaba, a su vez, los tipos de cotización. Cuando se extendía la desconfianza, los balances se infravaloraban y su depreciación hacía caer, a su vez, los tipos de cotización.

Los perjuicios de esta contabilidad durante la crisis financiera quedaron en evidencia cuando el desplome de los mercados hizo que se fundiera el capital de los bancos y la crisis del crédito se agravó. Y nos decían: ‘atención, los bancos ya no valen nada, ya no pueden prestar nada’. Las empresas no podían solicitar créditos porque no se los concedían. No se concedían porque el valor de los bancos había desaparecido. El valor de los bancos había desaparecido porque había sido actualizado en función de la cotización del día —¿qué digo, del día?— de la tarde, de la mañana, de la hora, del minuto.

Todo nuestro sistema de representaciones estaba falseado. Puedo afirmar —y pido perdón ante ustedes por esta idea demasiado simple— que el valor económico de una empresa no cambia cada segundo, cada minuto, cada hora.... Para tomar conciencia del nivel de absurdidad de esta contabilidad, basta con saber que, con el sistema basado en el valor del mercado, una empresa puede registrar un beneficio

contable ¡por el mero hecho de que la degradación de su firma disminuye el valor de su deuda en el mercado! ¡Qué ocurrencia!

Todo nuestro sistema de medición estadística estaba falseado.

En las estadísticas, veíamos que los ingresos aumentaban.

Pero en la vida, las personas veían que las desigualdades aumentaban.

En la vida, veíamos eso y en las estadísticas el nivel de vida se elevaba, pero el número de personas que sentía que la vida era dura aumentaba sin cesar.

Releamos el informe de la Comisión presidida por Joseph Stiglitz e interroguémonos sobre nuestro modo de medir la economía y sus resultados. En el fondo, equivale a interrogarnos sobre nuestras finalidades. ¿Qué queremos hacer con el capitalismo?

Esta reflexión no puede ser desarrollada únicamente por los especialistas, por los expertos en estadísticas. Debemos salir de la civilización de los expertos que no debaten entre ellos, sino cada uno sobre su especialidad.

Debemos reflexionar todos juntos, no sólo hay problemas técnicos. Y debemos hacerlo porque si no lo hacemos, corremos riesgos insostenibles de cara al futuro. Si no cambiamos la reglamentación bancaria, si no cambiamos las reglas prudenciales, si no cambiamos las reglas contables —pero no sólo es una cuestión de técnica, no sólo es una cuestión de expertos— ¿dónde vamos a conducir a nuestro capitalismo? ¿Qué queremos hacer con él? ¿Cuáles son los objetivos que nos fijamos?

No vamos a acabar con el hambre en el mundo si no conseguimos estabilizar las cotizaciones de las materias primeras que evolucionan de forma errática. No es una cuestión de expertos.

No vamos a proteger el futuro del planeta si no pagamos el verdadero precio de la escasez. No es una cuestión de expertos. Es asunto de todos.

No vamos a reconciliar a los ciudadanos con la globalización y con el capitalismo, si no somos capaces de aportar al mercado contrapesos, incluso medidas correctivas.

Finalmente, obviando todas nuestras responsabilidades en el mercado, hemos creado una economía que ha terminado por evolucionar en contra de los valores que tomaba como referencia.

Por ejemplo, hemos mutualizado el riesgo de forma excesiva, hemos diluido la responsabilidad. Si los riesgos se reparten hasta el infinito, ya no hay responsable. Si no hay un responsable, ya no vivimos en una economía de mercado.

Poniendo el libre comercio por encima de todo, hemos debilitado la democracia, porque los ciudadanos esperan que la democracia los proteja.

Centrándonos en la lógica a corto plazo, hemos agotado los recursos no renovables y hemos dañado el medioambiente. No puede haber desarrollo sostenible cuando el beneficio inmediato y el valor para el accionista son los únicos criterios. No digo que sean criterios ilegítimos, digo que no pueden ser los únicos.

¿Qué ha ocurrido cuando se ha liberalizado de forma excesiva? Hemos tenido dumpings y una competencia que ya no era leal, sino desleal. Hemos dejado que se extendiera una mundialización fundada en el crecimiento externo, donde cada uno se desarrolla acaparando las empresas, los empleos, las cuotas de mercado de los otros, en vez de trabajar más, invertir más, aumentar su productividad y su capacidad de innovación.

La globalización con la que habíamos soñado era aquella en que —en vez de rivalizar con los otros a golpe de dumpings monetarios, sociales, fiscales y

ecológicos— cada uno fundaba su desarrollo en el progreso social, en el aumento del poder adquisitivo y en la mejora de la calidad de vida.

Miren: en la Organización Internacional del Trabajo (OIT), en el Fondo Monetario Internacional (FMI), en el Banco Mundial (BM), en la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en el G20, al fin y al cabo, Señoras y Señores, se habla de lo mismo, pero bajo ángulos diferentes. Se habla sobre la gran pregunta del siglo XXI: ¿cómo volver a poner la economía al servicio del hombre? Ésta es la pregunta que se plantea a todos los responsables. ¿Cómo lograr que la economía no se considere un fin en sí, sino un medio? ¿Cómo tender hacia una globalización en la que cada uno se desarrolle y contribuya al desarrollo de los demás? ¿Cómo construir una globalización más cooperativa y no tan conflictiva como la de hoy?

Entendámonos, quiero que me entiendan bien: no se trata de preguntarnos con qué vamos a sustituir al capitalismo, sino de saber qué capitalismo queremos.

La crisis que atravesamos no es una crisis del capitalismo. Es una crisis de la desnaturalización del capitalismo.

El capitalismo siempre ha sido inseparable de un sistema de valores, de un proyecto de civilización y de una determinada idea del hombre.

El capitalismo puramente financiero es una deriva que pisotea los valores del capitalismo. Pero el anticapitalismo es aún peor. El anticapitalismo no es una solución. No hay otro sistema aparte de la economía de mercado.

Pero salvaremos al capitalismo y a la economía de mercado redundándolos -osaría decir- moralizándolos. Sé que este término puede generar muchas interrogaciones.

¿Pero, en el fondo, qué necesitamos, sino reglas, principios, una gobernabilidad que refleje valores compartidos? ¿Y si nos dotásemos de una moral común?

No podemos gobernar el mundo del siglo XXI con las reglas del siglo XX.

No podemos gestionar la globalización dejando de lado a la mitad de la humanidad.

No podemos tomar las decisiones de la globalización sin la India, sin África o sin Latinoamérica. Es una locura.

No podemos concebir el mundo de después de la crisis como el de antes.

El mundo del mañana no será como el de ayer.

Tenemos que asumir nuestras responsabilidades. Hay comportamientos indecentes que no serán tolerados por la opinión pública, Queridos Amigos, en ningún país del mundo, ni siquiera en el más grande.

Hay beneficios excesivos que ya no serán aceptados porque no podrán equipararse con la capacidad de crear riqueza y empleos.

Vayamos un poco más lejos. Hay remuneraciones que ya no se soportarán porque no estarán relacionadas con el mérito. Pero si quien crea empleos y riqueza puede ganar mucho dinero, es normal, no es chocante. Debemos explicarlo con pedagogía. Lo que es profundamente anormal es que quien gane mucho dinero cuando todo va bien, considere natural seguir ganando mucho dinero cuando la situación sea mala. Nadie puede aceptarlo. Gran remuneración, grandes responsabilidades. Que alguien destruya empleos y riqueza sin extraer ninguna consecuencia de la situación es moralmente inaceptable.

Quise que el gran director de un banco francés dimitiera porque uno de sus colaboradores, solo, había logrado hacer un desvío de dinero que costó varios miles

de millones de euros a ese banco. No es normal que con un problema de funcionamiento tal, esa persona siga en su cargo o entonces nuestro sistema ya no está basado en las responsabilidades. Pero también he defendido a un empresario francés que toma las riendas de una de las grandes empresas de Francia con un salario más confortable, porque es un hombre con competencias reconocidas.

Ocurre lo mismo con las primas. Cuando se hace una lista de primas para todos los que han contribuido a aumentar los beneficios de una empresa, es perfecto. Pero cuando la empresa pierde dinero, que no vengan a explicarme que eran capaces de hacer una lista de primas y que no son capaces de hacer una lista de penalizaciones. Cuando alguien sale ganando pase lo que pase, no estamos en un sistema de economía de mercado. Se engaña a la gente y moralmente no puede defenderse. Quienes actúan de este modo, Señoras y Señores, destruyen los valores de la economía de mercado que defendemos todos juntos. Es la caricatura de lo que defendemos y una ínfima minoría puede desnaturalizar, ante la opinión pública natural, un sistema que ha demostrado ser sólido.

En el futuro, la exigencia será mayor y los ingresos deberán ser proporcionales a la utilidad social, al mérito, una mayor exigencia de justicia, una mayor demanda de protección.

Profesor Schwab: creo que no tenemos elección. O cambiamos nosotros solos o los cambios se nos impondrán. ¿Por qué? ¿Por quién? Por las crisis económicas, por las crisis políticas y por las crisis sociales. Optemos por el inmovilismo y el sistema será barrido. ¡Y lo habrá merecido!

O bien seamos capaces -mediante la cooperación, la regulación, la gobernabilidad- de responder a la demanda de protección, de justicia, de lealtad o nos toparemos con el proteccionismo, el ostracismo y el individualismo. Estoy a favor del libre comercio, de la libertad de circulación, ¿pero acaso alguien puede afirmar que las

opiniones públicas aceptarán que determinados países se exoneren de toda regla para inundar el mercado de quienes respetan las reglas? El proteccionismo -que no debemos desear bajo ningún concepto- vendrá con esos fallos de funcionamiento.

El G20 prefigura la gobernabilidad planetaria del siglo XXI. Sin el G20, el individualismo hubiese predominado; sin el G20, no hubiese sido posible regular las primas, acabar con los paraísos fiscales y cambiar las reglas contables.

Pero quiero decir algo de **Davos**: es muy bonito tomar decisiones y además hay que esperar que sean puestas en práctica. Quiero aprovechar esta oportunidad para afirmar que aunque haya señales de reactivación que dejan predecir el final de la recesión mundial, ello no debe incitarnos a ser menos audaces, sino más. Aún más, para reformar nuestros sistemas de protección social, sanear nuestras finanzas públicas, ser más rigurosos en la lucha contra el fraude fiscal e invertir en el futuro. Si no lo hacemos, la reactivación sólo será un respiro.

Los compromisos tomados deben cumplirse.

Voy a poner ejemplos. Si el debate absolutamente crucial sobre las normas contables se complica, si los organismos privados a quienes hemos delegado un poder de reglamentación violan deliberadamente el mandato que los jefes de Estado y de Gobierno les han dado y si les dejamos actuar sin control, la credibilidad del G20 desaparecerá por completo. Y si desaparece por completo la credibilidad del G20, perderemos el inicio de un gobierno económico mundial y será una catástrofe.

Si la competencia es falseada por reglas prudenciales que seguirían siendo diferentes en cada país, en cada continente, cuando hemos decidido lo contrario. Por ejemplo, debemos establecer una definición común de los fondos propios y si no nos ponemos de acuerdo sobre ello, otros actores considerarán normal retomar las costumbres previas a la crisis. No me conformaré con una toma de decisión simbólica y política, pediré que se ponga en práctica.

¿Cómo, por ejemplo, en el mundo de la competencia, exigir de los bancos europeos un capital tres veces mayor para cubrir los riesgos de sus actividades de mercado y no exigirlo a los bancos americanos y asiáticos? ¿Quién podría entenderlo? Sería un escándalo y no podríamos aceptarlo.

¿Cómo aceptar que la obligación para los bancos de conservar en sus balances una parte de los créditos que han titulizado no se integre en las reglamentaciones de países miembros del G20 cuando ese principio ha sido acordado por unanimidad? ¡No podemos aceptarlo! La única diferencia es que Francia no dirá: ‘¡ah, espero a que los otros lo hagan para hacerlo!’ Lo haremos, respetaremos escrupulosamente las reglas. Pero tomaremos como testigo a la opinión pública mundial y quienes no apliquen las reglas definidas de forma común y adoptadas por unanimidad darán explicaciones ante sus opiniones públicas.

Si fabricamos normas que no extraen lecciones de la crisis y que conducen a los inversores a largo plazo a disminuir sus carteras de acciones -lo cual es impensable- no habrá que extrañarse de que las cotizaciones sean aún más inestables y de que muchas empresas estén más sometidas a una presión especulativa. Si la consecuencia que extraemos de la crisis es pedir a los inversores que inviertan menos en acciones, es que no hemos entendido bien lo que ocurrió hace un año.

No hacer lo que hemos decidido, sería un error económico, político y moral.

En el fondo, sabemos perfectamente lo que tenemos que hacer juntos.

Acabar con un sistema sin reglas que perjudica a todo el mundo y reemplazarlo por reglas que permitan mejorar a todo el mundo. Sé que soy sospechoso desde este punto de vista, pero por favor ¿podemos intentar transmitir esta idea razonable? ¡Si el exceso de reglas mata el dinamismo, la ausencia de reglas mata el capitalismo! ¿No es una idea tan difícil como para no conseguir que se entienda en todos los continentes?

No se trata de tener el mismo derecho laboral en todas partes, es evidente.

Pero a la vez, aquí en Davos, me gustaría plantear esta pregunta. ¿Cómo aceptar que unos cincuenta Estados miembros de la OIT -¡miembros de la OIT! - no hayan ni siquiera ratificado las ocho normas que definen los derechos fundamentales del trabajo? Entiendo perfectamente que un país que no es miembro de la Organización Internacional del Trabajo no adopte las normas, ¡pero cuando se es miembro de una organización, se adoptan normas y no se ratifican! ¿Quién puede creer en su palabra? ¿Qué sistema es éste? No es una mundialización regulada, es una jungla.

En Copenhague, 192 países han suscrito compromisos cifrados sobre el clima. ¿Cómo lograr que se respeten esos compromisos sin una Organización Mundial del Medioambiente por la que Francia aboga? ¿Cómo no ver que la posibilidad de instaurar una tasa de carbono en las fronteras contra el dumping medioambiental es una incitación fuerte para que cada país respete la regla común?

El avance decisivo, a mi parecer, sería poner el derecho ambiental, el derecho laboral y el derecho a la igualdad a la misma altura que el derecho mercantil. Es una revolución en la regulación mundial y ello implica que las instituciones especializadas puedan intervenir en litigios internacionales y en particular comerciales mediante cuestiones prejudiciales. La comunidad internacional no puede continuar siendo esquizofrénica. ¡Sí, somos esquizofrénicos! Rechazamos en la Organización Mundial del Comercio (OMC) o en el FMI lo que aprobamos en la (Organización Mundial de la Salud) OMS o en la OIT. ¡Pero es lo mismo! Son los mismos países, los mismos dirigentes, no podemos mantener en el mismo año dos discursos totalmente diferentes en función de la instancia los pronunciemos, de este modo no recuperamos la confianza y no estamos a la altura de las responsabilidades.

Por supuesto, tenemos que ayudar a los países pobres.

Por supuesto, la cuestión de las financiaciones innovadoras es crucial, teniendo en cuenta todo el dinero que hemos invertido con nuestros presupuestos para evitar la catástrofe. No nos libramos de debatir sobre la tasación de la especulación. Querer retener el frenesí de los mercados financieros para financiar la ayuda al desarrollo es más bien una buena noticia y quiero decir cuánto apoyo las iniciativas de Reino Unido y de Gordon Brown.

Para acabar, me gustaría evocar otra cuestión que no podemos seguir obviando. Sé que me dirijo a un público de alto nivel, pero tenemos que plantearnos esta cuestión. ¿Qué papel deben desempeñar los bancos en la economía? No es una palabrota. ¿Cuál es el oficio del banquero? Volvamos a las bases. El oficio del banquero no consiste en especular, sino en analizar el riesgo del crédito, en medir la capacidad de reembolso de los titulares de créditos y en financiar el desarrollo de la economía. Si el capitalismo financiero ha vivido una deriva tal, es porque los bancos ya no hacían su trabajo. ¿Por qué correr el riesgo de prestar a los empresarios cuando es tan fácil ganar tanto dinero jugando en la bolsa y en los mercados? ¿Por qué sólo prestar a quien puede reembolsar cuando es tan fácil eliminar los riesgos del balance? La noción de "fuera de balance" es algo que me ha costado entender y que me ha costado aceptar cuando la he entendido. ¿Por qué crear reglas si toda una parte de la actividad queda fuera de las reglas, fuera de balance?

Estoy de acuerdo con el Presidente Obama cuando considera necesario disuadir a los bancos para que no especulen en beneficio propio o no financien fondos especulativos.

Señoras y Señores: si mantenemos los desequilibrios que causan el mal, no lo lograremos. Los países excedentarios deben consumir más. Los países deficitarios deben consumir menos y reembolsar sus deudas.

Otro tema sensible. La moneda. ¿Tenemos derecho a hablar de la moneda? Lo considero un deber y no entiendo que se considere un problema hablar de la moneda. El problema surge cuando no se habla y cuando las personas se niegan a reflexionar. La moneda está en el centro de los desequilibrios. El orden no volverá a las finanzas y a la economía si dejamos que persista el desorden monetario. La inestabilidad del tipo de cambio y la infravaloración de ciertas divisas impiden que el comercio sea equitativo y que la competencia sea leal. Decir esto es una muestra de sentido común. El empleo y el poder adquisitivo sirven de variable de ajuste para lo que llamaré —perdonen por la expresión— manipulación monetaria. La prosperidad de la posguerra debe mucho a Bretton Woods, a sus reglas y a sus instituciones.

Necesitamos un nuevo Bretton Woods. No podemos tener, por una parte, un mundo multipolar y, por otra, una única moneda de referencia a escala planetaria. No podemos, por una parte, defender el libre comercio y, por otra, aceptar el dumping monetario. Francia presidirá el G8 y el G20 en 2011 e incluirá en la orden del día la reforma del sistema monetario internacional, un tema apasionante y absolutamente decisivo para todos los países. Espero que se trate en **Davos**, será un tema bonito, por ejemplo, para la 41^a edición.

Hasta entonces -y ya término- habrá que gestionar con prudencia la adopción de medidas de apoyo a la actividad y la retirada del exceso de liquidez que se inyectó durante la crisis. Tengo por seguro que una presión demasiado brutal podría hacer que todo se derrumbase de nuevo.

Nos quedará hacer emerger un nuevo modelo de crecimiento, inventar el Estado, la empresa y la ciudad del siglo XXI.

Estimados Amigos: hace algunos años, predecíamos el final de las naciones y los intelectuales hablaban del advenimiento del nomadismo. Pero durante la crisis

—quiero rendir homenaje a las empresas— las empresas más globalizadas y los bancos más globales redescubrieron con una facilidad desconcertante que tenían nacionalidad. ¡Ninguno se equivocó de ventanilla! Los lazos no se habían roto, todos sabían muy bien de dónde eran. Y el discurso: ‘somos grandes empresas que abarcan todos los continentes y no tenemos nacionalidad’, con el primer viento en contra, ese discurso había desaparecido.

Hace unos años se preveía el declive de las organizaciones y el fin de las empresas. Queríamos aplicarles los principios de la gestión de carteras. Hoy afortunadamente redescubrimos que las empresas son comunidades humanas, organismos vivos que necesitan un líder, un jefe, un director, un empresario y que dependen de las competencias de sus empleados. Así es una empresa. Es una comunidad. Respira. Crea riqueza. Debe tener un fin que no se resuma a una cotización en bolsa, aunque la cotización en bolsa sea importante.

Hace algunos años, se preveía que las ciudades se dispersarían, se desharían y con ellas también se desvanecerían los lazos sociales, las relaciones humanas y las relaciones de proximidad. Hoy redescubrimos que la cohabitación, la urbanidad son necesarias.

En el fondo, la ciudadanía que parecía predestinada a desaparecer en el mercado mundial ha vuelto a sus orígenes ante el desafío de la crisis. La gran lección es que mañana habrá que contar de nuevo con los ciudadanos en todos nuestros países.

El ciudadano no es una categoría aparte, todos somos ciudadanos. El directivo, el accionista, el asalariado, el sindicalista, el militante asociativo, el responsable político es un ciudadano con responsabilidades hacia los demás, hacia su país, hacia las generaciones futuras y hacia el planeta.

El mundo del mañana deberá contar con los ciudadanos, con la exigencia moral, con la exigencia de responsabilidad, con la exigencia de dignidad de nuestros

ciudadanos. Les propongo, Señoras y Señores, considerar esto no como un problema más, sino como parte de la solución, considerar el surgimiento de ese nuevo ciudadano mundial no como una dificultad adicional, sino como algo sano, como una buena noticia, como algo virtuoso. ¿Saben por qué? Porque, quizás, el advenimiento de ese ciudadano más lúcido, más realista, más consciente, más exigente, nos permitirá sentirnos más felices que ahora y sobre todo más felices por lo que llevamos a cabo.”

Fuente de información:

http://www.ambafrance-es.org/france_espagne/IMG/pdf/BULLETTIN_ACTUALITES_LANGUE_ESPAGNOLE_29_JANVIER_2010.pdf
http://www.ambafrance-es.org/france_espagne/IMG/pdf/Discours_du_President_de_la_Republique.pdf

El Directorio Ejecutivo del FMI aprueba una importante revisión de las cuotas y la estructura de gobierno (FMI)

El Directorio Ejecutivo del Fondo Monetario Internacional (FMI) aprobó el 5 de noviembre de 2010, en Washington, D.C., propuestas que darán lugar a una importante reorganización de las cuotas y la estructura de gobierno del FMI, reforzando la legitimidad y eficacia de la institución.

“Este acuerdo histórico es la reforma más profunda de la estructura de gobierno en los 65 años de historia del FMI y el mayor cambio de influencia a favor de los países de mercados emergentes y en desarrollo para reconocer su importancia creciente en la economía mundial”, expresó el Director Gerente del FMI, Dominique Strauss-Kahn, después de la decisión del Directorio Ejecutivo.

En el marco de estas reformas de gran alcance, el Directorio Ejecutivo propone la conclusión de la Decimocuarta Revisión General de Cuotas mediante una duplicación de las cuotas hasta aproximadamente 476 mil 800 millones de Derechos Especiales de Giro (DEG's) (unos 755 mil 700 millones de dólares estadounidenses a los tipos de

cambio corrientes) y una importante realineación de las cuotas relativas. Esto dará lugar a un traspaso de más del 6% de las cuotas relativas a los países de mercados emergentes y en desarrollo dinámicos y de más del 6% de los países sobre-representados a los sub-representados, protegiendo al mismo tiempo las cuotas relativas y el poder de votos de los países más pobres. El Directorio también respaldó propuestas orientadas a convertir al Directorio Ejecutivo en un órgano más representativo y en el que todos los directores serán electos.

El Directorio Ejecutivo, que supervisa el funcionamiento diario de las operaciones del FMI, recomendó el programa de reformas a la Junta de Gobernadores, que representa a la totalidad de los 187 países miembros y debe aprobar los aumentos de cuotas propuestos así como la propuesta de enmienda del Convenio Constitutivo por la que se eliminaría la categoría de directores ejecutivos nombrados por determinados países. Una vez aprobados por la Junta de Gobernadores, los aumentos de cuotas y la enmienda propuestos deberán ser aceptados por los países miembros, proceso que en muchos casos implica aprobación parlamentaria, y que los países harán todo lo posible por concluir antes de las Reuniones Anuales de 2012.

“La duplicación de las cuotas mantiene la naturaleza del FMI como institución basada en un régimen de cuotas y asegura su capacidad para atender las necesidades de los países miembros en épocas de crisis. Una asignación más equitativa de las cuotas relativas que refleje mejor la importancia económica de nuestros países miembros, junto con un Directorio Ejecutivo más representativo, reforzará la credibilidad y la eficacia de los continuos esfuerzos del FMI por lograr una mayor estabilidad financiera mundial”, señaló Dominique Strauss-Kahn.

“Estas reformas complementan las iniciadas en 2008 y, combinadas con las medidas anteriores, darán lugar a un incremento muy superior a cinco puntos porcentuales en la proporción de votos de los países de mercados emergentes y en desarrollo, como

grupo”, destacó el Director Gerente. El conjunto de reformas al que hemos llegado es equilibrado. Las negociaciones no han sido fáciles, pero nuestros miembros han mostrado su disposición a hacer concesiones y demostrar la flexibilidad necesaria para llegar a un acuerdo por el bien común general. Por ello agradezco a todos y cada uno de los países miembros, a las autoridades de los diversos países que han hecho grandes esfuerzos por llevar adelante estas deliberaciones, incluido Corea, que desempeñó un importante papel al congregarse al G-20 hace dos semanas. Espero con interés la aprobación de estas reformas por la Junta de Gobernadores”.

La redistribución de cuotas supera la meta fijada en octubre de 2009 por los ministros y gobernadores en el Comité Monetario y Financiero Internacional (CMFI) —el órgano asesor del FMI en cuestiones de política— basada en un traspaso de la proporción de cuotas a favor de los países de mercados emergentes y en desarrollo dinámicos, de por lo menos 5% de los países sobre-representados a los sub-representados, protegiendo al mismo tiempo la proporción de votos de los países más pobres. Los 10 mayores países miembros del FMI serán Estados Unidos de Norteamérica, Japón, el grupo “BRIC” (Brasil, China, la Federación de Rusia e India) y los cuatro mayores países europeos (Alemania, Francia, Italia y el Reino Unido). El Directorio Ejecutivo del FMI dio su respaldo a un calendario que prevé que el aumento y la redistribución de cuotas entren en vigor antes de las Reuniones Anuales de octubre de 2012, y que las reformas del Directorio Ejecutivo se implementen a más tardar para la próxima elección de directores, que está programada para finales de 2012.

Resumen de los elementos clave de las reformas:

1) Cuotas y votos relativos

- **Aumento de las cuotas:** En el marco de la Decimocuarta Revisión General de Cuotas, las cuotas de los países miembros, la principal fuente de recursos

financieros del FMI, se duplicarán hasta 476 mil 800 millones de DEG, frente a los 238 mil 400 millones de DEG acordados en la anterior reforma del régimen de cuotas y representación en 2008. Una vez que entre en vigor el aumento de cuotas, se reducirán en un monto correspondiente los Nuevos Acuerdos para la Obtención de Préstamos (NAP), un mecanismo complementario entre el FMI y un grupo de países miembros para proporcionar recursos crediticios adicionales a la institución, manteniéndose las cuotas relativas.

- **Redistribución de las cuotas relativas:** Se sobrepasarán las metas mínimas establecidas en el Comunicado del CMFI de octubre de 2009, con una redistribución de más del 6% de las cuotas de los miembros sobre-representados a los sub-representados, y un traspaso de más del 6% de las cuotas a las economías de mercados emergentes y los países en desarrollo dinámicos. Además, el traspaso total del número relativo de votos a los países de mercados emergentes y en desarrollo, como grupo, combinado con la reforma del régimen de cuotas y representación de 2008, será de 5.3 por ciento.
- **Protección del poder de voto de los países más pobres:** Se preservará el número relativo de votos de los países más pobres, definidos como los miembros habilitados para recibir financiamiento en el marco del Fondo Fiduciario para el Crecimiento y la Lucha contra la Pobreza, y cuyo ingreso per cápita sea inferior al umbral de la Asociación Internacional de Fomento (1 mil 135 dólares estadounidenses en 2008, año en el que se basan los cálculos para la reforma de las cuotas, o dos veces este monto en el caso de los países pequeños).

- **Fórmula de cálculo de las cuotas y próxima revisión:** La revisión integral de la fórmula actual para el cálculo de las cuotas, que se utilizó como base para los trabajos durante la Decimocuarta Revisión General, quedará concluida para enero de 2013. La conclusión de la Decimoquinta Revisión General de Cuotas se adelantará unos dos años, a enero de 2014. El objetivo es avanzar en el proceso dinámico de ajuste de las cuotas relativas para reflejar los cambios en la economía mundial. Se espera que toda realineación tenga como resultado un aumento de las cuotas relativas de las economías dinámicas acorde con la posición relativa de las mismas en la economía mundial, y por consiguiente un probable aumento de las cuotas de los países de mercados emergentes y en desarrollo considerados como grupo. También se tomarán medidas para proteger la voz y la representación de los países más pobres.

2) Estructura de gobierno: Tamaño y composición del Directorio Ejecutivo

- Los países miembros se comprometen a mantener el tamaño del Directorio Ejecutivo en 24 miembros, y a revisar la composición del Directorio cada ocho años, a partir de la fecha en que entre en vigor la reforma de cuotas.
- Los países avanzados de Europa reducirán su representación combinada en el Directorio en dos directores a más tardar para la fecha de la primera elección posterior a la entrada en vigor de la reforma de cuotas.
- Una vez que entre en vigor la propuesta de enmienda del Convenio Constitutivo del FMI, que eliminará la categoría de directores ejecutivos nombrados (actualmente por los países con las cinco cuotas más altas), el Directorio Ejecutivo estará compuesto solamente por directores ejecutivos electos.

- Se ampliará el margen para nombrar a un segundo Director Ejecutivo Suplente a fin de mejorar la representación de los grupos integrados por varios países.

Anexo

La Junta de Gobernadores es la máxima autoridad decisoria del FMI y está integrada por un gobernador nombrado por cada país miembro. En general, el gobernador es el ministro de Hacienda o el gobernador del banco central. La Junta de Gobernadores está investida de la mayor parte de las facultades que corresponden al FMI y ha delegado en el Directorio Ejecutivo dichas facultades con excepción de ciertas facultades que le están reservadas. Normalmente, la Junta de Gobernadores se reúne una vez al año.

El Directorio Ejecutivo funciona en sesión continua y se encarga de la gestión de los asuntos del FMI. Integran este órgano 24 directores, nombrados (5) o elegidos por los países miembros o por grupos de países (19), y el Director Gerente, que es el Presidente del Directorio Ejecutivo. El Directorio suele reunirse varias veces por semana. Realiza su labor basándose en gran medida en los documentos preparados por la Gerencia y el personal técnico del FMI.

A cada país miembro del FMI se le asigna una cuota, que se basa en su posición relativa en la economía mundial y en otras variables. Las suscripciones de cuotas constituyen la principal fuente de recursos financieros para el FMI. La cuota de un país determina el nivel máximo de sus compromisos financieros frente al FMI y su número de votos en la institución, y es un factor que determina su acceso al financiamiento del FMI.

ILUSTRACIÓN DE CUOTAS RELATIVAS Y NÚMERO RELATIVO DE VOTOS PROPUESTOS^{1/}

-Porcentaje-

	Cuota calculada relativa	Proporción del PIB mixto ^{2/}	Cuotas relativas			Número relativo de votos		
			Antes de Singapur	Después de la 2 ^a ronda ^{3/}	Propuestas	Antes de Singapur	Después de la 2 ^a ronda ^{3/4/}	Propuesto ^{3/4/}
Economías avanzadas	58.2	60.0	61.6	60.5	57.7	60.6	57.9	55.3
Principales economías avanzadas (G-7)	42.9	48.0	46.0	45.3	43.4	45.1	43.0	41.2
Estados Unidos de Norteamérica	17.0	21.6	17.4	17.7	17.4	17.0	16.7	16.5
Otros	25.9	26.4	28.6	27.7	26.0	28.1	26.3	24.7
Otras economías avanzadas	15.3	11.9	15.6	15.1	14.3	15.4	14.9	14.1
Países de mercados emergentes y en desarrollo	41.8	40.0	38.4	39.5	42.3	39.4	42.1	44.7
Países en desarrollo	34.1	33.2	30.9	32.4	35.1	31.7	34.5	37.0
África	3.1	2.9	5.5	4.9	4.4	6.0	6.2	5.6
Asia ^{5/}	17.7	17.3	10.3	12.6	16.1	10.4	12.8	16.1
Oriente Medio, Malta y Turquía	6.2	5.2	7.6	7.2	6.7	7.6	7.3	6.8
América	7.0	8.0	7.5	7.7	7.9	7.7	8.2	8.4
Economías en transición	7.7	6.8	7.6	7.1	7.2	7.7	7.6	7.7
Total	100	100	100	100	100	100	100	100
Partidas informativas:								
UE-27	31.3	27.8	32.9	31.9	30.2	32.5	30.9	29.4
Países de bajo ingreso (umbrales de la AIF) ^{6/}	1.8	1.7	3.5	3.2	3.2	4.0	4.5	4.5
Variación con respecto a después de la segunda ronda								
Países sub-representados (variación en puntos porcentuales)					6.2			5.8
ME y PD (variación en puntos porcentuales)					5.7			5.4
ME y PD (variación en puntos porcentuales) ^{7/}					6.0			5.7
ME y PD (variación en puntos porcentuales)					2.8			2.6
Factor de reducción uniforme ^{8/}					53.9			

^{1/} Véase una descripción del mecanismo de asignación en el Anexo 1.

^{2/} PIB mixto calculado en función de los tipos de cambio de mercado (60%) y de la paridad de poder adquisitivo (40%), comprimido utilizando un factor de 0.95.

^{3/} Incluye aumentos ad hoc para 54 miembros beneficiarios que aún no han entrado en vigor; también incluye Kosovo y Tuvalu que ingresaron en el FMI el 29 de junio de 2009 y el 24 de junio de 2010, respectivamente. En el caso de los dos países que aún no han dado su consentimiento al aumento de su cuota ni han pagado dicho aumento, se utilizan las cuotas propuestas para la Undécima Revisión.

- 4/ Los votos básicos se calculan utilizando el porcentaje acordado de votos totales, 5.502% de los votos totales (siempre que no haya votos fraccionados) como en la enmienda propuesta para incrementar la representación y la participación, que aún no ha entrado en vigor.
- 5/ Incluidos Corea y Singapur.
- 6/ La habilitación se limita a los países beneficiarios de asistencia en el marco del FFCLP con un ingreso per cápita anual inferior al mínimo operativo vigente de la AIF en 2008 (1 mil 135 dólares estadounidenses) o inferior a dos veces el mínimo de la AIF para los países que reúnen los requisitos de la definición de “país pequeño” según los criterios de habilitación del FFCLP. Incluye Zimbabwe.
- 7/ Incluye todos los mercados emergentes (ME) y los países en desarrollo (PD) sub-representados más otros ME y PD dinámicos definidos como aquellos cuya proporción del PIB en función de la paridad de poder adquisitivo dividida por la cuota relativa después de la segunda ronda es mayor que uno y que no están sobre-representados por más del 25 por ciento.
- 8/ Reducción proporcional uniforme de la brecha entre la cuota relativa según el PIB mixto (véase la nota de pie 2) y la cuota relativa post aumento selectivo.

ME: Mercados Emergentes.

PD: Países en Desarrollo.

FUENTE: Departamento Financiero.

RESUMEN DE LA MODIFICACIÓN DE LA PROPORCIÓN DE VOTOS Y LAS CUOTAS RELATIVAS

	Con respecto a antes de la reforma de 2008	Con respecto a después de la segunda ronda
Traspaso de la proporción de votos (puntos porcentuales)		
a países sub-representados	8.2	5.8
a ME y PD dinámicos	8.8	5.7
a ME y PD	5.3	2.6
a ME y PD no petroleros ^{1/}	7.7	3.9
Traspaso de las cuotas relativas (puntos porcentuales)		
a países sub-representados	8.5	6.2
a ME y PD dinámicos	9.0	6.0
a ME y PD	3.9	2.8
a ME y PD no petroleros ^{1/}	6.4	4.2
Número de países cuya cuota relativa aumenta		
Países avanzados	10	8
ME y PD	44	53
Número de países cuya cuota relativa aumenta o se mantiene		
Países avanzados	10	8
ME y PD	44	102
Número de países que obtienen un aumento nominal de su cuota superior al 150%		
Países avanzados	6	3
ME y PD	34	13
Coefficiente de ajuste ^{2/}	65.8	55.7

^{1/} Los mercados emergentes (ME) y los países en desarrollo (PD) exportadores de petróleo son aquellos países que se clasifican en el informe sobre las *Perspectivas de la economía mundial* en el grupo funcional de “exportadores de combustibles”, que comprende 27 países.

^{2/} El coeficiente de ajuste mide el grado en que el ajuste de cuotas reduce las desviaciones entre las cuotas relativas efectivas y las cuotas relativas calculadas. Los cálculos efectuados antes de Singapur excluyen Kosovo y Tuvalu.

FUENTE: Departamento Financiero.

Fuente de información:

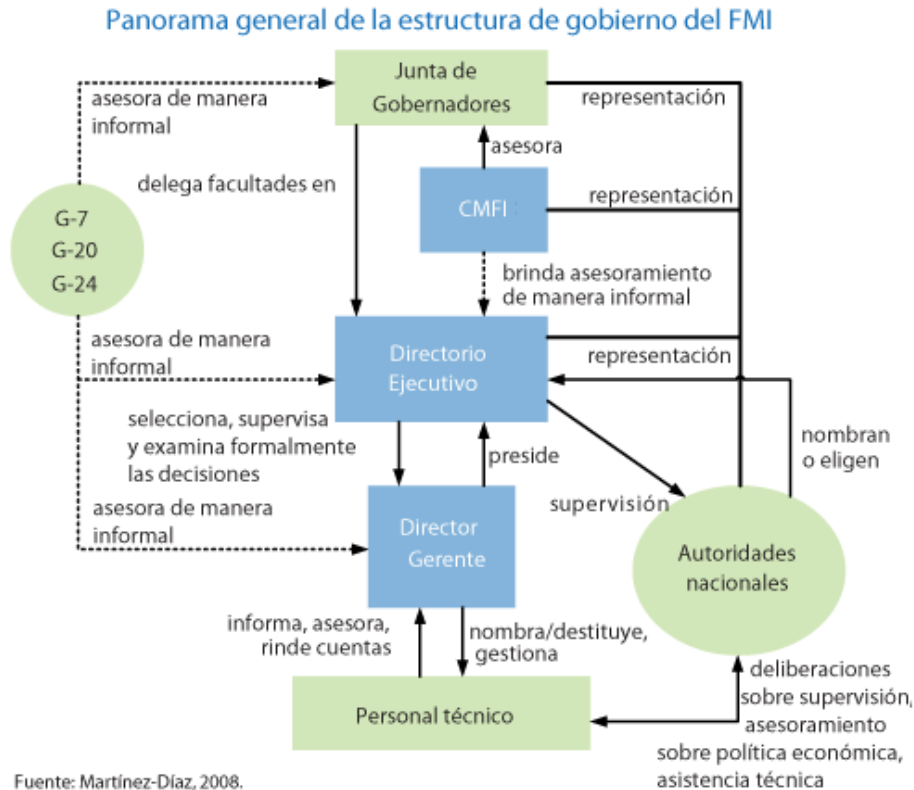
<http://www.imf.org/external/spanish/np/sec/pr/2010/pr10418s.htm>

Cómo toma sus decisiones el FMI (FMI)

El 5 de noviembre de 2010, el Fondo Monetario Internacional (FMI) informó que está llevando a cabo una reforma profunda de su estructura de gobierno a fin de reflejar los cambios fundamentales que han tenido lugar en la economía mundial a lo largo de la última generación.

Dicho organismo internacional ha evolucionado junto con la economía mundial durante sus 65 años de historia, lo que le ha permitido a la organización mantener una función central dentro de la arquitectura financiera internacional. A diferencia de la Asamblea General de las Naciones Unidas, donde cada país tiene un voto, el proceso de toma de decisiones en el FMI se creó expresamente para reflejar la posición de cada país miembro en la economía mundial. Las reformas actuales tienen por objeto reflejar el papel más preponderante que desempeñan hoy las economías de mercados emergentes y los países en desarrollo en la economía mundial.

En el diagrama siguiente se presenta un panorama general de la estructura de gobierno actual del FMI, tal como se describe en su Convenio Constitutivo.



Reforma de la estructura de gobierno

Para ser eficaz y legítimo, el FMI debe ser considerado como un organismo que representa los intereses de todos sus 187 países miembros. Actualmente se está realizando una evaluación de la estructura de gobierno para responder a los rápidos cambios ocurridos en la economía mundial que han otorgado mayor importancia a los grandes países de mercados emergentes.

La reforma de la estructura de gobierno del FMI comenzó realmente en 2006, cuando el proceso de redistribución de las cuotas y el número de votos de los miembros recibió el respaldo de los países miembros de la institución. La reforma del régimen de cuotas y representación de 2008 —que comprendió una ronda de aumentos *ad hoc* de las cuotas de un grupo de países de mercados emergentes dinámicos, así como medidas para aumentar la representación de los países de bajo ingreso— se encuentra en sus etapas finales de ratificación por los países miembros del FMI.

En octubre de 2009, el órgano rector de las políticas del FMI, el Comité Monetario y Financiero Internacional, respaldó un llamado de los líderes del G-20 a favor de una redistribución de las cuotas relativas a favor de los países de mercados emergentes y en desarrollo dinámicos, con base en un traspaso de por lo menos 5% de los países sobrerrepresentados a los subrepresentados, utilizando la actual fórmula de cálculo de cuotas como punto de partida. Además, los dirigentes se comprometieron a proteger el número relativo de votos de los países miembros más pobres.

En noviembre de 2010 —tras celebrar amplias consultas con los gobiernos de los países miembros y otras partes interesadas externas— el Directorio Ejecutivo acordó una duplicación de las cuotas de los países miembros del FMI y una nueva redistribución del poder de voto, que dará lugar a un traspaso de más del 6% de las cuotas relativas a los países de mercados emergentes y en desarrollo dinámicos. Como resultado de este reequilibrio de las cuotas, India y Brasil se encontrarán, como China y Rusia, entre los 10 principales accionistas. También aumentarán las cuotas de otros países de mercados emergentes.

El Directorio Ejecutivo, integrado por 24 miembros, también acordó una reestructuración de su modo de operar, preparando así el terreno para un aumento de la representación de los países de mercados emergentes y en desarrollo dinámicos en el proceso cotidiano de toma de decisiones en el FMI. Habrá dos directores menos de países europeos en el Directorio, y todos los directores ejecutivos serán elegidos en vez de ser nombrados, como ocurre actualmente en el caso de algunos de ellos. El tamaño del Directorio se mantendrá en 24 miembros.

Junta de Gobernadores

La Junta de Gobernadores, que es la máxima autoridad decisoria del FMI, está integrada por un gobernador y un gobernador suplente por cada país miembro. El

governador, nombrado por cada país miembro, es generalmente el ministro de Hacienda o el gobernador del banco central.

Si bien la Junta de Gobernadores ha delegado la mayor parte de sus facultades en el Directorio Ejecutivo, se reserva el derecho de aprobar los aumentos de cuotas, las asignaciones de derechos especiales de giro (DEG's), la admisión de nuevos miembros, la separación obligatoria de miembros, y las enmiendas del Convenio Constitutivo y los Estatutos.

La Junta de Gobernadores también elige o nombra a los directores ejecutivos y es la autoridad máxima en cuestiones relacionadas con la interpretación del Convenio Constitutivo del FMI. La votación de la Junta de Gobernadores puede realizarse mediante la celebración de una reunión o a distancia (a través de servicios de mensajería, correo electrónico, fax o el sistema de votación cifrado a través de la extranet del FMI).

Las Juntas de Gobernadores del FMI y del Grupo del Banco Mundial se reúnen normalmente una vez al año, durante las Reuniones Anuales del FMI y del Banco Mundial, para examinar la labor de sus respectivas instituciones. Las Reuniones Anuales, que se celebran en septiembre u octubre, se llevan a cabo habitualmente en Washington por dos años consecutivos y en otro país miembro en el tercer año.

Comités Ministeriales

La Junta de Gobernadores es asesorada por dos comités ministeriales, el Comité Monetario y Financiero Internacional (CMFI) y el Comité para el Desarrollo.

El CMFI tiene 24 miembros, que provienen del grupo de 187 gobernadores, y representa a todos los países miembros. Su estructura refleja la del Directorio Ejecutivo y sus 24 jurisdicciones.

El CMFI se reúne dos veces al año, durante las Reuniones de Primavera y las Reuniones Anuales del FMI y del Banco Mundial. El Comité examina cuestiones de interés común que afectan a la economía mundial y también asesora al FMI sobre la orientación de su labor. Al término de cada reunión, el Comité publica un comunicado conjunto en el que se resumen sus opiniones. Estos comunicados brindan asesoramiento sobre el programa de trabajo del FMI para los seis meses que median hasta las siguientes Reuniones de Primavera o Reuniones Anuales. El CMFI actúa por consenso y no lleva a cabo votaciones formales.

El Comité para el Desarrollo es un comité conjunto, encargado de brindar asesoramiento a las Juntas de Gobernadores del FMI y del Banco Mundial en cuestiones relacionadas con el desarrollo económico de los países de mercados emergentes y en desarrollo. El comité está compuesto por 24 miembros (en general, por ministros de Hacienda o desarrollo). Representa a todos los países miembros del FMI y del Banco Mundial y constituye principalmente un foro para lograr un consenso a nivel intergubernamental sobre cuestiones centrales para el desarrollo.

El Directorio Ejecutivo

El Directorio Ejecutivo, integrado por 24 miembros, se encarga de la gestión diaria del FMI. La configuración actual del Directorio data de 1992, tras la ampliación del número de países miembros del FMI con el ingreso de muchos países que integraban la Unión Soviética. Cinco directores ejecutivos son nombrados por los países miembros que tienen las cinco cuotas más altas (Estados Unidos de Norteamérica, Japón, Alemania, Francia y el Reino Unido), y 19 son elegidos por el resto de los países miembros. En el marco de las reformas que se están concretando actualmente, todos los 24 directores serán elegidos por los países miembros, a partir de 2012.

El Directorio analiza todos los aspectos de la labor del FMI, desde las evaluaciones anuales de la situación económica de los países miembros realizadas por el personal

del FMI hasta cuestiones de política económica que revisten importancia para la economía mundial. El Directorio normalmente adopta sus decisiones por consenso, pero a veces se llevan a cabo votaciones formales. Al término de la mayor parte de las deliberaciones formales, el Directorio publica un documento denominado Exposición sumaria, en la que se resumen sus opiniones. Pueden celebrarse deliberaciones informales para examinar cuestiones de política económica complejas en una etapa preliminar.

La Gerencia del FMI

El Director Gerente del FMI es el Presidente del Directorio Ejecutivo y el Jefe del personal técnico del FMI. Cuenta con la asistencia de tres subdirectores gerentes.

El Director Gerente es nombrado por el Directorio Ejecutivo por un mandato renovable de cinco años. Los 24 directores ejecutivos del FMI pueden proponer a ciudadanos de cualquiera de los países miembros del FMI. Si bien el Directorio Ejecutivo puede elegir un Director Gerente por mayoría de votos, en el pasado el Directorio Ejecutivo ha elegido al Director Gerente por consenso.

Fuente de información:

<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/governs.htm>

<http://www.imf.org/external/np/exr/facts/spa/pdf/governs.pdf>

El G-20 debe mirar más allá de Bretton Woods (BM)

El 8 de noviembre de 2010, el Banco Mundial publicó el artículo de opinión *El G-20 debe mirar más allá de Bretton Woods*, escrito por Robert Zoellick⁴. A continuación se presenta el documento.

⁴ El autor es el Presidente del Grupo del Banco Mundial y se desempeñó en el Tesoro de Estados Unidos de Norteamérica entre 1985 y 1988. Este artículo fue publicado en el periódico *Financial Times*.

“Con temas relativos a la guerra de divisas y a los desacuerdos con respecto a la política de expansión cuantitativa de la Reserva Federal de Estados Unidos de Norteamérica, la Cumbre del Grupo de las 20 principales economías (G-20) que se llevó a cabo en Seúl, Corea se perfiló como la prueba más reciente de cooperación internacional. Por eso cabe preguntarse: ¿cooperación, pero con qué propósito?

Cuando el G-7 probó la coordinación económica en la década de 1980, en los acuerdos del Plaza y del Louvre, la atención se centró en los tipos de cambio. Sin embargo, los fundamentos de política eran más profundos. La administración Reagan, orientada por James Baker, entonces Secretario del Tesoro, quería resistirse a un aumento brusco del proteccionismo por parte del Congreso, como el que se observa en la actualidad. En consecuencia, combinó la coordinación de divisas con el lanzamiento de la ronda Uruguay que dio origen a la Organización Mundial del Comercio (OMC) y con el impulso del libre comercio que condujo a los acuerdos con Canadá y México. El liderazgo internacional se combinó con las políticas internas para impulsar la competitividad.

Como parte de este planteamiento de conjunto, se suponía que los países del G-7 abordarían los aspectos fundamentales del crecimiento —lo que hoy día constituye el programa de reforma estructural—. Por ejemplo, la Ley de Reforma Tributaria de 1986 amplió la base de generación de ingresos y al mismo tiempo rebajó tasas marginales del impuesto sobre la renta. James Baker trabajó con sus colegas del G-7 y con las autoridades de los bancos centrales para orquestar la cooperación internacional con el propósito de generar confianza en el sector privado.

La historia siguió su curso después de las enormes transformaciones de 1989 y aún se sigue debatiendo sobre la experiencia de la década de los ochenta, pero este planteamiento fue significativo por la combinación de reformas a favor del crecimiento, la apertura comercial y la coordinación de los tipos de cambio.

¿Cómo sería un planteamiento semejante hoy día? En primer lugar, para centrar la atención en los aspectos fundamentales, un grupo clave de países del G-20 debería ponerse de acuerdo en programas paralelos de reformas estructurales, no sólo para reequilibrar la demanda, sino para impulsar el crecimiento. Por ejemplo, se supone que el próximo plan quinquenal de China trasladará la atención de las industrias de exportación a nuevas actividades internas y al sector de servicios, prestará más servicios sociales, y pasará del financiamiento a empresas estatales oligopólicas al financiamiento con destino a empresas que impulsarán la productividad y la demanda interna.

Con un nuevo Congreso, Estados Unidos de Norteamérica deberá abordar el tema del gasto estructural y el rápido aumento de la deuda, que constituirán un gravamen para el crecimiento futuro. El presidente Barack Obama también ha mencionado planes para impulsar la competitividad y reactivar los acuerdos de libre comercio.

Estados Unidos de Norteamérica y China podrían acordar medidas específicas, que se refuercen mutuamente, para impulsar el crecimiento. Sobre esa base, ambos países podrían también convenir en una vía para la apreciación del renminbi, o en una medida dirigida a adoptar bandas amplias para los tipos de cambio. Estados Unidos de Norteamérica, por su parte, podría asumir el compromiso de resistirse a la aplicación de medidas comerciales de desquite o, mejor aún, promover acuerdos para abrir los mercados.

En segundo lugar, otras economías importantes, comenzando por el G-7, deberían convenir en no intervenir sus monedas, salvo en circunstancias excepcionales aceptadas por las demás economías. Otros países del G-7 podrían fomentar la confianza comprometiéndose también a llevar a cabo planes de crecimiento estructural.

En tercer lugar, estas medidas ayudarían a las economías emergentes a ajustarse a las asimetrías en los procesos de recuperación, al apoyarse en tipos de cambio flexibles y políticas monetarias independientes. Algunas economías tal vez necesitarán herramientas para afrontar los flujos de capitales itinerantes. El G-20 podría elaborar lineamientos para tales medidas.

En cuarto lugar, el G-20 debería respaldar el crecimiento centrandó la atención en los escollos por el lado de la oferta que existen en los países en desarrollo. Estas economías ya están aportando la mitad del crecimiento mundial, y su demanda de importaciones aumenta a un ritmo dos veces más rápido que el de las economías avanzadas. El G-20 debería apoyar de manera especial a los sectores de infraestructura y agricultura, y la formación de una fuerza de trabajo saludable y calificada. El Grupo del Banco Mundial y los bancos regionales de desarrollo podrían ser los instrumentos para crear múltiples polos de crecimiento futuro a partir del desarrollo del sector privado.

En quinto lugar, el G-20 debería complementar este programa de recuperación del crecimiento con un plan para establecer un sistema monetario cooperativo que refleje las nuevas condiciones económicas. Este nuevo sistema probablemente deba incluir al dólar, el euro, el yen, la libra y un renminbi que avance hacia la internacionalización y luego a la liberalización de la cuenta de capital.

El sistema también debería considerar el oro como un punto de referencia internacional de las expectativas del mercado acerca de la inflación, la deflación y el valor futuro de las divisas. Aunque en los libros de texto se considere al oro como dinero antiguo, hoy los mercados lo están utilizando como un activo monetario alternativo.

La creación de un sistema monetario que reemplace al 'Bretton Woods II', puesto en marcha en 1971, va a tomar tiempo. Pero debemos comenzar. El alcance de los

cambios que se han producido desde 1971 ciertamente se corresponde con los ocurridos entre 1945 y 1971, que impulsaron el paso del Bretton Woods I al Bretton Woods II. Una labor realizada con seriedad debería incluir la posible modificación de las reglas del Fondo Monetario Internacional a fin de revisar las políticas sobre capital y cuenta corriente, y relacionar las evaluaciones monetarias del FMI con las obligaciones de la OMC de no utilizar las políticas monetarias para eliminar concesiones comerciales.

Este planteamiento con respecto a la cooperación económica va más allá del reciente diálogo del G-20, pero las ideas son prácticas y viables, y no son radicales. Además, tiene ventajas evidentes. Ofrece un programa monetario y de crecimiento que se asemeja a las reformas del sector financiero del G-20. Podría basarse en la adopción oportuna de medidas adicionales, combinadas con acciones creíbles que podrían realizarse a lo largo del tiempo, lo que permitiría llevar a cabo un diálogo político en cada país. Y también podría contribuir a restablecer la confianza del público y de los mercados, que seguirá sometida a tensiones durante 2011. Tal vez lo más importante es que este planteamiento podría hacer que los gobiernos se adelantaran a los problemas en lugar de tener que reaccionar ante las tormentas económicas, políticas y sociales.

¿Al mando o a la deriva? Lo que decida el G-20 podría determinar si la cooperación multilateral puede lograr o no una sólida recuperación económica.”

Fuente de información:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,contentMDK:22759802~pagePK:64257043~piPK:437376~theSitePK:1074568,00.html>

Ante un panorama laboral mixto para 2010, exhortan al G-20 a poner más atención en el empleo (OIT)

El 8 de noviembre de 2010, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) informó que frente a un “mercado laboral frágil”, caracterizado por continuos niveles altos de desempleo, un crecimiento “flojo” del empleo y la disminución de salarios, el Grupo de los 20 (G-20) debe poner mayor atención sobre las “políticas de empleo productivo y de crecimiento con alto coeficiente de empleo” en la Cumbre en Seúl.

Según un informe de actualización estadística preparado por la OIT para la Cumbre del G-20, que tuvo lugar el 11 y 12 de noviembre, el desempleo aumentó en 10 países del G-20 y disminuyó en otros ocho en 2010, comparado con 2009⁵. En el informe titulado *Débil recuperación del empleo con continuo alto desempleo y déficit de trabajo decente. Actualización sobre tendencias del empleo y del mercado laboral en países del G20*, también se asevera que la mayoría de las economías emergentes han experimentado un incremento del empleo y una disminución del desempleo en 2010.

Si bien el informe detecta un crecimiento positivo del empleo en todos los países en 2010 —mayor en países emergentes que en economías desarrolladas—, por otro lado se afirma que el crecimiento del empleo no ha sido lo suficientemente fuerte como para revertir la desaceleración que los mercados laborales acumularon durante la crisis económica.

Al mismo tiempo, el análisis muestra que el desempleo mundial ronda los 210 millones de personas, una cifra nunca antes vista y 30 millones por encima del número de desempleados que existía antes de la crisis, en 2007. Mientras tanto, los

⁵ Los datos del informe están agregados en tres grupos: Europa comprende Alemania, España, Francia, Italia, los Países Bajos, Reino Unido. Economías de altos ingresos (excepto Europa) comprende Australia, Canadá, República de Corea, Estados Unidos de Norteamérica y Japón. Las economías emergentes comprende Argentina, Brasil, Indonesia, México, Rusia, Sudáfrica y Turquía.

salarios reales cayeron, en promedio, cuatro por ciento por debajo de los niveles anteriores a la crisis.

Hoy en día, la creciente desigualdad de ingresos y el nulo o escaso crecimiento salarial de una amplia mayoría de trabajadores asalariados se traducen, en última instancia, en deficiencias de la demanda agregada y desequilibrios de cuenta corriente.

El análisis de la OIT dice que los países del G-20 necesitarán crear unos 21 millones de empleos cada año a lo largo de la próxima década —el equivalente a casi la mitad de los 44 millones que se necesitarán a nivel mundial— sólo para mantenerse a la par con el incremento de la población activa.

“El desempleo no es el único problema”, comenta el Director del Departamento de Estadística de la OIT, quien aseveró que la OIT ha detectado una disminución en las horas de trabajo y en la participación de la fuerza laboral en las economías de altos ingresos, así como un incremento significativo en el número de trabajadores desalentados.

“Esto es muy preocupante”, agregó, “ya que estos trabajadores no forman parte de las cifras de desempleo y sin embargo tienen un claro impacto sobre la cohesión social. El subempleo por insuficiencia de horas se ha estabilizado en 2010, si bien permanece alto en varios países del G-20”.

Otras conclusiones importantes del informe:

- En los 18 países con datos disponibles para el primer semestre de 2010, 70 millones de personas figuran como desempleadas (15.5 en Europa, 22 en otras las economías desarrolladas y 32.5 en las economías emergentes).

- Las tasas de desempleo en todos los países del G-20 oscilan entre 25 y 5%, con una media de 7.8%. A mediados de 2010, el desempleo registró una tasa de 70% por encima de los niveles anteriores a la crisis en los países con altos ingresos (excluyendo Europa) y 30% por encima en Europa.
- En todos los países, el desempleo masculino aumentó más que el femenino.
- La tasa de desempleo juvenil es, en promedio, el doble que la tasa total de desempleo: 19% en todos los países del G-20.
- La crisis ha acelerado cambios estructurales en todas las economías, con una disminución importante del empleo en la industria manufacturera en todos los países del G-20 (entre 1.5 y 3.0 puntos porcentuales de la cuota total del empleo). El empleo en la construcción disminuyó en la mayoría de los países.
- En todas las regiones se observa una disminución de la participación masculina en la fuerza de trabajo, mientras que la participación femenina ha aumentado en Europa y en las economías emergentes.

Este nuevo informe se suma a otras contribuciones de la OIT a reuniones anteriores del G-20. El mismo presenta una serie de argumentos a favor de un enfoque con base en los ingresos, que a su vez esté basado en políticas de empleo productivo y de crecimiento con alto coeficiente de empleo. Esto a su vez incluiría mayores inversiones y acceso al crédito, mayor atención a las pequeñas empresas, expansión gradual de la protección social básica en todos los países, salarios reales que aumenten al mismo ritmo que la productividad, y mayor protección —a través del salario mínimo— para las personas de bajos ingresos. El informe también señala que estas políticas conducirían a la reducción de los desequilibrios globales en todos los países.

A continuación, únicamente se presenta el Apartado relativo a las “Principales tendencias”, incluido en el documento de la OIT.

Débil recuperación del empleo con continuo alto desempleo y déficit de trabajo decente. Actualización sobre tendencias del empleo y del mercado laboral en países del G-20

Principales tendencias

1. La OIT estima que a nivel mundial el desempleo alcanzó 210 millones de personas a mediados de 2010, es decir 30 millones por encima del nivel de 2007.
2. Los datos disponibles hasta el tercer trimestre de 2010 muestran una situación frágil en el mercado laboral de todos los países del G-20 y con señales de una recuperación débil, más enérgica en los países emergentes que en los países con altos ingresos. El número de personas disponibles para trabajar, involucradas en la búsqueda activa de trabajo o no, sigue siendo mucho mayor que el número de empleos disponibles en la mayoría de los países. Las horas de trabajo y las tasas de participación de la fuerza de trabajo disminuyeron, mientras que el subempleo por insuficiencia de horas y las personas que renunciaron a buscar empleo aumentaron, lo cual pone de manifiesto una desaceleración del mercado laboral superior a la reflejada en la tasa de desempleo.
3. A mediados de 2010, las tasas de desempleo en los países del G-20 se situaban entre 25 y 5%, con una media de 7.8%. En 2010, comparado con el mismo período en 2009, el desempleo ha continuado aumentando en diez países del G-20 y disminuyendo en ocho. Todas las economías emergentes, con excepción de Sudáfrica, experimentaron un aumento del empleo y una disminución del desempleo durante 2010. Sin embargo, el desempleo a mediados de 2010 es 70% superior a los niveles anteriores a la crisis en los países de altos ingresos (excluyendo Europa), y 30% superior en Europa. En todos los países, el

desempleo para los hombres ha aumentado más que para las mujeres. En 18 países con datos disponibles para la primera mitad de 2010, 70 millones de personas estaban registradas como desempleadas (15.5 en Europa, 22 en otras economías de altos ingresos y 32.5 en las economías emergentes).

4. El desempleo juvenil es en promedio el doble de la tasa de desempleo total, cerca de 16-20% en los países del G-20. La tasa de aumento del desempleo, total y juvenil, ha disminuido en la primera mitad de 2010.
5. En la mayoría de los países, se observa un crecimiento positivo del empleo en el segundo trimestre de 2010, si se compara con el primer trimestre de 2010 y una vez ajustado por estacionalidad. El empleo volvió a su nivel de 2006 en los países con altos ingresos y está alrededor de ocho por ciento por encima de ese nivel en los países emergentes. En la mayoría de los países, se registraron disminuciones importantes en el empleo en la industria manufacturera y en la construcción.
6. Los salarios reales están, en promedio, 4% por debajo de los niveles anteriores a la crisis.
7. El desempleo está acompañado por otras variables que reflejan el número de personas disponibles para trabajar, lo cual amplía la brecha entre la oferta de empleo y las personas que quieren trabajar. La población económicamente activa se ha estancado en los países de altos ingresos, mientras que ha crecido de manera significativa en las economías emergentes. Las tasas de participación de la fuerza de trabajo han disminuido en las economías de altos ingresos, permanecieron sin variación en Europa, y aumentaron un poco en las economías emergentes. En varios países con datos disponibles, el número de personas que renunciaron a buscar trabajo de manera activa, y que por lo tanto no figuran como desempleados, ha aumentado de manera significativa. El subempleo por

- insuficiencia de horas se ha estabilizado en 2010, pero permanece alto en varios países.
8. El crecimiento económico —muy heterogéneo pero débil en general—, los flujos inestables de capital y las tensiones sobre las divisas que se observan en la actualidad, pueden ser atribuidas a las tendencias del empleo y del mercado laboral que predominan en los países del G-20. Estas tendencias incluyen desigualdades de ingresos cada vez mayores y un nulo o escaso crecimiento de los salarios para una amplia mayoría de los asalariados, que en última instancia se reflejan en desequilibrios macroeconómicos de deficiencias en la demanda agregada, y superávit y déficit de cuenta corriente.
 9. En un enfoque con base en los ingresos, las políticas que conducen al empleo productivo y el crecimiento con alto coeficiente de empleo incluyen: mayor atención a las pequeñas empresas, expansión gradual de la protección social básica en todos los países, aumento de los salarios reales al mismo ritmo que el incremento de la productividad y mayor protección —a través del salario mínimo— de quienes cuentan con bajos salarios. Este tipo de políticas contribuyen directamente a reducir los desequilibrios mundiales y promueven un crecimiento sólido, sostenible y equilibrado.
 10. La participación femenina en la fuerza de trabajo ha aumentado en Europa y en los países emergentes entre 2007 y 2010, incluso en relación con las tasas de participación masculina, y ha disminuido menos en los países de altos ingresos (fuera de Europa) en comparación con los hombres.
 11. La crisis ha acelerado los cambios estructurales en todas las economías, con una disminución importante en el empleo en la industria manufacturera en todas las economías con altos ingresos (más de 10% en comparación con 2006) y en las economías emergentes (cerca de 3% en comparación con 2006). Como resultado,

el porcentaje del empleo en la industria manufacturera disminuyó en todos los países, entre 1.5 y tres puntos porcentuales. El cuadro “Tendencias del empleo por actividad económica en países seleccionados, primer y segundo trimestre de 2010 con respecto a igual período de 2009” ofrece una visión general de las tendencias recientes del empleo en algunos sectores.

12. Los salarios reales en la industria manufacturera disminuyeron en promedio 4% durante la primera mitad de 2010, en relación con el período anterior a la crisis. Las horas de trabajo disminuyeron en la primera mitad de 2009, se recuperaron un poco en la segunda mitad y volvieron a descender en los primeros meses de 2010.
13. La capacidad de los países de reaccionar a los desequilibrios del mercado laboral es más lenta que antes de la crisis. Esto incluye altas cuotas de empleo informal y ocasional, aumento de las desigualdades, escaso o ningún crecimiento del salario real y poca cobertura de protección social. El crecimiento continuo de la población activa en la mayoría de los países durante los años de crisis ha amplificado el desafío y la urgencia de enfrentar estos desequilibrios en el futuro.
14. Se prevé que el empleo en los países emergentes crecerá de tal manera que, en 2015, los niveles de empleo se situarán 8% por encima de los niveles anteriores a la crisis, mientras que en las economías de altos ingresos es poco probable que el empleo vuelva a los niveles de 2008 en los próximos cinco años. En los próximos 10 años, el mundo necesitará crear 440 millones de empleos sólo para absorber los trabajadores que entrarán a formar parte de la fuerza laboral, 210 millones de los cuales estarán en los países del G-20.

TASA DE DESEMPLEO 2009 Y 2010 EN PAÍSES DEL G-20

País	Último período con datos	Tasa de desempleo (Enero-último período con datos) 2009	Tasa de desempleo (Enero-último período con datos) 2010	Variación de la tasa de desempleo (puntos porcentuales)
Argentina*	2º Trimestre	8.6	8.1	-0.5
Australia	3º Trimestre	5.7	5.4	-0.3
Brasil*	Agosto	8.5	7.2	-1.3
Canadá	3º Trimestre	8.4	8.3	-0.1
China*	2009	4.3		
Francia	Agosto	9.2	9.8	0.5
Alemania	Agosto	7.7	7.1	-0.5
India*	2009	2.7		
Indonesia	1º Semestre	8.1	7.4	-0.7
Italia	Agosto	7.5	8.4	0.9
Japón	Agosto	5.0	5.1	0.1
República de Corea	Agosto	3.8	3.9	0.1
México	2do. Trimestre	5.1	5.3	0.2
Países Bajos	Agosto	3.5	4.6	1.0
Federación Rusa	Agosto	8.6	7.8	-0.8
Arabia Saudita	2009	5.7		
Sudáfrica	2do. Trimestre	23.4	25.3	1.8
España	Agosto	17.7	20.0	2.3
Turquía	2do. Trimestre	14.5	12.4	-2.1
Reino Unido	Julio	7.4	7.8	0.4
Estados Unidos de Norteamérica	3º Trimestre	9.2	9.8	0.6

* Tasa de desempleo urbano; el símbolo ± significa Tasa de desempleo registrada en zonas urbanas; + Proyecciones del Ministerio del Trabajo y Empleo. Información previa al ajuste estacional.

FUENTE: Encuestas nacionales sobre fuerza laboral (excepto donde se indica) compiladas por la OIT.

**TENDENCIAS DEL EMPLEO POR ACTIVIDAD ECONÓMICA EN PAÍSES
SELECCIONADOS, PRIMER Y SEGUNDO TRIMESTRE DE 2010 CON RESPECTO A
IGUAL PERÍODO DE 2009⁶**

País	Agricultura	Hoteles y restaurantes	Construcción	Intermediación financiera	Manufactura	Minería	Transporte	Venta al mayoreo comercio al menudeo	Bienes inmuebles y servicios empresariales	Administración pública	Servicios públicos	Educación	Salud
Australia	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+
Brasil			+	+	+			+		+	+	+	+
Canadá		-	+	+	+	+	-	-		+	-	+	+
China	-		+	+	-	+	+			+	+	+	+
Francia	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+
Alemania	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	-
Italia	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+
Japón	+	+	-	-	-		+	+		-		+	+
Rep. de Corea	+				+								
México	+	+	+	+	+		+	+		+		+	+
Federación Rusa	-	-	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	+
Sudáfrica	-		-	+	-	-	+	-			-		
Turquía	+		+		+	-	+				+		
Reino Unido	+	+	-	-	-	-	-	-	+	-	+	+	+
Estados Unidos de Norteamérica		-	-	-	+	+	-	-	-	+	-	+	+

Nota: El símbolo + significa un incremento en el nivel de empleo; el símbolo -, una disminución.

FUENTE: Encuestas nacionales sobre fuerza laboral y estimaciones oficiales, compiladas por la OIT.

Fuente de información:

http://www.ilo.org/global/About_the_ILO/Media_and_public_information/Press_releases/lang-es/WCMS_146329/index.htm

http://www.ilo.org/global/What_we_do/Publications/WorkingPaper/lang-es/docName--WCMS_146341/index.htm

http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/meetingdocument/wcms_146341.pdf

⁶ Extraído de E. Zeballos y S. Garry. *Recuperación de empleos: Cobertura Sectorial. Un Panorama General de las Tendencias del Empleo y Condiciones Laborales por Actividad Económica. Primer Semestre 2010.* Documento de trabajo 279. Departamento de Actividades Sectoriales. OIT. Ginebra, 2010.

Irlanda pagará su deuda a tiempo (Reforma)

El 17 de noviembre de 2010, el periódico *Reforma* publicó el artículo escrito por John Bruton, quien fue primer Ministro de Irlanda de 1994 a 1997 y embajador de la Unión Europea (UE) en Estados Unidos de Norteamérica de 2004 a 2009: *Irlanda pagará su deuda a tiempo*, el cual se presenta a continuación.

“Los especuladores que apuestan a que Irlanda no pagará su deuda soberana a tiempo, y que, por lo tanto, impulsan el margen sobre los bonos irlandeses, están equivocados y perderán dinero.

Todos los partidos políticos han coincidido en que deben tomarse medidas más duras para reducir la brecha entre gastos e ingresos y han acordado alcanzar un déficit del 3% del Producto Interno Bruto (PIB) para 2014.

Irlanda tiene la capacidad para cumplir con las obligaciones que asumió el Gobierno. El Instituto de Investigación Social y Económica, con sede en Dublín, dice que en Irlanda el ingreso per cápita está ahora en el nivel del 2000. Sin duda, el país no era pobre en aquel momento. No importa si se utiliza el PIB o el Producto Nacional Bruto, Irlanda sigue teniendo uno de los ingresos per cápita más altos de la UE.

Incluso si los ingresos volvieran al nivel de 1997, cuando el actual Gobierno llegó al poder, la ubicación seguiría estando bien.

Todos los derechos tienen sus correspondientes obligaciones. Ser una democracia soberana en el plano fiscal supone además responsabilidades. El derecho a tomar crédito conlleva la responsabilidad de pagar. Ese es el camino que Irlanda eligió libremente en 1921.

La población irlandesa sabe que una renegociación de su deuda afectaría la capacidad de tomar crédito del País, y que necesitará tomarlo en el futuro. Recurrir a la UE no sería una opción atractiva cuando tantos países de la UE son más pobres y tienen una carga impositiva mayor.

En el mundo hay una cantidad limitada de dinero disponible para prestar a deudores soberanos. Además, Irlanda competirá con otros países que pagan sus deudas a tiempo.

El aumento del gasto, que es parte del problema actual de Irlanda, es muy reciente. De 2000 a 2006, las personas empleadas en el sector de salud irlandés aumentó un 20%. El incremento fue de 27% en educación, de 22 en el sector judicial y de 27 en la administración pública.

En los últimos 10 años, el gasto irlandés en salud se ha duplicado en términos reales. En 2000 se hicieron 22 millones de recetas, mientras que 10 años después, fueron 52 millones. La población no está dos veces más saludable por ello.

La población irlandesa ahora paga alrededor de la mitad de lo que una familia de ingreso equivalente paga en Alemania. No hay un impuesto permanente a la propiedad, no se cobra el suministro de agua y la educación universitaria tiene aranceles modestos. Los beneficios sociales se comparan en términos favorables con los de Irlanda del Norte.

La población irlandesa trabajó mucho para alcanzar la autosuficiencia económica, y no va a renunciar a eso con facilidad. Los operadores del mercado de bonos pueden no prestar gran atención a esas cosas, pero una encuesta sugiere que la población irlandesa es la tercera más patriótica del mundo, después de la de Estados Unidos de Norteamérica y Venezuela. En otras palabras, no son el tipo de personas que se van a desentender de la deuda soberana.

Irlanda puede generar ingresos mediante la venta de bienes y servicios que otros querrán comprar. La posición competitiva relativa del país ha mejorado. Los alquileres de casas, apartamentos y oficinas nuevas, los costos salariales y los precios, han declinado más en Irlanda en los dos últimos años que en otros países europeos. La rotación de personal es menor, lo que hace que la capacitación de empleados sea más conveniente.

Las exportaciones son firmes y crecen más rápido que en la mayoría de los países europeos, además de haber caído menos en la reciente declinación económica. Irlanda cuenta con servicios financieros, industria farmacéutica y software, para todo lo cual hay una demanda constante. Por otra parte, su agricultura basada en pastos tendrá muchas posibilidades cuando ésta sea liberada del sistema de cupos de leche de la UE.

En los dos últimos años se han sacado 14 mil millones de euros (20 mil millones de dólares) de la economía, aproximadamente la misma cantidad que será necesario reducir en los próximos cuatro años para cumplir con los objetivos. El realismo del debate público irlandés contrasta con el drama callejero que se desarrolla en Francia.

La historia de Irlanda hace que atraiga inversiones de las economías emergentes. La ausencia de un pasado colonial, así como su propia experiencia de emigración, hace que los irlandeses reciban mejor a los extranjeros. Eso les permite comprender la forma en que está cambiando el equilibrio del poder económico en el mundo.

A diferencia de sus vecinos europeos, Irlanda no está convulsionada por un debate retrógrado sobre etnicidad e inmigración. Irlanda tiene la pericia y la educación necesaria para cerrar la brecha entre gasto e ingresos. Lo que es aún más importante, se muestra dispuesta a admitir sus errores, y a aprender de ellos. Está haciendo su trabajo. Que los operadores sigan con el suyo.

Fuente de información:

Periódico *Reforma*, 17-noviembre-2010, Sección Negocios, Página 8.

Editorial sobre la base de su análisis económico y monetario (BCE)

El 11 de noviembre de 2010, el Banco Central Europeo (BCE) publicó en Francfort, Alemania, el *Editorial de su Boletín Mensual sobre la base de su Análisis Económico y Monetario*.

El Consejo de Gobierno, sobre la base de su análisis económico y monetario periódico, sigue considerando que el nivel actual de los tipos de interés oficiales del BCE es apropiado. En consecuencia, decidió mantenerlos sin variación. Teniendo en cuenta toda la nueva información y los nuevos análisis disponibles desde su reunión del 7 de octubre de 2010, el Consejo de Gobierno continúa esperando que la evolución de los precios sea moderada en el horizonte temporal a mediano plazo relevante para la política monetaria. Los datos económicos recientes son acordes con la valoración del Consejo de Gobierno de que el impulso subyacente de la recuperación sigue siendo positivo. Al mismo tiempo, persiste la incertidumbre. El análisis monetario confirma que las presiones inflacionistas a mediano plazo siguen estando contenidas. El Consejo de Gobierno espera que la estabilidad de precios se mantenga a mediano plazo, respaldando el poder adquisitivo de los hogares de la zona del euro. Las expectativas de inflación siguen firmemente ancladas en niveles compatibles con el objetivo de mantener la inflación en tasas inferiores, aunque

próximas, al 2% a mediano plazo. El firme anclaje de las expectativas de inflación sigue siendo esencial.

En conjunto, la actual orientación de la política monetaria sigue siendo acomodaticia. La orientación, la provisión de liquidez y las modalidades de adjudicación se ajustarán según sea apropiado, teniendo en cuenta que todas las medidas no convencionales adoptadas durante el período de agudas tensiones en los mercados financieros son plenamente compatibles con el mandato del BCE y, por su propio diseño, de naturaleza temporal. En consecuencia, el Consejo de Gobierno continuará llevando a cabo un seguimiento muy atento de todos los factores en el futuro próximo.

Por lo que se refiere al análisis económico, los últimos datos publicados y la evidencia procedente de encuestas recientes confirman, en general, que el impulso subyacente positivo de la recuperación económica en la zona del euro se mantiene. En consonancia con las expectativas anteriores, esto implica la continuación del crecimiento del PIB real en el segundo semestre de este año. Se espera que la recuperación a escala mundial avance, lo que debería traducirse en un efecto positivo continuado sobre la demanda de exportaciones de la zona del euro. Al mismo tiempo, la demanda interna del sector privado debería contribuir al crecimiento, apoyada por la orientación acomodaticia de la política monetaria y por las medidas adoptadas para restablecer el funcionamiento del sistema financiero. Sin embargo, se espera que el proceso de ajuste de los balances que se está produciendo en varios sectores atenúe la recuperación de la actividad.

En la valoración realizada por el Consejo de Gobierno, los riesgos para estas perspectivas económicas siguen aún inclinándose levemente a la baja, en un entorno de incertidumbre. Por un lado, el crecimiento del comercio internacional podría continuar siendo más rápido de lo esperado, respaldando así las exportaciones de la zona del euro. Por otro, sigue preocupando la posibilidad de que reaparezcan las

tensiones en los mercados financieros. Los riesgos a la baja están relacionados, además, con nuevos incrementos de los precios del petróleo y de otras materias primas, con presiones proteccionistas y con la posibilidad de una corrección desordenada de los desequilibrios mundiales.

En cuanto a la evolución de los precios, como se había previsto, según la estimación preliminar de Eurostat, la tasa de inflación interanual medida por el Índice Armonizado de Precios al Consumidor (IAPC) en la zona del euro se incrementó en octubre hasta el 1.9%, frente al 1.8% registrado en septiembre. En los próximos meses, la tasa de inflación interanual medida por el IAPC fluctuará en torno al nivel actual, antes de volver a moderarse a lo largo del próximo año. En general, se espera que en el 2011 las tasas de inflación se mantengan moderadas. Las expectativas de inflación a mediano y largo plazo permanecen firmemente ancladas en línea con el objetivo del Consejo de Gobierno de mantener la inflación en tasas inferiores, aunque próximas, al 2% a mediano plazo.

Los riesgos para las perspectivas de evolución de los precios se inclinan levemente al alza y están relacionados, en particular, con la variación de los precios de la energía y de otras materias primas. Además, los impuestos indirectos y los precios administrados podrían registrar aumentos superiores a los esperados actualmente, debido a la necesidad de sanear las finanzas públicas en los próximos años. Al mismo tiempo, se sigue esperando que los riesgos relacionados con la evolución de los precios y costos internos sean moderados.

Por lo que respecta al análisis monetario, la tasa de crecimiento interanual de M3 apenas experimentó cambios, situándose en el 1.0% en septiembre de 2010, frente al 1.1% de agosto. La tasa de crecimiento interanual de los préstamos concedidos al sector privado, situada en el 1.2%, se mantuvo sin variación con respecto a agosto. Al margen de la evolución en meses concretos, el crecimiento del agregado monetario

amplio y de los préstamos se mantiene reducido y sigue avalando la valoración de que el ritmo subyacente de la expansión monetaria es moderado y de que las presiones inflacionistas a mediano plazo están contenidas.

La tasa de crecimiento interanual de M1 ha seguido moderándose y se situó en el 5.9% en septiembre de 2010, mientras que la tasa de crecimiento interanual de otros depósitos a corto plazo ha resultado menos negativa, todo lo cual obedece a la ampliación del diferencial entre los tipos de interés a los que se remuneran los depósitos a corto plazo y los de los depósitos a la vista.

La tasa de crecimiento interanual de los préstamos bancarios concedidos al sector privado se está viendo cada vez más favorecida por el flujo de préstamos a sociedades no financieras. La tasa de crecimiento interanual de estos últimos sigue siendo ligeramente negativa, pero la evolución de los últimos meses sugiere que a principios del 2010 se produjo un punto de inflexión, lo que sería acorde con la respuesta retardada de la evolución de los préstamos a la actividad económica característica del ciclo económico, observada también en ciclos anteriores. La tasa de crecimiento interanual de los préstamos a los hogares se situó en el 2.8% en septiembre, manteniéndose así en niveles observados en meses anteriores.

Las entidades de crédito han proseguido con el incremento gradual del peso asignado al crédito concedido al sector privado en el total de sus balances, aunque se sigue afrontando el reto de aumentar la disponibilidad de este crédito cuando repunte todavía más la demanda. Si fuese necesario para superar este reto, las entidades de crédito deberían no distribuir beneficios, recurrir al mercado para reforzar aún más sus bases de capital o aprovechar al máximo las medidas gubernamentales adoptadas para favorecer la recapitalización.

En síntesis, el nivel actual de los tipos de interés oficiales del BCE sigue siendo apropiado. En consecuencia, el Consejo de Gobierno decidió mantenerlos sin

variación. Teniendo en cuenta toda la nueva información y los nuevos análisis disponibles desde su reunión del 7 de octubre de 2010, el Consejo de Gobierno espera que la evolución de los precios siga siendo moderada en el horizonte temporal a mediano plazo relevante para la política monetaria. Los datos económicos recientes son acordes con la valoración del Consejo de Gobierno de que el impulso subyacente de la recuperación sigue siendo positivo. Al mismo tiempo, persiste la incertidumbre. El contraste de los resultados del análisis económico con los del análisis monetario confirma que las presiones inflacionistas a mediano plazo siguen estando contenidas. El Consejo de Gobierno espera que la estabilidad de precios se mantenga a mediano plazo, respaldando el poder adquisitivo de los hogares de la zona del euro. Las expectativas de inflación siguen firmemente ancladas en niveles compatibles con el objetivo de mantener la inflación en tasas inferiores, aunque próximas, al 2% a mediano plazo. El firme anclaje de las expectativas de inflación sigue siendo esencial.

En cuanto a la política fiscal, existe una clara necesidad de reforzar la confianza de la opinión pública en la capacidad de los Gobiernos para restablecer la sostenibilidad de las finanzas públicas, reducir las primas de riesgo en los tipos de interés y con ello apoyar el crecimiento sostenido a mediano plazo. Con este fin, es esencial que los países establezcan planes plurianuales de consolidación creíbles y apliquen en su totalidad las medidas de consolidación acordadas. En sus presupuestos para el 2011, deben concretar medidas de ajuste fiscal creíbles y centrarse en el gasto. Cualquier evolución presupuestaria positiva que pudiera producirse, como reflejo de factores tales como un entorno más favorable de lo esperado, debería aprovecharse para avanzar con mayor celeridad hacia el saneamiento de las finanzas públicas.

La aplicación urgente de reformas estructurales de gran alcance es esencial para mejorar las perspectivas de un mayor crecimiento sostenible. Se precisan reformas de gran calado, en especial en aquellos países que en el pasado han experimentado una pérdida de competitividad o que aún soportan déficit fiscales y exteriores elevados. La

eliminación de las rigideces de los mercados laborales y el aumento del crecimiento de la productividad contribuirían al proceso de ajuste de estas economías. El incremento de la competencia del mercado de productos, especialmente los servicios, facilitaría también la reestructuración de la economía y fomentaría la innovación y la adopción de nuevas tecnologías.

En su reunión de 28-29 de octubre de 2010, los jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea (UE) acordaron la reforma de la gobernabilidad económica de la UE. Las propuestas presentadas por Herman Van Rompuy, presidente del Consejo Europeo, suponen un reforzamiento del actual marco de vigilancia fiscal y macroeconómica de la UE. No obstante, el Consejo de Gobierno considera que no representan el gran paso adelante que ha estado reclamando para la gobernabilidad económica de la Unión Monetaria.

En concreto, el Consejo de Gobierno advierte con preocupación que el automatismo en la aplicación de la vigilancia fiscal sería insuficiente, que no se especifica la norma para reducir la ratio (proporción) de deuda pública y que el procedimiento de vigilancia macroeconómica no contempla de forma explícita las sanciones económicas.

Por lo que se refiere al procedimiento de vigilancia macroeconómica en particular, el nuevo sistema de vigilancia mutua debería centrarse firmemente en países de la zona del euro que estén experimentando una pérdida de competitividad sostenida y que soporten déficit por cuenta corriente elevados. Este sistema debería incorporar mecanismos de activación transparentes y eficaces. Sería esencial que las valoraciones de los desequilibrios macroeconómicos y las recomendaciones de medidas correctivas tuvieran amplia resonancia en todas las fases del procedimiento de vigilancia.

El público y los mercados pueden estar seguros de que el Consejo de Gobierno mantiene su firme compromiso de cumplir el mandato de mantener la estabilidad de precios a mediano plazo.

La presente edición del Boletín Mensual contiene dos artículos. En el primer artículo se replantea el papel de los precios de los activos en la ejecución de la política monetaria. En el segundo artículo se presentan las mejoras introducidas recientemente en el análisis monetario que efectúa el BCE.

Artículo 1. Reconsideración de la relación entre las burbujas de precios de los activos y la política monetaria

A la luz de la reciente crisis financiera, en este artículo se reconsidera el papel de los precios de los activos en la ejecución de la política monetaria, centrándose en la conveniencia y viabilidad de “intervenir en contra de la tendencia” a la creación de burbujas en los precios de los activos mediante la instrumentación de la política monetaria.

Los ciclos alcistas y bajistas del precio de los activos son potencialmente muy costosos en términos de producto y estabilidad de precios. Los bancos centrales tienen interés en reducir los riesgos para la estabilidad de precios que se deriven de estos acontecimientos. En este contexto, en el presente artículo se expone que tanto la experiencia de la reciente crisis financiera como los resultados de la investigación económica han reforzado los argumentos a favor de que los bancos centrales “intervengan en contra de la tendencia” a la formación de burbujas en los precios de los activos. Si bien la identificación de estas burbujas no es tarea fácil, la investigación reciente sugiere que los indicadores de dinero y crédito pueden ayudar a predecir los ciclos alcistas y bajistas del precio de los activos, por lo que es fundamental que los bancos centrales realicen un estrecho seguimiento de estas variables de forma periódica.

La estrategia de política monetaria del BCE orientada hacia la estabilidad contiene elementos del enfoque de “intervenir en contra de la tendencia”. En particular, el papel destacado asignado al análisis monetario dentro de esta estrategia asegura que las condiciones de dinero, crédito y liquidez, empíricamente asociadas a la evolución de los precios de los activos, se tengan debidamente en cuenta en la ejecución de la política monetaria. El análisis monetario proporciona un valioso marco para el análisis de los riesgos a largo plazo para la estabilidad de precios, como los que se deriven de los ciclos alcistas y bajistas del precio de los activos.

Conclusiones

Tanto la experiencia adquirida durante la crisis financiera como los resultados de la reciente investigación económica han tendido a inclinar la balanza hacia un menor escepticismo respecto a la doctrina de intervenir en contra de la tendencia. Al mismo tiempo, se admite que la nueva evidencia no es concluyente y que habrá que resolver diversas cuestiones prácticas antes de que este enfoque pueda llegar a ser operativo.

Para hacer frente a estos desafíos prácticos, es necesario desarrollar señales que alerten sobre inminentes burbujas y ciclos alcistas o bajistas del precio de los activos. La investigación reciente se ha centrado en encontrar indicadores que proporcionen, en tiempo real, señales suficientemente tempranas de desajustes en los precios de los activos como para permitir aplicar con rapidez medidas correctivas que puedan contener eficazmente los incipientes desequilibrios financieros y los correspondientes riesgos para la estabilidad macroeconómica y la estabilidad de precios. Este trabajo ha brindado resultados alentadores. En particular, varios indicadores de dinero y de crédito parecen contener información adelantada sobre la evolución de los precios de los activos.

Realizar un detenido análisis monetario como parte del proceso de toma de decisiones de política monetaria puede ayudar a evaluar la medida en que elevados niveles de

precios de los activos pueden ser consecuencia —y, a la vez, fuente— de creación excesiva de liquidez y de relajación de la oferta de crédito. Detectar y comprender este vínculo ayuda a formarse una opinión sobre si la evolución observada de los precios de los activos puede reflejar ya el crecimiento de una burbuja insostenible.

La política monetaria no debe establecer objetivos de precios o índices de activos. Sin embargo, una estrategia de política monetaria que comprenda algunos elementos del enfoque de “intervenir en contra de la tendencia” contribuye a mantener la estabilidad de precios, al contener los riesgos para dicha estabilidad que puedan surgir a más largo plazo que los horizontes temporales asociados a las predicciones de inflación tradicionales. La estrategia de política monetaria del BCE basada en dos pilares incorpora implícitamente un elemento de intervención en contra la tendencia, debido al destacado papel que desempeña su análisis monetario dentro del marco más amplio de la política monetaria orientada hacia la estabilidad.

Por consiguiente, la orientación a medio plazo de la estrategia de política monetaria del BCE asegura que, a la hora de adoptar las correspondientes decisiones, se tomen debidamente en consideración las implicaciones de eventuales desequilibrios financieros y desajustes en los precios de los activos y su corrección, ya que estos fenómenos tendrán implicaciones para las perspectivas de evolución de los precios en horizontes temporales más dilatados. Dado que al BCE se le ha asignado el mandato de mantener la estabilidad de precios a medio plazo, más que en un determinado horizonte temporal específico y arbitrario, es importante que la institución vigile la lenta acumulación de desequilibrios financieros insostenibles que suponen a largo plazo una amenaza para la estabilidad macroeconómica y la estabilidad de precios. A estos efectos, es preciso mantener una orientación de la política monetaria a mediano plazo, realizar un estrecho seguimiento de la evolución del dinero y del crédito y adoptar una visión de la política monetaria más amplia y orientada hacia la

estabilidad, todos ellos elementos clave de la estrategia de política monetaria del BCE.

Artículo 2. Cómo mejorar el análisis monetario

El análisis monetario desempeña un papel destacado en la estrategia de política monetaria del BCE. Basándose en la sólida relación que, a largo plazo existe entre el crecimiento monetario y la inflación, dicho análisis se centra en la evaluación de las tendencias de la evolución de los precios en el medio y largo plazo. Con el tiempo, los instrumentos que emplean los expertos del BCE para realizar el análisis monetario han evolucionado necesariamente. En un proceso continuo de perfeccionamiento, se han actualizado —a medida que se ha ido disponiendo de nuevos datos y se ha avanzado en la metodología— y se han ampliado para hacer frente a los nuevos desafíos planteados por las perturbaciones y los cambios estructurales registrados en el sector financiero y en la economía en su conjunto.

A mediados de 2007 —antes de que el inicio de la crisis financiera reavivara el interés general por la evolución monetaria, crediticia y financiera— el Consejo de Gobierno decidió imprimir un impulso adicional a este proceso continuo de perfeccionamiento aprobando un programa de investigación orientado a mejorar el análisis monetario del BCE. A continuación se describen los resultados de este programa y se analiza cómo han ayudado a mejorar y profundizar la contribución del análisis monetario a las decisiones de política monetaria en la búsqueda del objetivo principal del BCE de mantener la estabilidad de precios a medio plazo en la zona del euro.

Conclusión

Considerando en su conjunto la labor realizada en los tres últimos años, se destacan varios temas que ilustran cómo se ha mejorado el análisis monetario del BCE. En primer lugar, las mejoras realizadas han permitido codificar el conocimiento

institucional en modelos económicos, como lo demuestra la mejora de las ecuaciones de demanda de dinero para el agregado M3 de la zona del euro. En segundo lugar, el perfeccionamiento de los instrumentos utilizados ha permitido aprovechar técnicas de vanguardia, como lo demuestra, por ejemplo, el uso de modelos de cambio de régimen para construir indicadores de riesgo de inflación basados en el dinero. Tercero, los modelos mejorados y desarrollados en el contexto de este programa de investigación han permitido una interpretación más estructural de la evolución monetaria y de la transmisión de las innovaciones en el crecimiento monetario a la dinámica de los precios. En cuarto lugar, la consideración de la interacción entre el dinero, el crédito y los precios de los activos y, en última instancia, la relación con los precios de consumo, se ha convertido en un elemento más destacado del análisis monetario y se ha formalizado. Quinto, se ha introducido un análisis sistemático de los escenarios que permite tener en cuenta los riesgos que rodean a las proyecciones de referencia sobre la base de diferentes supuestos para las variables monetarias y financieras.

Las mejoras realizadas se han incorporado al análisis monetario regular y han resultado valiosas para la política monetaria. Al respecto, el momento en que se han introducido las mejoras ha sido especialmente oportuno, dado el difícil entorno creado por las turbulencias en los mercados financieros.

En conjunto, las mejoras constituyen un avance significativo en la realización del análisis monetario y sus posibilidades como elemento informativo en las decisiones de política económica. Este avance se cimienta en las herramientas de que ya se disponía, lo que pone de relieve la continuidad en los principales aspectos del marco analítico. El papel fundamental del análisis monetario sigue centrándose firmemente en la evaluación de los riesgos para la estabilidad de precios. De cara al futuro, las mejoras constituyen también una base sólida para seguir progresando. Al respecto, hay que reconocer que los esfuerzos por mejorar un conjunto de instrumentos

analíticos nunca deben darse por concluidos. De hecho, es probable que, con el tiempo, haya que perfeccionar los instrumentos que se utilizan en el análisis monetario y el conjunto de datos considerados. Son necesidades a las que habrá que prestar atención para mantener la relevancia de las evaluaciones de las políticas basadas en la información monetaria.

Fuente de información:

<http://www.bde.es/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinMensualBCE/10/Fich/bm1011-1.pdf>

Artículo 1:

<http://www.bde.es/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinMensualBCE/10/Fich/bm1011-3.pdf>

Artículo 2:

<http://www.bde.es/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinMensualBCE/10/Fich/bm1011-4.pdf>

Evolución Económica y Monetaria de la zona del euro (BCE)

El Banco Central Europeo (BCE) publicó el 11 de noviembre de 2010, en Francfort, Alemania, *el Boletín Mensual sobre la Evolución Económica y Monetaria de la zona del euro*. A continuación se presenta el capítulo 1 Entorno Exterior de la Zona del Euro.

1. Entorno Exterior de la Zona del Euro

La recuperación de la economía mundial continúa, aunque a un ritmo algo más moderado a medida que se desvanecen los efectos del ciclo de existencias y de las políticas de estímulo fiscal, como lo corrobora la evidencia más reciente basada en las encuestas. En general, las presiones inflacionistas han seguido siendo más bien moderadas, especialmente en las economías avanzadas, mientras que en las economías emergentes más dinámicas se han dejado sentir con algo más de intensidad.

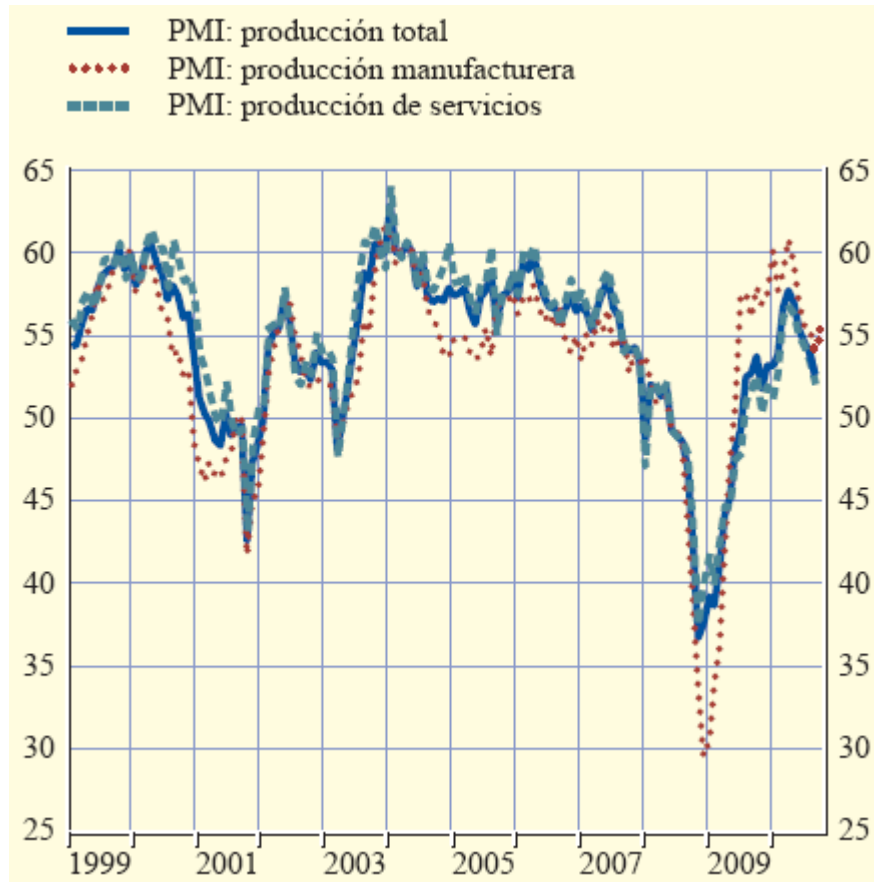
1.1. Evolución de la economía mundial

Aunque la recuperación de la economía mundial sigue su curso, el ritmo se ha moderado ligeramente a medida que se han ido desvaneciendo los efectos del ciclo de existencias y de las políticas de estímulo fiscal. En las economías avanzadas, la combinación de varios factores (la debilidad de las perspectivas del mercado de trabajo, el proceso de desapalancamiento actualmente en curso y los bajos niveles de confianza de los consumidores) también ha contribuido a la desaceleración de la actividad. En las economías emergentes, el crecimiento ha seguido siendo sólido, aunque se ha moderado últimamente.

En octubre, el índice PMI global de producción del sector manufacturero se situó en 55.7, lo que representa un incremento respecto al nivel de 53.8 registrado en septiembre e indica que la actividad creció a un ritmo más rápido por primera vez en seis meses. No obstante, la moderación del ritmo de crecimiento ha continuado en el segundo semestre del año (véase el gráfico siguiente).

PMI: PRODUCCIÓN MUNDIAL

-Índice de difusión; datos mensuales desestacionalizados-

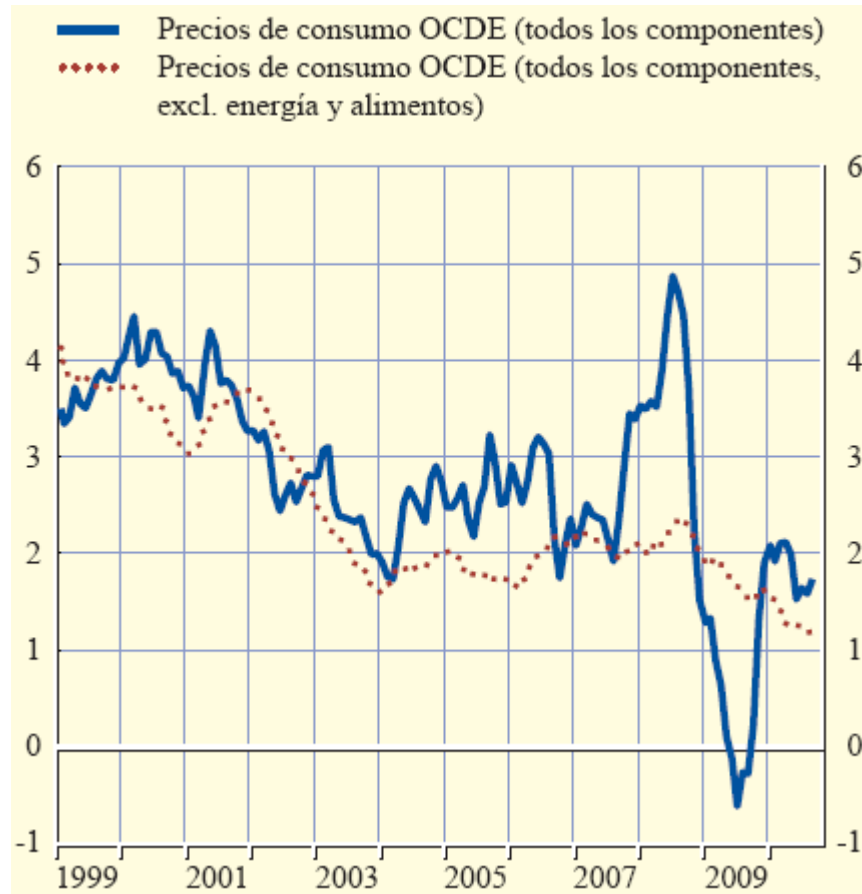


FUENTE: Markit.

Las presiones inflacionistas han seguido siendo relativamente moderadas en las economías avanzadas, mientras que, en los mercados emergentes más dinámicos, se han intensificado ligeramente. Según los últimos datos disponibles, en los países de la OCDE, la inflación medida por los precios de consumo fue del 1.7% en septiembre de 2010, frente al 1.6% de agosto (véase gráfico 2). Excluidos la energía y los alimentos, la inflación interanual, medida por los precios de consumo, fue del 1.2% en septiembre, sin variación con respecto a agosto. Como indican los índices PMI globales de precios de los bienes intermedios, los precios de compra aumentaron en el sector manufacturero en octubre, pero se mantuvieron por debajo de los niveles anteriores a la crisis.

EVOLUCIÓN INTERNACIONAL DE LOS PRECIOS

-Datos mensuales; tasas de variación interanual-



FUENTE: OCDE.

Estados Unidos de Norteamérica

En Estados Unidos de Norteamérica, la recuperación de la actividad económica se estabilizó en el tercer trimestre de 2010 tras registrar una desaceleración en el segundo trimestre. Según la estimación preliminar de la Oficina de Análisis Económico, el crecimiento intertrimestral del PIB real, en tasa anualizada, se situó en el 2% en el tercer trimestre y estuvo determinado, principalmente, por la solidez del gasto en consumo y la acumulación de existencias. El crecimiento de la inversión empresarial también siguió siendo robusto y compensó con creces la debilidad de la inversión residencial. Al mismo tiempo, el crecimiento se vio empañado por una fuerte contribución negativa de la demanda exterior neta que, no obstante, fue menor

que la observada en el segundo trimestre. Los indicadores basados en las encuestas de opinión sugieren que la actividad se está estabilizando en el sector manufacturero. De cara al futuro, se prevé que la recuperación continúe a un ritmo más moderado en comparación con otras recesiones. Un nuevo deterioro de la actividad en el sector inmobiliario y la frágil situación del mercado laboral podrían limitar el ritmo de actividad.

Por lo que respecta a la evolución de los precios, la inflación interanual, medida por el IPC, fue del 1.1% en septiembre de 2010, sin variación con respecto al mes anterior. La inflación general se vio estimulada por un incremento del índice energético y de una alza de los precios de los alimentos. Excluidos la energía y los alimentos, la tasa de inflación interanual se redujo hasta el 0.8% en septiembre, el nivel más bajo registrado desde 1961, lo que refleja la notable atonía de los mercados de productos y trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

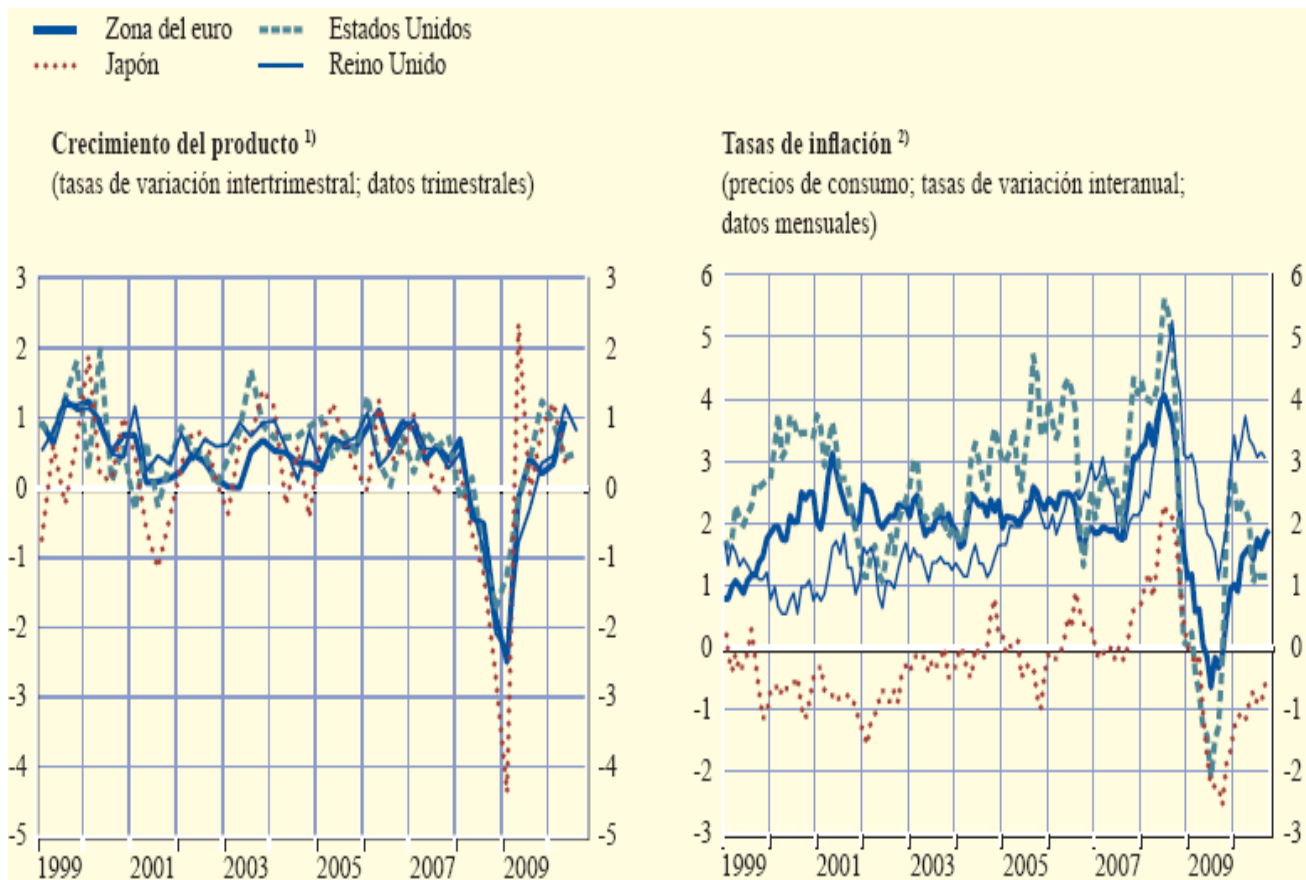
El 3 de noviembre, el Comité de Operaciones de Mercado Abierto de la Reserva Federal decidió mantener, sin variación, el objetivo fijado para el tipo de interés de los fondos federales en una banda del 0 al 0.25% y siguió previendo que la situación económica probablemente justifique que el tipo de interés de los fondos federales se mantenga en niveles excepcionalmente bajos durante un período prolongado. Asimismo, el Comité anunció su intención de comprar otros 600 mil millones de dólares estadounidenses en valores del Tesoro a más largo plazo de aquí al final del segundo trimestre de 2011, a un ritmo de unos 75 mil millones de dólares al mes, y de ajustar el programa de compras en la medida de lo necesario para estimular al máximo el empleo y la estabilidad de precios.

Japón

En Japón, la actividad económica ha ido perdiendo impulso recientemente y se ha registrado una desaceleración de la tasa de crecimiento intertrimestral del PIB real,

que ha pasado del 1.2% observado en el primer trimestre a un 0.4% en el segundo trimestre (véase el gráfico siguiente). Los últimos datos disponibles apuntan a un nuevo debilitamiento de la actividad. Concretamente, la tasa de crecimiento interanual de las exportaciones nominales descendió en septiembre por séptimo mes consecutivo, lastrando la frágil recuperación económica. La producción industrial se redujo un 1.9%, en tasa intermensual, en septiembre, tras un descenso del 0.5%, en cifras revisadas, en agosto. Esta evolución podría reflejar, principalmente, la moderación de la demanda externa y la finalización del programa de incentivos introducido por las autoridades para la compra de automóviles.

PRINCIPALES INDICADORES DE LAS ECONOMÍAS MÁS INDUSTRIALIZADAS



1/ Para la zona del euro y Reino Unido se utilizan datos de Eurostat; para Estados Unidos de Norteamérica y Japón, datos nacionales. Los datos del PIB se han desestacionalizado.

2/ IAPC para la zona del euro y Reino Unido; IPC para Estados Unidos de Norteamérica y Japón.

FUENTES: Datos nacionales, BPI, Eurostat y cálculos del BCE.

Por lo que respecta a la evolución de los precios, la inflación interanual, medida por el IPC, se situó en el -0.6% en septiembre, frente al -0.9% de agosto. Excluidos los alimentos frescos, el IPC descendió un 1.1% , en tasa interanual, mientras que si se excluyen los alimentos frescos y la energía, el descenso fue del 1.5 por ciento.

En su reunión de 28 de octubre de 2010, el Banco de Japón decidió mantener sin variación el objetivo fijado para los tipos de interés de los préstamos a un día sin garantía entre el 0.0 y el 0.1% . También decidió las principales condiciones de los detalles operativos del programa de compras de activos —anunciado el 5 de octubre— encaminado a flexibilizar aún más la política monetaria.

Reino Unido

En el Reino Unido ha continuado la recuperación económica. El PIB real creció un 0.8% , en tasa intertrimestral, en el tercer trimestre de 2010, tras el 1.2% registrado en el segundo trimestre (véase gráfico anterior). La recuperación ha sido generalizada en los principales sectores económicos, siendo la construcción, los servicios empresariales y las finanzas los que más han contribuido al crecimiento. Los precios de la vivienda descendieron en el segundo y tercer trimestres (en tasa intertrimestral). De cara al futuro, los ajustes de las existencias, las medidas de estímulo monetario, la demanda externa y la anterior depreciación de la libra esterlina deberían respaldar la actividad económica. No obstante, se prevé que el crecimiento de la demanda interna seguirá estando limitado por las restrictivas condiciones de concesión de crédito, el ajuste de los balances de los hogares y las sustanciales restricciones presupuestarias.

La inflación interanual, medida por el IPC, aumentó de forma acusada a comienzos de 2010, alcanzando un máximo del 3.7% en abril, pero se ha moderado ligeramente en los últimos meses, situándose en el 3.1% en septiembre. De cara al futuro, se prevé que los efectos retardados de la depreciación de la libra esterlina y el impacto del aumento del IVA en enero de 2011 ejercerán presión al alza sobre los precios de

consumo. En los últimos trimestres, el Comité de Política Monetaria del Banco de Inglaterra ha mantenido en el 0.5% el tipo de interés oficial al que se remuneran las reservas de las entidades de crédito.

Otros Países Europeos

En conjunto, la situación económica ha seguido mejorando en el segundo trimestre de 2010 en los otros países de la UE no pertenecientes a la zona del euro, mientras que la evolución de la inflación ha sido heterogénea. El PIB real creció, en tasa intertrimestral, un 1.9% en Suecia y un 1.7%, en Dinamarca, de lo que se deduce que la recuperación ha cobrado impulso en ambos países. En septiembre, la inflación interanual, medida por el IAPC, se situó en el 2.5% en Dinamarca y en el 1.5% en Suecia.

En general, en los países más grandes de la UE de Europa central y oriental continúa la recuperación, aunque el crecimiento económico ha sido volátil en los últimos trimestres. La demanda externa y la acumulación de existencias siguen respaldando la recuperación. La demanda ha seguido siendo relativamente moderada, debido a las medidas de austeridad fiscal adoptadas en algunos países, así como a la frágil situación de los mercados de trabajo y de crédito. En conjunto, los indicadores de corto plazo apuntan a que se mantendrá la recuperación, impulsada por la demanda externa, en todos los países salvo en Rumania. En septiembre de 2010, la inflación se situó en el 1.8% en la República Checa, en el 2.5% en Polonia y en el 3.7% en Hungría. En Rumania, se alcanzó una tasa notablemente más alta, del 7.7% en septiembre, que refleja, en parte, el efecto del reciente incremento del IVA.

Economías Emergentes de Asia

Según indican los últimos datos disponibles, el crecimiento en las economías emergentes de Asia siguió siendo dinámico en el tercer trimestre de 2010. No

obstante, el ritmo de la expansión ha registrado una ligera desaceleración en comparación con el segundo trimestre, como se desprende de los indicadores sobre producción industrial y exportaciones y de alguna estimación preliminar del PIB para el tercer trimestre. En varios países, la demanda interna privada se ha convertido ahora en el principal factor determinante del crecimiento económico. En septiembre, la inflación media aumentó ligeramente en la región en comparación con agosto. Las presiones al alza sobre las tasas de inflación han tenido su origen, principalmente, en la alza de los precios de los alimentos y se prevé que serán de carácter transitorio.

En China, la tasa de crecimiento interanual del PIB real experimentó un nuevo retroceso, hasta el 9.6%, en el tercer trimestre de 2010, desde el 10.3 y el 11.9% registrados, respectivamente, en el segundo y primer trimestres. La inversión privada y la demanda exterior neta son los factores que respaldan cada vez más el crecimiento, en un entorno de gradual retirada de las políticas de estímulo. No obstante, debido a la desaceleración de la demanda externa, también se redujo el crecimiento de las exportaciones, aunque se mantuvo en un nivel elevado. El superávit comercial, si bien descendió en septiembre, fue de 65.6 mil millones de dólares estadounidenses en el tercer trimestre de este año, el mayor superávit trimestral registrado desde comienzos de 2008. Las presiones inflacionistas se han intensificado, pero se prevé que seguirán estando limitadas por el persistente exceso de capacidad productiva de la economía. En septiembre, la inflación interanual, medida por los precios de consumo y por los precios industriales, se situó en el 3.6 y el 4.3%, respectivamente. Los precios de los activos se incrementaron de nuevo en octubre, estimulados, en parte, por los tipos de interés reales negativos de los depósitos. El aumento de la confianza en la economía real, unido a la intensificación de las presiones sobre los precios de los activos, llevó al Banco Central de la República Popular China a elevar, el 19 de octubre, los tipos de interés de referencia de los préstamos y de los depósitos en 25 puntos básicos, hasta el 2.5 y el 5.56%,

respectivamente. Las exigencias de reservas de las entidades de crédito más grandes se incrementaron en otros 50 puntos básicos, hasta el 17.5 por ciento.

América Latina

En América Latina la actividad ha seguido siendo dinámica y las tasas de inflación se han mantenido prácticamente estables. En Brasil, la producción industrial creció a una tasa interanual del 8.9% en agosto de 2010, frente al 8.8% registrado en julio. La inflación interanual, medida por el IPC, fue del 4.6% en septiembre, frente al 4.4% del mes anterior. En Argentina, la actividad económica siguió creciendo rápidamente, registrándose un aumento de la producción industrial del 10.1%, en tasa interanual, en septiembre, la misma tasa que en agosto. La inflación, medida por el IPC, se situó en el 11.1% en septiembre. Por último, cabe señalar la solidez de la actividad económica en México, donde se registró un incremento interanual de la producción industrial del 7.9% en agosto, frente al 6% observado en julio. La inflación interanual no experimentó variación en septiembre en comparación con agosto, manteniéndose en un 3.7 por ciento.

1.2 Mercados de materias primas

Los precios del petróleo subieron en octubre. El 3 de noviembre de 2010, el precio del barril de Brent se situaba en 85.3 dólares estadounidenses, un 9% por encima del nivel observado a comienzos del año (véase el gráfico siguiente). De cara al futuro, los participantes en los mercados prevén que los precios del crudo sean más elevados en el medio plazo, y los futuros con entrega en diciembre de 2012 se negocian actualmente en torno a 90.5 dólares estadounidenses el barril.

EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS DE LAS MATERIAS PRIMAS



FUENTES: Bloomberg y HWWI.

Por lo que respecta a las variables fundamentales, la demanda de petróleo sigue creciendo vigorosamente en los países no pertenecientes a la OCDE y se está recuperando de forma sostenida en los países de esta organización. En su informe de octubre, la Agencia Internacional de la Energía revisó al alza sus proyecciones de demanda para 2010 y 2011. Por lo que se refiere a la oferta, la OPEP decidió, en su reunión más reciente, no incrementar las cuotas de producción. No obstante, la capacidad de producción de petróleo sigue siendo holgada, debido en parte a un aumento de la producción mayor de lo esperado en Estados Unidos de Norteamérica y Rusia.

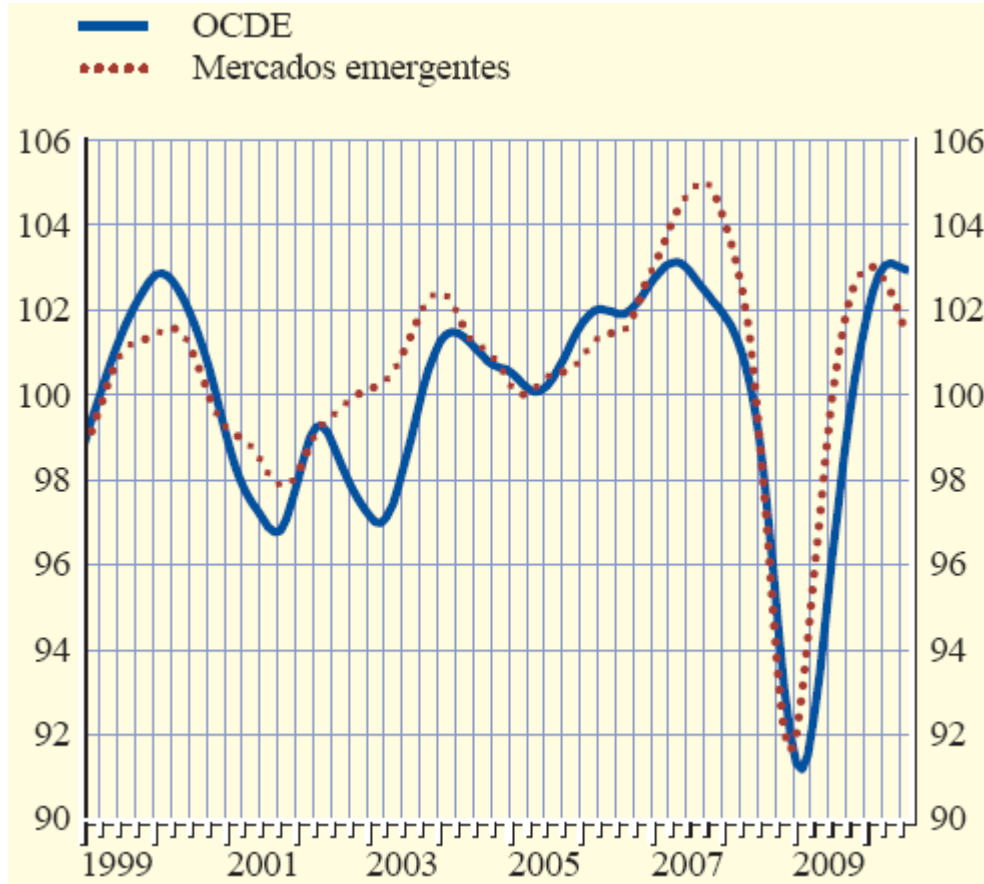
Los precios de las materias primas no energéticas también se incrementaron en octubre. En el caso de los alimentos, los precios siguieron aumentando notablemente, impulsados en particular por el maíz, la soya y el cacao. Sin embargo, los precios del trigo experimentaron un ligero descenso tras haber aumentado de forma sustancial en los últimos meses. También subieron los precios de los metales, especialmente los del estaño, el plomo y el zinc, al igual que los del algodón, que mantuvieron su trayectoria ascendente. En cifras agregadas, el índice de precios de las materias primas no energéticas (denominado en dólares estadounidenses) se situaba, a finales de octubre, un 25% por encima del nivel de comienzos del año.

1.3 Perspectivas del entorno exterior

De cara al futuro, los indicadores adelantados apuntan a que se mantendrá la moderación del ritmo de crecimiento de la economía mundial. En agosto, los indicadores sintéticos adelantados de la OCDE experimentaron una caída, que fue más pronunciada en los mercados emergentes (véase gráfico siguiente). Además, los datos basados en las encuestas sugieren que el crecimiento del comercio internacional probablemente seguirá perdiendo impulso en los próximos meses.

INDICADORES SINTÉTICOS ADELANTADOS DE LA OCDE

-Datos mensuales; ajustados a la amplitud del ciclo-



Nota: El indicador de los mercados emergentes es una media ponderada del indicador sintético adelantado de Brasil, Rusia y China.

FUENTE: OCDE.

En un entorno en el que se mantiene la incertidumbre, los riesgos para la actividad mundial tienden ligeramente a la baja. Por un lado, el comercio mundial podría seguir creciendo con más rapidez de la esperada. Por otra parte, el recrudecimiento de las tensiones en los mercados financieros, los nuevos aumentos de los precios del petróleo y de otras materias primas, las presiones proteccionistas y la posibilidad de que se produzca una corrección desordenada de los desequilibrios mundiales siguen siendo motivo de preocupación.

Fuente de información:

<http://www.bde.es/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinMensualBCE/10/Fich/bm1011-2.pdf>

Informe sobre Desarrollo Humano 2010 (PNUD)

El 4 de noviembre de 2010, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) publicó en Nueva York, Estados Unidos de Norteamérica, el *Informe sobre Desarrollo Humano 2010. La verdadera riqueza de las naciones: Caminos al desarrollo humano*. A continuación se presenta el Resumen.

Prólogo

En 1990, el PNUD publicó el primer *Informe sobre Desarrollo Humano*, que incluía la presentación del Índice de Desarrollo Humano (IDH). La premisa básica del IDH, considerada radical en su época, era simple y atractiva: el desarrollo de un país debía medirse no sólo a través del ingreso nacional —la medición más utilizada desde hacía mucho tiempo— sino también según la esperanza de vida y la alfabetización. Para ambos factores se disponía de datos comparables de la mayoría de los países.

El nuevo IDH poseía algunas debilidades, como lo reconocieron los autores; entre ellas, la dependencia de los promedios nacionales —que ocultaban sesgos de distribución— y la falta de una “medida cuantitativa de la libertad humana”. No

obstante, logró plantear sin problemas la tesis central del *Informe*, declarada brevemente ya en la primera frase: “La verdadera riqueza de una nación está en su gente”.

Veinte años después, la brillantez conceptual y la importancia del paradigma original del desarrollo humano siguen siendo indiscutibles. Existe un consenso casi universal sobre la imposibilidad de medir el éxito de un país o el bienestar de un individuo únicamente a partir de su ingreso. Si bien el ingreso es fundamental, ya que sin recursos cualquier avance es difícil de lograr, también debemos tomar en cuenta si la gente puede llevar una vida saludable y prolongada, si tiene oportunidad de recibir educación y si es libre de aplicar sus conocimientos y talentos para configurar su propio destino.

Esa fue la visión inicial y sigue siendo el principal aporte de los autores del primer *Informe sobre Desarrollo Humano*, Mahbub ul-Haq de Pakistán y su amigo y estrecho colaborador, Amartya Sen de la India, junto con otros importantes ideólogos del desarrollo. Su concepción ha orientado no sólo la redacción de este *Informe* durante 20 años, sino también de más de 600 Informes Nacionales sobre Desarrollo Humano —elaborados a partir de investigaciones locales y publicados por sus respectivos países— así como la multiplicidad de estimulantes informes con enfoque regional apoyados por las oficinas regionales del PNUD.

Pero tal vez lo más importante es que esta visión del desarrollo humano ha tenido efectos profundos en una generación de autoridades responsables de la elaboración de políticas públicas y de expertos del desarrollo, incluidos numerosos integrantes del propio PNUD y de los demás organismos de las Naciones Unidas.

Este hito del vigésimo aniversario brinda una gran oportunidad para evaluar de forma sistemática, tanto a nivel nacional como mundial, los logros y desafíos pendientes en materia de desarrollo humano —tarea que no se había emprendido desde el primer

Informe— y analizar sus consecuencias tanto para las políticas como para futuras investigaciones.

Las pruebas son claras y concluyentes en un aspecto fundamental: los países pueden hacer muchísimo para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, aun en situaciones adversas. Muchas naciones han logrado enormes avances en salud y educación, pese a aumentos moderados en el nivel de ingresos. Otras, con buen desempeño económico durante décadas, no han progresado de la misma manera en cuanto a esperanza de vida, escolaridad y estándar de vida general. Los avances nunca son automáticos: exigen voluntad política, liderazgo y el compromiso permanente de la comunidad internacional.

Los datos de los últimos 40 años también reflejan la existencia de múltiples caminos para conseguir logros en desarrollo humano: no existe una receta única ni un modelo uniforme para tener éxito.

Este *Informe* muestra los notables avances conseguidos por muchos países en la mayoría de las áreas, donde a menudo las naciones más pobres son aquellas con las mejoras más significativas. Aunque quizás no sea una sorpresa para los estadísticos, hace cuatro décadas casi nadie habría supuesto que los países de bajos ingresos experimentarían los considerables adelantos que hoy se observan en salud, educación y, en menor medida, crecimiento económico.

Sin embargo, no todas las tendencias son positivas. Lamentablemente, varias naciones han retrocedido en términos absolutos en los logros del IDH desde su primera publicación en 1990. Estos países nos dejan lecciones sobre el devastador efecto de un conflicto, la epidemia del sida y la mala gestión política y económica. La mayoría de ellos ha sufrido más de uno, cuando no todos estos males.

Me alegro especialmente de la continuidad que ha mostrado el *Informe sobre Desarrollo Humano* en la tradición de innovar en materia de medición. Este año, se incorporan tres nuevos indicadores que capturan la desigualdad multidimensional, las disparidades de género y las privaciones extremas. El Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad, el Índice de Desigualdad de Género, así como el Índice de Pobreza Multidimensional —basados en innovaciones en el respectivo tema, así como en progresos en la teoría y en las estadísticas— se aplica a la mayoría de los países y aportan nuevas perspectivas de gran trascendencia.

Estas nuevas herramientas de medición siguen fortaleciendo la validez constante de la visión inicial del desarrollo humano. Hacia el futuro, los próximos informes deberán lidiar con temas aún más complejos, entre ellos el ámbito cada vez más crítico de la sostenibilidad, la desigualdad y nociones más amplias de empoderamiento. Hoy día, siguen vigentes muchos de los desafíos analíticos y estadísticos que fueron identificados en el *Informe* inaugural de 1990.

El PNUD tiene motivos para sentirse orgulloso de haber respaldado este *Informe* intelectualmente innovador e independiente durante dos décadas. Sin embargo, estos *Informes* nunca han sido sólo un producto del PNUD. La publicación depende, en buena medida, de los conocimientos y las visiones de los organismos de las Naciones Unidas, los gobiernos nacionales y de cientos de investigadores de todo el mundo, cuya colaboración siempre hemos agradecido. Tal como lo demuestra tan convincentemente esta edición aniversario, podemos y debemos seguir orientando nuestro actuar según los valores y hallazgos del *Informe sobre Desarrollo Humano* durante los próximos 20 años, e incluso más.

Introducción de Amartya Sen

En 1990, la publicación del primer *Informe sobre Desarrollo Humano* sensibilizó al público sobre las implicancias reales del desarrollo. Bajo el visionario liderazgo de

Mahbub ul Haq, la obra tuvo un profundo efecto en la manera de considerar el progreso social por parte de autoridades, funcionarios públicos, medios de comunicación, economistas y otros científicos sociales. En lugar de concentrarse en unos pocos indicadores tradicionales del progreso económico (como el producto interno bruto per cápita), el concepto de “desarrollo humano” proponía examinar sistemáticamente una gran cantidad de información sobre cómo vive el ser humano en cada sociedad y cuáles son las libertades básicas de las que disfruta.

Cuando Mahbub ul Haq se puso a la cabeza del enfoque del desarrollo humano, varias voces ya habían manifestado su descontento; exigían un paradigma más amplio que las mediciones económicas estándar disponibles, a la vez que presentaban propuestas alternativas. Con gran inteligencia, Mahbub advirtió la posibilidad de aglutinar tales propuestas en una amplia visión alternativa que fuera práctica y, a la vez, inclusiva. Así, los *Informes sobre Desarrollo Humano* dieron cabida a una enorme cantidad de información y análisis relacionados con diversos aspectos de la experiencia humana.

Sin embargo, el problema de sustituir una simple cifra como el PIB por un torrente de cuadros (y un enorme conjunto de análisis relacionados) radica en las dificultades que implican el manejo de mayor cantidad de información. Por tal motivo y como alternativa explícita al PIB, se creó un índice sencillo —el Índice de Desarrollo Humano (IDH)— concentrado en la longevidad, la educación básica y el ingreso mínimo necesario. Como es lógico, el IDH —que consiguió bastante popularidad en el debate público— carece de cierto “refinamiento” que en alguna medida lo asemeja al PIB. Con este diagnóstico no pretendo ser poco amable en su descripción. Como alguien que tuvo el privilegio de trabajar con Mahbub en el diseño del IDH, sostengo que este índice, rudimentario y todo, logró hacer justo lo que se esperaba de él: operar como un indicador simple similar al PIB, pero sin dejar de lado todo lo que no fuera ingreso y bienes de consumo. Sin embargo, la enorme amplitud del enfoque del

desarrollo humano no debe confundirse, como sucede a veces, con el estrecho rango del IDH.

El mundo ha seguido avanzando desde 1990. Y si bien se ha ganado mucho (en alfabetización, por ejemplo), el compromiso que moviliza al enfoque del desarrollo humano es concentrarse en lo que queda por hacer, es decir, aquello que exige máxima atención en el mundo contemporáneo y que incluye desde la pobreza y las privaciones hasta las desigualdades y la inseguridad. La serie ininterrumpida de *Informes sobre Desarrollo Humano* sigue generando nuevos cuadros y se han diseñado índices adicionales para complementarlo y enriquecer nuestra evaluación.

Mientras eso sucede, los nuevos desafíos que enfrentamos son aún más graves, como aquellos relacionados con la conservación del medio ambiente y la sostenibilidad de nuestro bienestar y de las libertades básicas. El enfoque del desarrollo humano es lo suficientemente flexible para tomar en cuenta las perspectivas futuras de la vida humana en el planeta, inclusive el panorama de aquellas características del mundo que valoramos sin importar si afectan, o no, nuestro propio bienestar (por ejemplo, podemos comprometernos con la supervivencia de especies de fauna en peligro de extinción por motivos que trasciendan a nuestro propio bienestar). Sería un error garrafal concentrar cada vez más aspectos en una sola cifra como el IDH, pero el enfoque del desarrollo humano es lo suficientemente complejo como para acoger nuevas inquietudes y consideraciones vinculadas con las perspectivas futuras (entre ellas las predicciones de niveles futuros del IDH) sin la necesidad de afanarse por incorporar más información en una sola medida compuesta.

Veinte años después de la publicación del primer *Informe sobre Desarrollo Humano*, los logros conseguidos ameritan grandes celebraciones. Pero también debemos mantenernos alertas para encontrar formas de mejorar la evaluación de las adversidades de antaño y de reconocer, y responder, a las nuevas amenazas que ponen

en riesgo el bienestar y la libertad humana. Ese compromiso constante es, sin lugar a dudas, parte de la amplitud de miras de Mahbub ul Haq. El tiempo no ha logrado reducir la necesidad de seguir contando con ese compromiso.

Perspectiva general

La verdadera riqueza de las naciones: caminos al desarrollo humano

La verdadera riqueza de una nación está en su gente”. Con estas palabras, el *Informe sobre Desarrollo Humano* de 1990 comenzó a abogar firmemente por un nuevo enfoque desde el cual afrontar el desarrollo. Hoy, su misión inicial de crear un entorno propicio para que las personas disfruten de una vida saludable, prolongada y creativa puede parecer más que evidente, pero no siempre ha sido así. En los últimos 20 años, esta publicación ha tenido como objetivo central enfatizar que el desarrollo se trata fundamentalmente de las personas.

El *Informe* de este año desea rendir homenaje al gran aporte del enfoque de desarrollo humano, que ha sido más significativo que nunca para comprender el vertiginoso mundo en que vivimos y encontrar nuevas formas de aumentar el bienestar de la gente. De hecho, el desarrollo humano no se trata de un conjunto de preceptos fijos y estáticos, sino de un concepto en constante evolución, cuyas herramientas analíticas se adaptan a los cambios que ocurren en el mundo. Por ello, el *Informe* también da cuenta de cómo este enfoque se ajusta a los desafíos del nuevo milenio.

En las dos últimas décadas, el desarrollo humano ha avanzado considerablemente en muchos aspectos. La mayoría de las personas disfruta hoy de una vida más prolongada y más saludable y puede acceder a más años de educación, así como a una amplia gama de bienes y servicios. Incluso en países con una situación económica adversa, en general la salud y la educación han mejorado bastante. Los avances se observan no sólo en salud, educación e ingresos, sino también en la capacidad de la

gente para elegir a sus líderes, influir en las decisiones públicas y compartir conocimientos.

Sin embargo, no todas las aristas de esta historia son positivas. Estos años también han sido testigos del aumento de la desigualdad, tanto entre países como al interior de ellos, y se ha comprobado que los actuales modelos de producción y consumo no son sostenibles en el tiempo. En algunas regiones, como el sur de África y los países que formaban la ex Unión Soviética, ha habido períodos de retroceso, especialmente en salud. Las nuevas vulnerabilidades requieren la implementación de políticas públicas innovadoras para luchar contra los riesgos y las desigualdades y conseguir que las fuerzas dinámicas del mercado beneficien a todos.

Para ello se necesitan nuevas herramientas. En este *Informe* se incorporan tres nuevos indicadores a la familia de mediciones del Índice de Desarrollo Humano (IDH): el Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad, el Índice de Desigualdad de Género y el Índice de Pobreza Multidimensional (vea las definiciones de los términos básicos utilizados en el *Informe* en el recuadro siguiente). De esta manera, se integran los avances más recientes a los aspectos teóricos y técnicos de la medición del desarrollo, y se pone de manifiesto que la desigualdad y la pobreza ocupan un lugar central en la perspectiva de desarrollo humano. Presentamos estas series de datos experimentales con la intención de estimular un debate público razonado más allá del tradicional enfoque en datos agregados.

Términos básicos utilizados en este Informe

Grupos de países de IDH muy alto, alto, medio o bajo. Clasificaciones de las naciones basadas en cuartiles del Índice de Desarrollo Humano (IDH). Pertenecen al grupo de desarrollo humano muy alto si su IDH se encuentra en el cuartil más alto, al grupo alto si su IDH está entre los percentiles 51–75, al grupo medio si su índice se sitúa entre los percentiles 26–50 y en el grupo bajo, si éste pertenece al último cuartil. Los *Informes* previos utilizaban umbrales absolutos en lugar de relativos.

Desarrollo/en desarrollo. Las naciones incluidas en la categoría de desarrollo humano muy alto se denominan desarrolladas y aquellas que no caben en este grupo, en desarrollo. Estos términos se usan exclusivamente por conveniencia, para distinguir a los países que han alcanzado los niveles más altos en el IDH.

Índice de Desarrollo Humano (IDH). Índice compuesto que mide los logros en tres dimensiones básicas del desarrollo humano: vida larga y saludable, acceso a educación y conocimientos y nivel de vida digno. Para facilitar la comparación, el valor promedio de estas tres dimensiones se define en una escala de cero a uno cuanto mayor es el valor, mejores son los resultados alcanzados. Estos indicadores se agregan usando la media geométrica.

IDH ajustado por la Desigualdad (IDH-D). Medida del nivel promedio de desarrollo humano de las personas de una sociedad después de considerar la desigualdad. En condiciones de igualdad perfecta, el IDH y el IDH-D son idénticos, y cuanto mayor sea la diferencia entre ambos, mayor será también la desigualdad.

Índice de Desigualdad de Género (IDG). Medida que capta los logros no realizados debido a las disparidades entre hombres y mujeres en las dimensiones de salud reproductiva, empoderamiento y participación en la fuerza laboral. Los valores van de cero (igualdad perfecta) a uno (desigualdad total).

Índice de Pobreza Multidimensional (IPM). Medida de privaciones severas en las dimensiones de salud, educación y nivel de vida que combina la cifra de marginados con la intensidad de la carencia.

IDH híbrido. El IDH se calcula usando la nueva forma funcional descrita en el *Informe* completo y las mismas tres dimensiones, medidas en términos de esperanza de vida, alfabetización, matriculación bruta y PIB per cápita. La mayor disponibilidad de datos implica que este método es más adecuado para examinar las tendencias a largo plazo.

Países que más/menos han avanzado en el IDH. Países que han tenido los mayores o menores progresos en su IDH, medido según el criterio de desviación de la línea de ajuste, que calcula los cambios en los indicadores de un país según el cambio promedio de países con el mismo punto de partida.

Nota: Para conocer más detalles acerca de los nuevos índices, vea el *Informe* completo y las *Notas técnicas* 1-4.

Los desafíos actuales también exigen una nueva visión a la hora de plantear políticas públicas. Para avanzar en desarrollo humano no existen fórmulas mágicas, aunque sí es posible llegar a ciertas conclusiones claras en cuanto a la formulación de políticas. En primer lugar, no es posible suponer que en el futuro se replicarán los avances obtenidos en el pasado. Las oportunidades presentes y futuras son mucho mejores en diversos sentidos. En segundo lugar, la amplia variedad de experiencias y contextos impide la aplicación de recetas globales y apunta más bien hacia la formulación de principios y directrices generales. Por último, han surgido nuevos desafíos, especialmente el cambio climático.

Por lo tanto, tenemos ante nosotros numerosos retos por superar. Algunos provienen de las políticas públicas: las políticas de desarrollo deben basarse en los contextos

locales y en principios generales sólidos. Además, en algunos de estos contextos, muchos problemas superan la capacidad de los Estados y su resolución demanda que primero existan instituciones democráticas y responsables. También surgen desafíos desde el frente teórico: es necesario analizar en profundidad la aparente falta de correlación entre crecimiento económico y avances en salud y educación. También se debe estudiar en detalle la multidimensionalidad de los objetivos de desarrollo y cómo influyen en la manera en que los concebimos.

Celebremos 20 años de desarrollo humano

Hace dos décadas el mundo venía saliendo de un período de deuda, ajuste y austeridad y las transformaciones políticas se sucedían, una tras otra, en diversos puntos del planeta. Con gran elocuencia y humanidad, el primer *Informe* hizo un llamado a abordar la economía y el desarrollo desde una perspectiva diferente: una centrada en la gente. Esta nueva visión nace de la mirada apasionada de Mahbub ul Haq, autor principal de los primeros *Informes*, y del innovador trabajo de Amartya Sen.

En esta vigésima edición, reafirmamos que el enfoque de desarrollo humano conserva su vigencia. Podemos demostrar que dicho enfoque ha podido anticiparse a los hechos, ya que sus conceptos, mediciones y propuestas han arrojado importantes luces sobre patrones de progreso y han señalado el rumbo para un desarrollo centrado en las personas.

El *Informe* de 1990 define desarrollo humano como un proceso que “ofrece a las personas mayores oportunidades” y que pone énfasis en la libertad del ser humano para tener salud, educación y disfrutar de condiciones de vida dignas. Pero también hace hincapié en que el desarrollo y el bienestar humano son mucho más que la suma de esas dimensiones y que se traducen en un abanico más amplio de capacidades, que incluyen la libertad política, los derechos humanos y, como dijo Adam Smith, “la

capacidad de interactuar con otros sin sentirse avergonzado de aparecer en público”. Gobiernos, sociedad civil, investigadores y medios de comunicación recibieron el primer *Informe* con gran entusiasmo, lo que demostró la gran importancia de este nuevo enfoque en la comunidad del desarrollo y en el mundo.

Una reafirmación

Si bien el primer *Informe* tuvo cuidado de presentar una visión matizada del desarrollo humano, con el tiempo se fue generalizando el uso de la breve definición inicial de “ofrecer a las personas mayores oportunidades”. La definición es fundamental, pero no basta. El desarrollo humano trata de sostener los logros obtenidos en el tiempo, de luchar contra los procesos que empobrecen a la gente y de frenar la opresión y la injusticia estructural. Para ello, son esenciales los principios pluralistas de equidad, sustentabilidad y respeto por los derechos humanos.

Otra característica inherente al enfoque de desarrollo es su naturaleza dinámica. Por lo tanto, proponemos una reformulación coherente con el ejercicio práctico del desarrollo y con la literatura académica sobre desarrollo humano y capacidades:

El desarrollo humano supone la expresión de la libertad de las personas para vivir una vida prolongada, saludable y creativa; perseguir objetivos que ellas mismas consideren valorables; y participar activamente en el desarrollo sostenible y equitativo del planeta que comparten. Las personas son los beneficiarios e impulsores del desarrollo humano, ya sea como individuos o en grupo.

Esta reafirmación pone de relieve los fundamentos básicos del desarrollo humano: su naturaleza sustentable, equitativa y empoderadora y su inherente flexibilidad. Los logros alcanzados podrían ser frágiles y susceptibles de retrocesos y dado que las futuras generaciones merecen un trato justo, urge velar por que el desarrollo humano

perdure en el tiempo, es decir que sea sostenible. Este enfoque también debe abordar las disparidades estructurales, o sea debe ser equitativo. Además, debe facultar a la gente para ejercer su capacidad de decidir y de participar, dar forma y beneficiarse de los procesos que le competen en el plano personal, comunitario y nacional; es decir, el desarrollo humano debe ser empoderador.

Por último, este enfoque insiste en mantener la deliberación y el debate y en dejar siempre la puerta abierta a la discusión. Son las personas quienes, individualmente o en grupo, dan forma a estos procesos. El paradigma del desarrollo humano es aplicable a todos los países, ricos y pobres, y a todos los seres humanos. Es lo suficientemente flexible, sólido y activo como para servir de modelo en el próximo siglo.

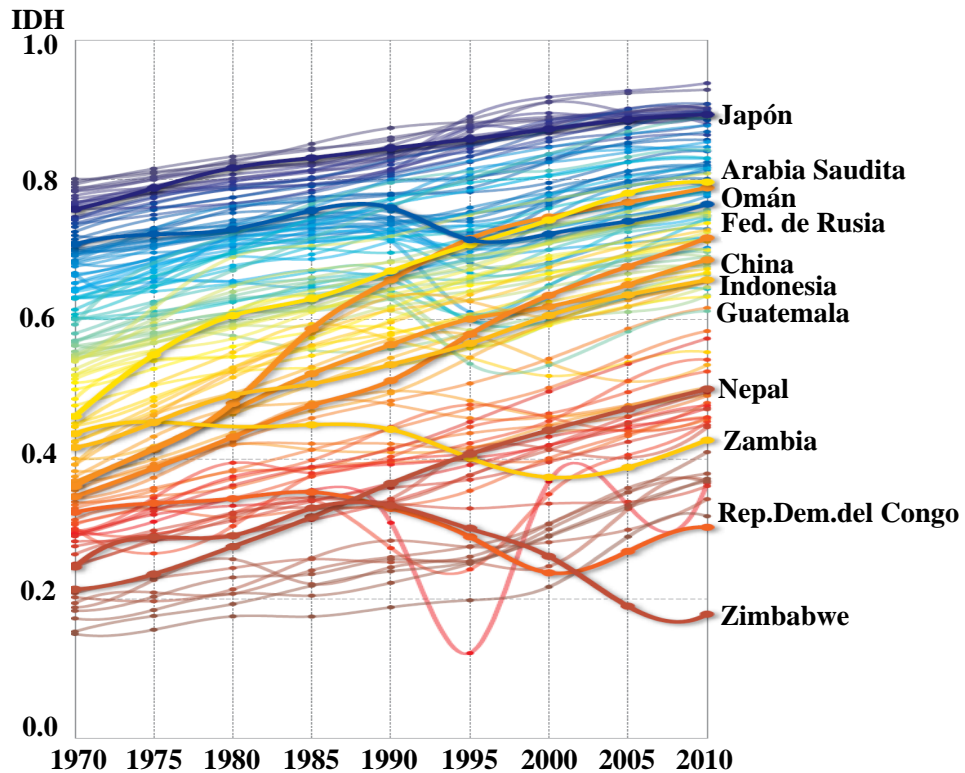
La evolución del bienestar no ha sido igual para todos

Uno de los hitos de este *Informe* es la evaluación sistemática de las tendencias observadas en los principales componentes del desarrollo humano durante los últimos 40 años. Este análisis retrospectivo, uno de los objetivos del vigésimo aniversario, es el más completo que se haya realizado a la fecha y arroja luz sobre importantes temas.

En pocas palabras, puede decirse que hoy el mundo es un lugar mucho mejor que en 1990, o en 1970. Desde entonces, la población del planeta ha experimentado considerables avances en los aspectos más importantes de su vida. En general, las personas hoy son más saludables, más educadas y más ricas que nunca antes en la historia, y tienen más capacidad para elegir a sus líderes y exigirles responsabilidad por sus actos. Un ejemplo claro es el incremento de nuestra medida global de desarrollo, el Índice de Desarrollo Humano (IDH), que resume los datos sobre esperanza de vida, matriculación escolar e ingreso en un solo indicador compuesto (véase el gráfico siguiente). Desde 1990, el IDH mundial promedio ha aumentado 18% (y 41% desde 1970). Esto refleja el progreso obtenido en cuanto a esperanza de

vida, matriculación escolar, alfabetización e ingresos. Sin embargo, la variabilidad y la volatilidad son muy agudas en algunos casos, y las abordaremos en detalle más adelante.

PROGRESO GENERAL, LA VARIABILIDAD ES SIGNIFICATIVA: TENDENCIAS MUNDIALES DEL ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO, 1970-2010



Nota: Resultados de una muestra de 135 países en base al IDH híbrido descrito en el recuadro anterior. Los países que más han avanzado son Omán, China, Nepal, Indonesia y Arabia Saudita; los que menos han avanzado son la República Democrática del Congo, Zambia y Zimbabwe.

FUENTE: Cálculos de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano (HDRO) a partir de su propia base de datos.

Este avance ha beneficiado a casi todos los países. De 135 países de la muestra de 1970-2010, donde vive el 92% de la población mundial, sólo en 3 —la República Democrática del Congo, Zambia y Zimbabwe— el IDH es menor hoy que en 1970 (véase el gráfico anterior).

En general, los países pobres se van acercando al IDH de los países ricos. Esta convergencia presenta un escenario mucho más optimista que la perspectiva que sólo

observa las tendencias de ingreso, donde predomina la divergencia. Sin embargo, no todos los países han avanzado con igual rapidez y la variabilidad es notable. Los que avanzan más lentamente en desarrollo humano son los países afectados por la epidemia del sida en África Subsahariana y los que conformaban la ex Unión Soviética, donde la mortalidad de adultos va en aumento.

Entre los países que más han avanzado en el IDH se encuentran los conocidos por la naturaleza “milagrosa” de su crecimiento económico: China, Indonesia y Corea del Sur. Pero también hay otros, como Nepal, Omán y Túnez, cuyo progreso en las dimensiones no relacionadas con el ingreso ha sido igualmente destacable (véase el cuadro siguiente). Sorprende que varios de los países ubicados en los primeros 10 puestos no suelen incluirse entre aquellos de mejor rendimiento. En el puesto número 11 está Etiopía, y antes del lugar 25 aparecen otros tres países de África Subsahariana (Botswana, Benin y Burkina Faso).

EL PROGRESO MÁS ACELERADO EN DESARROLLO HUMANO LLEGA DE DISTINTAS FORMAS: PAÍSES QUE MÁS AVANZARON EN EL IDH, EL IDH NO RELACIONADO CON EL INGRESO Y EL PIB, 1970-2010

Clasificación	Mejoras en		
	IDH	IDH no relacionado con el ingreso	Ingresos
1	Omán	Omán	China
2	China	Nepal	Botswana
3	Nepal	Arabia Saudita	Corea del Sur
4	Indonesia	Jamahiriya Árabe Libia	Hong Kong, China
5	Arabia Saudita	Argelia	Malasia
6	Rep. Dem. Pop. Laos	Túnez	Indonesia
7	Túnez	Irán	Malta
8	Corea del Sur	Etiopía	Vietnam
9	Argelia	Corea del Sur	Mauricio
10	Marruecos	Indonesia	India

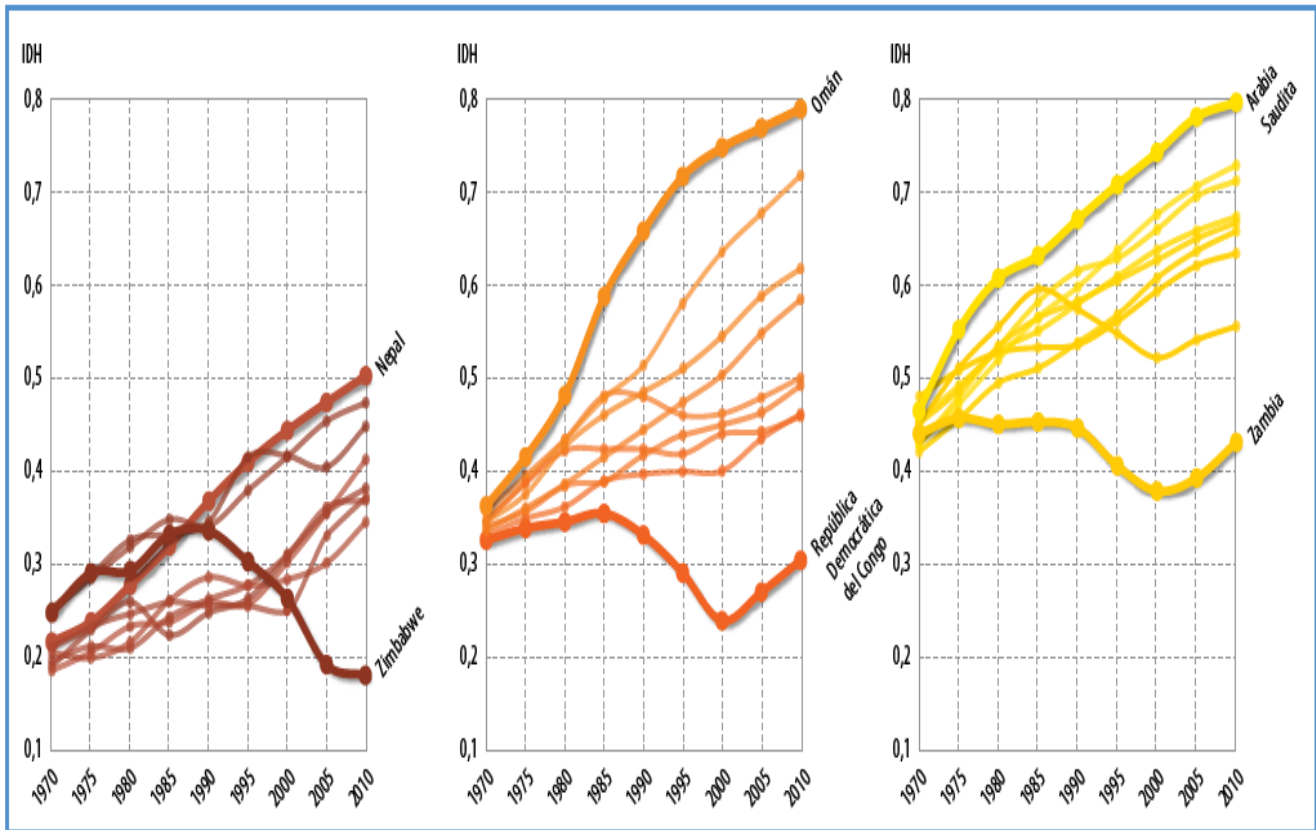
Nota: El progreso en el IDH y en el IDH no relacionado con el ingreso se mide por la desviación de la línea de ajuste, es decir, el desempeño del país en relación con otros países, tomando como referencia un punto de partida común (vea el Informe completo). Las mejoras en el ingreso se miden según la tasa anual de crecimiento porcentual del PIB per cápita.

FUENTE: Cálculos de la HDRO a partir de su propia base de datos.

Esto demuestra que la perspectiva de desarrollo humano ofrece una evaluación del desempeño que dista mucho de la que presenta, por ejemplo, la Comisión Spence para el Crecimiento y el Desarrollo. Esta perspectiva revela que los avances en salud y educación sí impulsan el desarrollo humano. De hecho, siete países llegaron a los primeros 10 puestos gracias a sus logros en dichos ámbitos y, en muchos casos, en un contexto de crecimiento normal.

Pero no todos los países han progresado con igual rapidez y la variabilidad es considerable. En los últimos 40 años, el IDH de una cuarta parte de las naciones en desarrollo aumentó menos de 20% y, en otra cuarta parte, más de 65%. En algunos casos, estas diferencias se deben a que los países tienen distintos puntos de partida. Los países menos desarrollados avanzan en general más rápido en salud y educación que los más desarrollados. No obstante, la mitad de la variabilidad en el desempeño del IDH no se explica por el IDH inicial y algunos países con puntos de partida similares evolucionan de manera diferente. Esto sugiere que otros factores, como las políticas vigentes, las instituciones nacionales y la geografía, también juegan un papel importante (véase el gráfico siguiente).

DIVERSIDAD DE CAMINOS: EVOLUCIÓN DEL IDH DESDE PUNTOS DE PARTIDA SIMILARES EN 1970



FUENTE: Cálculos de la HDRO a partir de su propia base de datos.

Los avances en salud también son importantes, pero su ritmo se ralentiza. Esta desaceleración en los valores agregados se debe principalmente a que 19 países han sufrido graves retrocesos. En nueve de ellos —seis en África Subsahariana y tres en la ex Unión Soviética— la esperanza de vida hoy es menor de lo que era en la década de 1970. Las causas de esta disminución son la epidemia del VIH y el sida, y el aumento de la mortalidad de adultos en los países en transición.

Respecto de la educación, el progreso ha sido considerable y generalizado, producto no sólo del aumento en el nivel de instrucción sino también del acceso equitativo a educación para más niños y niñas. En buena medida, los logros reflejan la mayor

participación del Estado que, en general, se caracteriza por lograr que los niños asistan a la escuela más que por impartir educación de calidad.

En términos de ingreso, el desempeño es mucho más diverso. A diferencia de los indicadores de salud y educación, y a pesar del progreso observado en los indicadores agregados, los ingresos no tienden a converger. Esto se debe a que, en los últimos 40 años, los países ricos han crecido más rápido que los más pobres. Así, la brecha entre países desarrollados y en desarrollo se mantiene. Un pequeño grupo de países se ubica en la cima de la distribución mundial del ingreso y sólo un puñado de países que eran pobres ha logrado entrar en el grupo de los países ricos.

En resumen, los avances han sido significativos pero los cambios de las últimas dos décadas no son del todo positivos. Algunos países han retrocedido, especialmente en salud, y han borrado en pocos años los logros obtenidos tras décadas de esfuerzo. Por su parte, el crecimiento económico es extremadamente desigual, tanto en los países que crecen rápido como entre los grupos sociales que se benefician de él. Asimismo, la brecha en desarrollo humano, si bien ha disminuido, sigue siendo enorme.

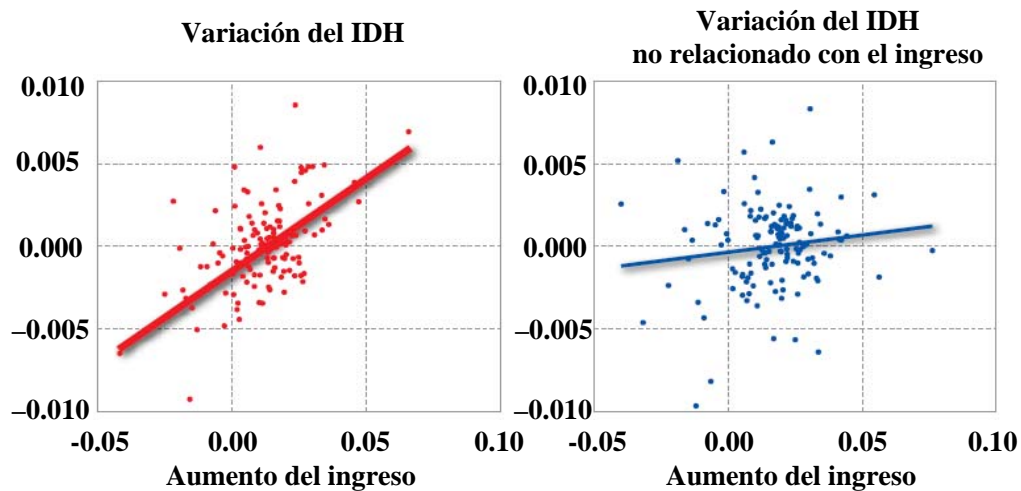
Comprender las tendencias y los impulsores del desarrollo humano

El mundo progresa en un contexto de amplia variabilidad entre los distintos países. Esto sugiere que las fuerzas mundiales han permitido a los países avanzar en todos los niveles del desarrollo, pero éstos han variado en la forma de aprovechar las oportunidades.

Uno de los resultados menos esperados en la investigación sobre desarrollo humano, y que este *Informe* confirma, es la ausencia de una correlación significativa entre crecimiento económico y avances en salud y educación (véase el gráfico siguiente). Nuestros estudios indican que esta relación es especialmente débil en los niveles de IDH medio y bajo, y que se puede explicar por los cambios en la manera en que las

personas mejoran sus condiciones de salud y educación. A diferencia de la falta de correlación entre los cambios a lo largo del tiempo, sí se observa una correlación entre los cambios de nivel. Ésta refleja patrones históricos: los países que han logrado ser ricos son aquellos que invirtieron enormes recursos en salud y educación. En la actualidad, la tecnología y los cambios en las estructuras sociales permiten que incluso países mucho más pobres puedan lograr beneficios significativos.

**DÉBIL RELACIÓN ENTRE CAMBIOS EN SALUD Y EDUCACIÓN,
Y CRECIMIENTO ECONÓMICO, 1970-2010**



Nota: En base al análisis de la desviación de la línea de ajuste, el ingreso está expresado en PIB per cápita. La línea de regresión más gruesa indica que la relación es estadísticamente significativa.
FUENTE: Cálculos de la HDRO a partir de sus propios datos.

El actual intercambio de ideas entre los distintos países, sin parangón en el pasado y que comprende desde tecnologías para mantener la salud hasta ideales políticos y prácticas productivas, ha tenido un efecto transformador. Muchas de estas innovaciones se han traducido en mejoras en salud y educación, con un costo económico bastante reducido. Esto explicaría por qué la asociación entre las dimensiones de ingreso y las no vinculadas al ingreso se ha debilitado con el tiempo.

Desde luego, el ingreso y el crecimiento son cruciales y pensar lo contrario es ignorar su rol en la expansión de las libertades humanas. El ingreso es indispensable para que las personas controlen los recursos necesarios a fin de conseguir alimento, techo y

abrigo, y para contar con una gama mucho más amplia de alternativas, como por ejemplo, trabajar en actividades significativas y gratificantes o pasar más tiempo con sus seres queridos. El aumento del ingreso indica —en algunos casos— que las oportunidades de empleo decente están en alza; mientras que en el caso contrario, las contracciones económicas y la consiguiente merma en los empleos son siempre una mala noticia para los más pobres del mundo. El ingreso es, además, el origen de los impuestos y otros tributos que los gobiernos necesitan para prestar servicios públicos y llevar a cabo programas redistributivos. Por lo tanto, el incremento general del ingreso sigue siendo una prioridad a la hora de formular políticas públicas.

Los resultados presentados en este *Informe* no niegan la importancia que reviste el aumento del ingreso para que las personas accedan a servicios sociales. Más aún, a nivel microeconómico existen numerosas pruebas que respaldan dicha relación. La sólida correlación que se observa entre la situación socioeconómica y la salud indica que las personas más ricas tienen una ventaja relativa a la hora de acceder a servicios sociales. Sin embargo, los análisis del *Informe* no permiten confirmar que el crecimiento económico generalizado sea suficiente para mejorar los niveles de salud y educación en los países con un IDH medio o bajo. Esta conclusión es positiva, ya que hasta ahora el crecimiento sostenido ha sido un objetivo difícil de alcanzar.

Lo que sí confirman nuestros resultados, a partir de nuevos datos y análisis, son dos premisas que el *Informe* ha defendido desde su inicio: que el desarrollo humano es distinto del crecimiento económico y que es posible lograr adelantos significativos incluso en condiciones de crecimiento lento. Los primeros *Informes sobre Desarrollo Humano* ponían de ejemplo al Estado indio de Kerala y a países como Costa Rica, Cuba y Sri Lanka, que habían avanzado en desarrollo humano mucho más que otros países con ingresos similares. Esto se debió a que el crecimiento se había desligado de los procesos que determinan los avances en las dimensiones de desarrollo humano no referidas al ingreso.

La importancia de las instituciones

Las políticas y reformas que fomentan el progreso varían considerablemente en distintos contextos institucionales y su éxito depende, en buena medida, de las limitaciones estructurales y políticas. Por esta razón, con frecuencia los intentos de trasplantar soluciones institucionales o de políticas de un país a otro fracasan rotundamente. Asimismo, para que logren su objetivo, las políticas deben basarse en el contexto institucional vigente. Por ejemplo, la liberalización económica en India tuvo como objetivo mejorar un entorno sumamente restrictivo y dominado por los negocios familiares reduciendo las regulaciones e introduciendo mayor competencia. En resumen, si bien las instituciones son clave para el desarrollo humano es necesario estudiar en detalle cómo interactúan con sus respectivos contextos.

También es importante conocer cómo se organizan las relaciones entre el Estado y el mercado. Los gobiernos han abordado de muchas maneras la tensión entre la necesidad del mercado de generar ingresos y dinamismo y la necesidad de que éste aborde sus propios fracasos. Si bien los mercados son necesarios para sostener el dinamismo económico, éste no se traduce automáticamente en mejoras de otras dimensiones del desarrollo humano. El desarrollo que promueve un crecimiento económico excesivamente rápido suele no ser sostenible. En otras palabras, la economía de mercado es necesaria, pero no suficiente.

Estas observaciones hacen eco de la brillante presentación de Karl Polanyi hace más de 60 años sobre el mito de la autorregulación del mercado o la idea de que éste puede existir en un vacío político e institucional. En general, los mercados fallan en la provisión de bienes públicos, como seguridad, estabilidad, salud y educación. Por ejemplo, las empresas que producen bienes a costa del empleo intensivo de mano de obra barata o que explotan los recursos naturales de un país no necesariamente estarán interesadas en mejorar la calificación de los trabajadores y tampoco les importará

mucho la salud de éstos si cuentan con una amplia base de posibles empleados. Sin la acción complementaria del Estado y la sociedad, los mercados carecen de la fortaleza necesaria para velar por la sostenibilidad del medio ambiente. Esto se traduce en las condiciones propicias para la degradación de los ecosistemas e, incluso, para desastres como los deslizamientos de tierra en Java o el derrame de petróleo en el Golfo de México.

Sin embargo, la regulación exige un Estado capaz y el compromiso político de sus autoridades, condiciones que suelen ser difíciles de encontrar. Algunos gobiernos de países en desarrollo han intentado replicar las medidas adoptadas por Estados desarrollados sin contar con los recursos o la capacidad para ello. Por ejemplo, la política de sustitución de las importaciones aplicada en muchos países de América Latina apenas pudo mantenerse a flote cuando éstos intentaron ejecutar una política industrial focalizada. Por el contrario, en Asia Oriental pudieron comprobar con éxito que un Estado apto y firme puede contribuir a impulsar el desarrollo y el crecimiento de los mercados. En todos los casos, aquello que resulta acertado y adecuado depende del contexto local. Además del Estado, la sociedad civil ha demostrado tener capacidad para poner límites a los excesos del mercado y del propio Estado, aunque los gobiernos que desean controlar la disidencia pueden proscribir su actividad.

Las dinámicas son virtuosas cuando los países pasan a tener tanto instituciones políticas como mercados inclusivos. Pero esto es difícil y poco frecuente. El capitalismo oligárquico está destinado al fracaso, ya sea porque ahoga los pulmones de la innovación —como en el fiasco de la sustitución de las importaciones en América Latina y el Caribe— o porque el progreso material incrementa las aspiraciones de las personas y esto atenta contra el mantenimiento de la élite de turno en el poder, como ha venido ocurriendo en Brasil, Indonesia y Corea del Sur desde la década de 1990.

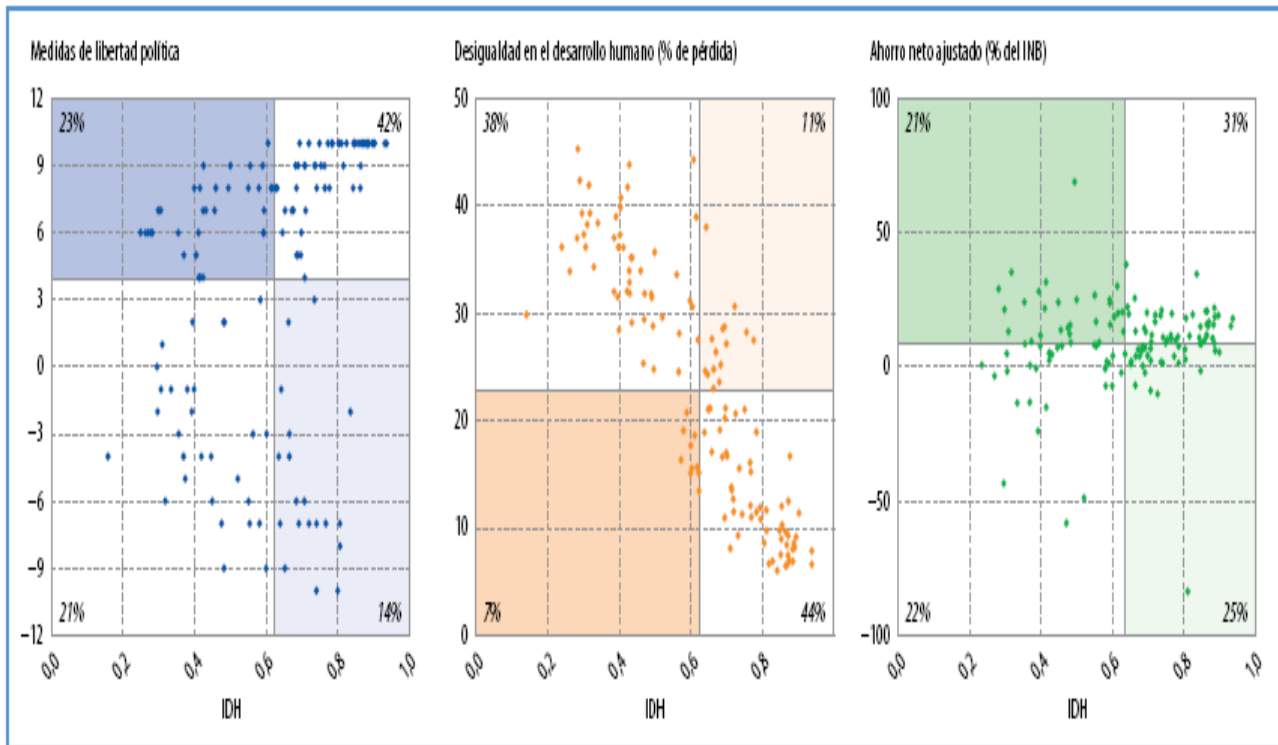
Las cosas buenas no siempre vienen juntas

El desarrollo humano no se trata solamente de salud, educación e ingresos, sino también de la participación activa de las personas en los procesos de adelantamiento, equidad y sostenibilidad, que forman parte integral de la libertad de la gente para conducir su vida de una manera que le sea significativa. En este nivel, existe menos consenso sobre qué involucra el progreso en tales dimensiones y tampoco hay muchas mediciones al respecto. Sin embargo, la ausencia de mediciones cuantificables no significa que debamos ignorar o descuidar una variable de estudio.

Incluso cuando el IDH de los países avanza, éstos no necesariamente sobresalen por su adelanto en estas dimensiones más abstractas. Es posible que un país no sustentable, no democrático y desigual tenga un IDH alto, tal como es posible que otro con bajo IDH sea relativamente sustentable, democrático e igualitario. Esta situación cuestiona la manera en que pensamos sobre el desarrollo, su medición y las políticas que se aplican para mejorar los resultados y procesos en el tiempo.

A la fecha, no se ha observado un patrón claro que relacione el IDH con otras dimensiones del desarrollo humano, como el empoderamiento o la sostenibilidad (véase el gráfico siguiente). Por el contrario, sí se ha constatado una correlación negativa entre el valor del IDH y la desigualdad, pero con una amplia variabilidad. La ausencia de correlaciones se torna evidente en el gran número de países que tienen un valor alto de IDH, pero un desempeño deficiente en otras variables: cerca de 25% de los países tiene un IDH alto pero baja sostenibilidad; este patrón se repite, aunque de forma menos marcada, en el caso de las libertades políticas.

CORRELACIÓN ENTRE EL IDH Y DIMENSIONES MÁS AMPLIAS DE DESARROLLO HUMANO: EMPODERAMIENTO, DESIGUALDAD Y SOSTENIBILIDAD, 2010



Nota: Los datos son de 2010 o el año más reciente disponible. Las líneas corresponden a la media de la distribución. Los porcentajes equivalen a la proporción del total de países en cada cuadrante.

FUENTE: Cálculos de la HDRO basándose en datos de los *Indicadores de Desarrollo Mundial, 2010*, Washington, D. C.: Banco Mundial y M. Marshall y K. Jagers, 2010, “*Polity IV Project, Political Regime Characteristics and Transitions, 1800–2008*”, Programa de la Red Integrada para la Investigación del Conflicto Social, College Park, Md.: Centro de Desarrollo Internacional y Gestión del Conflicto (CIDCM), Universidad de Maryland.

Las tendencias de desarrollo que se traducen en mayor empoderamiento de la población incluyen adelantos en alfabetización y nivel de instrucción en muchos países. Ambos han fortalecido la capacidad de las personas para tomar decisiones informadas y exigir responsabilidad a sus gobiernos. El alcance del empoderamiento y de su expresión se ha ampliado, gracias a la tecnología y las instituciones. En particular, la proliferación de la telefonía móvil y la televisión satelital, así como el aumento del acceso a Internet, han contribuido a ampliar la disponibilidad de información y la capacidad para expresar opiniones.

El porcentaje de democracias formales ha aumentado de menos de una tercera parte de los países en 1970 a la mitad a mediados de 1990 y a tres quintas partes en 2008. También han surgido numerosas formas híbridas de organización política. Si bien el cambio real hacia un funcionamiento político saludable varía y muchas democracias formales son frágiles y defectuosas, en general la formulación de políticas actualmente considera las visiones y opiniones de los ciudadanos. Los procesos democráticos locales se están consolidando, mientras que en muchos países, las luchas políticas se han traducido en cambios notables, como la ampliación de la representación de grupos marginados: mujeres, pobres, indígenas, refugiados y minorías sexuales.

Pero los promedios pueden llevar a conclusiones erróneas. Desde 1980, la desigualdad en la distribución de los ingresos se ha profundizado en muchos más países que en los que ha disminuido. Por cada país que ha reducido la desigualdad en los últimos 30 años, más de dos han empeorado. Este fenómeno es más evidente en las naciones de la ex Unión Soviética. En la mayoría de los países de la región de Asia Oriental y el Pacífico la desigualdad en la distribución del ingreso es peor hoy que hace un par de décadas. América Latina y el Caribe constituyen una excepción importante: la región que por mucho tiempo albergó la brecha más grave del mundo en materia de ingresos y bienes, hoy ha logrado importantes adelantos gracias a más gasto público y políticas sociales focalizadas.

En los últimos años también hemos podido constatar la fragilidad de algunos logros. Este hecho se hace patente tras la peor crisis financiera que ha afectado al mundo en varias décadas, que causó la destrucción de 34 millones de puestos de trabajo y llevó a otras 64 millones de personas a caer por debajo de la línea de pobreza de 1.25 dólares estadounidenses al día. Todavía existe la amenaza de volver a entrar en recesión después de un breve período de crecimiento y podrían pasar varios años antes de lograr la plena recuperación.

Pero quizás el mayor desafío para sostener los avances en desarrollo humano estriba en la insostenibilidad de los patrones de producción y consumo. Para que dichos avances sean realmente sustentables, urge romper el estrecho vínculo entre crecimiento económico y emisiones de gases de efecto invernadero. Algunos países desarrollados han comenzado a mitigar sus efectos más perniciosos, por medio del reciclaje y la inversión en transporte público e infraestructura. Pero para la mayoría de las naciones en desarrollo, el alto costo y la baja disponibilidad de energías limpias suponen obstáculos difíciles de salvar.

Indicadores para una realidad en constante evolución

El enfoque de desarrollo humano siempre ha buscado ir un paso adelante en las mediciones que utiliza, no sólo por el hecho de medir un fenómeno, sino por el propósito de alimentar el pensamiento innovador en torno a la idea de que el desarrollo es mucho más que sólo el nivel de ingresos. A través del tiempo, el *Informe sobre Desarrollo Humano* ha presentado nuevos indicadores que permiten observar los avances en la reducción de la pobreza y en el empoderamiento de la mujer. Sin embargo, el principal obstáculo en esta tarea ha sido la falta de datos fiables.

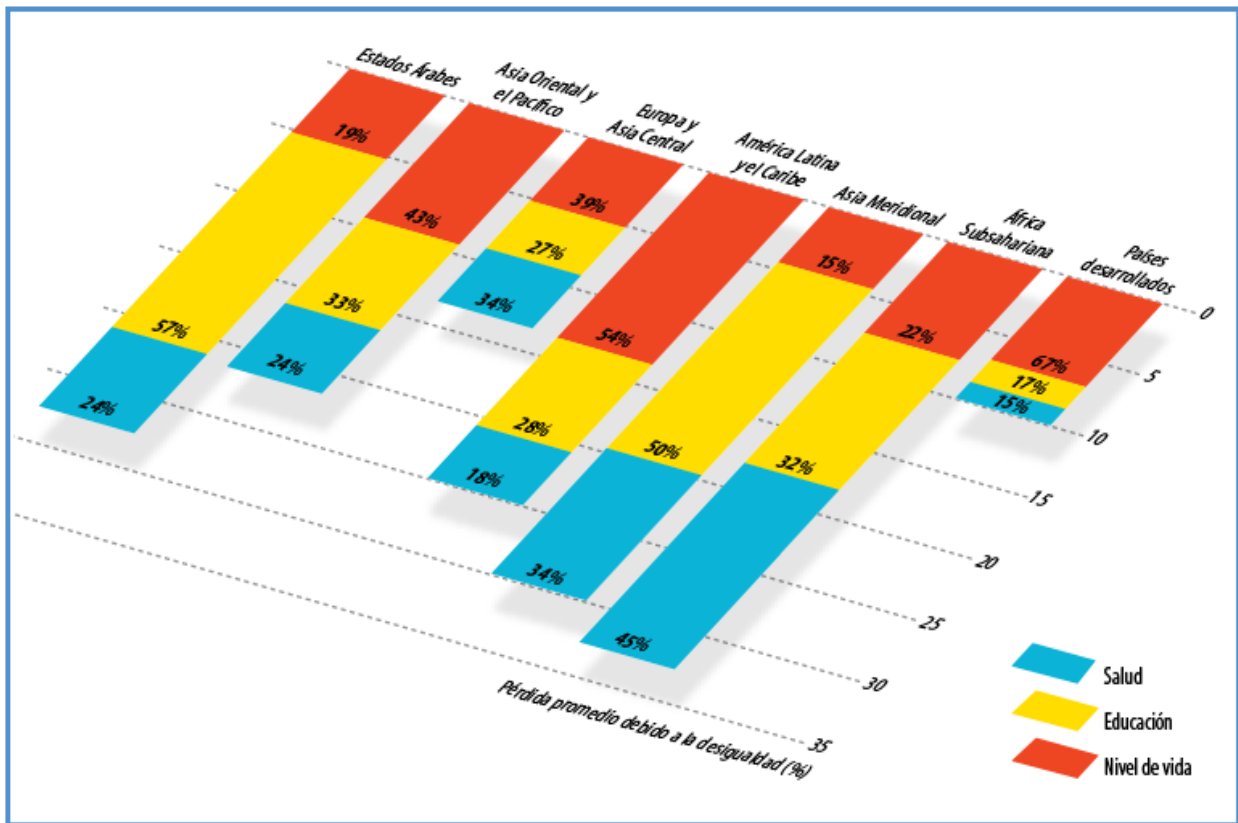
Este año, introducimos tres nuevos índices que capturan aspectos importantes de la distribución del bienestar en la desigualdad, la equidad de género y la pobreza. Su formulación también responde a métodos estadísticos más avanzados y una mayor disponibilidad de datos. El IDH mismo ha sido revisado: se han corregido algunos aspectos que habían sido objeto de críticas válidas, pero se mantienen las mismas tres dimensiones originales y se utilizan indicadores más acertados para evaluar los avances a futuro.

El Índice de Desarrollo Humano ajustado por la Desigualdad. Desde su inicio, el *Informe* apunta a que cada uno de los componentes del IDH refleje el nivel de desigualdad que lo rodea. Este año se publica por primera vez el IDH ajustado por la

Desigualdad (IDH-D), es decir, un indicador del nivel de desarrollo humano de las personas de una sociedad que tiene en cuenta su grado de desigualdad. En una sociedad con perfecta igualdad, el IDH y el IDH-D tienen el mismo valor. Cuando existe desigualdad en la distribución de salud, educación e ingresos, el IDH de una persona promedio de cualquier sociedad será inferior al IDH general; cuanto menor sea el valor del IDH-D (y mayor su diferencia con el IDH), mayor es la desigualdad. Hemos aplicado esta medición a 139 países y éstas son algunas de las conclusiones:

- La desigualdad causa una pérdida promedio de 22% en el valor del IDH. Es decir, si se tiene en cuenta la desigualdad, el IDH global de 0.62 en 2010 caería a 0.49, lo que significaría pasar de la categoría de IDH alto a la de IDH medio. Las pérdidas en el valor de IDH oscilan entre 6% (República Checa) y 45% (Mozambique). En general, cuatro quintas partes de los países pierden más de 10% y casi dos quintas partes pierden más de 25 por ciento.
- Los países con menor valor de desarrollo humano suelen tener mayor desigualdad, y ésta se observa en más dimensiones, por lo que su pérdida en el valor de IDH es más notoria. Por ejemplo, esta desigualdad multidimensional causa que las personas en Namibia pierdan 44% del valor de IDH, en la República Centroafricana, 42% y en Haití, 41 por ciento.
- Quienes más pierden son las personas de la región de África Subsahariana debido a las enormes desigualdades en las tres dimensiones. En otras regiones, la pérdida se puede atribuir directamente a la desigualdad en una sola dimensión, como es el caso de la salud en la región de Asia Meridional (véase el gráfico siguiente).

PÉRDIDA EN DESARROLLO HUMANO DEBIDO A LA DESIGUALDAD, POR REGIONES



Nota: Las cifras al interior de las barras corresponden a la proporción del total de pérdidas debido a la desigualdad atribuible a cada componente del IDH.

FUENTE: Cálculos de la HDRO a partir de su propia base de datos.

Una nueva medición de la desigualdad de género. Las desventajas que enfrentan mujeres y niñas son una gran fuente de desigualdad. Con frecuencia, son discriminadas en salud, educación y el mercado laboral, con las consiguientes repercusiones negativas en el ejercicio de sus libertades. En este *Informe* introducimos una nueva medición de estas desigualdades, siguiendo la misma lógica que en el IDH-D, para poner de manifiesto las diferencias existentes en la distribución de los logros alcanzados por mujeres y hombres. El Índice de Desigualdad de Género muestra lo siguiente:

- La desigualdad de género varía ampliamente: la pérdida de logros que causa fluctúa entre 17 y 85%. Este indicador no es comparable directamente con la pérdida total debido a la desigualdad ya que se utilizan variables distintas. Los Países Bajos lideran la lista de países igualitarios en términos de género, seguido por Dinamarca, Suecia y Suiza.
- Los países cuya distribución del desarrollo humano es desigual también muestran una alta desigualdad entre hombres y mujeres y viceversa. Los países con indicadores más bajos en ambos frentes son República Centroafricana, Haití y Mozambique.

Un indicador de la pobreza multidimensional. Al igual que el desarrollo, la pobreza es multidimensional, pero este hecho no se tiene en cuenta en las cifras globales. El *Informe* de este año presenta el Índice de Pobreza Multidimensional, que complementa a los índices basados en medidas monetarias y considera las privaciones que experimentan las personas pobres, así como el marco en que éstas ocurren. El índice identifica una serie de privaciones en las mismas tres dimensiones del IDH y muestra el número de personas que son pobres (que sufren privaciones) y el número de privaciones con las que usualmente vive una familia pobre. Es posible agrupar el índice por región, grupo étnico, dimensión de la pobreza y otras categorías, por lo que representa una herramienta muy útil para los encargados de formular políticas. A continuación se resumen algunos hallazgos:

- Alrededor de 1 mil 750 millones de personas en los 104 países que abarca el Índice (un tercio de su población) viven en situación de pobreza multidimensional. Es decir, al menos un tercio de los indicadores reflejan graves privaciones en salud, educación o nivel de vida. Esta cifra supera a los 1 mil 440 millones de personas que viven con menos de 1.25 dólares estadounidenses al día en esos países, pero es menor al número de personas que vive con menos de

2 dólares estadounidenses al día. Los patrones de privación también difieren significativamente de los de la pobreza vinculada al ingreso.

- África Subsahariana es la región con la mayor incidencia de pobreza multidimensional; ésta fluctúa de un magro 3% en Sudáfrica al terrible 93% en Níger. El porcentaje promedio de privaciones oscila entre 45% en Gabón, Lesotho y Swazilandia y 69% en Níger. Sin embargo, según este indicador la mitad de la población pobre vive en Asia Meridional (51% u 844 millones de personas) y más de una cuarta parte vive en África (28% o 458 millones).

Estos nuevos indicadores arrojan resultados y conclusiones adicionales y novedosas que pueden servir de referencia para el debate y la formulación de políticas de desarrollo. Las grandes pérdidas en desarrollo humano debido a la desigualdad indican que la sociedad se verá enormemente beneficiada si concentra sus esfuerzos en implementar reformas para promover la equidad. Asimismo, un Índice de Pobreza Multidimensional alto que coincide con un bajo nivel de pobreza por ingresos sugiere que podrían lograrse importantes avances sólo mejorando la prestación de servicios públicos básicos. Los indicadores dejan la puerta abierta para nuevas investigaciones que permitan abordar los problemas más apremiantes. Por ejemplo ¿Qué países han logrado reducir con éxito la desigualdad en la distribución del desarrollo humano? Los avances en equidad de género ¿son causa o efecto de otras tendencias más generales de desarrollo? ¿Es posible reducir la pobreza multidimensional con la disminución de la pobreza por ingresos? ¿O viceversa?

Marcar el rumbo del futuro desarrollo humano

¿Qué implicancias tiene esto para los planes de las políticas públicas, nacionales e internacionales? La experiencia es alentadora, pero no sin una nota de precaución. El progreso es posible incluso con pocos recursos: se puede mejorar la vida de las personas con los medios con los que ya cuenta la mayoría de los países. Pero esto no

es garantía de éxito, ya que el camino de los países hacia el desarrollo humano es muy variado y está estrechamente relacionado con sus condiciones históricas, políticas e institucionales.

El discurso sobre el desarrollo ha instado tradicionalmente a la aplicación de fórmulas uniformes de políticas públicas, susceptibles de ser utilizadas en la mayoría de los países. Hoy, la comunidad del desarrollo acepta ampliamente las evidentes limitaciones de esa perspectiva. Éstas ponen de relieve la necesidad de reconocer la individualidad de los países y las comunidades, en conformidad con los principios básicos de la formulación de estrategias y políticas en contextos diferentes. Un informe global como éste puede extraer conclusiones generales e impulsar un plan de políticas y estudios, así como el debate, hacia ámbitos complementarios.

Si las fórmulas globales son inherentemente imperfectas, ¿cómo podemos contribuir a la formulación de políticas? En todo el mundo se diseñan e implementan políticas públicas cada día y las instituciones de desarrollo y los investigadores son los llamados a prestar la asesoría necesaria. Para ello, aquí presentamos algunas ideas básicas:

- *Pensar primero en los principios.* Preguntarse si una política en particular es buena para el desarrollo humano no es lo más adecuado, ya que muchas políticas pueden funcionar en algunos contextos pero no en otros. En este sentido, es mejor preguntar qué principios podemos utilizar para evaluar distintas opciones de políticas. Algunos ejemplos incluyen poner la equidad y la pobreza en primer lugar o diseñar instituciones para manejar conflictos y solucionar controversias. El contexto nos dirá entonces cómo traducir esto en políticas específicas, prestando especial atención a la experiencia pasada y a las limitaciones institucionales, estructurales y políticas.

- *Tomar el contexto en serio.* La capacidad del Estado y las limitaciones políticas son dos ejemplos de cómo y por qué el contexto no debe ignorarse. Con frecuencia, el fracaso de una política se debe a que se ha dado por hecho la existencia de un Estado o un sistema regulatorio que funciona bien o que puede ser creado o trasplantado fácilmente. De forma similar, las medidas nacionales que ignoran la economía política más general corren riesgo de fallar. Los diseños que no se basan en un entendimiento de la realidad institucional pierden toda aplicabilidad.
- *Cambiar las políticas globales.* Muchos países por separado no tienen capacidad para hacer frente al gran número de desafíos internacionales, como migración, comercio e inversión eficaces y equitativos y a amenazas mundiales, como el cambio climático. Para encarar dichos problemas, se recomienda implementar un sistema de gobernabilidad que promueva la responsabilidad democrática, la transparencia y la inclusión de los países menos desarrollados, cuyo objetivo sea buscar un entorno económico mundial estable y sustentable.

Los impactos del *Informe sobre Desarrollo Humano* han puesto de manifiesto que la formulación de políticas debe incluir, y estimular, la exploración profunda de las dimensiones clave del desarrollo humano. Un componente importante de esta perspectiva es un programa sólido de investigación y análisis. Este *Informe* muestra cómo impulsar la instauración de dicho programa, a través de mejor disponibilidad de datos y la realización de análisis de tendencias. Todavía hay mucho por hacer, pero hemos identificado tres prioridades: mejorar la calidad de los datos y los análisis que sirven de base para los debates sobre políticas públicas; presentar un enfoque alternativo al estudio del desarrollo y aumentar nuestro entendimiento sobre la desigualdad, el empoderamiento, la vulnerabilidad y la sustentabilidad.

Los aspectos económicos del crecimiento y, en particular, su relación con el desarrollo exigen una reformulación radical. Una amplia base teórica y empírica aún hoy defiende una relación entre crecimiento económico y desarrollo, con modelos que parten de la premisa de que las personas sólo se preocupan de consumir y con métodos empíricos que buscan observar casi exclusivamente el efecto de las políticas y las instituciones en el crecimiento económico. Por el contrario, el principio fundamental del enfoque de desarrollo humano es que el bienestar personal es mucho más que tener dinero, trata de que las personas tengan la posibilidad de llevar adelante el plan de vida que han decidido tener. Por ende, hacemos un llamado a adoptar una nueva economía: la economía del desarrollo humano, cuyo objetivo sea impulsar el bienestar humano y el crecimiento y en el marco de la cual las demás políticas se evalúen y apliquen en la medida en que permitan promover el desarrollo humano a corto y largo plazo.

Martin Luther King Jr. dijo: “El progreso humano no se mueve sobre las ruedas de la inevitabilidad. Llega mediante los esfuerzos incansables y el trabajo persistente [...]. Sin ese duro trabajo, el tiempo se convierte en un aliado de las fuerzas del estancamiento social”. La noción de desarrollo humano es un ejemplo de esos esfuerzos, ya que ha sido concebida por un grupo de comprometidos investigadores y profesionales que desean cambiar la manera en que pensamos sobre el progreso de la sociedad. Sin embargo, para alcanzar plenamente el desarrollo humano, debemos ir un paso más allá. Poner a las personas en el centro del desarrollo es más que un mero ejercicio intelectual; significa lograr que el progreso sea equitativo y de base amplia para que la gente participe activamente en el cambio y garantizar que los avances obtenidos no hipotequen el bienestar de las futuras generaciones. Superar estos desafíos no sólo es posible, es necesario. Hoy con más urgencia que nunca.

CLAVE DE PAÍSES
CLASIFICACIÓN SEGÚN EL IDH 2010 Y CAMBIO
EN LA CLASIFICACIÓN ENTRE 2005 Y 2010

Afganistán	155	↑	1	Eslovaquia	31	↑	5	Madagascar	135	↓	2	Sri Lanka	91		
Albania	64	↓	1	Eslovenia	29			Malasia	57	↓	2	Sudáfrica	110	↓	6
Alemania	10	↓	1	España	20	↑	1	Malawi	153			Sudán	154	↓	2
Andorra	30	↑	2	Estados Unidos de Norteamérica	4			Maldivas	107	↑	4	Suecia	9	↓	3
Angola	146	↑	2	Estonia	34	↓	3	Mali	160	↑	2	Suiza	13		
Arabia Saudita	55	↓	2	Etiopía	157	↑	3	Malta	33	↓	3	Suriname	94	↓	5
Argelia	84	↑	1	Ex. Rep. Yug. Macedonia	71	↑	1	Marruecos	114	↑	1	Swazilandia	121		
Argentina	46	↑	4	Federación de Rusia	65	↑	3	Mauricio	72	↓	2	Tailandia	92	↑	1
Armenia	76			Fiji	86	↓	9	Mauritania	136			Tayikistán	112		
Australia	2			Filipinas	97	↓	2	México	56	↓	2	Timor-Oriental	120	↑	11
Austria	25	↓	1	Finlandia	16	↓	2	Micronesia	103	↓	5	Togo	139	↓	4
Azerbaiyán	67	↑	16	Francia	14	↑	5	Mongolia	100	↑	2	Tonga	85	↓	6
Bahamas	43	↓	3	Gabón	93	↑	1	Montenegro	49	↓	1	Trinidad y Tobago	59	↑	1
Bahrein	39	↓	1	Gambia	151	↓	1	Mozambique	165			Túnez	81	↑	5
Bangladesh	129	↑	1	Georgia	74	↓	3	Myanmar	132	↑	6	Turkmenistán	87		
Barbados	42	↓	1	Ghana	130	↓	2	Namibia	105	↑	2	Turquía	83	↓	1
Belarús	61	↑	1	Grecia	22	↑	3	Nepal	138	↑	5	Ucrania	69	↓	3
Bélgica	18	↓	1	Guatemala	116			Nicaragua	115	↓	2	Uganda	143	↑	4
Belice	78	↓	9	Guinea	156	↓	1	Níger	167	↓	1	Uruguay	52		
Benin	134			Guinea Ecuatorial	117	↑	1	Nigeria	142			Uzbekistán	102	↓	1
Bolivia	95	↓	3	Guinea-Bissau	164	↓	1	Noruega	1			Venezuela	75	↑	3
Bosnia y Herzegovina	68	↓	4	Guyana	104	↑	1	Nueva Zelanda	3			Vietnam	113	↑	1
Botswana	98	↑	2	Haití	145	↓	6	Países Bajos	7	↑	3	Yemen	133	↑	8
Brasil	73			Honduras	106			Pakistán	125	↓	2	Zambia	150	↑	1
Brunéi	37	↓	4	Hong Kong, China (RAE)	21	↑	2	Panamá	54	↑	4	Zimbabwe	169		
Bulgaria	58	↓	1	Hungría	36	↓	1	Papua Nueva Guinea	137						
Burkina Faso	161			India	119	↑	1	Paraguay	96						
Burundi	166	↑	1	Indonesia	108	↑	2	Perú	63	↑	4				
Cabo Verde	118	↓	1	Irán	70	↑	10	Polonia	41	↑	3				
Camboya	124	↑	1	Irlanda	5			Portugal	40	↑	3				
Camerún	131	↓	2	Islandia	17	↓	10	Qatar	38	↓	4				
Canadá	8			Islas Salomón	123	↓	4	Reino Unido	26	↓	4				
Chad	163	↓	6	Israel	15			Rep. Árabe Siria	111	↓	3				
Chile	45	↑	2	Italia	23	↑	4	Rep. Centroafricana	159	↓	1				
China	89	↑	8	Jamahiriyá Árabe Libia	53	↑	3	Rep. Checa	28	↓	2				
Chipre	35	↑	4	Jamaica	80	↓	6	Rep. de Corea	12	↑	8				
Colombia	79	↑	2	Japón	11	↑	1	Rep. de Moldova	99						
Comoras	140	↓	8	Jordania	82	↑	2	Rep. Dem. del Congo	168						
Congo	126	↓	4	Kazajstán	66	↓	1	Rep. Dem. Pop. Laos	122	↑	4				
Costa Rica	62	↓	1	Kenya	128	↓	1	Rep. Dominicana	88						
Costa de Marfil	149	↓	4	Kirguizia	109			Rep. Unida de Tanzania	148	↑	1				
Croacia	51	↓	2	Kuwait	47	↓	2	Rumania	50	↑	1				
Dinamarca	19	↓	3	Lesoto	141	↓	1	Rwanda	152	↑	2				
Djibouti	147	↓	1	Letonia	48	↓	2	Santo Tomé y Príncipe	127	↓	3				
Ecuador	77	↓	2	Liberia	162	↑	2	Senegal	144						
Egipto	101	↑	2	Liechtenstein	6	↑	5	Serbia	60	↓	1				
El Salvador	90			Lituania	44	↓	2	Sierra Leona	158	↑	1				
Emiratos Árabes Unidos	32	↑	5	Luxemburgo	24	↓	6	Singapur	27	↑	1				

Nota: Las flechas indican si el país ha mejorado o empeorado su clasificación entre 2005 y 2010 usando datos y metodologías consistentes, mientras que un espacio en blanco indica que no han habido cambios.

FUENTE: Cálculos de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano (HDRO) a partir de su propia base de datos.

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO (IDH) E INDICADORES RELACIONADOS

Clasificación según el IDH	IDH Valor	Esperanza de vida al nacer	Años promedio de instrucción	Años esperados de instrucción	Ingreso Nacional Bruto (INB) per cápita	IDH ajustado por la Desigualdad		Índice de Desigualdad de Género		Índice de pobreza Multidimensional	
		Años	Años	Años	PPA de 2008 en dólares	Valor	Clasificación	Valor	Clasificación		
		2010	2010	2010	2010 [#]	2010	2010	2010	2008	2008	2000-2008
DESARROLLO HUMANO MUY ALTO											
1	Noruega	0.938	81.0	12.6	17.3	58 810	0.876	1	0.234	5	-
2	Australia	0.937	81.9	12.0	20.5	38 692	0.864	2	0.296	18	-
3	Nueva Zelanda	0.907	80.6	12.5	19.7	25 438	-	-	0.320	25	-
4	Estados Unidos de Norteamérica	0.902	79.6	12.4	15.7	47 094	0.799	12	0.400	37	-
5	Irlanda	0.895	80.3	11.6	17.9	33 078	0.813	6	0.344	29	-
6	Liechtenstein	0.891	79.6	10.3	14.8	81 011	-	-	-	-	-
7	Países Bajos	0.890	80.3	11.2	16.7	40 658	0.818	4	0.174	1	-
8	Canadá	0.888	81.0	11.5	16.0	38 668	0.812	8	0.289	16	-
9	Suecia	0.885	81.3	11.6	15.6	36 936	0.824	3	0.212	7	-
10	Alemania	0.885	80.2	12.2	15.6	35 308	0.814	5	0.240	3	-
11	Japón	0.884	83.2	11.5	15.1	34 692	-	-	0.273	12	-
12	Rep. de Corea	0.877	79.8	11.6	16.8	29 518	0.731	27	0.310	20	-
13	Suiza	0.874	82.2	10.3	15.5	39 849	0.813	7	0.228	4	-
14	Francia	0.872	81.6	10.4	16.1	34 341	0.792	14	0.260	11	-
15	Israel	0.872	81.2	11.9	15.6	27 831	0.763	23	0.332	28	-
16	Finlandia	0.871	80.1	10.3	17.1	33 872	0.806	11	0.248	8	-
17	Islandia	0.869	82.1	10.4	18.2	22 917	0.811	9	0.279	13	-
18	Bélgica	0.867	80.3	10.6	15.9	34 873	0.794	13	0.236	6	-
19	Dinamarca	0.866	78.7	10.3	16.9	36 404	0.810	10	0.209	2	-
20	España	0.863	81.3	10.4	16.4	29 661	0.779	17	0.280	14	-
21	Hong Kong, China	0.862	82.5	10.0	13.8	45 090	-	-	-	-	-
22	Grecia	0.855	79.7	10.5	16.5	27 580	0.768	20	0.317	23	-
23	Italia	0.854	81.4	9.7	16.3	29 619	0.752	24	0.251	9	-
24	Luxemburgo	0.852	79.9	10.1	13.3	51 109	0.775	18	0.318	24	-
25	Austria	0.851	80.4	9.8	15.0	37 056	0.787	16	0.300	19	-
26	Reino Unido	0.849	79.8	9.5	15.9	35 087	0.766	21	0.355	32	-
27	Singapur	0.846	80.7	8.8	14.4	48 893	-	-	0.255	10	-
28	Rep. Checa	0.841	76.9	12.3	15.2	22 678	0.790	15	0.330	27	0.000
29	Eslovenia	0.828	78.8	9.0	16.7	25 857	0.771	19	0.293	17	-
30	Andorra	0.824	80.8	10.4	11.5	38 056	-	-	-	-	-
31	Eslovaquia	0.818	75.1	11.6	14.9	21 658	0.764	22	0.352	31	0.000
32	Emiratos Árabes Unidos	0.815	77.7	9.2	11.5	58 006	-	-	0.464	35	0.002
33	Malta	0.815	80.0	9.9	14.4	21 004	-	-	0.395	45	-
34	Estonia	0.812	73.7	12.0	15.8	17 168	0.773	26	0.409	39	0.026
35	Chipre	0.810	80.0	9.9	13.8	21 962	0.716	28	0.284	15	-
36	Hungría	0.805	73.9	11.7	15.3	17 472	0.736	25	0.382	-	0.003
37	Brunei Darussalam	0.805	77.4	7.5	14.0	49 915	-	-	-	34	-
38	Qatar	0.803	76.0	7.3	12.7	79 426	-	-	0.671	94	-
39	Bahrein	0.801	76.0	9.4	14.3	26 664	-	-	0.512	55	-
40	Portugal	0.795	79.1	8.0	15.5	22 105	0.700	30	0.310	26	-
41	Polonia	0.795	76.0	10.0	15.2	17 803	0.709	29	0.325	21	-
42	Barbados	0.788	77.7	9.3	13.4	21 673	-	-	0.448	42	-
DESARROLLO HUMANO ALTO											
43	Bahamas	0.784	74.4	11.1	11.6	25 201	0.671	35	-	-	-
44	Lituania	0.783	72.1	10.9	16.0	14 824	0.693	31	0.359	53	-
45	Chile	0.783	78.8	9.7	14.5	13 561	0.634	43	0.505	33	-
46	Argentina	0.775	75.7	9.3	15.5	14 603	0.562	55	0.534	60	0.011
47	Kuwait	0.771	77.9	6.1	12.5	55 719	-	-	0.451	43	-
48	Letonia	0.769	73.0	10.4	15.4	12 944	0.684	33	0.316	22	0.001
49	Montenegro	0.769	74.6	10.6	14.4	12 491	0.693	32	-	-	0.006
50	Rumania	0.767	73.2	10.6	14.8	12 844	0.675	34	0.478	30	-
51	Croacia	0.767	76.7	9.0	13.8	16 389	0.650	40	0.345	49	0.007
52	Uruguay	0.765	76.7	8.4	15.7	13 808	0.642	41	0.508	54	0.006
53	Jamahiriyá Árabe Libia	0.755	74.5	7.3	16.5	17 068	-	-	0.504	52	-
54	Panamá	0.755	76.0	9.4	13.5	13 347	0.541	60	0.634	81	-
55	Arabia Saudita	0.752	73.3	7.8	13.5	24 726	-	-	0.760	128	-
56	México	0.750	76.7	8.7	13.4	13 971	0.593	49	0.576	68	0.015
57	Malasia	0.744	74.7	9.5	12.5	13 927	-	-	0.493	50	-
58	Bulgaria	0.743	73.7	9.9	13.7	11 139	0.659	37	0.399	36	-
59	Trinidad y Tobago	0.736	69.9	9.2	11.4	24 233	0.621	45	0.473	48	0.020

60	Serbia	0.735	74.4	9.5	13.5	10 449	0.656	38	-	-	0.003
61	Belarús	0.732	69.6	9.3	14.6	12 926	0.664	36	-	-	0.000
62	Costa Rica	0.725	79.1	8.3	11.7	10 870	0.576	52	0.501	51	-
63	Perú	0.723	73.7	9.6	13.8	8 424	0.501	73	0.614	74	0.085
64	Albania	0.719	76.9	10.4	11.3	7 976	0.627	44	0.545	61	0.004
65	Federación de Rusia	0.719	67.2	8.8	14.1	15 258	0.636	42	0.442	41	0.005
66	Kazajstán	0.714	65.4	10.3	15.1	10 234	0.617	47	0.575	67	0.002
67	Azerbaiyán	0.713	70.8	10.2	13.0	8 747	0.614	48	0.553	62	0.021
68	Bosnia y Herzegovina	0.710	75.5	8.7	13.0	8 222	0.565	54	-	-	0.003
69	Ucrania	0.710	68.6	11.3	14.6	6 535	0.652	39	0.463	44	0.008
70	Irán	0.702	71.9	7.2	14.0	11 764	-	-	0.674	98	-
71	Ex Rep. Yug. de Macedonia	0.701	74.5	8.2	12.3	9 487	0.584	50	-	80	0.008
72	Mauricio	0.701	72.1	7.2	13.0	13 344	-	-	0.466	-	-
73	Brasil	0.699	72.9	7.2	13.8	10 607	0.509	70	0.631	71	0.039
74	Georgia	0.698	72.0	12.1	12.6	4 902	0.579	51	0.597	64	0.003
75	Venezuela	0.696	74.2	6.2	14.2	11 846	0.549	58	0.561	66	-
76	Armenia	0.695	74.2	10.8	11.9	5 495	0.619	46	0.570	86	0.008
77	Ecuador	0.695	75.4	7.6	13.3	7 931	0.554	56	0.645	73	0.009
78	Belice	0.694	76.9	9.2	12.4	5 693	0.495	76	0.600	90	0.024
79	Colombia	0.689	73.4	7.4	13.3	8 589	0.492	79	0.658	84	0.041
80	Jamaica	0.688	72.3	9.6	11.7	7 207	0.574	53	0.638	56	-
81	Túnez	0.683	74.3	6.5	14.5	7 979	0.511	69	0.515	76	0.010
82	Jordania	0.681	73.1	8.6	13.1	5 956	0.550	57	0.616	77	0.010
83	Turquía	0.679	72.2	6.5	11.8	13 359	0.518	65	0.621	70	0.039
84	Argelia	0.677	72.9	7.2	12.8	8 320	-	-	0.594	-	-
85	Tonga	0.677	72.1	10.4	13.7	4 038	-	-	-	-	-
DESARROLLO HUMANO MEDIO											
86	Fiji	0.669	69.2	11.0	13.0	4 315	-	-	-	-	-
87	Turkmenistán	0.669	65.3	9.9	13.0	7 052	0.493	78	-	-	-
88	Rep. Dominicana	0.663	72.8	6.9	11.9	8 273	0.499	74	0.646	38	0.048
89	China	0.663	73.5	7.5	11.4	7 258	0.511	68	0.405	87	0.056
90	El Salvador	0.659	72.0	7.7	12.1	6 498	0.477	83	0.653	89	-
91	Sri Lanka	0.658	74.4	8.2	12.0	4 886	0.546	59	0.599	72	0.021
92	Tailandia	0.654	69.3	6.6	13.5	8 001	0.516	66	0.586	69	0.006
93	Gabón	0.648	61.3	7.5	12.7	12 747	0.512	67	0.678	99	0.161
94	Suriname	0.646	69.4	7.2	12.0	7 093	0.489	80	-	-	0.044
95	Bolivia	0.643	66.3	9.2	13.7	4 357	0.398	91	0.672	96	0.175
96	Paraguay	0.640	72.3	7.8	12.0	4 585	0.482	81	0.643	85	0.064
97	Filipinas	0.638	72.3	8.7	11.5	4 002	0.518	64	0.623	78	0.067
98	Botswana	0.633	55.5	8.9	12.4	13 204	-	-	0.663	91	-
99	Rep. de Moldova	0.623	68.9	9.7	12.0	3 149	0.539	61	0.429	40	0.008
100	Mongolia	0.622	67.3	8.3	13.5	3 619	0.527	62	0.523	57	0.065
101	Egipto	0.620	70.5	6.5	11.0	5 889	0.449	86	0.714	108	0.026
102	Uzbekistán	0.617	68.2	10.0	11.5	3 085	0.521	63	-	-	0.008
103	Micronesia	0.614	69.0	8.8	11.7	3 266	0.375	92	-	-	-
104	Guyana	0.611	67.9	8.5	12.2	3 302	0.497	75	0.667	92	0.055
105	Namibia	0.606	62.1	7.4	11.8	6 323	0.338	98	0.615	75	0.187
106	Honduras	0.604	72.6	6.5	11.4	3 750	0.419	88	0.680	101	0.160
107	Maldivas	0.602	72.3	4.7	12.4	5 408	0.508	72	0.533	59	-
108	Indonesia	0.600	71.5	5.7	12.7	3 957	0.494	77	0.680	100	0.095
109	Kirguizia	0.598	68.4	9.3	12.6	2 291	0.508	71	0.560	63	0.019
110	Sudáfrica	0.597	52.0	8.2	13.4	9 812	0.411	89	0.635	82	0.014
111	Rep. Árabe Siria	0.589	74.6	4.9	10.5	4 760	0.467	85	0.687	103	0.021
112	Tayikistán	0.580	67.3	9.8	11.4	2 020	0.469	84	0.658	65	0.068
113	Vietnam	0.572	74.9	5.5	10.4	2 995	0.478	82	0.530	58	0.075
114	Marruecos	0.567	71.8	4.4	10.5	4 628	0.407	90	0.693	104	0.139
115	Nicaragua	0.565	73.8	5.7	10.8	2 567	0.426	87	0.674	97	0.211
116	Guatemala	0.560	70.8	4.1	10.6	4 694	0.372	94	0.713	107	0.127
117	Guinea Ecuatorial	0.538	51.0	5.4	8.1	22 218	-	-	-	-	-
118	Cabo Verde	0.534	71.9	3.5	11.2	3 306	-	-	-	-	-
119	India	0.519	64.4	4.4	10.3	3 337	0.365	95	0.748	122	0.296
120	Timor-Oriental	0.502	62.1	2.8	11.2	5 303	0.334	101	-	-	-
121	Swazilandia	0.498	47.0	7.1	10.3	5 132	0.320	104	0.668	93	0.183
122	Rep. Dem. Pop. Laos	0.497	65.9	4.6	9.2	2 321	0.374	93	0.650	88	0.267
123	Islas Salomón	0.494	67.0	4.5	9.1	2 172	-	-	-	95	-
124	Camboya	0.494	62.2	5.8	9.8	1 868	0.351	96	0.672	-	0.263
125	Pakistán	0.490	67.2	4.9	6.8	2 678	0.336	99	0.721	112	0.275
126	Congo	0.489	53.9	5.9	9.3	3 258	0.334	100	0.744	121	0.270
127	Santo Tomé y Príncipe	0.488	66.1	4.2	10.2	1 918	-	-	-	-	0.236
DESARROLLO HUMANO BAJO											
128	Kenya	0.470	55.6	7.0	9.6	1 628	0.320	103	0.738	117	0.302

129	Bangladesh	0.469	66.9	4.8	8.1	1 587	0.331	102	0.734	116	0.291
130	Ghana	0.467	57.1	7.1	9.7	1 385	0.349	97	0.729	114	0.140
131	Camerún	0.460	51.7	5.9	9.8	2 197	0.304	106	0.763	129	0.299
132	Myanmar	0.451	62.7	4.0	9.2	1 596	-	-	-	-	0.288
133	Yemen	0.439	63.9	2.5	8.6	2 387	0.289	108	0.853	138	0.283
134	Benin	0.435	62.3	3.5	9.2	1 499	0.282	112	0.759	127	0.412
135	Madagascar	0.435	61.2	5.2	10.2	953	0.308	105	-	-	0.413
136	Mauritania	0.433	57.3	3.7	8.1	2 118	0.281	114	0.738	118	0.352
137	Papua Nueva Guinea	0.431	61.6	4.3	5.2	2 227	-	-	0.784	133	-
138	Nepal	0.428	67.5	3.2	8.8	1 201	0.292	107	0.716	115	0.350
139	Togo	0.428	63.3	5.3	9.6	844	0.287	109	0.731	-	0.284
140	Comoras	0.428	66.2	2.8	10.7	1 176	0.240	124	-	110	0.408
141	Lesotho	0.427	45.9	5.8	10.3	2 021	0.282	113	0.685	102	0.220
142	Nigeria	0.423	48.4	5.0	8.9	2 156	0.246	121	-	-	0.368
143	Uganda	0.422	54.1	4.7	10.4	1 224	0.286	110	0.715	109	-
144	Senegal	0.411	56.2	3.5	7.5	1 816	0.262	117	0.727	113	0.384
145	Haití	0.404	61.7	4.9	6.8	949	0.239	125	0.739	119	0.306
146	Angola	0.403	48.1	4.4	4.4	4 941	0.242	123	-	-	0.452
147	Djibouti	0.402	56.1	3.8	4.7	2 471	0.252	120	-	-	0.139
148	Rep. Unida de Tanzania	0.398	56.9	5.1	5.3	1 344	0.285	111	-	-	0.367
149	Costa de Marfil	0.397	58.4	3.3	6.3	1 625	0.254	119	0.765	130	0.320
150	Zambia	0.395	47.3	6.5	7.2	1 359	0.270	115	0.752	124	0.325
151	Gambia	0.390	56.6	2.8	8.6	1 358	0.238	126	0.742	120	0.324
152	Rwanda	0.385	51.1	3.3	10.6	1 190	0.243	122	0.638	126	0.443
153	Malawi	0.385	54.6	4.3	8.9	911	0.261	118	0.758	83	0.384
154	Sudán	0.379	58.9	2.9	4.4	2 051	-	-	0.708	106	-
155	Afganistán	0.349	44.6	3.3	8.0	1 419	-	-	0.797	134	-
156	Guinea	0.340	58.9	1.6	8.6	953	0.209	128	-	-	0.505
157	Etiopía	0.328	56.1	1.5	8.3	992	0.216	127	-	-	0.582
158	Sierra Leona	0.317	48.2	2.9	7.2	809	0.193	130	0.756	125	0.489
159	Rep. Centrafricana	0.315	47.7	3.5	6.3	758	0.183	133	0.768	132	0.512
160	Malí	0.309	49.2	1.4	8.0	1 171	0.191	131	0.799	135	0.564
161	Burkina Faso	0.305	53.7	1.3	5.8	1 215	0.195	129	-	-	0.536
162	Liberia	0.300	59.1	3.9	11.0	320	0.188	132	0.766	131	0.484
163	Chad	0.295	49.2	1.5	6.0	1 067	0.179	134	-	-	0.344
164	Guinea-Bissau	0.289	48.6	2.3	9.1	538	0.166	137	-	-	-
165	Mozambique	0.284	48.4	1.2	8.2	854	0.155	138	0.718	111	0.481
166	Burundi	0.282	51.4	2.7	9.6	402	0.177	135	0.627	79	0.530
167	Níger	0.261	52.5	1.4	4.3	675	0.173	136	0.807	136	0.642
168	Rep. Dem. Congo	0.239	48.0	3.8	7.8	291	0.153	139	0.814	137	0.393
169	Zimbabwe	0.140	47.0	7.2	9.2	176	0.098	140	0.705	105	0.174
OTROS PAÍSES O TERRITORIOS											
	Antigua Barbuda	-	-	-	-	17 924	-	-	-	-	-
	Bhután	-	66.8	-	11.3	5 607	-	116	-	-	-
	Cuba	-	79.0	10.2	17.7	-	-	-	0.473	47	-
	Dominica	-	-	-	12.5	8 549	-	-	-	-	-
	Eritrea	-	60.4	-	5.5	643	-	-	-	-	-
	Granada	-	75.8	-	13.4	7 998	-	-	-	-	-
	Irak	-	68.5	5.6	9.7	-	-	-	0.751	123	0.059
	Kiribati	-	-	-	12.3	3 715	-	-	-	-	-
	Rep. Pop. Dem. Corea	-	67.7	-	-	-	-	-	-	-	-
	Líbano	-	72.4	-	13.5	13 475	-	-	-	-	-
	Islas Marshall	-	-	9.8	13.0	-	-	-	-	-	-
	Mónaco	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Nauru	-	-	-	8.5	-	-	-	-	-	-
	Territorios Palestinos Ocupados	-	73.9	-	13.1	4 570	-	-	-	-	0.003
	Omán	-	76.1	-	11.1	25 653	-	-	-	-	-
	Palau	-	-	12.1	14.9	-	-	-	-	-	-
	Saint Kitts y Nevis	-	-	-	12.3	14 196	-	-	-	-	-
	Santa Lucía	-	74.2	-	13.0	8 652	-	-	-	-	-
	San Vicente y las Granadinas	-	72.0	-	13.5	8 535	-	-	-	-	-
	Samoa	-	72.2	-	12.2	4 126	-	-	-	-	-
	San Marino	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Seychelles	-	-	-	14.7	19 128	-	-	-	-	-
	Somalia	-	50.4	-	1.8	437	-	-	-	-	0.514
	Tuvalu	-	-	-	11.2	-	-	-	-	-	-
	Vanuatu	-	70.8	-	10.4	3 908	-	-	-	-	-
DESARROLLADOS											
	OCDE	0.879	80.3	11.4	15.9	37 077	0.789	-	0.318	-	-
	No miembros de la OCDE	0.844	80.0	10.0	13.9	42 370	0.756	-	0.369	-	-

EN DESARROLLO										
Estados Árabes	0.588	69.1	5.7	10.8	7 861	0.426	-	0.699	-	-
Asia Oriental y el Pacífico	0.643	72.6	7.2	11.5	6 403	0.505	-	0.467	-	-
Europa y Asia Central	0.702	69.5	9.2	13.6	11 462	0.607	-	0.498	-	-
América Latina y el Caribe	0.704	74.0	7.9	13.7	10 642	0.527	-	0.609	-	-
Asia Meridional	0.516	65.1	4.6	10.0	3 417	0.361	-	0.739	-	-
África Subsahariana	0.389	52.7	4.5	9.0	2 050	0.261	-	0.735	-	-
Desarrollo humano muy alto	0.878	80.3	11.3	15.9	37 225	0.789	-	0.319	-	-
Desarrollo humano alto	0.717	72.6	8.3	13.8	12 286	0.575	-	0.571	-	-
Desarrollo humano medio	0.592	69.3	6.3	11.0	5 134	0.449	-	0.591	-	-
Desarrollo humano bajo	0.393	56.0	4.1	8.2	1 490	0.267	-	0.748	-	-
Países menos desarrollados	0.386	57.7	3.7	8.0	1 393	0.263	-	0.746	-	-
Total Mundial	0.624	69.3	7.4	12.3	10 631	0.489	-	0.560	-	-

- Sin datos.

Nota: Las notas y fuentes correspondientes a este cuadro se encuentran en el Anexo estadístico del Informe completo. Las clasificaciones de los países se basan en cuartiles del IDH. Un país se ubica en el grupo de desarrollo humano muy alto si está dentro del cuartil más alto, en el grupo de desarrollo humano alto si su IDH se ubica entre el percentil 51-75, en el grupo de desarrollo humano medio si su IDH se ubica entre el percentil 26-50 y en el grupo de desarrollo humano bajo si su IDH está en el cuartil más bajo. Los Informes anteriores utilizaron umbrales absolutos en vez de relativos. Por conveniencia, para diferenciar a las naciones con los niveles más altos en el IDH, los países se denominan desarrollados si pertenecen a la categoría de IDH muy alto y en desarrollo si se ubican en las demás categorías.

FUENTE: Cálculos de la Oficina encargada del Informe sobre Desarrollo Humano (HDRO) a partir de su propia base de datos.

Fuente de información:

http://www.undp.org/publications/hdr2010/es/HDR_2010_ES_Summary.pdf

<http://content.undp.org/go/newsroom/2010/november/undp-launches-2010-human-development-report-analysing-long-term-development-trends.es?lang=es>

Innovar, clave para un desarrollo sustentable (BID)

El 8 de noviembre de 2010, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) informó que a través de un análisis comparativo con las realidades de los países desarrollados, un estudio del BID reveló algunos patrones persistentes en la región en términos de Ciencia, Tecnología e Innovación. Los países de América Latina y el Caribe (ALyC) siguen realizando muy bajas inversiones en investigación y desarrollo (ID) y, a diferencia de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), tienen una escasa participación del sector privado en inversión en ID como porcentaje de la inversión total.

Las empresas de América Latina y el Caribe han favorecido estrategias de compra de tecnología en lugar de promover la generación endógena de tecnología y de nuevas ideas, dice el informe titulado *La necesidad de innovar*.

Datos de 2007, muestran que en promedio en ALyC sólo hay un investigador por cada un mil personas en la población activa. Lo que hace que la región cuente con un promedio de siete veces menos investigadores que los países de la OCDE.

Todo esto se traduce en un desempeño innovador muy bajo respecto a los países desarrollados. De hecho en algunos indicadores de desempeño, América Latina y el Caribe ha retrocedido, bajando, por ejemplo, de 6.5 nuevas patentes por cada 100 mil habitantes en los años 1995-1998 a 5.5 nuevas patentes en los años 2005-2008.

“La innovación hoy en día es un imperativo para el desarrollo de todos los países, y América Latina y el Caribe no es una excepción. Los países de la región no pueden seguir posponiendo la inversión requerida en innovación y desarrollo tecnológico necesaria para alcanzar niveles de productividad y crecimiento que permitan una mejora sustantiva en la calidad de vida de sus poblaciones”, comenta la Jefe de la División del BID de Ciencia y Tecnología. “El BID ha trabajado desde su fundación en el fomento de la ciencia y del desarrollo tecnológico de la región y está comprometido a seguir apoyándola. Seguimos trabajando con los países de la región para aumentar la inversión en Ciencia y Tecnología, fomentar políticas de innovación más efectivas, y generar nuevas estrategias que faciliten la innovación y el desarrollo de tecnologías transformadoras como las tecnologías de la información y las comunicaciones”.

En esta dirección se enmarca el proyecto piloto Sistemas Regionales de Innovación (SRI) lanzado por el BID este año en Brasil. Esta cooperación técnica busca apoyar el fortalecimiento de los sistemas regionales de innovación de los estados de Minas Gerais, Santa Catarina, Paraíba y Alagoas como proyecto piloto para identificar

acciones y prioridades de intervención en el área de innovación en Brasil. El programa cuenta con el apoyo de instituciones nacionales (Agencia Brasileira de Desarrollo Industrial, Confederación Nacional de la Industria, Consejo Nacional de Secretarios Estaduales para asuntos de Ciencia Tecnología e Innovación) e internacionales (Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo). Aunque Brasil es el país latinoamericano que destina el porcentaje más alto del PIB a la innovación, sigue siendo un reto la coordinación de los actores involucrados en los procesos innovadores. Por esta razón el foco principal es fortalecer la articulación entre el gobierno, los centros de investigación y las empresas.

“La falta de relación entre lo que se estudia en las universidades y las empresas es un reto importante en Brasil como en toda la región latinoamericana” agrega la Jefe de la División del BID de Ciencia y Tecnología. “Nuestro interés es consolidar el desarrollo sustentable regional, con enfoque en la innovación promovida por las empresas”.

Fuente de información:

<http://www.iadb.org/articulos/2010-11/spanish/innovar-es-la-clave-para-un-desarrollo-sustentable-de-america-latina-y-el-caribe-8514.html>

Urgen políticas de estado para proteger la innovación América Latina (BM)

El 15 de noviembre de 2010, el Banco Mundial informó que líderes políticos y de organismos multilaterales de las Américas hicieron un llamado para que la región convierta la innovación en política de estado a fin de proteger esta importante, aunque incipiente herramienta de desarrollo, de los ciclos políticos.

Por medio de inversiones sostenidas en innovación, América Latina podría duplicar el crecimiento estimado de su PIB, que es de 5.7%, a medida que la región retoma el fuerte patrón de crecimiento pre crisis –el más sólido en décadas–, aseveró la

vicepresidenta del Banco Mundial, Pamela Cox, durante el IV Foro de Competitividad de las Américas en Atlanta, Georgia.

La recuperación económica de América Latina —sólo superada por Asia— es aún más sorprendente dado que la región emergió de la crisis sin daños sistémicos o golpes en sus esquemas fiscales, gracias a sólidos marcos macroeconómicos y fiscales, dijo Cox.

“Esto representa un cambio crucial; en el pasado, una crisis similar hubiese hecho caer en picada a la región”, agregó.

Por buenas que estas noticias parezcan, Cox advirtió, sin embargo, que las tasas de crecimiento en América Latina no están a la par del resto del mundo.

Estudios del Banco Mundial indican que, en la década de 1960, el PIB per cápita de la región era un cuarto del de Estados Unidos de Norteamérica, mientras que el año pasado era un sexto, más que nada como resultado de la curva descendente en cuanto a innovación y eficiencia —la columna vertebral de la competitividad— de las últimas cuatro décadas. Mientras tanto, los países de Asia oriental ya superaron el ingreso per cápita de América Latina y se acercan rápidamente al de las naciones ricas.

Cox indicó que los países latinoamericanos, con excepción de Brasil, invierten bastante menos del uno por ciento recomendado del PIB en investigación y desarrollo.

“Los países con alta tecnología y jugadores estrella como Finlandia, Irlanda, Corea, Israel y Suecia, destinaron entre 2 y 5% de su Producto Interno Bruto (PIB) a la innovación desde principios de la década de 1990”, dijo.

Haciendo eco a los comentarios de Cox, los dirigentes regionales hicieron un llamado a redoblar esfuerzos para hacer que la innovación forme parte del debate político en América Latina y el Caribe.

El presidente de la CAF, Enrique García, indicó que la competitividad es el único camino posible para alcanzar un crecimiento sostenido e inclusivo. “Este es el desafío más importante de la región, y debería mantener el centro de atención en ello”, comentó.

El ex presidente costarricense José María Figueres está a favor de una innovación “limpia” que promueva el crecimiento y el desarrollo a la vez que conserva el medio ambiente como parte de un enfoque tendiente al desarrollo de bajo carbono. Por su parte, el Secretario General de la OEA, el chileno José Miguel Insulza, alabó las innovadoras iniciativas regionales para combatir la pobreza y la desigualdad a través de programas de transferencia condicionada de efectivo.

Precisamente, Chile está a la vanguardia de los esfuerzos regionales por innovar, se indicó en el foro de Atlanta.

En los últimos cinco años, la inversión del país en innovación aumentó 24% anual. De manera notable, esto incluye una fuerte inversión en educación, como un fondo de becas de 6 mil millones de dólares estadounidenses que les permitirán a 3 mil 300 profesionales estudiar en el extranjero este año –un aumento del 672% respecto a 2006.

En otras partes de América Latina, la innovación también se busca de manera vigorosa. México, por ejemplo, recientemente amplió su agencia de investigación, CONACYT, mientras que otros países crearon o ampliaron sus ministerios de ciencia y tecnología, incluyendo la reconocida Empresa Brasileña de Investigación

Agropecuaria, a la que se le atribuye el impulso de la agricultura en los estériles pastizales del país.

Esto prueba que la mayoría de los gobiernos de la región comienzan a entender el desafío y a desarrollar estrategias de innovación, indicó Cox. Pero hizo una advertencia en contra de cualquier estrategia “única”, indicando que los países difieren en términos de capacidades tecnológicas iniciales, instituciones y capital humano.

“No tiene mucho sentido que un gobierno ofrezca grandes beneficios fiscales para estimular las inversiones en innovación si su país cuenta con un sistema impositivo distorsionado y una fuerza laboral poco calificada, agrega Cox a modo de ejemplo.

Aun así, existe un número de experiencias exitosas que ayudan a identificar ciertos ingredientes comunes y necesarios:

“Política de estado”. Debe convertirse en una prioridad del Estado, y no ser susceptible a cambios en cada gobierno.

Aumento del financiamiento público.

Involucrar a todos los protagonistas importantes, grandes y pequeños, públicos y privados en iniciativas tendientes a establecer alianzas público-privadas para impulsar la innovación.

Que los esfuerzos no provengan únicamente del sector privado. Existe un amplio espectro para la participación pública, que debe conducir el proceso estableciendo la agenda y las iniciativas.

Creación de una institución (agencia o ministerio) encargada de implementar estrategias para la innovación y programas a largo plazo que responsabilicen a alguien y eviten la fragmentación.

Modernización del sistema nacional de calidad y normas.

Reforma profunda del sistema de educación superior.

Transferencia efectiva de conocimientos y de valor a PYMES para promover la igualdad de condiciones.

Operar dentro de un marco legal confiable.

Ir de la mano con los esfuerzos por insertarse en la economía globalizada.

FUENTE: Banco Mundial.

En los últimos tres años, el Foro de Competitividad de las Américas de Atlanta desempeñó una función de facilitador, tratando de que la competitividad se mantenga

en lo más alto de la agenda económica regional mientras elabora estrategias para mejorarla. Durante el Foro de dos días, los líderes de negocios y diseñadores de políticas discutirán los factores más importantes para lograr que sus economías alcancen un crecimiento sostenido y prosperidad a largo plazo.

Fuente de información:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,contentMDK:22766176~menuPK:51191012~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:1074568,00.html>

Investigación y Desarrollo: los países emergentes compiten cada vez más con los Estados Unidos de Norteamérica, Europa y Japón (UNESCO)

El 10 de noviembre de 2010, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) informó en París, Francia, que aunque los Estados Unidos de Norteamérica, Europa y el Japón sigan encabezando, a nivel mundial, las inversiones dedicadas a la Investigación y Desarrollo (I+D), la competitividad de los países emergentes, con China a la cabeza, es cada vez mayor. Esta es la conclusión que se desprende del *Informe Mundial de la UNESCO sobre la Ciencia 2010*, presentado en la sede de la Organización con motivo de la celebración del *Día Mundial de la Ciencia para la Paz y el Desarrollo*.

El panorama descrito en el *Informe Mundial de la UNESCO sobre la Ciencia* se caracteriza por su rápida evolución. El volumen de la inversión mundial en I+D aumenta en el plano mundial,⁷ al mismo tiempo que se observa un claro y fuerte progreso de los países emergentes en el campo de la ciencia y la tecnología. El ascenso de estos países se puede apreciar sobre todo por la proporción que representa Asia en el gasto interno bruto en I+D.

⁷ La proporción del PIB mundial dedicada a la I+D se cifraba en 1.7% en 2007, esto es, un porcentaje comparable al registrado en 2002. Sin embargo, su importe en dólares pasó de 790 mil millones de dólares a un billón 146 mil millones de dólares en el período 2002-2007, lo que equivale a un aumento del 45%, esto es, una proporción levemente superior al crecimiento del PIB, que se cifró en un 43% en ese mismo lapso.

En efecto, la proporción de Asia, impulsada principalmente por China, pasó del 27 al 32% entre 2002 y 2007. En este mismo período, las tres potencias en I+D —los Estados Unidos de Norteamérica, la Unión Europea (UE) y Japón— experimentaron un retroceso. En 2002, el 83% de la I+D se llevaba a cabo en los países desarrollados, mientras que en 2007 ese porcentaje se cifró solamente en un 76%. Esta tendencia es todavía más acusada cuando se observa el gasto interno de las empresas en I+D. En el período 2000-2007, la proporción representada por el sector privado en el gasto en I+D, con respecto al PIB, experimentó un brusco aumento en Japón, China, Singapur y, sobre todo, en la República de Corea. En cambio, permaneció estable en Alemania, Francia y el Reino Unido, y experimentó un leve retroceso en la Federación de Rusia y los Estados Unidos de Norteamérica.

En el prefacio del Informe, la Directora General de la UNESCO, Irina Bokova, subraya que “la repartición de los esfuerzos de investigación y desarrollo entre el Norte y el Sur ha experimentado un cambio con el surgimiento de nuevos actores de la economía mundial”. Dice también que “el mundo bipolar, en el que la tríada formada por la UE, Japón y los Estados Unidos de Norteamérica dominaba el ámbito de la ciencia y la tecnología, está siendo sustituido por un mundo multipolar en el que los polos de investigación se van extendiendo desde el Norte hacia el Sur”.

Mayor número de investigadores en los países en desarrollo

La proporción de investigadores de los países en desarrollo pasó del 30% en 2002 al 38% en 2007. Es preciso señalar que los dos tercios de este aumento se deben exclusivamente a China. Este país, que contaba con 1 millón 423 mil 400 investigadores en 2007, está a punto de sobrepasar a los Estados Unidos de Norteamérica y la UE juntos. Actualmente, los porcentajes de investigadores se reparten así en el mundo: Estados Unidos de Norteamérica (20%), Europa (20%), China (20%), Japón (10%) y Federación de Rusia (7%).

Aunque la proporción representada por los investigadores de las naciones desarrolladas sigue siendo preponderante, la proporción de publicaciones científicas producidas en ellas ha experimentado también una disminución, ya que pasó del 84% en 2002 al 75% en 2008. La proporción de las publicaciones producidas por China se multiplicó por más de dos en ese mismo período, pasando del 5.2 al 10.6%, aunque el índice de citas de sus artículos fuese inferior al de la tríada formada por los Estados Unidos de Norteamérica, la UE y Japón. La producción de artículos científicos ha aumentado también en América Latina, en parte debido al número de publicaciones producidas por Brasil.

Esta mutación ha sido propiciada por el desarrollo extremadamente rápido de Internet, que es un potente vector de difusión del conocimiento científico. Entre 2002 y 2007, se registró un aumento muy considerable del número de conexiones con Internet en todo el mundo. Ese aumento fue mucho más importante en los países emergentes. En 2002, por cada 100 habitantes del planeta se contabilizaban algo más de 10 internautas, mientras que en 2007 esta cifra ascendió a 23. En el mismo período, esa proporción pasó de 1.2 a 8 en África, de 2.8 a 16 en los Estados Árabes y de 8.6 a 28 en América Latina. El Informe pone de relieve que “la rápida expansión de Internet en los países del Sur es una de las nuevas tendencias más prometedoras del milenio”.

Los países de economías emergentes se limitaban hasta la fecha a albergar actividades de I+D deslocalizadas por los países en desarrollo, pero ahora han pasado a una etapa de investigación aplicada y de desarrollo tecnológico autónomos. China, Brasil y la India están acortando simultáneamente distancias, tanto en el plano industrial como en el científico y en el tecnológico. Esto se pone de manifiesto con la entrada en la escena mundial de empresas multinacionales de países emergentes pertenecientes a sectores como la fabricación de automóviles, los bienes de consumo o las industrias aeroespaciales de alta tecnología.

Persistencia de la fuga de cerebros

No obstante, los países de la tríada formada por la UE, Japón y los Estados Unidos de Norteamérica siguen manteniendo una posición preeminente en el ámbito de las patentes. “De todos los indicadores utilizados, el que más pone de manifiesto la desigualdad en la creación de conocimientos científicos a nivel mundial es el indicador relativo a las patentes”, según el *Informe Mundial de la UNESCO sobre la Ciencia*. Las oficinas de registro de patentes de los tres países mencionados precedentemente se llevan la parte del león (más importante), no sólo en lo que respecta a la cantidad de patentes registradas, sino también en lo referente a la calidad de éstas.

Por otra parte, cabe señalar que, si bien los países en desarrollo están formando a un número cada vez mayor de investigadores y científicos, estos profesionales no logran obtener con facilidad puestos de trabajo en sus países natales. Esto impulsa el movimiento migratorio de graduados de los países del Sur hacia los del Norte, y también entre los países del Norte. Esa fuga de cerebros constituye un problema especialmente agudo para países como la India y Turquía, y también para algunas naciones del África Subsahariana y el Asia Meridional. Se estima que, en 2009, por lo menos un tercio de los investigadores africanos estaban trabajando fuera de sus países. Según datos de la OCDE mencionados en un estudio británico efectuado en 2008, de los 59 millones de emigrantes residentes en los países de la OCDE, unos 20 millones son profesionales altamente calificados.

Aunque las repercusiones de la crisis financiera de 2008 son difícilmente cuantificables todavía, el Informe señala que la recesión mundial podría tener un impacto en los presupuestos de I+D, a menudo expuestos a recortes en las épocas de crisis. En 2009, algunas de las empresas estadounidenses que más invierten en I+D redujeron los presupuestos dedicados a este capítulo entre un 5 y un 25%. De hecho,

la crisis ha afectado a los Estados Unidos de Norteamérica con mayor dureza que al Brasil, China o la India, lo que ha permitido a estos tres países emergentes recuperar su retraso en materia de I+D a un ritmo más rápido del que hubieran logrado alcanzar sin la crisis. Por último, el Informe hace hincapié en que es necesario intensificar la cooperación científica entre los países del Sur.

Desarrollo de una diplomacia científica

“Tengo más que nunca la convicción de que la cooperación científica regional e internacional es fundamental para afrontar los crecientes desafíos, interdependientes y complejos, que debemos afrontar a nivel mundial”, señaló Irina Bokova en el prefacio del Informe. En los años venideros, la diplomacia internacional irá cobrando cada vez más el carácter de una diplomacia científica. A este respecto, la UNESCO debe proseguir sus esfuerzos para reforzar las alianzas y la cooperación internacionales, y más concretamente la cooperación Sur-Sur. Este aspecto científico de la diplomacia fue uno de los motivos por los que la ciencia se incluyó en el mandato de la UNESCO en sus orígenes. Esto reviste actualmente una importancia fundamental para la Organización, en una época, como la nuestra, en que la ciencia puede configurar el porvenir de la humanidad y en que la definición de políticas científicas en términos exclusivamente nacionales carece realmente de sentido”.

El *Informe Mundial de la UNESCO sobre la Ciencia 2010*, que ha sido redactado por un equipo de expertos internacionales, hace un balance global de las tendencias observadas en el campo de la ciencia y la tecnología en el mundo entero, sobre la base de abundantes datos cuantitativos y cualitativos. Dividido en capítulos dedicados a cada una de las distintas regiones del mundo, el Informe presenta también una serie de enfoques centrados en una serie de países: Brasil, Canadá, China, Cuba, Estados Unidos de Norteamérica, Federación de Rusia, la India, Irán, Japón, la República de

Corea y Turquía. Los dos informes anteriores de la UNESCO sobre la ciencia datan de 1993, 1996, 1998 y 2005, respectivamente.

Fuente de información:

http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/research_and_development_usa_europe_and_japan_increasingly_challenged_by_emerging_countries_says_a_unesco_report/

La Comisión Europea anuncia planes encaminados a reforzar el mercado único, con medidas orientadas a impulsar el crecimiento y consolidar los derechos de los ciudadanos (UE)

El 27 de octubre de 2010, la Comisión Europea informó en Bruselas, Bélgica, que el mercado único de la Unión Europea (UE) constituye la piedra angular de más de 60 años de integración europea. Los obstáculos que, tiempo atrás, impedían el tránsito fluido de bienes y servicios entre Lisboa y Helsinki se han desmantelado. Las empresas cuentan ahora con un mercado de 500 millones de consumidores. Los consumidores que se desplazan al extranjero han sido testigos de la espectacular reducción de las tarifas de telefonía móvil. Con la moneda única, viajar a otros países o comprar en ellos no requiere ahora ningún esfuerzo. Los trabajadores disfrutan de amplios derechos. Los ciudadanos pueden trabajar, estudiar y vivir en cualquier lugar de los 27 Estados miembros de la UE. Ahora bien, aunque estos logros son motivo de orgullo para los europeos, las empresas y los ciudadanos saben también que sigue habiendo trabas para el ejercicio de esos derechos. En dos informes que se publicaron en esta fecha, la Comisión Europea presentó una serie de soluciones concretas con vistas a impulsar el mercado único. En el Informe sobre la ciudadanía de la UE, la Comisión propone medidas orientadas a facilitar a los ciudadanos de la UE el ejercicio de su derecho a casarse, comprar una casa o matricular un coche en otro país de la UE. A fin de impulsar el crecimiento, la competitividad y el progreso social, el Pacto en pro del Mercado Único aboga por la adopción de medidas que faciliten la vida a todos los participantes en el mercado: empresas, consumidores y trabajadores.

“La libre circulación es un derecho sumamente apreciado en la UE. El constante dismantelamiento de las barreras que obstaculizaban la circulación de bienes, servicios y personas ha reportado enormes beneficios a las empresas y a los ciudadanos. Deseo que, a partir de estos logros, sigamos avanzando de modo que todo el mundo —desde los turistas y estudiantes hasta los trabajadores y pequeños empresarios— pueda realmente beneficiarse de un espacio europeo de libertad, seguridad y justicia,” expresó Viviane Reding, Vicepresidenta de la Comisión Europea y Comisaria responsable de Justicia, Derechos Fundamentales y Ciudadanía. “Mi objetivo ahora es cerciorarme de que se eliminen los obstáculos con que los ciudadanos aún se enfrentan a la hora de ejercer sus derechos. Los ciudadanos deben poder viajar, estudiar o instalarse a vivir en otros países sin dificultad, y deben disfrutar de los mismos derechos con independencia del lugar en que estén”.

En palabras, por otra parte, de Michel Barnier, Comisario Responsable de Mercado Interior: “Los mercados deben estar al servicio de la economía y de los ciudadanos. Es esto lo que define a nuestra sociedad. Sin embargo, el mercado único de la UE no está dando todos los frutos que cabría esperar: debe ofrecer más. Los ciudadanos y las empresas, sean grandes o pequeñas, deben encontrar que el mercado único encierra algún atractivo para ellos. Urge actuar, ya que Europa no se puede permitir el desaprovechamiento de este potencial. Por ello se presentan hoy, en relación con el mercado único, 50 propuestas destinadas a mejorar su funcionamiento, que deberán ponerse en práctica de aquí a 2012”.

Facilitar la vida a los ciudadanos

El primer Informe sobre la ciudadanía de la UE jamás publicado analiza los problemas cotidianos a los que se enfrentan los ciudadanos a la hora de ejercer sus derechos europeos y desarrollar parte de sus vidas más allá de las fronteras nacionales, esto es, cuando viajan, estudian, trabajan, contraen matrimonio o compran

una casa o un automóvil en otro país de la UE. El informe contiene 25 medidas que la Comisión se propone adoptar en el transcurso de los próximos tres años a fin de facilitar la vida a los ciudadanos europeos:

- **Turistas/Expatriados:** la Comisión actualizará las normas que regulan la protección de los turistas frente a situaciones como la quiebra de su proveedor de servicios de viaje durante sus vacaciones (IP/09/1824). Propondrá asimismo nuevas formas de reforzar los derechos de los pasajeros en todos los modos de transporte y de garantizar el respeto de los derechos de los pasajeros aéreos (por ejemplo, en caso de retrasos prolongados o de cancelaciones). Además, la Comisión reforzará el derecho a la protección consular de los ciudadanos de la UE cuyo Estado miembro de origen no esté representado en un tercer país, mediante el perfeccionamiento del marco jurídico y una mayor toma de conciencia tanto de los ciudadanos como de los funcionarios consulares.
- **Consumidores:** la Comisión ayudará a los ciudadanos a obtener resarcimiento si experimentan problemas en una operación comercial, facilitando una resolución extrajudicial de litigios transfronterizos rápida y poco onerosa mediante el fomento de la mediación y de mecanismos alternativos de resolución de litigios.
- **Parejas:** la Comisión propondrá medidas legislativas destinadas a facilitar a las parejas “internacionales” la determinación de los tribunales competentes y de la legislación aplicable por lo que respecta a la vivienda o las cuentas bancarias cuya propiedad comparten.
- **Trabajadores:** la Comisión está desarrollando un nuevo sistema de intercambio electrónico de datos entre Administraciones nacionales, con vistas a simplificar y acelerar la transferencia de los derechos de Seguridad Social de quienes trabajan en otro país de la UE.

- **Propietarios de automóviles:** la Comisión presentará propuestas legislativas dirigidas a simplificar los trámites y las formalidades de matriculación de automóviles adquiridos en otro país de la UE y regulará aquellos casos en los que se exige a los ciudadanos abonar el impuesto de matriculación por duplicado.

Revisión del Programa “Europa con los ciudadanos”

El Programa “Europa con los ciudadanos”, que apoya el hermanamiento entre ciudades y proyectos cívicos, está siendo revisado. La Comisión emprende hoy una consulta pública que permita a las personas pronunciarse sobre la próxima etapa de las actividades del programa. La consulta está disponible en las 23 lenguas de la UE a través de la página Web de la Comisión dedicada a consultas públicas.

Un mercado único que potencie el crecimiento

Con 20 millones de empresas que proporcionan empleo a 175 millones de personas, el sector empresarial desempeña un papel fundamental en la recuperación del crecimiento. El Pacto en pro del Mercado Único simplificará la vida a las PYME, que representan más del 99% de las empresas europeas. Con todo, la riqueza y el crecimiento de Europa no reposan únicamente sobre las empresas europeas. Tan importantes como las empresas son un buen sistema de prestaciones sociales, una educación de calidad, y unos empleos y salarios competitivos. El Pacto en pro del Mercado Único dará mayor impulso a la altamente competitiva economía social de mercado europea, situando a los ciudadanos en el corazón de dicho mercado, ya sea en calidad de consumidores, contribuyentes, trabajadores, inversores, empresarios, pacientes o pensionistas.

Entre las principales prioridades, cabe citar:

- **Empresas: capital destinado a las PYME.** El acceso de las PYME a la financiación plantea serias dificultades. Las empresas más pequeñas de Europa no tienen suficiente visibilidad para los inversores potenciales y las exigencias impuestas para cotizar en los mercados financieros son complejas. La Comisión va a presentar propuestas para cambiar esta situación. Además, merced a la simplificación de las normas contables y la facilitación del acceso a los contratos públicos, la Comisión reducirá los costos que deben soportar las PYME. Asimismo, la Comisión estudiará la manera de implantar una base impositiva común para las empresas que desarrollen actividades transfronterizas, lo que también supondría un ahorro de costos.
- **Empresas: empresas sociales e inversión a largo plazo.** Europa dispone de un enorme potencial de desarrollo de empresas sociales. Numerosas han sido, en los últimos años, las iniciativas emprendidas por particulares, fundaciones y empresas para mejorar el acceso de los necesitados a los alimentos, la vivienda, la asistencia sanitaria, el empleo y los servicios bancarios. A fin de fomentar una mayor actividad transfronteriza, la Comisión propondrá desarrollar estatutos europeos para tales organizaciones, con objeto de servir a la economía social y potenciarla. La Comisión alentará también las inversiones a largo plazo, entre otras las de carácter ético, y estudiará la posibilidad de establecer un sistema específico de distintivos.
- **Consumidores: comercio en línea.** Los jóvenes europeos no pueden comprender por qué no pueden comprar música en cualquier sitio *Web*. Actualmente, el funcionamiento del mercado en línea dista mucho de ser adecuado. De ahí que en 2011, la Comisión vaya a proponer normas orientadas a garantizar que los creadores y artistas gocen de una retribución adecuada por

la venta de sus obras en toda Europa, mediante el establecimiento de una ventanilla única a efectos de autorización. El logro de estos objetivos se verá asimismo favorecido por la plena implementación de la Directiva de servicios y la actualización de la normativa que regula el comercio electrónico.

- **Trabajadores: cualificaciones profesionales.** Actualmente, 4 mil 600 profesiones están reguladas de distinta manera en los Estados miembros. Es hora, pues, de emprender una profunda revisión de la Directiva sobre las cualificaciones profesionales. La Comisión considera que la introducción de “tarjetas profesionales” reduciría la burocracia que aún subsiste.

Hacer que el mercado único funcione

Sin un control eficaz de la aplicación de las normas, el mercado único quedaría paralizado. Corresponde a los Estados miembros de la UE incorporar, oportuna y correctamente, la normativa europea a su ordenamiento jurídico interno. Al margen de las habituales medidas de vigilancia del cumplimiento, la Comisión mantendrá también un diálogo permanente con los Estados miembros, por ejemplo, en relación con la evaluación mutua de la incorporación de los actos legislativos de la UE y los mecanismos alternativos de resolución de litigios.

Para hacer avanzar ese diálogo, la Comisión ha abierto un debate a escala europea en torno al Pacto en pro del Mercado Único, con todos los interesados. De cara al futuro, la Comisión seguirá intensificando el diálogo con la sociedad civil y las consultas. Concretamente, la Comisión abrirá sus grupos de expertos a la participación de organizaciones de consumidores, sindicatos, empresas, y autoridades locales.

Fuente de información:

<http://europa.eu/rapid/pressReleasesAction.do?reference=IP/10/1390&format=PDF&aged=0&language=ES&guiLanguage=en>

Perú, Brasil y México a la vanguardia en sistemas estadísticos contra la pobreza (BM)

El 22 de octubre de 2010, el Banco Mundial (BM) informó que en la lucha contra la pobreza en América Latina es más efectiva gracias a los avances de la estadística, instrumento que se ha convertido en uno de los más poderosos aliados del desarrollo en la última década, según expertos del Banco Mundial.

La institución reconoció la inventiva estadística como herramienta clave para diseñar políticas sociales que reduzcan la pobreza y aumenten las oportunidades en América Latina, mediante la entrega del galardón a la “Innovación Estadística 2010” a tres países de la región.

Entre un grupo de 16 finalistas, Perú, Brasil, México —en ese orden— fueron premiados por la implementación de sistemas estadísticos que establecen hitos en la medición del ingreso y acceso a servicios básicos de los latinoamericanos, lo cual permite conocer mejor los avances y carencias de las políticas públicas. En total fueron galardonados 10 proyectos de nueve países de Sur, Centro, Norteamérica y el Caribe.

En esta edición también se premiaron programas de Panamá, Costa Rica y Guatemala, así como de Trinidad y Tobago, la República Dominicana y Santa Lucía, como un reconocimiento al esfuerzo realizado en materia de estadística en Centroamérica y el Caribe, pues casi 50% de los concursantes provino de ambas regiones.

Pero no todo es fríamente calculado. Las tradicionalmente frías estadísticas han adquirido un rostro humano que confirma su función clave en la lucha contra la pobreza en América Latina, de acuerdo con los expertos.

Mejor política social

“La innovación estadística nos permite hacer política social a la medida porque ya no actuamos a oscuras y conocemos mejor al pobre, sabemos cómo se llama”, comentó el Director de Programas de Reducción de Pobreza del Banco Mundial durante la ceremonia de premiación.

Agregó que gracias a esta “revolución estadística silenciosa” —que ha mejorado la calidad y recolección de datos—, ya hay 15 países latinoamericanos que en la última década han empezado a hacer política social individualizada, “entre el estado y la persona”, y no de manera genérica.

El primer lugar se lo llevó Perú con su *Encuesta Nacional de Hogares 2010* (ENAHO) que determinó detalladamente las condiciones de vida en el país andino y por primera vez hizo público el acceso a la base de datos. El jurado premió la estructura del cuestionario, que permitió medir diversas dimensiones de la pobreza, así como la versatilidad de la encuesta, que permitió procesar la información de manera móvil a través de Asistentes Personales Digitales.

“Creo que lo más importante de este proceso ha sido que el público lo pudo ver, su transparencia, y ahora estamos viendo los frutos de ello”, expresó la Directora de la encuesta. Perú ha avanzado notablemente en la reducción de la pobreza y suministro de servicios básicos a la población, logrando reducir la pobreza extrema (menos de 2.5 dólares estadounidense al día) de 24.2% en 2005 a 15.4 % en 2009, de acuerdo con el reciente informe *¿Supo América Latina proteger a sus pobres de la recesión?*”.

Brasil alcanzó el segundo lugar gracias a su *Sistema de Expectativas de Mercado* del Banco Central que ha contribuido al rápido crecimiento de su Producto Interno Bruto (PIB) y a un descenso significativo en los niveles de pobreza desde 2003, de acuerdo con los jurados. El mecanismo recoge información crucial sobre las expectativas económicas de los agentes de mercado, la cual permite mantener el régimen

gubernamental de metas inflacionarias y la elaboración de política monetaria que, en última instancia, ha sido parcialmente responsable de la rápida recuperación de Brasil. El jurado elogió la innovadora capacidad del sistema de realizar seguimientos de las expectativas macroeconómicas vía Internet.

“La captura de los procesos macroeconómicos y generación de estadísticas para hacer proyecciones casi profesionales en el mercado es clave para la toma de decisiones económicas”, afirmó el Coordinador del Sistema de Expectativas de Mercado del Banco Central de Brasil.

Brasil lidera el crecimiento y recuperación regional de la crisis económica con una expansión proyectada de casi 8% para 2010.

Aporte económico diferenciado

Asimismo, proyectos de México y Brasil lograron el tercer puesto en la competencia regional gracias a sus altos puntajes.

Una *Encuesta Nacional sobre Uso del Tiempo* en México midió por primera vez el trabajo remunerado y no remunerado de los individuos, lo cual “coloca en su verdadera dimensión el trabajo doméstico”, entre otros logros, de acuerdo con los expertos.

“Hace evidente la contribución diferenciada de hombres y mujeres a la economía, para sustentar y orientar las políticas públicas de promoción y desarrollo de su calidad de vida”, comentó la encargada de la *Encuesta Nacional sobre el Uso del Tiempo*, quien agregó que el cuestionario ha generado conciencia del valor del trabajo doméstico, remunerado y no remunerado en el país.

El jurado consideró que el aporte más innovador de la herramienta estadística ha sido su validación en línea que permitió corregir errores al mismo momento de ingresarse

el dato. México ha hecho grandes avances en la provisión de servicios básicos a su población, de acuerdo con *Índice de Oportunidad Humana 2010*, que lo coloca con 90 puntos (en una escala de 100), muy cerca de lograr la universalidad de acceso a servicios.

Por su parte, Brasil también se adjudicó el tercer puesto gracias a la encuesta *Pesquisa De Informações Básicas Municipais* del Instituto Brasileiro de Geografía e Estatística que, según su Directora, ha ayudado a mejorar la calidad de vida de la población.

La innovación estadística en efecto ha definido con mayor claridad las funciones del estado, y la inversión pública, según los expertos.

Clara función del estado

Ahora la población sabe qué esperar de los varios servicios claves que éste provee, entre ellos, por ejemplo, seguridad, nutrición, educación. Mientras que en el pasado había indefinición sobre ciertos estándares y metas, en la actualidad se sabe, por ejemplo, que un niño tiene que ser capaz de leer 60 palabras por minuto al concluir el segundo grado o su educación es deficiente; que debe medir 24 centímetros el primer año o su alimentación es deficiente; y que una cifra superior a tres homicidios por cada 100 mil habitantes indica hace falta reforzar la seguridad ciudadana.

“Gracias a la estadística moderna, ahora tenemos estándares que nos permiten medir lo que se logra con cada dólar que se invierte”, dijo el Director de Programas de reducción de pobreza del Banco Mundial.

La innovación estadística promueve el liderazgo de la región en la lucha mundial contra la pobreza y la coloca más cerca de lograr los objetivos del milenio de erradicar la pobreza para 2015.

De acuerdo a *¿Supo América Latina proteger a sus pobres de la recesión?*, la pobreza solo aumentó levemente durante la crisis económica gracias a los programas de

protección social implementados a lo largo de los últimos años. En total, la recesión empujó a 2.1 millones de personas a filas de la pobreza moderada (menos de cuatro dólares estadounidenses al día) en contraste con las expectativas iniciales de unos 10 millones de personas.

Y muchos de estos logros se pueden atribuir a las sólidas estadísticas que se han obtenido para diseñar programas sociales, de acuerdo con la Jefa de la Unidad de Reducción de Pobreza de Banco Mundial.

“Sin buenas estadísticas y sin un proceso estadístico confiable y transparente, sería imposible diseñar una estrategia para combatir la pobreza con base en resultados, ni medir eficientemente nuestro avance hacia las metas del milenio”, concluyó.

El premio a la Innovación Estadística, que entra a su segundo año, fue organizado por el Grupo de Desarrollo de Estadística de la Región de América Latina y el Caribe del Banco Mundial, con el patrocinio del Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID) y del Gobierno de España.

La primera convocatoria de 2007-2008 atrajo a más de 150 participantes de 20 países de América Latina y el Caribe. En esta oportunidad (2009-2010) se postularon 177 operaciones estadísticas de 26 países en las tres categorías evaluadas: censos, encuestas y registros administrativos. El jurado seleccionó a 16 finalistas que fueron invitados del 18 al 20 de octubre a la sede del Banco Mundial en Washington, D.C. para la ceremonia de premiación y recibir capacitación especializada.

Fuente de información:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,contentMDK:22742423~menuPK:51191012~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:1074568,00.html>

La política exterior de Rusia (RIE)

El 22 de octubre de 2010, Manuel de la Cámara publicó en el Real Instituto Elcano (RIE) de Madrid, España, el documento de trabajo DT 33/2010 titulado “La política exterior de Rusia”, mismo que se presenta a continuación.

“La desaparición de la Unión Soviética fue la catástrofe geopolítica más grande del Siglo XX” (Vladimir Putin, discurso ante las dos cámaras del Parlamento ruso, abril de 2005).

“Creemos en el éxito de la modernización, en el poder intelectual y creativo de nuestros ciudadanos. Creemos que nuestros empresarios, nuestros científicos y nuestros ingenieros, con el apoyo del estado y la cooperación de los socios extranjeros, harán que nuestra economía llegue a ser uno de los principales impulsores del desarrollo global” (Dmitri Medvedev, discurso ante los embajadores de la Federación de Rusia en el exterior, julio de 2010).

Resumen

Tras la difícil y dolorosa transición de los años 90, la Rusia de Putin no solo recobró la estabilidad interna sino que, al amparo de un rápido aumento de los ingresos por exportaciones de hidrocarburos, trató de recuperar su posición como gran potencia mundial, con una política exterior independiente y enérgica. Para llevar a cabo esa nueva política exterior, Putin se apoyó principalmente en el poder energético de Rusia como principal suministrador de Europa. Esta política produjo fuertes tensiones con occidente, en especial con Estados Unidos de Norteamérica y también con la Unión Europea (UE).

La grave crisis económica del período 2008-2009 puso de relieve los límites de esa política y las graves carencias que Rusia todavía tiene en los planos económico, social

e institucional. El presidente Medvedev, sucesor de Putin al frente del Kremlin, se ha dado cuenta de la necesidad de acometer unas reformas estructurales que den solución a esos problemas y permitan mantener a Rusia en el grupo de las principales potencias mundiales. En ese esfuerzo, denominado “de modernización”, Medvedev no ha tenido reparos en aproximarse a occidente, de donde espera recibir las inversiones y tecnología necesarias para modernizar la economía rusa. Esto ha coincidido con la llegada a la Casa Blanca del presidente Obama, menos inclinado al unilateralismo que su predecesor y dispuesto a responder positivamente a la nueva actitud rusa. Se ha producido así lo que se ha denominado un *reset* o reconfiguración de las relaciones entre Washington y Moscú, que abre perspectivas prometedoras.

Rusia reconoce además que la UE debe ser el otro gran socio en ese esfuerzo modernizador. La llamada “Partnership for Modernisation”, lanzada en la Cumbre de Estocolmo en noviembre de 2009, responde a este planteamiento.

Pero los límites de esa aproximación entre Rusia y occidente quedan claramente marcados por una serie de hechos como son el escaso avance en la negociación de un nuevo acuerdo entre la UE y Rusia (para sustituir al acuerdo de 1997) y en la adhesión de Rusia a la Organización Mundial de Comercio (OMC), en la pretensión rusa de establecer una nueva arquitectura de seguridad en Europa centrada solamente en los aspectos militares (o *hard power*) y en su empeño por mantener una influencia casi exclusiva en el espacio post-soviético. El conflicto armado entre Rusia y Georgia de agosto de 2008, relacionado con las Repúblicas secesionistas de Osetia del Sur y Abjasia y los intentos de los gobiernos georgiano y ucraniano de incorporarse a la Alianza Atlántica, marcó el punto de mayor tensión entre Rusia y los países Occidentales de la última década.

Moscú trata de establecer una relación especial con el gran vecino chino, consciente de las oportunidades de colaboración económica que ofrece el gran desarrollo de

China y el enorme desafío estratégico que representa la conversión de ese país en una gran potencia mundial. Actualmente las relaciones, tanto políticas como económicas, entre Moscú y Pekín son muy buenas, pero Rusia no ha logrado establecer una concertación con China sobre los principales temas globales ni, sobre todo, en lo que respecta a las relaciones con la gran potencia norteamericana.

Las relaciones entre Moscú y Tokio siguen siendo tensas debido a la falta de avance en el tema territorial, por más que Japón sea un inversor muy importante en Rusia.

Rusia presta cada vez más atención a las otras potencias emergentes como Brasil o la India, con las que trata de coordinar posiciones en el ámbito de la gobernabilidad económica mundial. Aunque hasta ahora los resultados han sido modestos, no puede descartarse que este grupo de países llegue a coordinar de manera efectiva sus posiciones, especialmente en lo referente a los aspectos más relevantes de las relaciones económicas internacionales.

Moscú ha comenzado a prestar de nuevo atención al continente latinoamericano, tanto por razones geopolíticas (lo considera “el patio trasero de Estados Unidos de Norteamérica”) como económicas, especialmente en el terreno energético.

Introducción

Desde la toma de posesión de Dmitri Medvedev como Presidente de la Federación de Rusia en mayo de 2008, la realidad política rusa ha tenido una característica especial: el país está siendo gobernado mediante un sistema bicéfalo (que coincide con el águila de dos cabezas de la enseña nacional) en el que Medvedev ha ocupado la presidencia y Putin el puesto de primer ministro. Un tándem en el que el jefe del Ejecutivo no ha estado subordinado al presidente, como había venido ocurriendo desde que Rusia surgió como Estado independiente tras la disolución de la Unión Soviética.

El tándem ha funcionado bastante bien y no se han producido graves discrepancias a pesar de que la personalidad de los dos líderes es muy diferente, de que inevitablemente se han ido estableciendo círculos de poder en torno a cada uno de ellos y de que las prioridades, al menos formalmente, parecen ser distintas.

En las relaciones internacionales, durante su presidencia (2000-2008), Putin puso todo su empeño en recuperar para Rusia su estatus de gran potencia respetada internacionalmente. Para ello no dudó en utilizar la situación privilegiada de Rusia como principal suministrador energético de Europa, su posición como miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas (CSNU) y su influencia en el espacio post-soviético. Por su parte, Medvedev —sin descuidar la defensa de los intereses rusos— a preferido utilizar la política exterior como instrumento para avanzar en el proceso de modernización económica de Rusia, consciente del retraso en que el país se encuentra frente a sus principales socios y competidores internacionales. Este retraso, en opinión de Medvedev, es un elemento que debilita considerablemente la posición de Rusia en el contexto de las grandes potencias mundiales.

Putin basó su política interior y exterior en el concepto de la llamada “democracia soberana” que defiende que Rusia debe seguir su propio proceso de democratización, sin tener que copiar el modelo Occidental. Si el sistema político ruso tenía importantes defectos, también los tenían los países Occidentales, por lo que no había razón para que éstos dieran lecciones a Rusia. Como consecuencia, la política exterior de Rusia se fue situando progresivamente al margen (sobre todo a partir del discurso pronunciado por Putin en la *Wehrkunde* de Munich en enero de 2007) y, en ocasiones, en contra de las posiciones defendidas por los países Occidentales.

Entre Rusia y los aliados Occidentales llegaron a producirse episodios de gran tensión, como el ocurrido en agosto de 2008 con el enfrentamiento armado entre

Georgia y la propia Rusia relacionado con los intentos secesionistas de Osetia del Sur y Abjasia. Especialmente fuertes fueron las discrepancias y los enfrentamientos con Estados Unidos de Norteamérica al tratar temas como la ampliación de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la defensa contra misiles o los intentos norteamericanos de aumentar su influencia en lo que Rusia consideraba su *domaine réservé*, el espacio post-soviético. Con Putin, Rusia parecía situarse de nuevo como rival de occidente pero no sobre una base ideológica —como ocurrió durante la Guerra Fría— sino desde un planteamiento fuertemente nacionalista que actuó como aglutinante de la mayoría de los ciudadanos rusos en torno a su líder.

Por el contrario, Medvedev partió de un supuesto distinto. La gran crisis económica de 2008-2009 puso de relieve en toda su crudeza las graves limitaciones de Rusia, sobre todo en el terreno económico.⁸ Por ello el joven presidente, aunque trataba de mantener una política exterior independiente, reconocía que para seguir siendo una gran potencia —equiparable no solo a los “grandes” de occidente como Estados Unidos de Norteamérica sino también a los principales países emergentes como China, Brasil y la India— Rusia tenía que “modernizarse”, entendiendo este concepto en sentido amplio: no solo había que mejorar las infraestructuras, diversificar la economía y ampliar la base tecnológica y que además era preciso un avance institucional, profundizando en la democratización del país y en la reducción de males endémicos como la corrupción y la excesiva burocracia.

Este nuevo planteamiento se ha plasmado gráficamente en la doctrina de las llamadas “Cuatro Íes”: Instituciones, Infraestructuras, Innovación e Inversiones. Medvedev trata de movilizar a la sociedad rusa y sacarla de su letargo para lograr que el país entre definitivamente en el siglo XXI y pueda aprovechar sus enormes capacidades. Y, además, Medvedev acepta que, para superar el retraso tecnológico, Rusia necesita colaborar con otras naciones, por lo que resulta imprescindible abrir el país a la

⁸ Y también en el ámbito militar, como claramente se puso de manifiesto durante el breve enfrentamiento armado entre Rusia y Georgia en agosto de 2008.

entrada de capitales y tecnología extranjeros. Esto, a su vez, requiere una clara mejora en las relaciones con los socios Occidentales.

Éste es el sentido de la visita del presidente ruso al Silicon Valley en junio de 2010 y la iniciativa “Partnership for Modernisation” lanzada con la UE en la Cumbre de Estocolmo de noviembre de 2009. Medvedev no tiene reparos en reconocer que Estados Unidos de Norteamérica y la UE pueden ser los principales socios en ese gran proyecto de modernización de Rusia que él está empeñado en llevar adelante.

Aunque Putin y Medvedev mantienen unas excelentes relaciones personales, las diferencias de planteamiento han llevado en ocasiones a situaciones un tanto confusas y hasta embarazosas. En junio de 2009, Medvedev quiso poner toda la carne en el asador para finalizar las negociaciones de ingreso de Rusia en la Organización Mundial del Comercio (OMC), que se arrastran desde hace más de 17 años.⁹ Con ocasión del llamado Foro Económico de San Petersburgo, se celebraron una serie de reuniones muy fructíferas entre la ministra rusa de Desarrollo Económico, Elvira Nabiullina, y sus homólogos estadounidense, Ron Kirk, y europeo, a la sazón la comisaria responsable de las relaciones comerciales Catherine Ashton. Pero apenas unas horas después de este encuentro el primer ministro Vladímir Putin anunciaba que, antes de ingresar en la OMC, Rusia se iba a centrar en constituir una unión aduanera con Bielorrusia y Kazajistán. Del anuncio de Putin parecía deducirse (aunque no se especificaba claramente) que los tres países procederían, una vez constituida la Unión Aduanera, a ingresar simultáneamente en la OMC. Como consecuencia de esta sorprendente iniciativa de Putin, el ingreso de Rusia en esta organización ha sufrido un nuevo y considerable retraso.

⁹ Rusia es la única gran economía mundial que no es parte en la OMC, lo que le mantiene al margen de las reglas del comercio internacional y también le impide ingresar en otros organismos económicos como la OCDE.

A diferencia de su predecesor, el actual presidente ha reducido las tensiones con Estados Unidos de Norteamérica, con la UE e incluso con la Alianza Atlántica, ha apoyado la aprobación de nuevas sanciones a Irán por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y ha paralizado la entrega a ese país del sistema de misiles tierra-aire S-300, contratada en el período presidencial de Putin.

Todavía es pronto para saber si este empeño de Medvedev llegará a ser algo más que unos discursos bien estructurados. Los resultados han sido todavía modestos y una buena parte de la ciudadanía se muestra escéptica sobre la posibilidad de un cambio real. Por otro lado, la desconfianza hacia Occidente sigue siendo grande (no pocos recuerdan el fracaso de la política de concesiones seguida por Gorbachev), a pesar del buen momento de las relaciones con Estados Unidos de Norteamérica y la UE. A Medvedev no le queda mucho tiempo (menos de un año y medio) hasta las elecciones presidenciales de 2012, en las que ciertamente es posible que Vladímir Putin vuelva a presentarse como candidato.

Rusia quiere seguir siendo una gran potencia

Tanto Putin como Medvedev consideran que, a pesar de que Rusia dejó de ser una de las grandes referencias ideológicas mundiales y perdió su imperio, sigue siendo una de las principales potencias globales. Objetivamente, no hay duda de que es así:

- 1) Con más de 17 millones de kilómetros cuadrados de extensión, Rusia es el país más grande del mundo. Se extiende por más de la mitad –170– de los 360 meridianos de la tierra.
- 2) Es el segundo exportador mundial de petróleo y el primer productor y exportador de gas natural del mundo. Posee el 20% de las reservas mundiales de carbón y el 14% de uranio y es uno de los principales productores de titanio, cobre, zinc, aluminio, oro y diamantes. Tiene la mayor extensión de bosques del mundo y es un

gran productor de madera. Dispone de las mayores reservas de agua dulce del planeta.

- 3) Tras sufrir una caída del PIB de un 50% en la última década del siglo XX, la economía rusa se recuperó de forma espectacular en los ocho primeros años del siglo actual, con un crecimiento medio superior al 6% anual. En 2007, en términos de Paridad de Poder de Compra, llegó a ocupar la sexta posición mundial (en términos absolutos ocupa actualmente el puesto número 12) y a acumular las terceras mayores reservas de divisas del mundo (más de 600 mil millones de dólares), tras China y Japón. El Estado ruso pagó casi en su integridad la deuda externa heredada de la URSS y se creó un Fondo de Estabilización que sirvió de amortiguador cuando el crecimiento pasó a ser negativo como consecuencia de la crisis económica global.

- 4) Rusia sigue teniendo una importancia y un peso claves en el ámbito internacional. Posee el mayor arsenal de armas nucleares después de Estados Unidos de Norteamérica y un poderoso ejército, aunque éste se halla inmerso en un difícil proceso de reducción (de 4 millones a 1 millón de soldados) y de modernización. Es miembro permanente del CSNU y pertenece al G-8, al G-20 y al grupo BRIC (Brasil, Rusia, India y China). Es también miembro del Cuarteto para el Proceso de Paz para Oriente Medio (PPOM), del Grupo UE 3+3 sobre el programa nuclear de Irán y de las conversaciones a seis sobre el programa nuclear de Corea del Norte. Además de su enorme capacidad como productor de hidrocarburos (no es miembro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) pero sí del Foro de Países Exportadores de Gas, controla en gran parte las redes de oleoductos y gasoductos que conectan los yacimientos de la propia Rusia, el Mar Caspio y Asia Central con Europa.

- 5) Rusia sigue teniendo un potencial enorme en el terreno científico, aunque falla a la hora de conectar la investigación básica con el desarrollo tecnológico aplicado a la industria, lo que le impide situarse entre las economías más avanzadas por su capacidad tecnológica.

- 6) Sin embargo, ese enorme potencial que tiene Rusia se encuentra lastrado por una serie de problemas estructurales internos que constituyen un freno a su desarrollo como gran potencia política y económica. Tiene un grave problema demográfico, debido a la baja tasa de natalidad (10.4/1000) y una alta tasa de mortalidad (16/1000); esto se traduce en una baja densidad de población (8.6 habitantes/km²), especialmente en la parte asiática del país. Los problemas sociales son muy agudos, debido al alcoholismo, la desigualdad económica y el deterioro de los servicios educativos y sanitarios. La corrupción dificulta el desarrollo de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) y castiga a las clases medias. La economía depende excesivamente de los ingresos por exportaciones de hidrocarburos y otros productos minerales, lo que la hace vulnerable a la oscilación de los precios en los mercados internacionales. Las infraestructuras no han sido renovadas desde la época soviética y se hallan muy deterioradas, lo que constituye no solo un freno al desarrollo sino también un riesgo estratégico de primer orden y un elemento que dificulta la vertebración del país. Finalmente, tras dos terribles guerras en Chechenia, se enfrenta de nuevo a una inestabilidad creciente en la región del Cáucaso Norte con atentados terroristas que han llegado recientemente hasta el mismo Moscú.

Desde el punto de vista militar, los esfuerzos de renovación y reducción de los mandos han producido un gran malestar entre la oficialidad. Solo en una pequeña parte se ha llevado a cabo un plan de profesionalización de la tropa. Los problemas en el suministro de armamento afectan tanto al equipamiento convencional como al nuclear (y dentro de este, tanto al táctico —misiles Iskander- como al estratégico

-Inter-Continental Ballistic Missile, ICBM—). Las pruebas recientes de nuevos tipos de armas, como el misil Bulava, han sido poco satisfactorias. La industria de construcción naval ha quedado obsoleta hasta el punto de que, por primera vez, la Armada rusa se ha planteado la posibilidad de adquirir buques fabricados en el extranjero.¹⁰

En un plano más general, Rusia sigue teniendo un problema de identidad: aunque, desde la caída de Constantinopla en poder de los Otomanos en 1453, Rusia se consideró a sí misma como heredera del Imperio Romano de Oriente, “la III Roma”, tanto los propios rusos como sus vecinos europeos han tenido dudas sobre la pertenencia de este país a Europa y a los valores que representa occidente. Durante muchos siglos Rusia vivió aislada por múltiples razones (invasiones de los tártaros/mongoles, iglesia ortodoxa, régimen comunista) y no penetraron en ella las ideas del Renacimiento en los siglos XIV y XV ni de la Ilustración en el siglo XVIII. En Rusia han prevalecido los regímenes de corte autoritario, desde la autocracia de los zares al totalitarismo del sistema soviético, lo que ha hecho que los principios de la democracia liberal no tengan todavía raíces profundas en ese país.

El intento de integrar a Rusia en Occidente en la última década del siglo pasado fracasó por la falta de visión y de voluntad por parte de los países Occidentales y porque las élites rusas prefirieron seguir, primero, un modelo de capitalismo de corte decimonónico y, luego, corporativo y estatista, alejado del Occidental. Tras un corto período de aproximación a finales de los años 90, en el período presidencial de Vladímir Putin —y especialmente a partir de su segundo mandato (2004-2008)— Rusia prefirió alejarse de Occidente, procediendo a redefinir sus objetivos. La política exterior rusa se centró a partir de entonces en mantener una posición dominante en el espacio vecino, alcanzar la igualdad con los principales centros de poder mundial

¹⁰ Es el caso de los buques anfibios tipo Mistral que posiblemente serán suministrados por Francia. Rusia está también interesada en adquirir *drones* o aviones no tripulados a Israel.

(principalmente Estados Unidos de Norteamérica, la UE y China) y promover la constitución de un orden multipolar.¹¹

El espacio post-soviético

El espacio post-soviético, formado por países vinculados históricamente al imperio ruso, en donde habitan decenas de millones de ciudadanos de origen ruso o ruso parlantes, a caballo entre Europa, Asia y Oriente Medio y con recursos energéticos inmensos, constituye una zona de importancia vital para Rusia. Todos los esfuerzos desde la disolución de la Unión Soviética han ido encaminados a recuperar el papel predominante en ese inmenso espacio y a tratar de frenar los intentos de otras potencias (Estados Unidos de Norteamérica o China, pero también Turquía, Irán o la UE) de incrementar su presencia en el mismo.

A finales de la pasada década, Moscú se lanzó a lo que Trenin ha llamado “Proyecto CEI”, es decir, la conversión de la Comunidad de Estados Independientes en un centro de poder ruso. No se trataba de reconstituir formalmente la Unión Soviética sino de garantizar la lealtad de los nuevos Estados y lograr una posición privilegiada para los intereses económicos rusos y su cultura. El propio presidente Medvedev ha calificado el espacio post-soviético como “una zona de intereses privilegiados” para Rusia.

En el desarrollo de esta estrategia, Moscú se ha servido de distintos instrumentos como la integración política y económica, la intervención en conflictos regionales e internos o el restablecimiento de relaciones muy estrechas con su principal vecino, Ucrania.

¹¹ Véase Dmitri Trenin (2009), “Russia Reborn. Reimagining Moscow’s Foreign Policy”. *Foreign Affairs*. Noviembre-diciembre.

Integración

Rusia ha sido la principal impulsora de estructuras de integración regionales como la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Comunidad Económica Euroasiática (CEEAA), la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) y la Organización de Cooperación de Shangai (OCS). Ninguna de estas estructuras ha arrojado hasta ahora los resultados esperados por Moscú:

- La Comunidad de Estados Independientes (CEI). Creada en diciembre de 1991, agrupa a todos los países de la antigua Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) salvo los Bálticos, Ucrania y Georgia. Es un mecanismo de integración no comparable con la UE y menos con una federación o confederación. El motivo principal de la escasa relevancia de la CEI reside en la inexistencia de un modelo de integración atractivo para estos Estados (por ejemplo, no dispone de fondos para ayudar al desarrollo de sus miembros, como ocurre en la UE), agravado por los recelos que el liderazgo de Moscú sigue despertando, ya que el resto de los socios no desea la recreación de las estructuras existentes en los tiempos de la Unión Soviética.
- La Comunidad Económica Euroasiática, CEEAA (creada en 2000, en la que participan Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán, con Moldavia, Armenia y Ucrania como observadores) tiene como objetivo la integración económica. En junio de 2009, el primer ministro Vladímir Putin anunció que la Federación de Rusia iba a proceder, antes de entrar en la OMC, a constituir una Unión Aduanera con Bielorrusia y Kazajistán. El 27 de noviembre de 2009, se firmaban en Minsk los acuerdos constitutivos de la Unión Aduanera (UA), que entraron en vigor el 1º de enero de 2010. El Código Aduanero Unificado (que en realidad será una copia del ruso) entró en vigor el 1 de julio de 2010, junto con la nueva Tarifa Exterior

Común (TEC). La creación de esta Unión Aduanera constituye un serio obstáculo al ingreso de Rusia en la OMC y no hay garantía de que el proyecto tenga éxito dado el escaso desarrollo de las economías de sus miembros.

- Moscú trata de impulsar la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), creada en 2003 (con Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Tayikistán, Kirguizistán y Uzbekistán), como garante de la paz en la zona. En los planes se preveía la creación de un Estado Mayor unificado (lo que aún no se ha hecho) y una fuerza de despliegue rápido de 10 mil hombres con bases en Tayikistán (base rusa de Dushambé) y Kirguizistán (base de Kant). Esta fuerza fue creada de hecho en febrero de 2009. La OTSC trata de constituirse como una organización equivalente a la OTAN en el espacio post-soviético, basada en un pacto de alianza y defensa colectiva, aunque también tiene como objetivo combatir el terrorismo y el narcotráfico y colaborar en casos de emergencia civil. Pero Moscú no está logrando plenamente sus propósitos por la desconfianza de los gobiernos de los países de Asia Central, temerosos entre otras cosas de que Rusia se arrogue el derecho de intervención.
- La Organización de Cooperación de Shangai (OCS), creada en 2001 con China, Kazajistán, Tayikistán, Kirguizistán, Rusia y Uzbekistán, cuenta como observadores a la India, Pakistán, Irán y Mongolia. Nació con una vocación claramente política y de seguridad, destinada a la cooperación antiterrorista (centro regional de Bishkek). Tampoco parece que pueda desempeñar el papel de núcleo integrador debido a la posición de China país que, en los últimos años, ha incrementado mucho su influencia económica en la zona, no quiere adquirir compromisos en materia de seguridad y contempla a la OCS mas como un marco de cooperación económica que militar (a pesar de que en el verano de 2007 se efectuaron unas importantes maniobras con participación de unidades chinas).

Intervención en conflictos regionales

Las rivalidades entre los países de la antigua Unión Soviética se pusieron de manifiesto al día siguiente de la disolución de ésta. Se transformaron en conflictos armados en Moldavia y en la región del Cáucaso y en contenciosos en Asia Central (principalmente por el reparto del agua). Tras la disolución de la URSS, se han producido tres conflictos que se mantienen abiertos 20 años después de que estallaran (de ahí su denominación de “conflictos prolongados”) y cuya solución no es posible sin la voluntad de Rusia.

MAPA: EL CONFLICTO DE TRANSNISTRIA



FUENTE: RIE.

Este conflicto afecta a Moldavia, situada en la parte norte del Mar negro, país tradicionalmente vinculado cultural y políticamente a Rumania. La parte oriental (conocida por el nombre rumano de “Transnistria”) se rebeló contra los moldavos en marzo de 1992, para mantenerse dentro de la órbita rusa. El conflicto llevó a la

independencia *de facto* del territorio, cuya población es en un 25% de origen ruso y en un 28% de origen ucraniano. Rusia mantiene en ese territorio 1 mil 200 soldados, restos de la “Fuerza de Mantenimiento de la Paz” desplegada por la CEI en 1992, a pesar de que en la Cumbre de la Organización para la Seguridad y la Cooperación de Europa (OSCE) de Estambul, de 1999, se comprometió a retirarla y el gobierno moldavo lo ha solicitado reiteradamente. Hay un mecanismo internacional para facilitar una solución del conflicto: el Grupo 5 (Rusia, Moldavia, Transnistria, Ucrania y la OSCE) + 2 (la UE y Estados Unidos de Norteamérica, observadores desde 2005). Pero Moscú impide que este mecanismo actúe de forma efectiva y promueve en cambio conversaciones a tres en las que está ella misma, el gobierno moldavo y las autoridades de facto de Transnistria.¹²

EL CONFLICTO ENTRE ARMENIA Y AZERBEIDZIAN SOBRE NAGORNO-KARABAJ



FUENTE: RIE.

¹² Los países Occidentales han venido insistiendo en que el marco de negociación para resolver este conflicto debe ser el Grupo 5+2. También insisten en que las fuerzas rusas deben retirarse del territorio y ser sustituidas por una fuerza internacional en la que los rusos estén presentes junto con otras naciones. Por parte de la UE se considera que la solución de este conflicto sería una prueba clara de que las propuestas rusas de establecer una nueva arquitectura de seguridad en Europa tienen una plasmación práctica.

Nagorno-Karabaj es un enclave de mayoría de población armenia situado en territorio de Azerbaiyán. El conflicto estalló en 1992 cuando éste territorio se declaró independiente y Armenia acudió (con ayuda rusa) en su apoyo. Armenia salió victoriosa, quedando bajo su control Nagorno-Karabaj y siete distritos colindantes, que representan un 10% de todo el territorio azerí.

El proceso de negociación sobre el conflicto se desarrolla en el marco de la OSCE y está dirigido por el llamado “Grupo de Minsk”, que co-presiden desde 1995 Rusia, Estados Unidos de Norteamérica y Francia con la participación de Armenia y Azerbaiyán. Los términos de negociación están definidos en los llamados “Principios de Madrid” (aceptados por las partes con ocasión de la reunión ministerial de la OSCE en Madrid en diciembre de 2007), que incluyen la renuncia al uso de la fuerza, la integridad territorial y el derecho a la libre autodeterminación.

El presidente ruso Medvedev ha intervenido activamente en la labor mediadora logrando que en noviembre de 2008 los presidentes Aliyev, de Azerbaiyán, y Sargsyán, de Armenia, firmaran en Moscú una declaración conjunta en la que afirmaban que no podrá haber ninguna solución del conflicto que no sea un acuerdo negociado según los principios recogidos en el documento de Madrid. El compromiso a que habían llegado ambos presidentes era triple: (a) aplazar a fecha futura el estatuto definitivo de Nagorno-Karabaj; (b) la devolución por Armenia a Azerbaiyán de los siete distritos azeríes que controla (salvo el “Corredor de Lachin”, que une Armenia con Nagorno-Karabaj); y (c) la concesión por Azerbaiyán de una amplia autonomía a Nagorno-Karabaj por un período de tiempo que quedaba indefinido. El punto clave era la renuncia por ambas partes a una solución total y definitiva del problema de Nagorno-Karabaj, procediendo entretanto a desarrollar entre Armenia y Azerbaiyán una cooperación que permitiera en un futuro abordar el estatuto final de ese territorio. Las conversaciones entre las partes se mantienen pero no hay avances en la solución del conflicto.

EL CONFLICTO SOBRE OSETIA DEL SUR Y ABJASIA



FUENTE: RIE.

Este conflicto afecta a Georgia y es en el que Moscú ha intervenido más directamente, incluso mediante el uso de la fuerza. A Moscú no le agrada que Georgia se haya convertido en el Estado más “pro-Occidental” del espacio post-soviético, tras la “Revolución de las Rosas” que llevó al poder al actual presidente, Mikhail Saakashvili, ni que sea el lugar de tránsito de los oleoductos y gasoductos que unen el Mar Caspio con Turquía evitando el paso por Rusia.

La confrontación armada entre Georgia y Rusia en agosto de 2008 provocó una grave crisis en las relaciones entre Rusia y Occidente y el temor entre los países vecinos de que el gigante ruso estaba dispuesto a usar la fuerza para obligarles a respetar sus intereses. Merced a la intervención del a la sazón presidente en ejercicio de la UE (y de Francia), Nicolas Sarkozy, se negoció un acuerdo de alto el fuego que incluía la retirada de las fuerzas armadas rusas a la línea en la que se encontraban antes del

comienzo de las hostilidades y el despliegue de una misión de observación de la UE (*EU Monitoring Mission*, EUMM) para supervisar el alto el fuego, misión que se mantiene en la actualidad y que ha sido el principal instrumento para impedir la reanudación de los enfrentamientos armados.

Poco después de firmar estos acuerdos, Rusia procedió a reconocer formalmente la independencia de los dos territorios secesionistas. El 9 de septiembre de 2008, Moscú anunció el establecimiento de relaciones diplomáticas con Abjasia y Osetia del Sur y el 17 de septiembre firmó acuerdos de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua con las dos repúblicas. En febrero de 2010, Rusia y Abjasia firmaron 10 acuerdos de cooperación, entre los que destacaba el que regula el uso por Rusia de la base naval de Gudauta, el estacionamiento de fuerzas rusas y el control por Moscú de las fronteras de esa República. Al tiempo que afirmaba que la independencia de los dos territorios era irreversible, Moscú impedía con su veto que se renovaran los mandatos de las misiones de observación de la OSCE (Osetia del Sur) y de Naciones Unidas (Abjasia) y la entrada de la misión de la UE en los territorios de las dos Repúblicas secesionistas.

Rusia ha encontrado pocos aliados. Ninguno de los países de la antigua Unión Soviética le prestó ayuda militar o política durante el conflicto ni ha reconocido a estos dos Estados a pesar de las enormes presiones que ha ejercido Moscú sobre ellos (en particular, sobre Bielorrusia y Kazajistán). Rusia solo ha logrado hasta ahora dicho reconocimiento por tres países: Nicaragua, Venezuela y la diminuta Nauru.

Los rusos exigen a Georgia que firme un acuerdo sobre el no uso de la fuerza con los gobiernos de los dos territorios secesionistas (lo que implicaría, de hecho, el reconocimiento de su independencia, por lo que es rechazado por Tiflis) y trata de que en las negociaciones en Ginebra los representantes de los dos entes tengan el mismo estatus que los georgianos. Los resultados de estas conversaciones han sido hasta ahora modestos.

La “recuperación” de Ucrania

Zbigniew Brzezinski en su libro *The Grand Chessboard* señalaba que, sin Ucrania, Rusia dejaba de ser un imperio con un pie en Europa.

El 21 de abril de 2010, el presidente ruso, Dmitri Medvedev, efectuó su primera visita a Ucrania (repetida después el 17 de mayo) y concluyó en la ciudad de Járkiv (Ucrania oriental) unos importantes acuerdos con el nuevo presidente de Ucrania, el “pro-ruso” Víktor Yanukovich. Rusia aceptaba reducir en un 30% el precio del gas que suministra al país vecino y éste, por su parte, prolongaba hasta 2042 la autorización para que la flota rusa del Mar Negro utilice la base naval de Sebastopol en Crimea (el anterior acuerdo expiraba en 2017).

Estos acuerdos son una muestra de cómo Rusia utiliza su poder energético como arma política. Durante la etapa de presidencia de Yúshenko, tras la “Revolución Naranja” de 2004, las relaciones entre Rusia y Ucrania se deterioraron mucho, llegando Moscú, por un desacuerdo sobre precios, a cortar dos veces (enero 2006 y enero 2009) el suministro de gas a ese país, lo que produjo un grave perjuicio a los clientes europeos al incautarse Ucrania del gas ruso con destino a Europa. El empeño de Yúshenko de integrar a Ucrania en la OTAN fue una de las principales causas de la irritación de Moscú.

Las relaciones entre Rusia y Ucrania son muy importantes para ambos países. Los intercambios comerciales alcanzan los 30.000-35.000 millones de dólares al año y abarcan muchas áreas (industria, energía, agricultura). El 80% del gas ruso que se envía a Europa (al menos hasta que entren en servicio los gaseoductos North y South Stream) pasa por Ucrania. La dependencia ucraniana de Rusia en suministros de petróleo y energía eléctrica es enorme. Además, los dos países comparten en gran medida las industrias de construcción de aviones, espacial y de armamento. Se estima que unos 8 millones de rusos residen en Ucrania y unos 3 millones de ucranianos en Rusia. Cada año se producen millones de desplazamientos entre los dos países.

Comparten en gran medida idioma, cultura, religión e historia (Kiev está en el origen de la civilización eslava oriental) y hay una fuerte vinculación social.

Los esfuerzos del presidente Yúshenko tras la “Revolución Naranja” para alejar a Ucrania de Rusia iban contra toda lógica por la tupida red de intereses comunes entre ambos países. Su sucesor Yanukovich ha restablecido “la normalidad”, regularizando la relación económica y suprimiendo los “irritantes” como los intentos de recuperar la “memoria histórica” con el estudio del *Golodomor* (hambruna producida en la época de las grandes colectivizaciones decretadas por Stalin).

Sin embargo, el nuevo presidente ha tratado a la vez de mantener cierta distancia con Moscú al rechazar la invitación de Putin a incorporar a Ucrania a la Unión Aduanera Rusia-Bielorrusia-Kazajistán. Por el contrario, ha continuado las negociaciones para la conclusión de un acuerdo de libre comercio ampliado con la UE. Tampoco ha dado por ahora una respuesta positiva a la oferta del primer ministro ruso de “fusionar” Gazprom con la —mucho más pequeña— compañía Naftogaz Ukrainy, lo que de hecho daría a Rusia el control de todo el sistema de tránsito y almacenamiento de gas de Ucrania.

Los problemas con Bielorrusia

Aunque en 1997 se firmó el Tratado de la Unión de Rusia y Bielorrusia, con el objetivo de establecer una confederación entre ambos países, de hecho dicha Unión no ha llegado a plasmarse en realidad. El control político de Bielorrusia por el presidente Alexandr Lukasehenko bajo un régimen autoritario y la reticencia de éste a subordinarse a Rusia han sido motivo de fricción. Minsk se ha resistido a constituir una Presidencia de la Unión (que habría podido ser ocupada por Vladímir Putin) y al dominio económico ruso (del que es un ejemplo la negativa a ceder a Gazprom el control sobre Beltransgaz, la compañía propietaria de la red de gasoductos de Bielorrusia). Los contenciosos sobre el precio del gas que Rusia suministra a Bielorrusia, sobre las tarifas de tránsito del petróleo ruso hacia Europa y sobre la

deuda de Beltransgaz con Gazprom, ha provocado una grave crisis en las relaciones bilaterales. A ello se han sumado la prohibición de importación de algunos productos (leche y productos lácteos) bielorrusos en Rusia por razones sanitarias y la resistencia de Minsk a reconocer la independencia de las repúblicas secesionistas de Abjasia y Osetia del Sur. Además, algunos de los principales canales de televisión rusos han lanzado una campaña contra el presidente bielorruso Lukashenko, pocos meses antes de que éste vuelva a presentar su candidatura a la elección para un cuarto mandato presidencial en diciembre de 2010.

La posición del gobierno bielorruso es débil porque la dependencia económica de Rusia es casi total¹³ y sus relaciones con occidente no son buenas. La UE no ha incluido a este país en su iniciativa del “Partenariado Oriental” debido a las violaciones de los derechos y libertades fundamentales por parte del régimen de Lukashenko. Por su parte, las fuerzas armadas rusas consideran el territorio bielorruso como estratégico no solo por su situación de “primera línea” frente a la OTAN sino porque es conexión obligada con el territorio ruso de Kaliningrado. Además, en el sector del armamento la cooperación Rusia-Bielorrusia tiene una importancia no despreciable (hay 32 proyectos conjuntos en realización). Y una retirada de Bielorrusia de la OSTC constituiría un duro golpe para esa organización militar. Pero la ruptura entre Lukashenko y Moscú parece difícilmente reparable.

El fin de la “Revolución de los Tulipanes” en Kirguizistán

El 7 de abril de 2010, finalizaban cinco años desastrosos sufridos por la población de Kirguizistán bajo el régimen corrupto y autoritario de Kurmanbek Bakiyev, surgido de la “Revolución de los Tulipanes” de 2005. El presidente salía del país tras un breve

¹³ Se estima que el volumen de ayuda económica rusa a Bielorrusia venía siendo de 8.000 millones de dólares anuales, obtenidos en su mayor parte mediante el suministro de petróleo a precios subvencionados que los bielorrusos revendían a precios de mercado en los países Occidentales. Lukashenko, que fue elegido por primera vez presidente en 1994, ha utilizado estos ingresos “extraordinarios” para mantenerse en el poder mediante una combinación de servicios sociales generosos, el control casi total de los medios, una dura represión contra los partidos y representantes de la oposición y -según alegan éstos- manipulación masiva de las elecciones.

intento de hacerse fuerte en el sur.¹⁴ Moscú era el primero en reconocer al gobierno en funciones encabezado por Roza Otunbayeva, ex Ministra de Asuntos Exteriores de Kirguizistán, ex diplomática soviética y persona formada en Rusia. Al mismo tiempo, el primer ministro Putin anunciaba la concesión de ayuda financiera urgente a Kirguizistán por importe de 50 millones de dólares y el vice-primer ministro Igor Sechin comunicaba la disposición de Rusia de suministrar a Kirguizistán combustible y trigo para la siembra en concepto de ayuda.

La insatisfacción de Moscú con el régimen de Bakiyev había ido en aumento debido al incumplimiento por éste de su compromiso de expulsar al ejército norteamericano de la base aérea de Manás (principal centro logístico de Estados Unidos de Norteamérica en Asia Central para la operación en Afganistán) tras haber recibido la promesa de créditos por parte de Moscú por importe de 2.150 millones de dólares.¹⁵ La población de Kirguizistán se encontraba muy irritada por el fuerte incremento de los precios de los productos básicos y de la electricidad, irritación que fue atizada por una durísima crítica contra el régimen de Bakiyev por parte de las cadenas de TV rusas que son captadas en ese país. El 2 de abril, Moscú decidió sellar el destino del régimen al anunciar el propio Putin que Rusia iba a dejar de suministrar a Kirguizistán petróleo “a precios de amigo”. La frágil economía kirguiz no podía soportar el impacto de esa medida.

Tras el cambio de régimen la inestabilidad política de Kirguizistán sigue siendo muy grande, lo que preocupa mucho en Moscú. A pesar de ello, los rusos no accedieron a la solicitud de la presidenta en funciones, Otumbayeva, de envío de tropas cuando se

¹⁴ Tras su salida de Kirguizia, Bakiyev ha encontrado refugio en Bielorrusia y desde allí ha intentado seguir influyendo en la política interior de su país, promoviendo revueltas y conflictos étnicos, como el ocurrido en junio de 2010 en la ciudad de Osh, en el sur del país, con ataques a la población de origen uzbeko, que produjo decenas de muertos y miles de desplazados. La OSCE ha enviado un equipo de formación de policías (*OSCE Police Advisory Group*, PAG).

¹⁵ Bakiyev anunció en febrero de 2009 que la Base de Manás, la única que le quedaba a Estados Unidos de Norteamérica en Asia Central sería cerrada, lo que fue ratificado por el parlamento. Sin embargo, en junio del mismo año, el gobierno kirguizo rectificaba y aceptaba mantener a la base de Manás (rebautizada como *Manás Transit Centre*) como centro de apoyo logístico para las fuerzas de Estados Unidos de Norteamérica que operan en Afganistán, tras negociar un acuerdo por el que se incrementaba la compensación económica de 17.4 a 60 millones de dólares anuales.

produjeron graves disturbios en la ciudad de Osh en el sur del país. El gobierno ruso está en contra del cambio constitucional, que transformaría políticamente el país de un régimen presidencialista en un régimen parlamentario, porque considera que ello puede producir una mayor inestabilidad política. Por eso los rusos se decantan en las elecciones parlamentarias claramente a favor de Roza Otunbayeva al considerar que es la persona con más posibilidades de lograr apoyos de los diferentes grupos políticos, asegurando así la estabilidad del país.¹⁶

El poder energético

La importancia del sector energético en la política exterior de Rusia es enorme. Si se combinan las exportaciones de petróleo, gas y carbón, Rusia es hoy día el primer exportador mundial de estos productos.

El sector de los hidrocarburos es, además, fundamental para la economía rusa. Genera más del 20% del PIB, del 40% de los ingresos por exportaciones y cerca del 50% de los recursos del Estado. Como consecuencia de la caída del precio del barril de petróleo desde más de 134 dólares en julio de 2008 a menos de 30, siete meses después, en el año 2009, se produjo una contracción del PIB ruso en un 7.9%, frente a un crecimiento positivo del 8% en 2008. Esto revela la enorme dependencia que tiene la economía rusa de ese sector (hay que recordar que, durante el período presidencial de Boris Yeltsin, el precio medio del barril de petróleo fue de 16.70 dólares). Con la recuperación del precio del petróleo, la economía ha retornado en 2010 a la senda del crecimiento (se espera que alcance, o incluso supere, el 3.5% en el presente año) y el rublo se ha fortalecido considerablemente.

En Rusia no existe un monopolio para la producción y exportación de petróleo, aunque hay tres compañías —Rosneft, TNK-BP y Novatek— claramente dominantes.

¹⁶ En las elecciones parlamentarias celebradas en Kirguizian el 10 de octubre de 2010, la participación ha sido sorprendentemente baja (55.7%), salvo en el sur. En el sur los votantes se decantaron mayoritariamente a favor del partido Ata-Jurt, que se identifica con los partidarios del depuesto presidente Bakiyev y tiene el discurso más nacionalista. Pero dicho partido solo obtuvo el 0.7% de los votos en la capital, Bishkek, lo que revela la profunda división entre el norte y el sur del país.

El sistema de transporte (los oleoductos) es gestionado en régimen de monopolio por la compañía estatal Transneft. En cuanto al gas, el dominio de Gazprom es casi total en producción (1.8/2.0 BCM/día) y tiene además el monopolio de exportación. La preservación de los monopolios en materia de venta y transporte de hidrocarburos es la principal razón por la que Rusia ha rechazado la aplicación del Tratado de la Carta Europea de la Energía y su Protocolo de Tránsito.

Rusia es el primer proveedor energético de la UE; en 2007 suministró el 36% del gas, el 33% del petróleo y el 25% del carbón consumido por ésta.¹⁷ La dependencia es mutua porque Europa es prácticamente el único mercado, junto con el interno, que tiene actualmente Rusia para su gas.¹⁸ China no constituye, a día de hoy, una alternativa para las exportaciones de gas ruso (aunque sí de petróleo), porque no quiere pagar un precio similar al europeo.¹⁹

En la exportación de gas juegan tres factores principales: a) la producción nacional; b) la comercialización del gas que producen otros países de la CEI; y c) el transporte.

a) Producción. Rusia tiene un problema de capacidad de producción debido a la falta de inversiones en nuevos proyectos y a la creciente demanda interior. En el período 1999-2007 solo invirtió un 17% del PIB en el desarrollo y mantenimiento de su sector energético, frente a un 20-24% de media por parte de otros países productores. Según algunos expertos, si no se hubiera desencadenado la crisis económica a partir de septiembre de 2008, Rusia tendría en 2010 un déficit de más de 27 mil millones de metros cúbicos de gas y de 46 mil 600 en 2015, lo que le

¹⁷ Algunos Estados miembros (Finlandia, Eslovaquia, los Países Bálticos y Bulgaria, pero también Austria, Polonia o incluso Alemania) tienen una dependencia casi absoluta o muy grande de los suministros de gas ruso.

¹⁸ El 70% de las exportaciones de gas y petróleo de Rusia van a Europa. En 2008, antes de la crisis, Gazprom suministró a los países de la UE unos 128.000 millones de metros cúbicos (BCM) de gas y solo recientemente ha podido empezar a exportar a otros mercados, los de Japón y Corea del Sur, desde la planta de producción de gas licuado (GNL) de Sajalín II en el extremo oriente del país.

¹⁹ Pekín ha venido exigiendo a Moscú un precio no superior a los 120 dólares/1 mil metros cúbicos, lo que no llega al 40% del precio que se paga en Europa. Pero no se puede descartar que los dos países vecinos lleguen a un acuerdo en este punto crucial, como se expone más adelante en este trabajo.

impediría cubrir la demanda interna y cumplir sus compromisos con los clientes extranjeros. Los grandes yacimientos desarrollados en la época soviética están ya muy explotados y el aprovechamiento de otros nuevos, especialmente los de la Península de Yamal y de Shtokman en el Mar de Barents, presentan importantes dificultades técnicas y de transporte y será muy costoso.²⁰

- b) Comercialización del gas producido por otros países de la CEI. Para compensar su déficit de producción, Rusia se ha esforzado en monopolizar las compras y el transporte del gas procedente de otros países de la CEI como Kazajistán, Uzbekistán y Turkmenistán, que carecen de salidas directas hacia los mercados europeos. En mayo de 2007, Putin firmó un acuerdo con Kazajistán y Turkmenistán para la construcción de un nuevo gasoducto que unirá a partir de 2012 a éste último país con la red de gasoductos rusa (pasando por la costa del Caspio y atravesando Kazajistán) y acordaron aumentar la capacidad del gasoducto existente (*Central Asian Gas Pipeline*). Además, Gazprom firmó un acuerdo con Turkmenistán comprometiéndose a comprarle gas a precios similares a los de los mercados europeos.
- c) El transporte del gas. Casi todo el gas que exporta Rusia lo hace a través de gasoductos. La clave en ese sentido es Ucrania ya que la mayor parte del gas que

²⁰ Moscú ha aplazado algunos de sus grandes proyectos no solo por la crisis económica global, que ha reducido la demanda en Europa, sino también por los cambios en las condiciones de los mercados del gas. Dos factores nuevos: el comienzo de utilización en Estados Unidos de Norteamérica en 2009 de nuevas tecnologías que permiten producir gas a partir de pizarras bituminosas (*shale gas*) -con lo que Rusia pierde un mercado potencial (el de Estados Unidos de Norteamérica) para el GNL que iba a producir con los recursos de Shtokman y Yamal- y la entrada en servicio de nuevas plantas de producción de GNL en Qatar y otros países productores. El resultado ha sido una fuerte reducción de los precios del gas en los mercados internacionales. Debido a las elevadas inversiones efectuadas en producción y construcción de infraestructuras de transporte, el gas ruso se vendía en Europa a mediados de 2010 a un precio aproximado de 280 dólares/1.000 metros cúbicos. El *shale gas* puede tener un precio aproximado de 99 dólares/1.000 metros cúbicos y el GNL de Qatar de 170 dólares/1 mil metros cúbicos. La consecuencia ha sido una reducción de las compras de gas ruso en la mayoría de los países a pesar de que en los contratos figura la cláusula *take or pay*. El yacimiento Shtokman (que será explotado por un consorcio formado por Gazprom con el 50%, la francesa Total con un 25% y la noruega Statoil Hydro con un 24%) tendría que haber entrado en servicio en 2011, pero no lo hará hasta 2016 como pronto. En cuanto a Yamal, Moscú está tratando de interesar a las grandes compañías petrolíferas internacionales en la explotación.

vende a Europa utiliza la red de gasoductos de ese país. Rusia ha intentado sin éxito desde hace años hacerse con el control de dicha red. Ante la instalación de un régimen pro-Occidental en el país vecino, Moscú incrementó muy rápidamente el precio del gas que vendía a Ucrania. Al no llegar a acuerdo sobre precios y la consiguiente falta de pago por parte ucraniana, Gazprom procedió en enero de 2006 a cortar el suministro, situación que se repitió de nuevo en enero de 2009. Al apropiarse Ucrania del gas en tránsito con destino a Europa se produjo la interrupción de los suministros a los clientes europeos, con graves perturbaciones para las economías de los países más dependientes del gas ruso y un fuerte deterioro del prestigio de Rusia como suministrador.

Con el fin de evitar la dependencia del tránsito por Ucrania, Moscú decidió lanzar dos grandes proyectos: el Nord Stream y el South Stream. Nord Stream (NS) es un proyecto conjunto entre Gazprom y las alemanas E.on y Wintershall (filial de BASF).²¹ El gasoducto tendrá una longitud de 1 mil 200 km y unirá el puerto ruso de Vyborg, cerca de San Petersburgo, con el puerto alemán de Greifswald, atravesando el Mar Báltico. Tendrá un coste de al menos 12 mil millones de euros y ha comenzado a construirse en abril de 2010. En cuanto a South Stream, proyecto lanzado en 2007, está siendo impulsado por Gazprom y la italiana ENI, las cuales recientemente han acordado ceder una participación a la francesa EDF. Se centra en la construcción de un gasoducto de 900 km que unirá las costas rusas del Mar Negro (el puerto de Novorossisk) con el continente europeo entrando por Bulgaria. Su capacidad será de 63 BCM/año. Debería comenzar a funcionar en 2015.

South Stream es un proyecto claramente político ya que su enorme coste —más de 24 mil millones de euros— no lo justifica desde el punto de vista económico. Su razón de ser es doble: por un lado, evitar la dependencia del tránsito a través de Ucrania (pero la modernización del sistema de transporte de gas ucraniano sería mucho más

²¹ Más recientemente se han unido con participaciones minoritarias la holandesa Gasunie y la francesa Gaz de France Suez.

económica y además Rusia y Ucrania podrían compartir los costes con la UE) y, por otro, impedir la realización del proyecto europeo rival, Nabucco.

En el proyecto Nabucco —impulsado por la UE como alternativa a los suministros rusos— participan las compañías Botas (Turquía), Bulgargaz (Bulgaria), Transgaz (Rumania), MOL (Hungría) y ÖMV (Austria). El 13 de julio de 2009, se firmó en Ankara el acuerdo intergubernamental entre los cuatro países por los que atravesará el gasoducto (Austria, Hungría, Rumania, Bulgaria y Turquía). El costo del proyecto se estima en unos 7 mil 500 millones de euros y tendrá una capacidad de 31 BCM. En principio, el gasoducto debía comenzar a operar en 2011, lo mas tarde en 2014, pero es poco probable que se cumplan estos planes.²²

Las relaciones con Estados Unidos de Norteamérica

La relación con Estados Unidos de Norteamérica es sin duda la más importante para Rusia. Moscú añora su viejo estatus de superpotencia y trata de que Washington siga reconociéndole como igual. La relación Moscú-Washington se deterioró mucho durante el segundo mandato del presidente Bush, pero con la llegada de Barak Obama a la Casa Blanca la relación ha mejorado considerablemente. Washington ha decidido adoptar una política más sensible a los intereses rusos y más pragmática, tendente a buscar la colaboración rusa en los grandes temas de la agenda internacional como Irán, Afganistán o la proliferación nuclear. Por su parte, Rusia ha visto en esa mano tendida por la Administración Obama una oportunidad para promover sus intereses, tanto en lo que se refiere a la seguridad en Europa como a sus esfuerzos de modernización económica o su empeño en ingresar en la OMC. El término *reset*

²² El problema de Nabucco es que su viabilidad es dudosa porque no tiene garantizado un suministro de gas suficiente para que resulte rentable. Solamente son seguros los suministros procedentes del yacimiento *offshore* de Shah Deniz en Azerbaiyán, pero estos no comenzarán hasta 2013 y su volumen podría no superar los 10 BCM. La situación podría cambiar si llegara gas procedente de Kazajistán y Turkmenistán pero ello requeriría la construcción del gasoducto Transcaspio, lo que chocaría con dificultades jurídicas al no haberse efectuado la delimitación de dicho mar (entre otras cosas por la oposición de Rusia e Irán). Otros posibles suministradores serían Irak, Irán y Egipto pero estos países plantean problemas de capacidad, técnicos y políticos.

(“reconfiguración”) utilizado por el vicepresidente Biden en su discurso en Múnich en febrero de 2009, para caracterizar este nuevo enfoque, ha hecho fortuna y parece que efectivamente hay voluntad por ambas partes de abrir un nuevo capítulo en esas relaciones.

En julio de 2009, el presidente Obama efectuó una importante visita a Moscú, durante la cual se firmaron una serie de documentos, entre los que destaca un acuerdo de tránsito aéreo de equipos y material militar en el marco de la operación en Afganistán y la constitución de una Comisión Conjunta Nacional encabezada por los dos presidentes, cuyos coordinadores son el ministro de Asuntos Exteriores ruso Sergei Lavrov y la secretaria de Estado Hilary Clinton. Los trabajos en el seno de esta Comisión se están desarrollando con mucha intensidad y sin duda arrojarán resultados fructíferos.

El logro más importante en esta nueva etapa en las relaciones entre Moscú y Washington ha sido la firma en Praga, el 8 de abril de 2010, de un nuevo Tratado de Reducción de Armas Estratégicas (START), que reemplazará al Tratado de 1991 (el cual había dejado de estar en vigor el 5 de diciembre de 2009) y al *Strategic Offensive Reduction Treaty* (SORT), de 2002. El nuevo START tiene una gran importancia política como símbolo de esta nueva era en las relaciones entre las dos antiguas superpotencias, aunque es relativamente modesto en alcance, ya que reduce en solo un 30% el número de armas nucleares estratégicas desplegadas por cada parte y no resuelve el problema de la vinculación entre las armas ofensivas y defensivas (sistema de defensa contra misiles). Los rusos, que temen que estos sistemas puedan limitar su capacidad estratégica ofensiva, querían que este vínculo quedara recogido en el cuerpo del tratado para garantizar jurídicamente esa vinculación, pero Estados Unidos de Norteamérica se negó, alegando que el Senado no lo aprobaría, con lo que solo ha quedado una mención en el Preámbulo.²³

²³ Por parte rusa se ha manifestado que se reservan el derecho de retirarse en el futuro del tratado si considera que el desarrollo por Estados Unidos de Norteamérica de su sistema de defensa contra misiles afecta a la seguridad de Rusia al debilitar su capacidad de disuasión nuclear.

Tras la firma del Tratado (que se aplica provisionalmente desde su firma), los presidentes Obama y Medvedev han hablado de tratar de sincronizar los respectivos procesos de aprobación parlamentaria. Del lado norteamericano se necesitará contar con 67 votos favorables en el Senado. Pero es difícil que se logre la aprobación por el Congreso antes de las elecciones de noviembre de 2010. La oposición Republicana acusa al presidente Obama de haber hecho demasiadas concesiones a los rusos (entre ellas la anulación del proyecto de despliegue del sistema de defensa contra misiles en Polonia y la República Checa) sin obtener las correspondientes contraprestaciones. De hecho, la obsesión de los Republicanos por privar al presidente Obama de este éxito, es la principal amenaza existente a la ratificación de este trascendental Tratado.

No hay duda de que el clima de las relaciones entre Washington y Moscú ha mejorado notablemente. Un ejemplo es la forma como ambas partes se comportaron cuando Washington expulsó en julio de 2010 a 10 personas presuntamente implicadas en labores de inteligencia a favor de Rusia. Se aprecia una colaboración real en temas como Irán y Afganistán. El 22 de septiembre de 2010, el presidente Medvedev firmó un decreto vetando la entrega de misiles S-300 a Irán. Incluso Washington y Moscú hablan de colaborar en un tema tan sensible como la defensa contra misiles²⁴ (la secretaria de Estado Hilary Clinton ha declarado recientemente, al término de una reunión en Nueva York entre el ministro de Asuntos Exteriores ruso Lavrov y sus homólogos de la OTAN, que “a largo plazo, Rusia y la OTAN deberían de trabajar juntos para desarrollar una arquitectura de defensa contra misiles conjunta”). Se ha filtrado además que el secretario de Defensa Robert Gates ha llegado a sugerir a su homólogo ruso Anatoly Serdyukov, durante una reciente visita de éste a Washington,

²⁴ Recientemente, el ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sergei Lavrov, ha declarado que Rusia y Estados Unidos de Norteamérica están próximos a alcanzar un acuerdo sobre la realización de un análisis conjunto de las amenazas, que sería un primer paso para hacer frente a los riesgos de proliferación de misiles y armas de destrucción masiva. A partir de ese documento, según Moscú, Estados Unidos de Norteamérica y Rusia podrán considerar cuál es el siguiente paso y adoptar medidas, incluyendo a los europeos, para hacer frente a esas amenazas. Las medidas irían desde las presiones diplomáticas y la adopción de sanciones políticas y económicas hasta el uso de la fuerza militar en el caso de amenazas serias e inmediatas. Por su parte, el viceministro de Asuntos Exteriores Alexander Grushko ha dicho que todavía no está claro cuál podría ser la arquitectura de ese sistema conjunto de defensa contra misiles, cuya realización debería hacerse de forma progresiva, tomando como modelo los trabajos ya efectuados en el marco de la OTAN sobre el sistema de defensa contra misiles de teatro (*Theatre Missile Defense*).

que Rusia colabore militarmente en la lucha contra los talibán en Afganistán²⁵ y que suministre a las fuerzas armadas norteamericanas aviones de transporte estratégico An-124 y helicópteros Mi-17.

Hay una “buena química” entre los presidentes Medvedev y Obama. Medvedev no solo ha viajado recientemente al *Silicon Valley* para estudiar el modelo de desarrollo de industrias de alta tecnología sino que ha alabado también el modelo norteamericano de colaboración tecnológica entre el gobierno y el sector privado a través de la agencia DARPA, dependiente del Pentágono. Rusia quiere conocer la experiencia norteamericana sobre la modernización y organización de las fuerzas armadas y de la policía.

Pero esto no debe ocultar que se mantienen todavía discrepancias entre Washington y Moscú en toda una serie de temas, muy especialmente en lo que respecta al espacio post-soviético²⁶ y la seguridad europea. Como ha escrito Dmitri Trenin, la idea de un “gran arreglo” en el que Washington permitiera que Moscú dominase a los países de la antigua Unión Soviética y reconociese su interés exclusivo sobre el espacio post-soviético a cambio de apoyo en temas como Afganistán o Oriente Medio es una quimera. La noción de un nuevo tratado de seguridad en Europa que bloqueara formalmente nuevas ampliaciones de la OTAN no parece aceptable para los aliados Occidentales, por más que dicha ampliación se encuentre, por el momento, congelada.

En el ámbito económico, las relaciones no responden a lo que se podría esperar de dos países miembros del G-8. En 2008, el año en que los intercambios fueron mayores, Estados Unidos de Norteamérica representó solo el 4% del comercio exterior de Rusia

²⁵ Según fuentes del Estado Mayor ruso, en este encuentro en Washington se habría sugerido la utilización del Regimiento de Reconocimiento de las Tropas Internas nº 45, que es una unidad de elite y cuenta con oficiales que lucharon en Afganistán en la época soviética. Pero la principal colaboración rusa consistiría en el suministro de helicópteros a las fuerzas de seguridad afganas y la formación de pilotos.

²⁶ Aunque Estados Unidos de Norteamérica ha asegurado a Moscú que no tiene intención de establecer bases militares permanentes en Asia Central. En el caso de la base de Manás en Kirguizistán, Estados Unidos de Norteamérica solo la utilizará en el marco de la operación de estabilización en Afganistán.

y aquél se situó en octava posición entre sus socios comerciales. La relación es todavía menos significativa para Estados Unidos de Norteamérica porque Rusia representó menos del 1% de su comercio exterior en 2008. Además, Rusia lleva desde 1993 tratando de ingresar en la OMC sin conseguirlo y Moscú ha venido acusando a Washington de ser el responsable de la demora en su adhesión a dicha organización, si bien recientemente Estados Unidos de Norteamérica parece dispuesto a apoyar de forma efectiva dicha incorporación.²⁷ Tras una conversación telefónica entre Obama y Medvedev, ambas partes declararon que las negociaciones bilaterales entre ambos países para el ingreso de Rusia en la OMC habían concluido.²⁸

La OTAN y la seguridad europea

Las relaciones entre Rusia y la Alianza Atlántica han sido, en los últimos años, tensas y difíciles. Los rusos consideran que occidente se aprovechó de su buena fe y de su debilidad temporal para tomar decisiones que afectaban de lleno a sus intereses y su seguridad. En su opinión, la OTAN ha tratado de convertirse en la organización clave en materia de seguridad en Europa, vaciando de contenido la labor de otras organizaciones competentes en la materia, como la OSCE. Esta organización se transformó de hecho —en la percepción rusa— en un organismo cuyo cometido esencial era vigilar el respeto de los derechos humanos y libertades democráticas en los países de la antigua URSS (“al Este de Viena”), descuidando otros cometidos fundamentales en materia de seguridad.

²⁷ Estados Unidos de Norteamérica mantiene en vigor la llamada “Enmienda Jackson-Vanik” (incorporada a la *Trade Act* de 1974) y el Congreso tiene que autorizar la concesión de “Relaciones Comerciales Normales Permanentes” (*Permanent Normal Trade Relations*) para que Rusia pueda incorporarse a la OMC. En todo caso, las negociaciones para el ingreso en la OMC se han reanudado recientemente tras más de un año de interrupción.

²⁸ Por parte de Estados Unidos de Norteamérica los puntos más sensibles en esta negociación han sido el comercio de productos agrícolas, la protección de la propiedad intelectual y los servicios financieros. En el plano bilateral, solo quedaría pendiente para los rusos el obstáculo de Georgia. En el plano de la negociación multilateral uno de los principales problemas se plantea sobre cómo incorporar a la OMC la Unión Aduanera entre Rusia, Bielorrusia y Kazajistán. En este plano multilateral se han cerrado solo cinco capítulos, quedando por concluir todavía otros 25.

La Alianza actuó además, a ojos de Moscú, de forma “agresiva” con su intervención militar sin autorización del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas contra la República Federal de Yugoslavia en 1999, en el marco de la crisis de Kosovo. Además, en 1997, la OTAN inició un proceso “de expansión” que la llevó hasta las fronteras mismas de Rusia, planteando incluso la posibilidad de que ingresaran en ella países tan ligados históricamente a ella como Ucrania y Georgia.

Aunque el Acta Fundacional firmada entre Rusia y la OTAN en mayo de 1997 y el Consejo OTAN-Rusia (COR) parecían establecer unos mecanismos de consulta, cooperación y decisión sobre una base de igualdad, la realidad en opinión de Moscú, es que Rusia no fue consultada ni su opinión fue tomada en cuenta. Además, los aliados incumplieron compromisos políticos muy importantes como la ratificación del Tratado FACE Adaptado firmado en la Cumbre de la OSCE de Estambul en 1999.

La intervención rusa contra Georgia en agosto de 2008 fue una acción claramente orientada a “congelar” la aproximación de ese país (e indirectamente de Ucrania) a la Alianza.²⁹ Como consecuencia de ese conflicto la colaboración entre Rusia y la OTAN quedó cortada durante casi un año.³⁰ En diciembre de 2007, Rusia suspendió la aplicación del Tratado FACE, alegando el incumplimiento Occidental del compromiso de ratificar el Tratado Adaptado firmado en 1999 y la no incorporación al mismo de algunos nuevos miembros de la Alianza como los Países Bálticos. Más recientemente, la nueva Doctrina Militar rusa, publicada en febrero de 2010, señalaba expresamente a la OTAN como posible riesgo para la seguridad de Rusia.

²⁹ Moscú quería advertir a los aliados de los riesgos que correrían al asumir el compromiso de defensa de un país que no había dudado en utilizar la fuerza contra una región secesionista y atacar a tropas rusas. Podrían verse involucrados en una guerra con Rusia por culpa del líder georgiano Saakashvili.

³⁰ En mayo de 2009 -en represalia por la expulsión por el gobierno belga a petición de la OTAN de dos diplomáticos rusos por supuestas actividades de espionaje- Moscú expulsó a la directora de la Oficina de Información de la OTAN en Rusia. En 2008 Rusia firmó con la OTAN un acuerdo para el tránsito terrestre de material no letal en el marco de la operación en Afganistán, pero el acuerdo apenas se ha aplicado debido a los altos precios que cobra la parte rusa por el uso de sus infraestructuras de transporte.

Por parte de la OTAN se ha insistido en que la ampliación no constituye amenaza alguna para Rusia y que la Alianza no tiene ambiciones globales sino que pretende hacer frente a amenazas “no convencionales”, que comparte con Rusia. En ese contexto ha ofrecido trabajar con Moscú en el desarrollo de un sistema de defensa contra misiles, como símbolo del nuevo espíritu de cooperación en el espacio euro atlántico. Pero los rusos insisten en que Estados Unidos de Norteamérica debería renunciar a su programa de defensa contra misiles en la medida en que puede afectar a la estabilidad estratégica (es decir, a la credibilidad de la capacidad disuasoria estratégica de Rusia) o al menos firmar un acuerdo con Rusia que limite ese programa. También quieren incluir en la agenda de desarme la no militarización del espacio exterior. Moscú sigue con gran atención los trabajos en el seno de la OTAN sobre el nuevo Concepto Estratégico que se aprobará en la Cumbre que se celebrará en Lisboa los días 19 y 20 de noviembre de 2010.

Dada la insatisfactoria situación en el ámbito de la seguridad en Europa (Medvedev mencionaba como ejemplo la incapacidad de actuación de las instituciones como la OSCE en la crisis georgiana de agosto de 2008), era lógico que Moscú tratara de cambiarla. En los discursos pronunciados en Berlín y Evian en junio y en septiembre de de 2008, el presidente Medvedev planteó la idea de establecer una nueva arquitectura de seguridad en Europa, en la que se incluía la propuesta de negociar un nuevo Tratado en el que podrían ser parte todos los países y las organizaciones de seguridad existentes en el área Euro-Atlántica (“desde Vancouver a Vladivostok”). Medvedev proponía convocar una Cumbre Europea (de los 56 Estados pertenecientes a la OSCE) para iniciar el proceso de redacción de dicho Tratado.

El objetivo era, según el presidente ruso, establecer en Europa un nuevo sistema de seguridad colectiva que eliminara lo que —desde la perspectiva rusa— eran las “nuevas líneas divisorias” que se habían creado en el continente como consecuencia de la ampliación de la OTAN y el “avance de las infraestructuras aliadas” hacia las

fronteras de Rusia. En el nuevo tratado se recogerían de forma “jurídicamente vinculante” los principios y compromisos políticos enunciados en el Acta Fundacional de 1997 y el documento de Roma de 2002.

El 29 de noviembre de 2009, Rusia hacía público un proyecto de “Tratado sobre la Seguridad Europea”, en el que se proponía la creación de unos mecanismos de consulta que todo Estado parte tendría derecho a utilizar cuando considerara que sus intereses de seguridad pudieran verse afectados. Los signatarios se comprometerían a no utilizar la fuerza sin consultar con los demás estados y organizaciones partes en el mismo.³¹

Los aliados Occidentales han aceptado debatir sobre la arquitectura de seguridad en Europa. Pero no consideran necesario plasmar lo compromisos en un nuevo tratado ni crear instituciones o mecanismos nuevos. Pretenden centrar el debate solamente en el marco de la OSCE y no limitarlo a los aspectos militares (o *hard security*) como pretende Rusia sino incluir también en él los aspectos económicos (por ejemplo seguridad en los suministros energéticos) y humanos (respeto de los derechos humanos y libertades fundamentales) de la seguridad.³² En el Consejo Ministerial de la OSCE celebrado en Corfú en junio de 2009 se lanzó el llamado “Proceso de Corfú” en el que se debaten los tres aspectos relacionados con la seguridad. El resultado provisional de este proceso de reflexión será presentado en una Cumbre de la OSCE que se celebrará en Astana (Kazajistán) los días 1 y 2 de diciembre de 2010.

³¹ En la reunión ministerial del COR de diciembre de 2009, el ministro de Asuntos Exteriores ruso Lavrov presentó una segunda propuesta de un acuerdo jurídicamente vinculante que rija la relación entre los miembros del COR (es decir, entre Rusia y los 28) en materia de seguridad. Se confirma de esta forma el empeño ruso de no limitar el debate sobre seguridad europea a la OSCE, insistiendo en implicar a la OTAN.

³² La UE ha identificado cuatro áreas prioritarias que han transmitido a la Presidencia en Ejercicio de la OSCE (Kazajistán): solución de conflictos, control de armamentos y medidas de confianza, dimensión humana y amenazas transnacionales. Por su parte, Rusia trata de reducir las expectativas de la Cumbre en relación con Transnistria (afirma que nada se puede lograr hasta las elecciones en Moldavia a finales de noviembre de 2010) y Georgia (sigue negándose a que la misión de la OSCE regrese a Osetia del Sur).

Moscú es bastante realista y sabe que sus propuestas no tienen grandes posibilidades de ser aceptadas pero consideran que ya han logrado un éxito parcial al suscitar un amplio debate sobre la seguridad en Europa y el reconocimiento de que su situación es más compleja al no pertenecer ni a la Alianza ni a la UE. Los principales países Occidentales quieren estrechar las relaciones con Rusia en el ámbito de la seguridad y el presidente Medvedev ha sido invitado a participar en la Cumbre de la OTAN en Lisboa (19-20 de noviembre de 2010). En julio de 2010, la canciller alemana Angela Merkel presentó unas ideas a Medvedev en el sentido de que la UE apoyaría algunas de las propuestas rusas a cambio de que Moscú se comprometiera a avanzar claramente en la solución de los “conflictos prolongados”, comenzando por la retirada de las fuerzas rusas de Transnistria. Por su parte, el presidente francés Sarkozy invitó a Medvedev a celebrar una “reunión a tres” con la canciller alemana Angela Merkel en Deauville los días 18 y 19 de octubre de 2010, para hablar de estos temas. El embajador de Estados Unidos de Norteamérica en la OTAN, Ivo Daalder, ha recordado recientemente que Rusia, como Estado europeo, tiene derecho a incorporarse a la Alianza Atlántica, de conformidad con el Artículo 10 del Tratado de Washington y el Instituto para el Desarrollo Moderno de Moscú ha lanzado un debate sobre este tema, a pesar de que dicha incorporación es impensable en un futuro previsible.

Las relaciones con China

La relación con China ha ido adquiriendo una importancia fundamental para Rusia. Hoy día las relaciones entre los dos vecinos son muy buenas y la cooperación, sobre todo en el ámbito económico y energético, es muy importante.

Las relaciones entre Rusia y China no siempre han pasado por buenos momentos. De hecho, aunque Moscú no quiera reconocerlo, China es el país que plantea un desafío estratégico y de seguridad más importante para Rusia. La penetración de población

china en las zonas adyacentes a su frontera norte —casi despobladas y poco desarrolladas— puede resultar imparable y el constante aumento de los ciudadanos de origen chino se advierte incluso en Moscú. Rusia trata de adaptarse a marchas forzadas al surgimiento de China como una potencia mundial de colosales proporciones. En los últimos 300 años, Rusia siempre disfrutó de una posición de preeminencia en relación con China. En 1990, el PIB de ambos países era aproximadamente igual en términos absolutos. Pero en 2010, el PIB de China es casi cuatro veces mayor que el ruso y el gran desequilibrio se ha producido en poco más de una década. Es evidente que esta enorme pujanza de China no dejará de tener repercusiones muy profundas sobre la propia Rusia.

Aunque tras su fundación en 1949, la República Popular China siguió en parte el modelo estalinista, los dos partidos comunistas comenzaron a distanciarse en la década de los 60. En 1968 y 1969, se produjeron enfrentamientos armados entre ambos países por disputas territoriales, tanto en Xinjiang como en la isla Damanski (isla Zhenbao en chino). Por ello ha sido una muestra del gran acercamiento reciente entre los dos países la firma el 21 de julio de 2008 de un acuerdo de delimitación de fronteras en virtud del cual Rusia retrocedía a China dos islas en el río Amur, cerca de Khabárovsk (ocupadas por los soviéticos en 1929). Se trata, sin duda, de todo un símbolo del aumento del poder chino.

Rusia ha intentado en los últimos años un claro acercamiento a China, después de que Putin recuperara el “poder” del Estado ruso tras el fracaso de la *perestroika* de Gorbachev (modelo rechazado por Pekín con la represión de Tiananmen en 1998) y el caótico desmontaje de la economía comunista durante la presidencia de Yeltsin. En los últimos años los intercambios entre los dos países han crecido de forma espectacular y China ya es el segundo socio comercial de Rusia después de Alemania (los intercambios oscilan entre los 54 mil y los 56 mil millones de dólares). Rusia ha sido en ese período el mayor suministrador de armas de China, si bien el avance

tecnológico chino hace ya a ese país menos dependiente de las exportaciones de armas rusas.

En el ámbito energético las posibilidades de cooperación entre los dos países son inmensas. En febrero de 2009, el Banco de Desarrollo Chino y las compañías rusas Rosneft y Transneft acordaron la concesión por el primero de un préstamo por importe de 25 mil millones de dólares para desarrollar nuevos campos petrolíferos en Siberia y construir un “ramal” del oleoducto Siberia Oriental-Océano Pacífico que une ambos países.³³ A partir de 2011 y hasta 2030, Rusia suministrará a China 20 millones de toneladas anuales de crudo a través de ese oleoducto.³⁴

La importancia que Moscú otorga a las relaciones con China lo demuestra el hecho de que el primer viaje al exterior de Dmitri Medvedev como jefe de Estado ruso (exceptuando Kazajistán) lo efectuó a Pekín en mayo de 2008 y el primer ministro Putin ha viajado varias veces en los últimos dos años a la capital china, la última en octubre de 2009 (durante el cual se firmaron acuerdos de colaboración por valor a 3 mil 500 millones de dólares). Los presidentes Hu Jintao y Medvedev se han entrevistado cinco veces en el año 2010.

Los días 26 a 29 de septiembre de 2010, Medvedev realizó una importante visita a Pekín, durante la cual se firmaron 15 acuerdos bilaterales, de los cuales 12 eran sobre cooperación energética. Además de inaugurar el referido oleoducto entre Siberia Oriental y China, se firmaron importantes acuerdos en el terreno energético:

³³ Este ramal, cuya construcción en el tramo ruso finalizó el 29 de agosto de 2010, comienza en la localidad rusa de Skovorodino y llega hasta la ciudad china de Daqing, en el noreste de la provincia de Heilongjiang.

³⁴ Pekín ha solicitado a Moscú incrementar los suministros hasta llegar a 30 millones de toneladas anuales, pero en la actualidad Rusia no está en condiciones de poder hacer frente a esta demanda desde sus campos petrolíferos de Siberia Oriental. Para Pekín este acuerdo tiene un carácter realmente estratégico en la medida en que se asegura un suministro de petróleo no dependiente de las rutas marítimas en las que la superioridad naval de EEUU es determinante. Moscú abre con este acuerdo un mercado alternativo a sus tradicionales ventas a Europa.

Gazprom y la China National Petroleum Corporation (CNPC) firmaron un acuerdo que establece los principios básicos para una futura cooperación en el ámbito del gas. Aunque ambas partes siguen sin llegar a un compromiso sobre el precio del gas, se comprometieron a concluir, antes del 1º de julio de 2011, un acuerdo que identifique las distintas rutas de suministro, los volúmenes de gas a suministrar y el precio.

El Ministerio de Energía ruso firmó con su homólogo chino un memorando sobre la cooperación en el ámbito del carbón. Pekín concederá a Moscú préstamos por valor de hasta 6 mil millones de dólares a cambio de suministros de carbón desde Siberia Oriental. Durante los próximos 25 años, China importará al menos 15 millones de toneladas anuales de carbón procedente de Rusia.³⁵

En el ámbito de la energía nuclear, Rosatom y su contraparte china firmaron un acuerdo para la construcción de dos reactores más (cada uno con una capacidad de 1 mil 60 MW) en la central nuclear de Tianwan. Las obras comenzarán en 2011 y siguen a la construcción de los dos primeros reactores en 2007.

En el sector eléctrico, la corporación china Huadin firmó con la rusa TGK-2 un contrato por valor de 5 mil millones de dólares para la construcción en la ciudad rusa de Yaroslavl de un generador eléctrico de alta potencia de vapor con una capacidad de 490 MW.

En el sector del aluminio, la compañía rusa RusAl y la china Norinco firmaron un acuerdo por el que la primera se compromete a exportar unos 2 millones de toneladas anuales de aluminio, valoradas en unos 4 mil millones de dólares, en tanto que la segunda realizará inversiones en las plantas de producción rusas.

³⁵ El préstamo chino se utilizará para financiar proyectos de exploración, desarrollo de redes de transporte por carretera y ferrocarril en las regiones orientales de Rusia para el transporte de carbón y el suministro de equipos y maquinaria para la minería por parte de China, que también podría proporcionar mano de obra.

En el sector del automóvil, la rusa GAZ y la china FAW acordaron constituir una “unión temporal de empresas” (UTE) para establecer un centro de producción de camiones en la región de los Urales.

Sin duda, estos acuerdos tienen una dimensión estratégica. Rusia da pasos importantes para diversificar sus mercados de exportación de productos energéticos, reduciendo su dependencia de Europa y China refuerza su seguridad energética al garantizarse suministros procedentes de Rusia que no dependen para su transporte de las rutas marítimas, en las que los riesgos son crecientes. Ambos se han comprometido a esforzarse para que los intercambios lleguen hasta la cifra de 70 mil millones de dólares anuales. En el ámbito político China subraya su apoyo a la integridad territorial en el Cáucaso Norte y Rusia a la soberanía china sobre Taiwán, el Tíbet y el territorio autónomo de Xin Jiang. Por primera vez China se ha manifestado claramente a favor de la iniciativa rusa de establecer una nueva arquitectura de seguridad en el área Euro-Atlántica y han acordado iniciar los trabajos para elaborar una “Arquitectura de Seguridad Asia-Pacífico” en la que (de interés para Pekín), se rechazarían las actuaciones que impliquen un “reforzamiento militar ofensivo”.

La colaboración sino-rusa se proyecta no solo en el ámbito bilateral sino también en lo referente a las principales cuestiones de la agenda internacional, como Irán, Afganistán, Corea del Norte y la arquitectura financiera internacional. Ambas potencias tratan de aproximar posiciones en el marco del CSNU, el G-20, el grupo BRIC y en organizaciones regionales como la OCS. Pero Pekín ha impedido hasta ahora que esta última organización adquiriera una dimensión militar como pretendía Rusia, centrandose su actividad principalmente en el ámbito económico y la utiliza como instrumento para incrementar su influencia en Asia Central. China está erigiéndose en un actor que compite con Rusia en la región de Asia Central (ha ofrecido préstamos a los países de la región por valor de 10 mil millones de dólares), tanto desde un punto de vista geoestratégico como del suministro de los recursos

energéticos. Y no hay que olvidar que Pekín se ha negado a reconocer la independencia de Osetia del Sur y Abjasia, marcando una línea que han seguido los demás miembros centroasiáticos de la OCS.

Las relaciones con la UE

Desde la ampliación a 27, Rusia es el mayor vecino de la UE, con 2.200 kilómetros de frontera. Cinco Estados miembros de la Unión tienen frontera común con ella. Rusia se ha convertido en el primer suministrador energético de la UE; en 2007 suministró el 42% del gas, el 33% del petróleo y el 25% del carbón consumido por ésta. Por su parte, el 70% de las exportaciones de gas y petróleo de Rusia van a Europa. Más del 50% del comercio exterior ruso se realiza con la Unión y ya es el tercer socio comercial de la UE, tras Estados Unidos de Norteamérica y China. El volumen total de comercio en 2008 superó los 278 mil millones de euros. El 70% de la inversión directa extranjera en Rusia procede de la UE.

Las relaciones entre la UE y Rusia se rigen por el Acuerdo de Cooperación y Partenariado (ACP), firmado en 1994 y entrado en vigor en 1997, con una vigencia inicial de 10 años. Desde diciembre de 2007, está siendo prorrogado anualmente. Como consecuencia del retraso en la adhesión de Rusia a la OMC, en la Cumbre de San Petersburgo de mayo de 2003 ambas partes decidieron impulsar la cooperación en cuatro áreas denominadas “Los Cuatro Espacios Comunes”: 1) económico; 2) de libertad, seguridad y justicia; 3) de seguridad exterior; y 4) de investigación y educación, incluyendo aspectos culturales. En mayo de 2005, se aprobaron unas “Hojas de Ruta” para impulsar la acción en los cuatro Espacios Comunes.

El objetivo del “Espacio Económico” es la creación de un mercado entre la UE y Rusia abierto y la integración de las respectivas economías. En la Cumbre de Estocolmo de noviembre de 2009 se lanzó el llamado “Partenariado para la Modernización” cuyo fin es ayudar a Rusia a modernizar su estructura productiva y

diversificar su economía, haciéndola menos dependiente de la producción de hidrocarburos y minerales. La parte europea pone especial énfasis en las “instituciones”, en el sentido de que la modernización de la economía rusa deberá venir de la mano de las inversiones extranjeras y la transferencia de tecnología, pero ello requerirá un reforzamiento de la seguridad jurídica y de las garantías legales así como la eliminación de las barreras proteccionistas que impiden la creación de industrias competitivas internacionalmente. La UE cree que sería muy conveniente que Rusia se incorporase a la OMC y adoptase los estándares reconocidos internacionalmente (preferentemente que incorpore gran parte del “Acervo Comunitario”). Aunque esta iniciativa todavía está en sus estadios iniciales, puede llegar a tener una gran importancia en las relaciones entre Rusia y la UE, sobre todo si se plantea como una amplia cooperación para ayudar a reformar y modernizar las estructuras productivas e institucionales rusas y no se limita a intentar promover una simple transferencia de tecnología.

En el ámbito de la energía, debido a los contenciosos sobre el gas entre Rusia y Ucrania, los suministros por parte de Gazprom a los países europeos quedaron temporalmente interrumpidos en enero de 2006 y enero de 2009, causando graves daños a las industrias y a los consumidores de esos países. Como consecuencia, la reputación de Rusia como suministrador sufrió un grave daño y ha provocado que los países europeos traten de diversificar sus fuentes de suministro. Por otra parte, existe incertidumbre en materia de inversiones tras la renuncia rusa a aplicar la Carta de la Energía.

En el Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia, el aspecto más importante y sensible es el relativo a los movimientos de personas. Rusia considera humillante que sus ciudadanos tengan que obtener un visado para viajar a los países de la UE (Zona Schengen) y trata de lograr la eliminación de este requisito lo antes posible. Por parte de la UE, la opinión de los Estados miembros está dividida sobre este tema siendo los

más favorables aquellos países que, como España, reciben un gran número de turistas rusos. Por parte europea se da prioridad a la readmisión por Rusia de inmigrantes ilegales y a la eliminación de trabas administrativas a la presencia y movimientos de sus ciudadanos en Rusia (requisito del registro, dificultades en la obtención de permisos de trabajo y residencia).³⁶

En lo referente a los Derechos Humanos, existe un diálogo (no fácil) entre Rusia y la UE. Rusia es el país miembro del Consejo de Europa (CE) contra el que más casos se presentan ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos (TEDH) —la mayoría de las veces en relación con actuaciones de las fuerzas del orden en la región del Cáucaso Norte—. Ha ratificado recientemente el Protocolo 14 al Convenio Europeo de Derechos Humanos (CEDH), lo que ha permitido la entrada en vigor del mismo y la agilización en los procedimientos del referido Tribunal. Sin embargo, es el único Estado miembro del CE que no ha ratificado el Protocolo nº 6 al CEDH sobre abolición de la pena de muerte, aunque desde hace más de 15 años tiene establecida una moratoria en su aplicación.

En el Espacio Común de Seguridad Exterior, hay un amplio diálogo sobre los principales temas de la agenda internacional, aunque no siempre las posiciones son coincidentes. Más problemática es la relación en lo que se denomina *Common Neighbourhood*, es decir, los países que se encuentran situados entre Rusia y la UE. Moscú ve con gran recelo la iniciativa de la UE del llamado “Partenariado Oriental” que tiene por objeto ayudar a la estabilización política y económica y a la democratización de países como Ucrania, Georgia, Moldavia, Armenia y Azerbaiyán. Los rusos creen que la UE trata de inmiscuirse en su “patio trasero” y de impedir que

³⁶ El 1 de junio de 2007, entraron en vigor los Acuerdos de Facilitación de Visados y de Readmisión entre Rusia y la UE. El primero está siendo objeto de revisión debido a algunos cambios en la normativa comunitaria y el segundo todavía no se ha aplicado plenamente porque Rusia está negociando los Protocolos Bilaterales de Aplicación con los estados miembros. España firmó su Protocolo Bilateral con Rusia en mayo de 2010.

Rusia ejerza su influencia mediante la integración económica (la UE está negociando acuerdos de libre comercio con algunos de esos países).³⁷

Otra área de interés es la cooperación en el ámbito de la gestión de crisis. La experiencia de colaboración es positiva pero Rusia quiere participar en las operaciones de gestión de crisis sobre una base de igualdad y codecisión. Por ello, ha propuesto la conclusión de un acuerdo-marco con la UE que recoja esos principios.³⁸ Por su parte, la UE quiere preservar su autonomía en la dirección de este tipo de operaciones.

En el Espacio de Investigación y Educación, incluyendo Aspectos Culturales, la cooperación es intensa. Rusia es el país no miembro más activo dentro de los Programas Marco de Investigación y Desarrollo Tecnológico y ha expresado su deseo de participar en el 7º Programa Marco. En el ámbito de la educación, los objetivos de la cooperación con Rusia son, para la UE, facilitar la movilidad académica a través de la compatibilidad de títulos académicos, modernización de los programas educativos y el alineamiento progresivo de Rusia con el Proceso de Bolonia.

Negociación de un nuevo acuerdo UE-Rusia

En julio de 2008, se iniciaron las negociaciones para concluir un nuevo acuerdo que sustituya al ACP de 1997. La UE desea llegar a un acuerdo de carácter global que abarque todos los ámbitos de cooperación incluidos en los cuatro Espacios Comunes. En el terreno económico, el objetivo es el establecimiento de una zona de libre comercio ampliada que abarque sustancialmente todos los intercambios (de bienes, servicios y

³⁷ Por ejemplo, Moscú acogió muy negativamente que la Comisión Europea convocara en marzo de 2009, sin contar con Rusia, una conferencia en la que se firmó una declaración conjunta entre Ucrania y tres IFIS (BEI, BERD y BIRD) sobre la reforma del sector ucraniano del gas.

³⁸ Rusia ha participado (noviembre de 2008-febrero de 2009) en la operación militar de la Unión en Chad y República Centroafricana en donde aportó varios helicópteros y personal especializado. En aquella ocasión se firmó un acuerdo de participación *ad hoc* y ahora Moscú quiere que esta cuestión quede regulada de forma general. En la actualidad Rusia colabora estrechamente con la fuerza naval de la UE NAVFOR (operación Atalanta) desplegada en aguas del Índico para hacer frente a la piratería en las costas de Somalia.

capitales) y cuenta con un componente importante de convergencia normativa y de cooperación económica. Condición previa e indispensable para ello es el ingreso de Rusia en la OMC. A lo anterior se añadiría la cooperación en el sector de la energía, consagrando en el acuerdo los principios de la Carta de la Energía y su Protocolo de Tránsito.

Por su parte, Rusia tiene un planteamiento mucho menos ambicioso, ya que propugna la negociación de un acuerdo-marco, complementado con acuerdos sectoriales en las áreas que más le interesan: movimiento de personas, lucha contra la delincuencia, cooperación tecnológica dentro del “Partenariado para la Modernización”, cooperación en el terreno de la seguridad y la gestión de crisis.

Se han celebrado ya 10 rondas negociadoras y, aunque se ha progresado en algunas áreas, la negociación de la parte económica no avanza debido a la incertidumbre sobre la adhesión de Rusia a la OMC y las consecuencias de la constitución de la Unión Aduanera entre Rusia, Bielorrusia y Kazajistán.

Otras áreas de relevancia para la política exterior de Rusia

El dossier nuclear iraní

La posición de Rusia en relación con el empeño del gobierno iraní de controlar el ciclo completo del combustible (lo que podría dar paso a la producción de armas nucleares) corre en paralelo con la evolución de las relaciones entre Moscú y Washington, especialmente tras la evolución positiva de estas relaciones con la llegada a la Casa Blanca del presidente Obama y la “reconfiguración” (*reset*) de las referidas relaciones. En aras de ese *reset*, Moscú (y muy en particular el presidente Medvedev), se han mostrado dispuestos a sacrificar en parte sus intereses económicos

en Irán (centrados sobre todo en los suministros de armamento³⁹ y la construcción de centrales nucleares) y sus relaciones políticas con Teherán. Hay que tener en cuenta que el acuerdo para la construcción de la central nuclear de Bushehr data de 1992, complementado por otro de 1995. La central debía de haber entrado en servicio en 2007 pero su puesta en marcha (incluyendo la carga del combustible en el reactor) solo se ha producido el 21 de agosto de 2010.

Además, los rusos están molestos con Teherán por el rechazo iraní a la oferta presentada en Ginebra en octubre de 2009 por el grupo UE3+3 de envío por parte de Irán a Rusia y Francia, para su enriquecimiento, uranio poco enriquecido con destino al reactor experimental de Teherán.⁴⁰ A esta negativa se ha unió la orden dada por Ahmadineyad de producir uranio enriquecido al 20% para dicho reactor y la central de Natanz.

Por todo ello, Rusia apoyó la aprobación por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, el 9 de junio de 2010, de una resolución que impone nuevas sanciones a Irán. El 23 de septiembre de 2010, el presidente Medvedev firmó un decreto por el que se ponen en marcha las sanciones aprobadas por Naciones Unidas (centradas en la prohibición de entrada y la prestación de servicios financieros y técnicos conectados con el sector nuclear iraní) y además se suspende la entrega a Irán de Misiles S-300, de otros sistemas de defensa aérea, aviones de combate, vehículos blindados, helicópteros y naves de guerra. Medvedev contradecía así las afirmaciones del propio ministro de Asuntos Exteriores Sergei Lavrov y altos mandos militares que afirmaban

³⁹ En 2006-2007, Rusia entregó a Irán el sistema de armas TOR-M1, de misiles tierra-aire, para la defensa contra misiles de crucero y municiones de precisión y firmó un contrato para el suministro del sistema de defensa tierra-aire S-300.

⁴⁰ En ese sentido la “Declaración Conjunta de Irán, Brasil y Turquía” de 17 de mayo de 2010, en la que se expresa el acuerdo para que Teherán envíe a Turquía 1.200 kg de uranio poco enriquecido y el suministro a Irán de 120 kg de uranio enriquecido para el reactor experimental de Teherán, fue acogida en Moscú con reservas, alegando que necesitaba obtener más datos sobre este acuerdo aunque podía constituir una medida de confianza útil. Los Occidentales consideran que esta declaración es una estratagema más de Irán para ganar tiempo y dividir a la comunidad internacional, ya que el gobierno iraní continúa las actividades de enriquecimiento en Natanz, construye un reactor de agua pesada en Arak, trató de ocultar la planta de enriquecimiento de Qom y no da respuesta a las peticiones de los inspectores del OIEA.

que el sistema S-300, por su carácter puramente defensivo, no estaba incluido en las sanciones aprobadas por el Consejo de Seguridad (por tanto, el decreto de Medvedev parece ir más allá de lo establecido es la referida resolución).⁴¹

La reacción del gobierno iraní ha sido muy dura, acusando a los rusos de ruptura e incumplimiento de contrato y amenazándoles con llevar el caso ante un tribunal arbitral. En Moscú se teme que el vacío dejado por Rusia como suministrador de armamento a Irán sea llenado por China. Por otro lado, los rusos han manifestado su profundo malestar por el hecho de que Estados Unidos de Norteamérica y la UE hayan decidido unilateralmente adoptar medidas contra Irán que van más allá de las aprobadas por el Consejo de Seguridad.

El Proceso de paz en Oriente Medio

Moscú se ha mostrado muy activo en este tema, deseoso de impulsar el proceso y de volver a recuperar influencia en la región. El 19 de marzo de 2010, a iniciativa de Rusia, se celebró en Moscú una reunión del Cuarteto en la que se instó a las partes a retomar las negociaciones, primero indirectas y, cuanto antes, directas, para abordar todos los temas que afecten al proceso. El comunicado se expresó en términos muy duros sobre la actividad de Israel de expansión de los asentamientos. Moscú ha tratado en los últimos meses de mantener contactos con todas las partes y ha sido el único miembro del Cuarteto que se ha reunido con representantes de Hamás, ya que los rusos consideran necesario incluir en el proceso a todas las partes implicadas.

Rusia mantiene abierta la oferta de celebrar en Moscú una Conferencia Internacional sobre Oriente Medio con participación de todas las partes implicadas pero considera que es todavía pronto para pensar en una fecha. Los rusos son pesimistas sobre las

⁴¹ Los rusos han “compensado” la suspensión de la entrega de los S-300 a Irán con la venta a Siria de misiles de crucero para defensa naval P-800 Yakhont. El coste para Moscú de la suspensión del contrato con Irán podría ascender a 1.000 millones de dólares, a los que se añadirían los daños y perjuicios que determinara un tribunal arbitral.

posibilidades de convocarla a medio plazo, al menos hasta que se hayan consolidado las conversaciones directas y se haya producido un avance significativo en las mismas, lo que no aparece probable después de que el gobierno israelí rehusara prorrogar la moratoria en la construcción de asentamientos, lo que provocado la interrupción indefinida de las negociaciones.

Afganistán

Rusia sigue con mucha atención la situación en Afganistán, país que considera dentro de su esfera de intereses vitales (extremismo islámico, terrorismo, narcotráfico y proximidad a las zonas productoras de hidrocarburos como Irán, Golfo Pérsico, Asia Central y Mar Caspio).

La posición de Moscú con respecto a la operación de la OTAN en ese país (International Security Assistance Force, ISAF) y de la coalición internacional liderada por Estados Unidos de Norteamérica es ambivalente: por un lado la apoya y desea que tenga éxito en controlar a los talibán pero, por otro, se muestra crítica con la actuación aliada fuera del escenario europeo. Recela, además, de la presencia de grandes contingentes militares norteamericanos y el uso de bases por los aliados Occidentales en Asia Central, pues teme que ello lleve a un aumento de la penetración de occidente en un área que siempre ha considerado de su influencia exclusiva. Piensa, además, que la operación militar Occidental podría tener repercusiones negativas sobre la estabilidad regional, sobre todo sobre Pakistán y se muestra escéptico sobre la capacidad de supervivencia del régimen presidido por Karzai.

Moscú cree que la OTAN y Estados Unidos de Norteamérica podrían fracasar en Afganistán (como antes lo hicieron el Reino Unido y la URSS) y que eso redundará en desprestigio de la organización y en división entre los aliados. Sabe que la OTAN está sufriendo en Afganistán un gran desgaste y que hay un profundo cansancio y un creciente deseo de retirada por parte de un buen número de aliados.

A pesar de todo, Rusia apoya la actuación de ISAF y de la coalición internacional en la operación de estabilización de Afganistán y ha firmado acuerdos de tránsito por su territorio de equipos militares y personal con algunos países aliados (Alemania, Francia, España y Estados Unidos de Norteamérica) y de material no letal con la propia OTAN.

A Rusia le preocupa especialmente el creciente tráfico de heroína procedente de Afganistán y está molesta por lo que considera falta de atención por parte de la OTAN a ese tema. Alega que dicho tráfico tiene a Rusia como principal mercado, lo que provoca más de 3.000 muertes al año por drogadicción. Moscú ha intentado involucrar a organizaciones regionales (OCS, OTSC) para promover la cooperación internacional contra el narcotráfico y ha propugnado reiteradamente sin éxito una colaboración OTAN-OTSC en materia de lucha contra el narcotráfico.

Latinoamérica

Durante la Guerra Fría, América Latina fue un objetivo importante en la política exterior de la URSS, que trataba de contrarrestar la influencia de Estados Unidos de Norteamérica en la región y de apoyar a los regímenes ideológicamente afines, como los de Cuba y Nicaragua, además de los movimientos guerrilleros y partidos izquierdistas en el continente. Tras el colapso de la URSS, la presencia rusa se redujo de forma muy significativa debido a los problemas políticos y económicos internos. Rusia dejó de apoyar económicamente a países como Cuba, lo que dio lugar a un gran deterioro de las relaciones bilaterales.

La recuperación de Rusia como potencia con aspiraciones globales como consecuencia de los enormes ingresos por exportaciones de hidrocarburos ha vuelto a “colocar a Moscú en el mapa” de la región latinoamericana. Esto se ha traducido en una intensificación de los intercambios de visitas al más alto nivel: el presidente Medvedev, el primer ministro Putin, el ministro de Asuntos Exteriores Lavrov y el vice-primer ministro Sechin han visitado la mayoría de los países de la región y los

presidentes de Venezuela (el presidente Hugo Chávez ha visitado Rusia nueve veces, la última en octubre de 2010), Cuba, Argentina, Nicaragua, Bolivia, Brasil, Guatemala y Ecuador han efectuado visitas oficiales a Rusia en los últimos años. Moscú ha vendido a Venezuela armamento por valor de 4 mil 400 millones de dólares⁴² y le ha facilitado un crédito de 2 mil 200 millones de dólares para nuevas operaciones de compra de material bélico.⁴³ Chávez se ha convertido en uno de los principales clientes de la industria de armamento rusa y otros países de la región han comenzado también a convertirse en clientes suyos.

El Vice-Primer Ministro ruso Sechin ha visitado Venezuela, Cuba y Nicaragua para incrementar las relaciones económicas con esos países, incluyendo la exploración y producción de gas y petróleo (entre los que destacan los acuerdos entre Petróleos de Venezuela (PDVSA) y las rusas Gazprom, Rosneft, Lukoil, TNK-BP y Surgutneftegaz). Gazprom ha firmado un acuerdo para exploración de gas en Bolivia con la compañía boliviana Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB) y la francesa Total, y el gobierno boliviano va a adquirir cinco helicópteros de transporte militar a Rusia (con un crédito ruso de 150 millones de dólares). Los intercambios comerciales entre Rusia y Latinoamérica se han multiplicado por cinco en los últimos 15 años, pasando de unos 3 mil millones de dólares en 1995 a 15 mil millones en 2008, si bien la región apenas representa el 3% del comercio exterior ruso. Rusia ha intentado encontrar el apoyo de los países de la región (sobre todo Bolivia y Venezuela) en sus esfuerzos por constituir una “OPEP del Gas” a partir del Foro de Países Exportadores de Gas y el reconocimiento de Abjasia y Osetia del Sur como Estados independientes. Este reconocimiento solo lo han hecho hasta ahora Nicaragua y Venezuela en la región. La penetración trata de aprovechar la simpatía que suscita Rusia, como heredera de la Unión Soviética y rival de Estados Unidos de Norteamérica, en algunos países de la región, especialmente en los integrantes de la “Alianza Bolivariana para las Américas” (ALBA).

⁴² Aviones de combate Sukhoi, helicópteros Mi-17 y fusiles de asalto AK-103.

⁴³ Para la venta de sistemas de defensa aérea S-300, helicópteros de transporte, carros de combate T-72 y aviones SU-35.

Con esta política, Moscú trata además de enviar un mensaje a Washington para advertirle de que ciertas acciones en la “zona de influencia” de Rusia (Europa Oriental, Cáucaso y Asia Central) no deben traspasar ciertos límites.

Relaciones con los BRIC

Rusia presta creciente atención a la coordinación política y económica en el marco del grupo BRIC, que reúne a las cuatro principales economías emergentes del planeta (Brasil, Rusia, la India y China). Juntos representan el 26% del territorio continental del globo, el 42% de la población mundial y el 14.6% del PIB mundial. Los BRIC tratan de erigirse en cierto modo en una alternativa al G-7. Los días 15 y 16 de abril de 2010, se celebró en Brasil la segunda reunión cumbre del grupo. La primera se había celebrado en Rusia (Ekaterimburgo) el 16 de junio de 2009 y la próxima se celebrará en China en 2011.

La importancia de este grupo, como ha señalado Zhang Youwen, director del Instituto de Economía Mundial de la Academia de Ciencias Sociales de Shanghai, es evidente si se tiene en cuenta el crecimiento medio de sus economías entre 1999 y 2008: Brasil un 3.3%, Rusia un 6.99%, la India un 7.22% y China un 9.75%. Estos porcentajes deben compararse con el 2.8% de Estados Unidos de Norteamérica y el crecimiento medio mundial del 3 por ciento.⁴⁴

Lo que busca principalmente este grupo de países es que se efectúen reformas en las instituciones de Bretón Woods (FMI y BM) para corregir su actual sistema de reparto de los votos en favor de los mismos BRIC y de los países en desarrollo. También solicitan que los puestos de mayor responsabilidad en estas instituciones sean

⁴⁴ En la reunión del 16 de abril de 2010 se incrementaron las participaciones de los países emergentes en el FMI y el Banco Mundial. Actualmente el reparto de cuotas o derechos de voto en el FMI es el siguiente: Estados Unidos de Norteamérica 16.47%, Japón 6.01%, Alemania 5.87%, Francia 4.85%, Reino Unido 4.85%, China 3.65%, Italia 3.19%, Canadá 2.88%, Rusia 2.69%, Países Bajos 2.34%, Bélgica 2.08%, India 1.88%, México 1.43%, España 1.38% y Brasil 1.38% (véase <http://IMF.org/external/np/sec/memdir/members/htm>).

cubiertos de manera abierta, sobre la base de su capacidad profesional y no por su nacionalidad.

El grupo BRIC intenta promover además un nuevo mecanismo de pagos internacionales que reduzca el papel del dólar en las transacciones, pero no ha podido avanzar mucho hasta ahora en ese terreno. Tampoco lo ha logrado en la creación de un mecanismo de pagos en monedas locales para el comercio entre los cuatro países, para evitar el uso del dólar. En el ámbito comercial, los BRIC han hecho fe de liberalismo, defensa del sistema multilateral de comercio y condenado el proteccionismo. Palabras contradichas por los hechos, ya que los cuatro países siguen manteniendo unas políticas claramente proteccionistas. Por otra parte, las coincidencias son menores en el ámbito político e incluso hay posiciones claramente divergentes entre ellos, como las relativas a la reforma del CSNU o las sanciones a Irán.

Parece probable que el Grupo BRIC irá adquiriendo cada vez más peso en los foros e instituciones económicos mundiales en los próximos años y podría también aumentar su cohesión y concertación en el terreno político. Rusia ha jugado un papel relevante en la constitución e impulso de este nuevo “club”.

La India

Las relaciones ruso-indias han tenido una dimensión histórica, por la estrecha colaboración entre ambos países desde la independencia de la India en 1947 y el interés del Pandit Nehru por el sistema de planificación soviético. Durante la Guerra Fría, Nueva Delhi se apoyó en el veto soviético en el CSNU en relación con sus disputas territoriales con Pakistán. Tradicionalmente Rusia ha sido el principal suministrador de armamento y de tecnología nuclear de la India, lo que ha tenido importancia geoestratégica por la rivalidad de este país con Pakistán y China.

En marzo de 2010, Putin visitó Nueva Delhi procediendo a firmar una serie de acuerdos de gran calado. Rosatom construirá dos nuevos reactores de 1.000 MW cada uno para la central de Kudankulan (estado meridional de Tamil Nadu), con opción a otros dos bloques, la posible construcción de hasta 12 reactores más y una planta de producción de combustible nuclear. También se ha reanudado el comercio de armas con acuerdos de modernización del portaaviones Almirante Gorshakov, suministro de 29 aviones de combate Mig-29 (versión naval) y posible venta de nuevos Mig-35. Se va a impulsar la cooperación tecnológica: Roskosmos va a construir dos aeronaves espaciales que entregará en 2013 a la India y ésta colaborará con el sistema ruso de navegación por satélite Glonass.

Japón

Las relaciones ruso-japonesas no son fáciles. A la rivalidad histórica se une la reivindicación permanente por Japón de las islas Kuriles (o “Territorios del Norte”, como las denominan los japoneses), contencioso en el que Rusia no quiere avanzar y que suscita frecuentes roces por razón de la pesca.⁴⁵ El contencioso —y la consiguiente ausencia de un tratado de paz entre los dos países— condiciona las relaciones bilaterales e impide una mayor proyección económica y tecnológica de Japón en Rusia.

El tema ha vuelto a ponerse de actualidad recientemente a raíz de la visita del presidente Medvedev a Pekín, que se ha celebrado pocas semanas después de que se produjera un grave incidente entre China y Japón en aguas próximas a las islas Senkaku (llamadas islas Diayeo por los chinos), en el Mar del Sur de China. El hecho de que Rusia pareciera favorecer en este tema la posición china y que los presidentes chino y ruso firmaran durante la reciente visita de éste a Pekín una declaración en

⁴⁵ Moscú pensaba que el nuevo primer ministro japonés, Yukio Hatoyama (y su sucesor en el cargo, Naoto Kan), al pertenecer a un partido (el Partido Democrático de Japón) distinto del que ha estado ininterrumpidamente en el poder desde 1945 (el PLD), iba a adoptar una posición más flexible sobre el tema pero no ha sido así.

conmemoración del 65 aniversario del final de la II Guerra Mundial, han molestado mucho al gobierno japonés. A ello se unió el proyecto (finalmente no llevado a cabo) del presidente Medvedev de efectuar una escala en las Kuriles a su regreso de Pekín.

A pesar de ello los intercambios económicos son importantes. En 2008, entró en producción el proyecto Sajalín II en la isla del mismo nombre para la exportación de gas licuado a Japón y Corea del Sur. En el proyecto participaban las compañías japonesas Mitsubishi y Mitsui con una 22.5% entre las dos. En 2007, las compañías japonesas y la Royal Dutch Shell se vieron obligadas, ante la presión del gobierno ruso, a ceder a Gazprom la mayoría del capital en Sajalín II. Empresas japonesas como Toyota han establecido plantas de montaje en Rusia. Pero en octubre de 2009, el Primer Ministro Putin ordenó un fuerte incremento de aranceles a la importación de automóviles usados, lo que causó grave perjuicio a los exportadores japoneses que vendían muchos vehículos en la parte oriental de Siberia.

La política multilateral

No resulta posible en este trabajo dar una visión amplia de la posición de Rusia en las distintas instancias multilaterales. Como ya se ha señalado Moscú busca —con éxito desigual— promover procesos de integración tanto políticos como económicos en el ámbito regional (el espacio post-soviético). Moscú considera que, en la solución de conflictos internacionales, es preciso hoy día utilizar al máximo la capacidad de organizaciones regionales bajo el Capítulo VIII de la Carta de Naciones Unidas, incluyendo los centros regionales de Naciones Unidas para la diplomacia preventiva, y evitar duplicidad de esfuerzos. En ese sentido, Rusia desea reforzar la cooperación entre Naciones Unidas, la OTSC y la OCS. Afirma que este debe ser uno de los elementos más destacados de la reforma de Naciones Unidas, al reforzar la dimensión regional de la gobernabilidad global.

También se muestra partidaria de revitalizar el Comité del Estado Mayor Militar y combinar las acciones *peacekeeping* y las de *peacebuilding*, reforzando las capacidades de la Comisión correspondiente. Actualmente Rusia tiene fuerzas que operan en el marco de operaciones de paz de Naciones Unidas en Oriente Medio, en varias partes de África, en Kosovo, Timor Oriental y Haití.

Rusia es favorable a una reforma de Naciones Unidas que haga más efectiva la labor de esta organización, le permita hacer frente a sus nuevos retos y desafíos, aumente su eficacia y representatividad y refuerce su papel central. Aunque no rechaza la posibilidad de ampliar el número de miembros del Consejo de Seguridad (en ese sentido, Moscú está dispuesto a llegar a compromisos para acelerar la reforma de dicho Consejo), se opone a toda modificación que pueda disminuir la autoridad primordial del Consejo de Seguridad en materia de paz y seguridad internacional y el papel de los miembros permanentes de dicho Consejo en ese ámbito, asunto que Moscú considera intocable.

Según expuso el ministro de Asuntos Exteriores ruso, Sergei Lavrov, en la 65 sesión de la Asamblea General de Naciones Unidas en septiembre pasado, las prioridades de Rusia en el ámbito multilateral se centran en los siguientes puntos: a) hacer frente a las amenazas a la paz y la seguridad internacionales en las áreas del desarme y la no-proliferación; b) la lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado; c) la solución de conflictos regionales; y d) la superación de los efectos de la crisis económica y financiera internacional y asegurar el crecimiento sostenible y el cambio climático. En lo referente a Irán, Moscú insiste en que las sanciones no tienen un carácter punitivo ni deben afectar a la población en su conjunto sino que su objetivo es convencer al gobierno iraní de la necesidad de volver a la mesa de negociaciones y de cooperar con el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA). En lo referente a la lucha contra la piratería en el Índico, Rusia es partidaria de constituir un tribunal *ad hoc* internacional para juzgar este tipo de delitos.

Rusia apoya la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, a solo cinco años de la fecha-objetivo marcada. Moscú destaca que en los últimos años Rusia ha incrementado su ayuda al desarrollo, que en 2009 alcanzó los 800 millones de dólares y se ha centrado en los países de la CEI. También apoya las actuaciones en materia de ayuda humanitaria, seguridad alimentaria y en los casos de catástrofes naturales.⁴⁶

En el terreno del desarme, Rusia ha participado activamente en la Conferencia de Revisión del Tratado de No Proliferación (TNP), celebrada en Nueva York, en mayo de 2010, en la que se aprobó un Plan de Acción con 64 actuaciones concretas en los tres pilares del TNP (desarme, no proliferación y usos pacíficos de la energía nuclear). Moscú quiere potenciar la cooperación en el terreno de la energía nuclear, área en la que posee una buena capacidad tecnológica, por lo que trata de convertirse en uno de los principales exportadores de esta tecnología nuclear. Rusia ha promovido la creación de un centro internacional para el enriquecimiento de uranio, bajo supervisión del OIEA, ubicado en el territorio ruso. Es además uno de los impulsores de la Iniciativa Global contra el Terrorismo Nuclear. Apoya firmemente el comienzo de las negociaciones para la conclusión de un Tratado verificable de Prohibición de Material Fisible para armas nucleares.

Moscú ha apoyado también la creación de la nueva entidad de género “ONU Mujer”, que consolida los mandatos de las distintas entidades existentes (empezará a funcionar en enero de 2011 y tendrá a su frente a la ex presidenta de Chile, Michelle Bachelet). Finalmente, Rusia es uno de los países activos en el ámbito del llamado diálogo entre civilizaciones y es miembro del Grupo de Amigos de la “Alianza de Civilizaciones”.

El pasado 5 de octubre, Rusia participó por primera vez en el Foro Asia-Europa (ASEM) como nuevo miembro del mismo. A esta reunión asistió el ministro de

⁴⁶ Durante los graves incendios sufridos por Rusia en julio-agosto de 2010, los rusos recibieron ayuda de 14 países en forma de aviones cisterna, equipos de extinción de incendios y personal especializado en la materia, además de ayuda humanitaria para las poblaciones afectadas.

Asuntos Exteriores Sergei Lavrov. El ministro destacó en la reunión la importancia de establecer nuevas reglas para la cooperación energética y propuso crear un nuevo fondo de seguro para riesgos medioambientales. Insistió además en la propuesta de crear un Tribunal Internacional para el Delito de Piratería.

Conclusión

A lo largo de este trabajo han quedado marcados con perfiles suficientemente destacados cuáles son los elementos principales de la política exterior de Rusia. Moscú quiere volver a ser uno de los principales actores en el contexto político mundial, lo que sin duda le corresponde por razones históricas, geográficas, económicas, militares y culturales. Pero tras más de ocho años de fuerte crecimiento económico, la grave crisis del bienio 2008-2009 ha puesto de manifiesto las limitaciones con que se encuentra Rusia para preservar ese estatus, debido fundamentalmente a las carencias sociales, económicas e institucionales internas.

El presidente Medvedev ha querido movilizar a los ciudadanos y fuerzas sociales en un esfuerzo de renovación (*obnovlenie*) con el fin de modernizar el país no solo en el ámbito económico y tecnológico sino también institucional. Consciente de la necesidad de contar con la colaboración de otros países en ese esfuerzo Medvedev ha dado un giro, si no en el fondo, al menos sí en la forma de plantear la política exterior rusa para hacerla más amable y menos basada en la confrontación, en particular con occidente, como ocurrió en la segunda etapa presidencial de Putin.

El aspecto más destacado de esta nueva política ha sido el replanteamiento (*reset*) de las relaciones con el viejo adversario, Estados Unidos de Norteamérica. Medvedev ha admitido que Occidente tiene que ser el socio privilegiado en ese esfuerzo de modernización no solo por su posible aportación de capitales, inversiones y tecnología sino porque representa el modelo y el sistema de valores que él considera más adecuado para Rusia. Ese nuevo planteamiento ha coincidido con la llegada a la Casa

Blanca de un nuevo presidente que está de acuerdo con Medvedev en la necesidad de proceder a profundas reformas internas y de buscar soluciones a los problemas globales no de forma unilateral sino en cooperación con los demás países y principales organizaciones internacionales. Entre ambos mandatarios se ha establecido una excelente relación personal, aspecto éste que tiene sin duda gran importancia en las relaciones bilaterales.

Medvedev ha logrado con ese nuevo estilo lo que su predecesor no consiguió: que Washington tome en cuenta las preocupaciones y los intereses rusos en cuestiones como la ampliación de la OTAN, la defensa contra misiles, la adhesión rusa a la OMC y el hecho de que Rusia debe jugar un papel relevante en el espacio post-soviético. Por su parte, Moscú ha mostrado su voluntad de diálogo y colaboración con occidente en temas clave como son Afganistán, Oriente Medio y el programa nuclear de Irán.

Rusia sigue considerando el espacio post-soviético como su patio trasero, en el que quiere pisar fuerte. Su intervención armada contra Georgia en agosto de 2008 fue un mensaje claro a todos los países del Cáucaso y Asia Central de que no está dispuesta a aceptar que se salgan de su órbita ni que se produzcan nuevas “revoluciones naranja”. Rusia trata, por otra parte, de mantener un control casi monopolístico sobre los recursos energéticos del Mar Caspio y Asia Central y va a hacer todo lo posible para que no vuelvan a realizarse proyectos que rompen ese monopolio como han sido el oleoducto Bakú-Tiflis-Ceyhan y el gasoducto Bakú-Tiflis-Erzurum. El proyecto Nabucco nunca verá la luz si Rusia puede evitarlo.

Moscú no tiene especial prisa en resolver los llamados “conflictos prolongados” (Transnistria, Nagorno-Karabaj, Osetia del Sur y Abjasia) porque le sirven para mantener influencia y capacidad de presión en la zona. La elección de Yanúkovich como presidente de Ucrania y la difícil situación económica por la que atraviesa ese país ofrece a Moscú la oportunidad de recuperar el terreno perdido con la “revolución

naranja” de 2004. La relación con Ucrania tiene una importancia estratégica y sentimental enorme para Rusia.

Si excluimos el espacio post-soviético, Europa es el área de interés geopolítico primordial para Rusia. En ese sentido, Rusia sigue siendo plenamente una “potencia europea”. Moscú trata de aprovechar la menor prioridad que Washington otorga a Europa y el momento de debilidad e introspección en la UE para ganar posiciones en el plano económico y político. Su propuesta sobre la revisión de la arquitectura de seguridad en Europa parece responder en parte a esa percepción.

Rusia no considera todavía que la UE esté lo suficientemente madura como para convertirse en un interlocutor indispensable sobre los principales temas de la agenda internacional, porque la considera “débil” y poco operativa. Prefiere por ello relacionarse directamente con los países europeos más importantes y en ese sentido tiene especial significación su relación con Alemania (y en menor medida con Francia o Italia) y, más recientemente, su inicio de “reconciliación” con Polonia aprovechando los dramáticos acontecimientos ocurridos en el aniversario de la matanza de Katyn (esta aproximación entre Moscú y Varsovia puede tener además efectos positivos en las relaciones entre Rusia y la UE).⁴⁷

Pero la realidad es que la relación con la UE es muy importante para Rusia y, por ello, Moscú debería prestar mucha más atención a la conclusión de un nuevo acuerdo con la Unión que regule las relaciones para las próximas décadas. El acuerdo debería prever el establecimiento a medio plazo de una zona de libre comercio ampliada entre la UE y Rusia, una vez que ésta haya ingresado en la OMC y en la OCDE, la cooperación en los terrenos tecnológico y energético, la intensificación de los intercambios académicos y la supresión del requisito de los visados para las estancias temporales, lo que facilitaría mucho los contactos entre personas, clave para dar a la

⁴⁷ También es destacable el acuerdo a que han llegado Moscú y Oslo sobre la delimitación de las respectivas zonas en el Mar de Barents.

relación la dimensión humana que debe ser un elemento central de esas relaciones. Para la UE, la construcción de una relación realmente estratégica con Rusia debe ser una de las máximas prioridades, por más que la tarea no sea fácil ni sencilla.

En cuanto a China, el otro gran actor en ese reparto “westfaliano” del poder en el contexto global, Moscú ha intentado construir una relación realmente estratégica para diversificar sus relaciones económicas y energéticas y neutralizar el latente riesgo que para su seguridad representa su poderoso vecino asiático. Los resultados han sido importantes en lo económico (China ya es una fuente destacada de capital para Rusia, sobre todo en el terreno energético) pero no tanto en lo político porque China prefiere mantener una posición independiente y discutir los grandes temas bilateralmente con la gran potencia norteamericana. Por otra parte, el rápido ascenso de China como superpotencia económica y política plantea un desafío estratégico de primer orden para Rusia. Como ha escrito Dmitri Trenin, “un desafío clave para Rusia será aprender a vivir con la vecina China que va a ser cada vez más fuerte, dinámica, auto afirmativa (*assertive*) y crecientemente avanzada”.

Rusia trata de jugar todas sus bazas. A la vez que mejora sus relaciones con Occidente, al que admite como principal socio para su modernización, trata de acelerar la creación de un orden multipolar que responda a la percepción de un cierto declive de la superpotencia norteamericana. De ahí su esfuerzo para construir unas relaciones especiales (tanto en el plano bilateral como en el marco del grupo BRIC y en foros multilaterales) con las otras grandes potencias económicas como China, la India y Brasil y su renovada atención a Latinoamérica.

Rusia debe prestar más atención a la región de Asia Oriental y el Pacífico, que es la que está experimentando un crecimiento económico más potente en la actualidad. Parece evidente que sería bueno que hubiera un mayor equilibrio entre la Rusia

europea y la Rusia asiática, especialmente la que se asoma al Pacífico. Se trata, por tanto, de un replanteamiento geoestratégico de gran calado para este país.

“Last but not least”, Rusia debe hacer un gran esfuerzo para dar solución a sus problemas internos, tanto económicos como sociales e institucionales que son el talón de Aquiles de esa nueva Rusia que pretende jugar un papel clave en el orden internacional.

Fuente de información:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/dt33-2010#_ftn29

Difunden agenda para la próxima Cumbre sobre el Cambio Climático (CEPAL)

El 30 de octubre de 2010, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Gobierno de México, que preside la decimosexta Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), dieron a conocer a diversas organizaciones de la sociedad civil los principales temas que se tratarán durante la próxima Cumbre sobre el Cambio Climático, que se realizará en Cancún entre el 29 de noviembre y el 10 de diciembre de 2010.

La reunión de trabajo contó con la colaboración de la Unión Europea y se realizó el 30 de octubre de 2010 en la sede de la CEPAL en Santiago de Chile. Asistieron representantes de las organizaciones no gubernamentales (ONGs) que participan activamente en la problemática del cambio climático en América Latina y el Caribe.

Su objetivo fue informar a las ONGs sobre el estado de las discusiones en el ámbito de la CMNUCC y del Protocolo de Kyoto y los posibles resultados de la decimosexta

Conferencia de las Partes, conocida como COP 16, que tendrá lugar en Cancún, México.

El encuentro fue inaugurado por la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL y la Secretaria de Relaciones Exteriores de México. Participaron además el Subsecretario de Relaciones Exteriores de Chile, el Cónsul General del Estado Plurinacional de Bolivia en Chile, el Jefe de la Delegación de la Comisión Europea en Chile y el representante de la Secretaria Ejecutiva de la CMNUCC.

Al dar la bienvenida a los representantes de la sociedad civil, la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL aseveró que “la única forma de alcanzar un desarrollo sostenible y con igualdad es a través de la participación plena de la sociedad, y para ello, es indispensable que la sociedad tenga la mejor información”.

La CEPAL no participa en las negociaciones, explicó la Secretaria Ejecutiva, sino que apoya a los países de América Latina y el Caribe a través de la provisión de información técnica y del estudio de la economía del cambio climático en la región, que incluye un estimado de los costos bajo distintos escenarios de respuesta internacional para mitigar los efectos del fenómeno.

Una sociedad informada es fundamental en el desarrollo, indicó, por lo que para cerrar las brechas de sostenibilidad se requiere de una nueva ecuación Estado, mercado, sociedad, tal como lo plantea el documento *La hora de la igualdad. Brechas por cerrar, caminos por abrir*, lanzado por el organismo este año en su trigésimo tercer período de sesiones, en junio pasado en Brasilia.

La Secretaria de Relaciones Exteriores de México destacó la función de la CEPAL al aportar con análisis que constituyen un apoyo importante para las políticas públicas en la región, y advirtió que el futuro depara a la región un reto difícil: “se requiere la

transición hacia una economía baja en carbono, modificando patrones de producción y consumo con una visión de largo plazo”.

Se trata de un proceso de transformación profunda de nuestras sociedades, aseguró, y no puede atenderse a través de una decisión única, sino de un proceso continuado de cambio que espera se detone en Cancún.

Dijo que un nuevo acuerdo vinculante sería un importante paso para fortalecer la acción global, por lo que, como presidente de la COP16, el gobierno de México ha promovido la inclusión y transparencia con todos los grupos regionales y el diálogo frecuente con todos los grupos interesados en el proceso.

El Cónsul General del Estado Plurinacional de Bolivia en Chile, quien presentó los resultados de la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra, realizado en Cochabamba en abril de 2010, dijo por su parte que espera que en la COP16 se escuche realmente a las mayorías y que sea el inicio de una nueva etapa de cuidado del planeta.

El Jefe de la Delegación de la Comisión Europea en Chile precisó sus contribuciones a la COP16, que ratifican el compromiso con el proceso multilateral.

Desde la sociedad civil, la Directora del Programa Chile Sustentable, celebró el liderazgo de la CEPAL en abrir este espacio de encuentro entre gobiernos y organizaciones ciudadanos.

“Compartimos la concepción de que la transparencia e inclusión de los ciudadanos en las negociaciones asegura una presión positiva para acelerar consensos democráticos y multilaterales y al mismo tiempo mantener la legitimidad del sistema político internacional de las Naciones Unidas”, afirmó.

En el encuentro, participaron representantes de las ONGs de Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú y Uruguay.

Fuente de información:

<http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/prensa/noticias/comunicados/0/41490/P41490.xml&xsl=/prensa/tpl/p6f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xsl>

El Capitalismo de Estado chino desata las críticas de Occidente (WSJ)

El 16 de noviembre de 2010, el periódico *The Wall Street Journal* (WSJ) publicó un artículo de Jason Dean, Andrew Browne y Shai Oster, en Beijing, China, en el cual señalan que desde el fin de la Guerra Fría, las grandes potencias han convenido sobre la sabiduría de permitir que la libre competencia del mercado —en lugar de la planificación estatal— impulse la economía. La estrategia económica de China ha puesto en entredicho ese consenso y para entender las razones basta una mirada al ascenso del magnate de la energía solar Zhu Gongshan.

Una escasez de silicio policristalino —la principal materia prima de los paneles solares— amenazaba la floreciente industria de la energía solar en 2007. Los precios de los polisilicios se dispararon a 450 dólares estadounidenses el kilo en 2008, diez veces más que un año antes. Las empresas extranjeras dominaban la producción y le traspasaban los altos costos a China.

La respuesta de Beijing no se hizo esperar: el suministro local de polisilicio adquirió el estatus de prioridad nacional. El dinero llegó a raudales desde empresas y bancos estatales y los gobiernos locales aceleraron la aprobación de plantas nuevas.

En Occidente, construir fábricas de polisilicios demora años. Zhu, un empresario independiente que recaudó 1 mil millones de dólares estadounidenses para una planta, comenzó a producir a los 15 meses y en pocos años creó uno de los mayores

fabricantes mundiales de polisilicios, GCL-Poly Energy Holding Ltd. El fondo soberano de China compró 20% de GCL-Poly por 710 millones de dólares estadounidenses. Hoy, China produce alrededor de 25% del polisilicio del mundo y controla alrededor de la mitad del mercado global de equipos terminados de energía solar.

La ira occidental hacia China se ha concentrado en la política cambiaria, un área en la que Beijing es acusada de mantener un valor artificialmente bajo del yuan para estimular sus exportaciones. El ascenso de Zhu, sin embargo, apunta a un tema más profundo: la estrategia económica de China es detallada y multifacética y desafía a Estados Unidos de Norteamérica y otras potencias en varios frentes.

Un componente central de la estrategia china son las políticas que ayudan a las empresas estatales a acceder a tecnología de punta y administran el tipo de cambio para beneficiar a los exportadores. China aprovecha el control estatal del sistema financiero para proveer capital de bajo costo a industrias nacionales y a los países ricos en recursos naturales cuyo petróleo y minerales necesita para seguir creciendo a paso acelerado.

Las políticas de China son, en parte, producto de su estatus único: un país en vías de desarrollo que además es una superpotencia. Sus líderes no asumen que el mercado es superior. En cambio, consideran que el poder estatal es esencial para mantener la estabilidad y el crecimiento y, por ende, asegurar el dominio continuado del Partido Comunista.

Es un modelo con un historial de logros, en especial en momentos en que la fe en la eficacia de los mercados y la competencia de los políticos es sacudida en gran parte de Occidente. China ya es el mayor exportador mundial y este año se encamina a desplazar a Japón como la segunda economía del mundo.

Charlene Barshefsky, quien en 2001, como representante comercial de Estados Unidos de Norteamérica durante el gobierno de Bill Clinton, ayudó a negociar la incorporación de China a la Organización Mundial del Comercio (OMC), afirma que el ascenso de economías poderosas lideradas por el Estado, como China y Rusia, socava el sistema comercial establecido después de la Segunda Guerra Mundial. Cuando estas economías deciden que “industrias nuevas deberían ser creadas por el gobierno”, la balanza se inclina en contra del sector privado.

Los críticos occidentales afirman que las prácticas de China constituyen una forma de mercantilismo que apunta a acumular riqueza al manipular el comercio. Señalan que las reservas de China en moneda extranjera, que ascienden a 2.6 billones (millones de millones) de dólares estadounidenses, son prueba de ello. Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Europea (UE) han iniciado una serie de casos en la OMC contra Beijing.

Los máximos ejecutivos de varias multinacionales ya han comenzado a quejarse. En julio, Peter Löscher, presidente ejecutivo de Siemens AG, y Jürgen Hambrecht, presidente de la química BASF SE, plantearon en una reunión entre industriales alemanes y el primer ministro chino inquietudes sobre los intentos por obligar a empresas extranjeras a transferir propiedad intelectual valiosa a cambio de acceso al mercado.

“Los chinos han demostrado que si tienen la capacidad de anular su modelo y quedarse con sus ganancias, lo harán”, señaló Ian Bremmer, presidente de la firma de consultoría Eurasia Group.

Hasta ahora, sin embargo, las multinacionales no han hecho las maletas porque China sigue siendo una fuente vital de crecimiento para empresas cuyos mercados internos están saturados.

La estrategia de China sigue la tradición de las políticas que empleó Japón durante su ascenso. Pero la enorme escala de China, su población es 10 veces mayor a la de Japón, la convierte en una amenaza más formidable.

Los líderes chinos han comenzado a acusar recibo. Durante el Foro Económico Mundial (FEM) en Tianjin, en septiembre, el primer ministro Wen Jiabao indicó que el debate reciente sobre China entre los inversionistas extranjeros “no se debe sólo a malentendidos por parte de las empresas foráneas. También se debe a que nuestras políticas no fueron lo suficientemente claras”. “China está comprometida a crear un entorno abierto y justo para las empresas extranjeras que han invertido”.

En China, el Estado está en ascenso. Muchos analistas afirman que la liberalización ha perdido vigor y apuntan a amplias porciones de la economía que aún son controladas por empresas estatales y donde se restringe el acceso a las firmas extranjeras. El gobierno posee casi todos los grandes bancos del país, las tres petroleras principales, las tres telefónicas y los grupos de medios más importantes.

Según el Ministerio de Finanzas, los activos de todas las empresas estatales en 2008 bordearon los 6 billones (millones de millones) de dólares estadounidenses, 133% del Producto Interno Bruto (PIB) de ese año. En comparación, los activos de la agencia que controla las empresas estatales en Francia, una de las economías occidentales más estatizadas, fueron de 539 mil millones de euros en 2008, cerca de 28% del PIB.

A más largo plazo, China afronta una serie de retos que amenazan su crecimiento, como una población que envejece aceleradamente debido a los nacimientos limitados por la política de hijo único durante las últimas décadas, y el daño al medio ambiente provocado por la veloz industrialización del país.

Por ahora, ese ritmo tiene a Occidente en guardia. “Nuestra competencia se ha vuelto mucho más difícil durante un lapso de gran debilidad económica en Estados Unidos

de Norteamérica”, señaló Barshefsky. Existe “una duda significativa y profunda, casi teológica, sobre las actuales reglas de juego”.

Fuente de información:

http://online.wsj.com/article/SB128995202999257865.html?mod=WSJS_inicio_MiddleFirst

China toma medidas para estabilizar los precios (WSJ)

Andrew Browne y Alex Frangos, articulistas del The Wall Street Journal (WSJ), informaron el 17 de noviembre de 2010, en Beijing, que China había dicho que está preparada para imponer controles de precios sobre bienes básicos para reducir la inflación, una nueva señal de alarma de los líderes chinos que han estado esforzándose por enfriar el crecimiento económico a través de medidas más convencionales como alzas de las tasas de interés.

El comunicado fue divulgado en esta fecha por el Consejo de Estado de China comprometiéndose a usar medidas administrativas para controlar los crecientes precios de los alimentos y la energía, y proteger a los más desfavorecidos con mayores beneficios sociales parece reflejar principalmente los temores del gobierno de que la inflación provoque disturbios sociales.

El alza de los precios de los alimentos —el mayor componente de la inflación en China, que ahora está muy por encima del objetivo gubernamental del 3% anual— está golpeando a los hogares chinos más necesitados, y su situación podría empeorar a medida que el país se encamina a un esperado invierno inusualmente frío que amenaza con afectar al transporte y provocar una nueva escasez de combustibles.

Algunos economistas interpretaron el comunicado como una señal de que el gobierno está más preocupado por las consecuencias políticas de la inflación que por el

sobrecalentamiento económico en general. La última vez que Beijing recurrió a los controles de precios fue cuando la inflación se disparó en 2008.

Aún así, las medidas alimentan el temor de los inversionistas de que China tomará decisiones cada vez más severas contra la inflación que pondrán un súbito freno al crecimiento.

El Consejo de Estado señaló que el gobierno intervendrá “cuando sea necesario” para imponer controles temporales de precios a “artículos importantes de necesidad diaria y factores de producción”. El organismo prometió combatir a los especuladores que han estado haciendo subir los precios de los productos agrícolas. Además, presentó medidas para incrementar la oferta de diesel, utilizado en la maquinaria agrícola, y para controlar los precios de la energía.

La posibilidad de controles de precios ha preocupado a los inversionistas durante varios días y ha ayudado a que las bolsas chinas se hayan visto afectadas. El índice de referencia Shanghai Composite cayó 10% en las últimas cuatro sesiones de negociación, incluyendo un retroceso del 2% el miércoles 17 de noviembre de 2010.

“Si utilizan una política monetaria muy severa para reducir la oferta crediticia en lo que queda del año, es muy probable que veamos algún tipo de aterrizaje forzoso (de la economía)”, expresó Li-Gang Liu, jefe de economía china para el banco ANZ, de Hong Kong.

Los supermercados y los restaurantes de China han estado trasladando a los consumidores los crecientes precios de los productos agrícolas. Mc Donald's Corp. culpó a los crecientes costos por una decisión de incrementar los precios en sus más de 1 mil 100 locales en China en 1 yuan, o 0.15 dólares estadounidenses, en un rango de productos que va desde los Mc Nuggets de pollo, hasta las tortas y los helados.

Un escenario de aterrizaje abrupto de la economía china ha ayudado a irritar a los mercados internacionales en un momento en que los inversionistas están absorbidos por los problemas de la deuda pública europea y los crecientes rendimientos de los bonos en Estados Unidos de Norteamérica. Los inversionistas entienden que China jugó un importante rol en la recuperación de la economía global luego del colapso de Lehman Brothers. Una dura lucha contra la inflación podría significar que la economía de más rápido crecimiento del mundo se está comenzando a preocupar.

Las expectativas de que China frenará su voraz apetito por las materias primas han hecho bajar los precios de todos los commodities, desde el petróleo hasta la soya.

Desde el 11 de noviembre, cuando China informó que la inflación anual de octubre subió un sorprendentemente alto 4.4%, el barril de crudo para entrega en diciembre cayó 7% en el NYMEX. El precio de la soya, que se negocia en Chicago, retrocedió 9%. En la bolsa de futuros de Shanghai, el cobre y el zinc perdieron 5% el miércoles, lo que hizo que se activaran los mecanismos que limitan las oscilaciones diarias de cotizaciones.

La urgencia de los funcionarios chinos por lidiar con la inflación se puede haber incrementado por la decisión de la Reserva Federal (Fed) de retomar la compra de bonos gubernamentales en un intento por reducir las tasas de interés. En las últimas semanas, numerosos funcionarios chinos dijeron que esta política amenaza con reavivar la inflación y el ingreso de capitales a las economías emergentes.

Los economistas hacen notar que la política monetaria menos restrictiva de la Fed solamente sólo sería inflacionaria para China si intenta mantener su moneda efectivamente vinculada al dólar. Así que las crecientes preocupaciones respecto a la inflación podrían ser otro incentivo para que China continúe, o quizás acelere, la reciente apreciación de su moneda, que ha estado subiendo alrededor de un 1% mensual con respecto al dólar estadounidense desde septiembre.

Si bien un yuan más fuerte presiona a los exportadores chinos, también permite bajar el precio de las importaciones, especialmente las materias primas, cuyo precio generalmente está fijado en dólares.

Fuente de información:

http://online.wsj.com/article/SB129001628167258105.html?mod=WSJS_inicio_MiddleTop

Actualización Trimestral de China, noviembre de 2010 (BM)

El 4 de noviembre de 2010, Banco Mundial publicó la *Actualización Trimestral de China* a noviembre de 2010. A continuación los rasgos más sobresalientes.

Panorama general

El crecimiento de China se ha moderado ligeramente, con una composición cambiante.

Las perspectivas mundiales son ampliamente favorables, pero los riesgos no han desaparecido.

Las perspectivas económicas del país siguen siendo sólidas, con riesgos en ambos sentidos.

Es necesaria una mayor normalización de la postura macroeconómica a fin de protegerse de grandes riesgos.

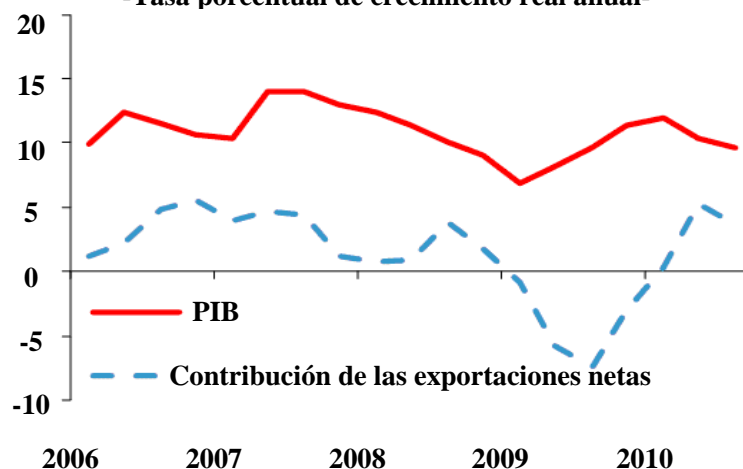
Los preparativos para el décimo segundo plan de cinco años (2011-2015) llaman a concentrarse en cuestiones estructurales y reformas.

Acontecimientos económicos recientes

La persistencia del rápido crecimiento de China durante la crisis mundial reflejó el estímulo en gran escala y los fuertes impulsores de crecimiento subyacentes.

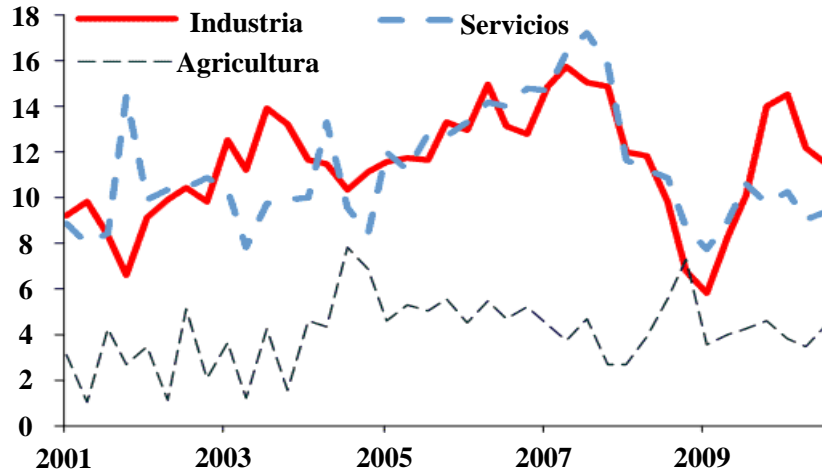
El crecimiento se atenuó aunque manteniendo un ritmo aún acelerado de 9.6% (en relación con mismo período del año anterior) en el tercer trimestre de 2010, con una composición cambiante.

UN SÓLIDO CRECIMIENTO CON EL CAMBIO DE COMPOSICIÓN
-Tasa porcentual de crecimiento real anual-



FUENTE: CEIC, estimaciones de Banco Mundial

RELATIVA DESACELERACIÓN EN EL PERÍODO RECIENTE
-Tasa porcentual de crecimiento real anual-

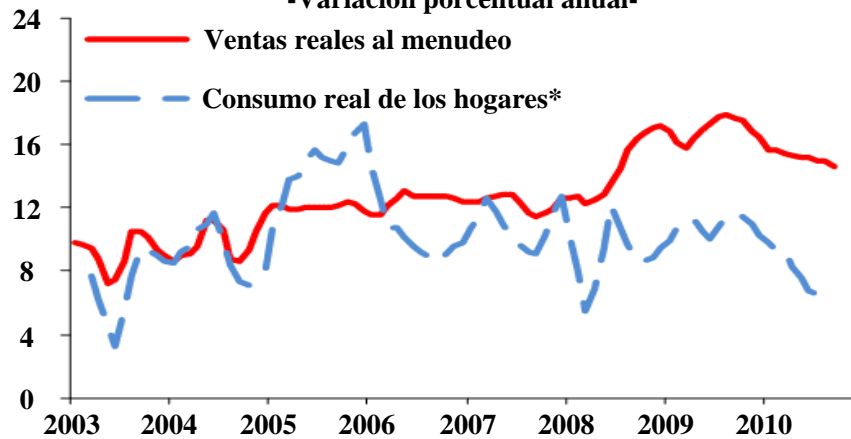


FUENTE: CEIC, estimaciones de Banco Mundial

Hasta el momento, la moderación del crecimiento ha sido impulsada en gran medida dentro del país.

- Las inversiones siguieron desacelerándose lentamente en el tercer trimestre.
- El crecimiento del consumo también se debilitó, especialmente en las zonas urbanas.

**EL CONSUMO SE HA MODERADO, COMO RESULTADO DEL
COMPORTAMIENTO DEL GASTO**
-Variación porcentual anual-

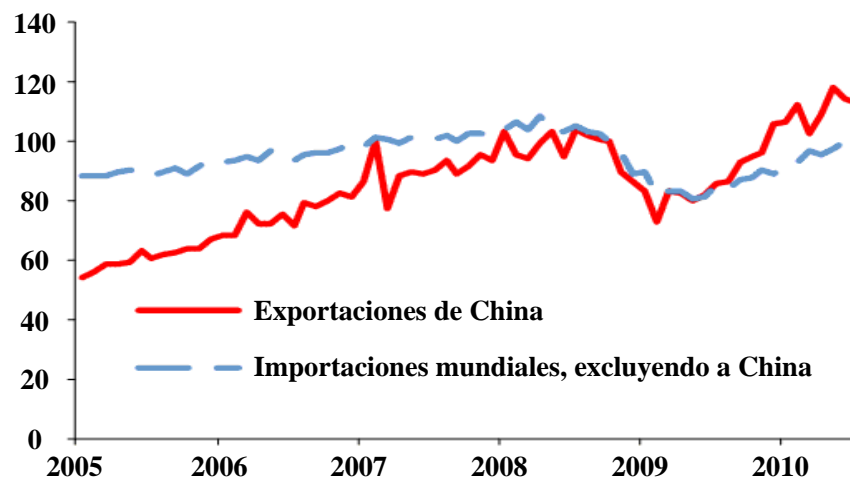


* Ponderación de los datos de la encuesta de los hogares.
FUENTE: CEIC, estimaciones de Banco Mundial

El superávit externo vuelve a aumentar gracias a la firmeza de las exportaciones, la facilitación de la demanda interna y las importaciones y un patrón de crecimiento prácticamente sin cambios hasta el momento.

- Las exportaciones sumamente competitivas de China siguieron superando a las importaciones mundiales.

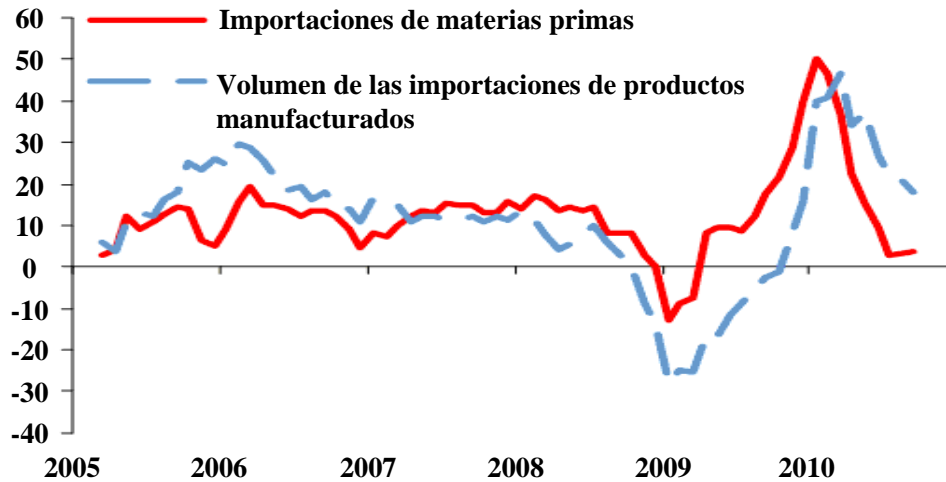
EL CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES SE MUESTRA SÓLIDO
-Índice a precios constantes (octubre de 2008 = 100)-



FUENTE: CEIC, estimaciones de Banco Mundial

- El aumento de los volúmenes de importación ha disminuido junto con las inversiones.

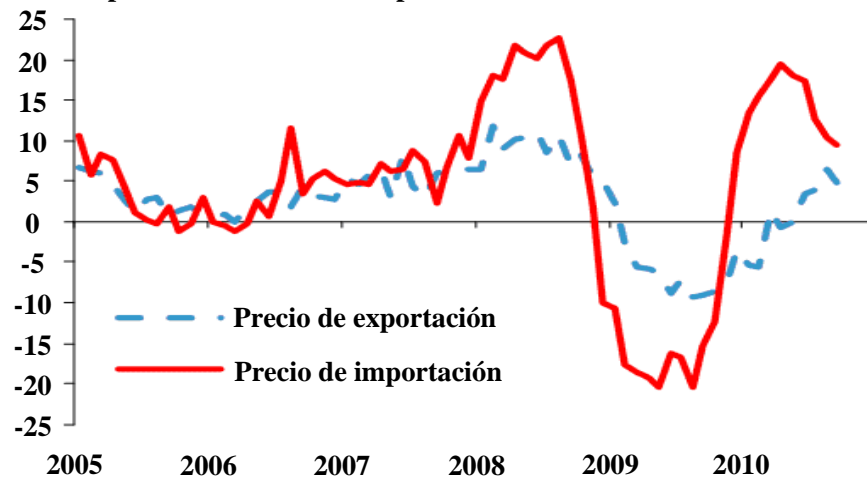
LAS IMPORTACIONES DISMINUYEN DESPUÉS DEL AUGE ANTERIOR
-Variación porcentual real anual-



FUENTE: CEIC, estimaciones de Banco Mundial

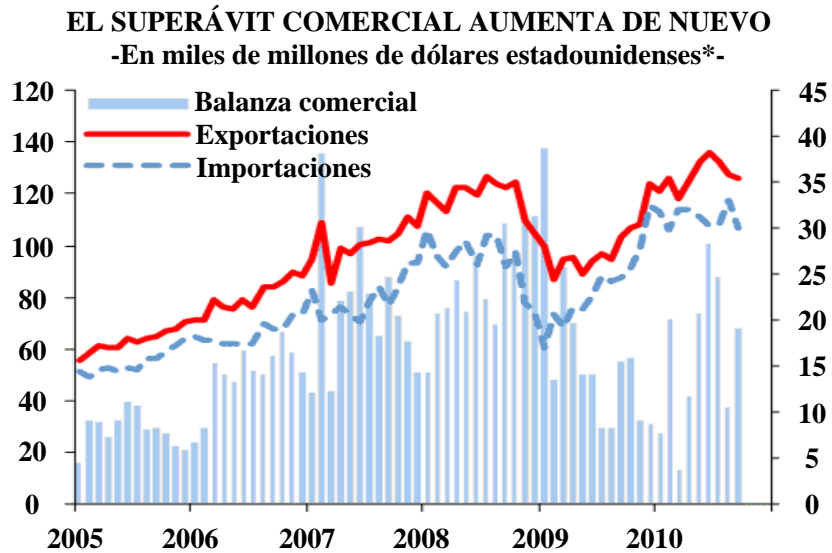
- Las relaciones de intercambio (RI) de China fueron desfavorables en el primer semestre, pero están cambiando.

LA PÉRDIDA DE LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO SE DESVANECE
-Variación porcentual anual de los precios valuados en dólares estadounidenses-



FUENTE: CEIC, estimaciones de Banco Mundial

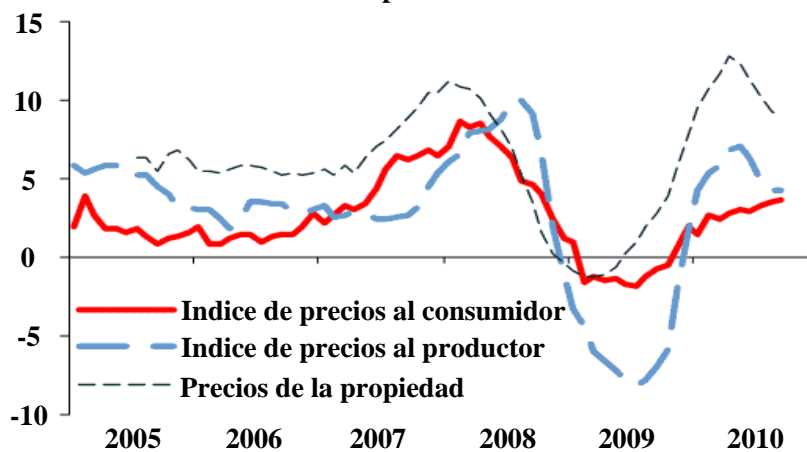
– El superávit comercial aumenta de nuevo.



* Estimaciones de los flujos comerciales con ajuste estacional
FUENTE: CEIC, estimaciones de Banco Mundial

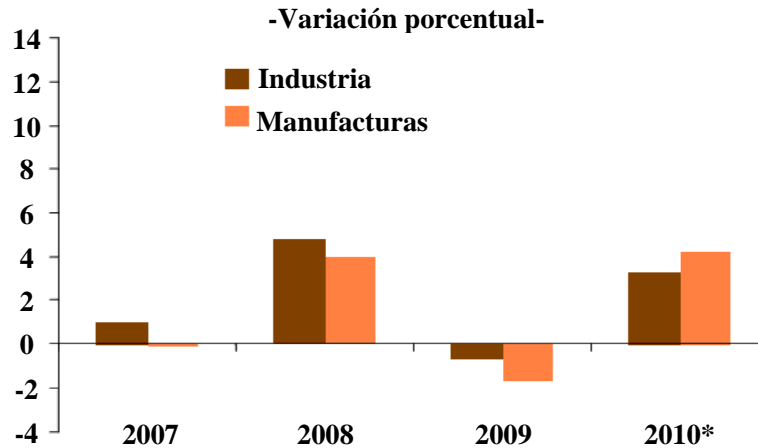
La inflación de los precios al consumidor aumentó debido al alza de precios de los alimentos.

LA INFLACIÓN A TRAVÉS DEL ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR CRECE MIENTRAS EL ÍNDICE DE PRECIOS AL PRODUCTOR DISMINUYE
-Variación porcentual anual-



FUENTE: CEIC, estimaciones del BM.

¿PERMANECERÁN CONTENIDOS LOS COSTOS LABORALES UNITARIOS?



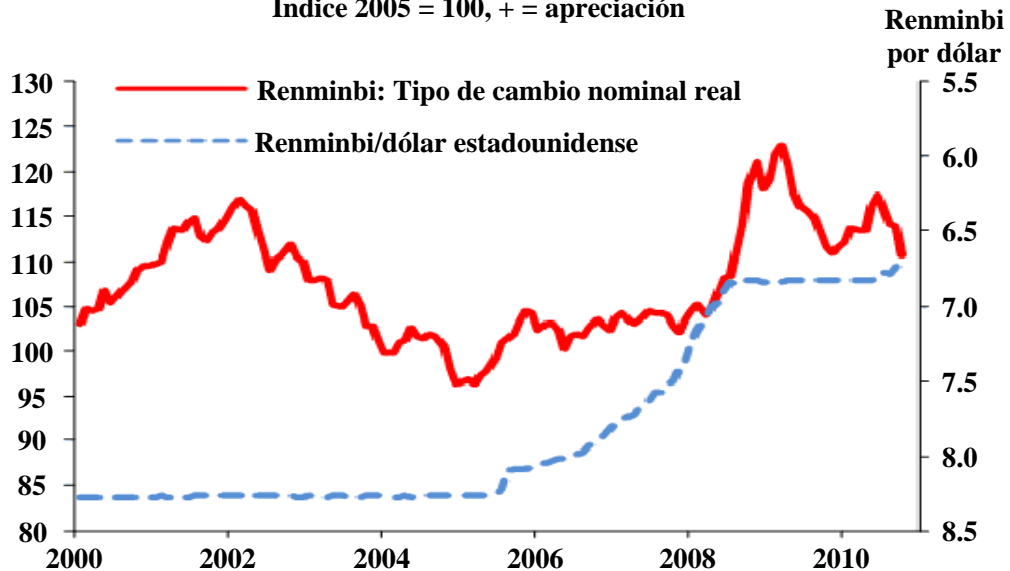
* Del primer al tercer trimestre.

FUENTE: CEIC, estimaciones del BM.

Los precios de las propiedades casi no se movieron desde abril.

A pesar de algún aumento del tipo de cambio en relación con el dólar estadounidense, se acelera nuevamente la acumulación de divisas.

APRECIACIÓN RELATIVA CONTRA EL DÓLAR ESTADOUNIDENSE, AUNQUE NO EN TÉRMINOS REALES Índice 2005 = 100, + = apreciación



FUENTE: CEIC, Banco Internacional del Pagos, estimaciones del BM.

Perspectivas económicas

La economía mundial está comenzando a desacelerarse otra vez, especialmente en países de ingreso alto.

Sin embargo, las perspectivas totales de crecimiento mundial son respaldadas por la fuerza de los mercados emergentes.

No obstante, las perspectivas de crecimiento mundial están sujetas a grandes riesgos, en ambos sentidos.

Los desequilibrios mundiales y las tensiones que crean ensombrecen dichas perspectivas.

A nivel internacional, las presiones sobre los precios parecen ser moderadas, pero hay riesgos.

El crecimiento podría disminuir en China en el corto plazo, a pesar del sorprendentemente sólido tercer trimestre.

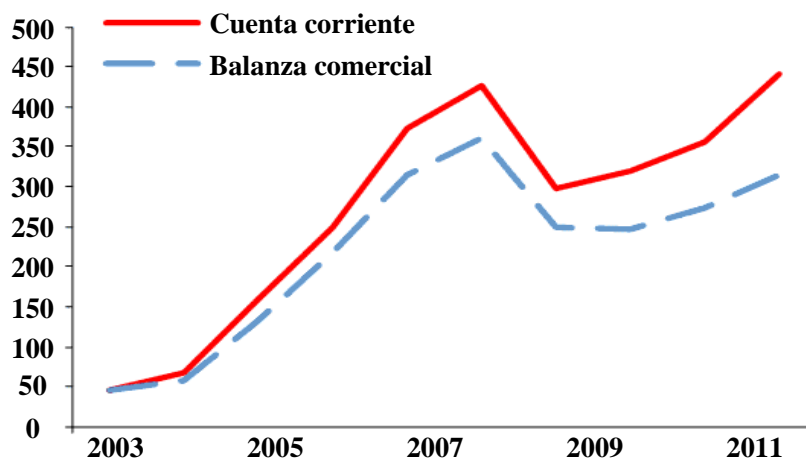
Es probable que el crecimiento se modere un poco más en 2011 y en el mediano plazo a un ritmo aún sólido.

No es probable que aumente la inflación pero será difícil contener los precios de la vivienda por mucho tiempo.

Existen, desde luego, riesgos para estas perspectivas.

El superávit externo está en vías de volver a aumentar.

ES PROBABLE QUE EL SUPERÁVIT EXTERNO CREZCA DE NUEVO
-En miles de millones de dólares-



FUENTE: CEIC, estimaciones del BM.

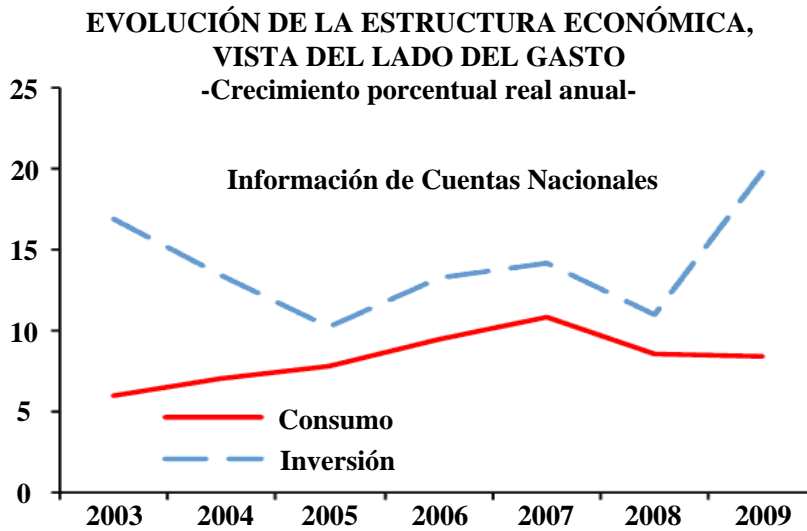
Políticas económicas

Las perspectivas favorables de crecimiento en China garantizan una normalización de la postura macroeconómica.

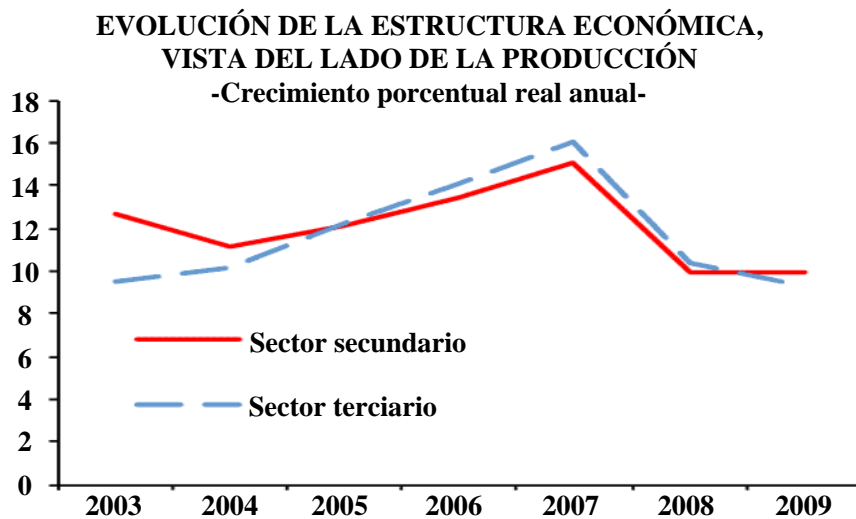
Los riesgos que afronta el crecimiento en ambos sentidos hacen que sea importante poder responder de manera flexible a los cambios según las circunstancias.

Los preparativos para el décimo segundo plan de cinco años (2011-2015) llaman a concentrarse en cuestiones estructurales y reformas.

Es clave entre los objetivos el cambio del patrón de crecimiento.



FUENTE: CEIC, estimaciones del BM.



FUENTE: CEIC, estimaciones del BM.

Las perspectivas favorables de crecimiento en China garantizan una normalización de la postura macroeconómica.

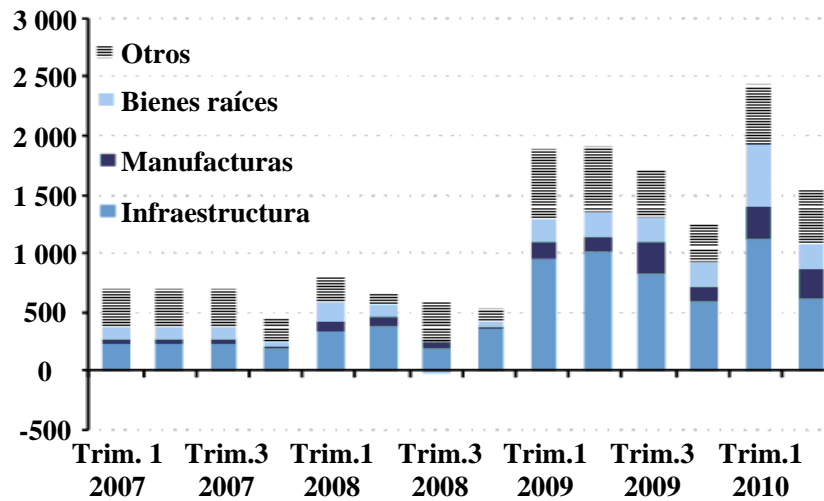
La necesidad de transformar el patrón de crecimiento económico podría ser mayor ahora que hace cinco años.

Política fiscal y monetaria

La posición fiscal general de China sigue siendo sólida, lo que ayuda a brindar condiciones para debatir las políticas.

El gasto cuasifiscal se está conteniendo, después del pico que redujo las condiciones generales para el debate de las políticas macroeconómicas.

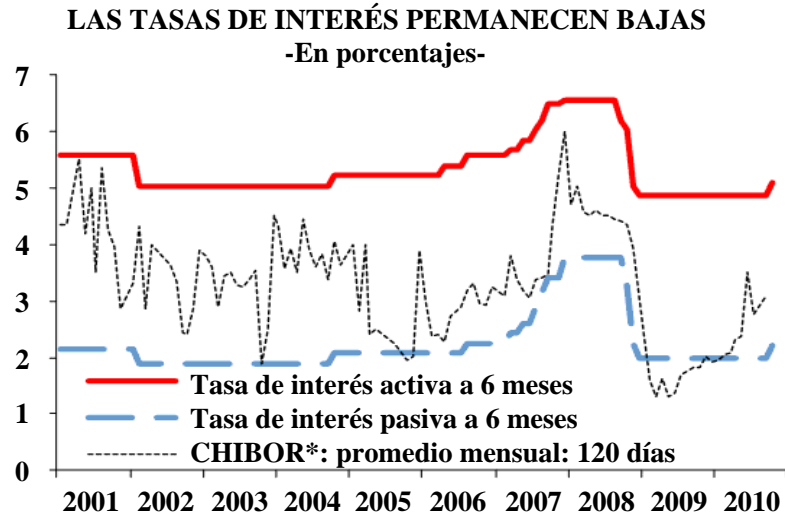
EL CRÉDITO PARA INFRAESTRUCTURA TIENDE A LA BAJA
Incremento trimestral de préstamos a mediano y largo plazos
-En miles de millones de Renminbis-



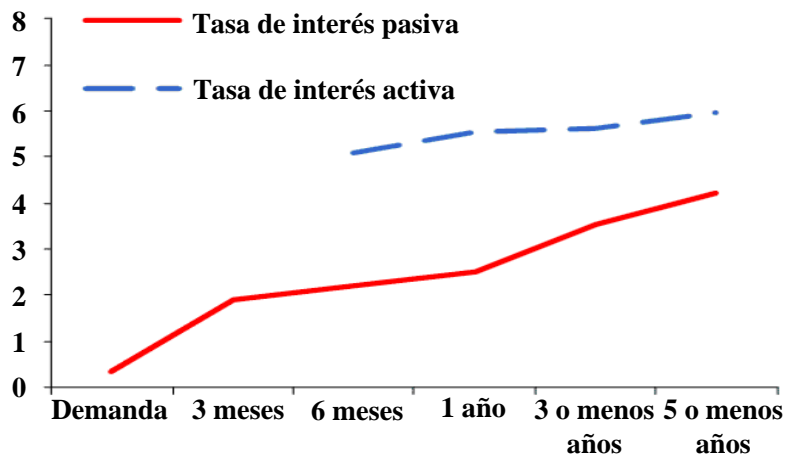
FUENTE: CEIC, estimaciones del BM.

La postura general en política monetaria debe ser normalizada para contener los riesgos asociados.

Las autoridades están ampliamente encaminadas hacia el logro de los objetivos monetarios de 2010 y han comenzado a normalizar las tasas de interés.



LAS TASAS DE INTERÉS VARÍAN CON EL VENCIMIENTO
-En porcentajes-



La presión de los flujos de capitales internacionales podría constituir un problema para la conducción de la política monetaria, pero estos problemas deben ser más manejables en China que en algunos otros países.

Se pueden tomar medidas para fortalecer la protección contra los flujos de capitales no deseados.

Desarrollo del sector privado

El sector privado tendrá una importancia decisiva para el logro de los objetivos de desarrollo de China durante el período del décimo segundo plan de cinco años y más allá.

En primer lugar, se deberá poner a disposición de las empresas privadas los sectores dominados hasta el momento por las empresas estatales.

Al respecto, el Gobierno podría aclarar provechosamente la función que prevé desempeñarán las empresas públicas en la economía china.

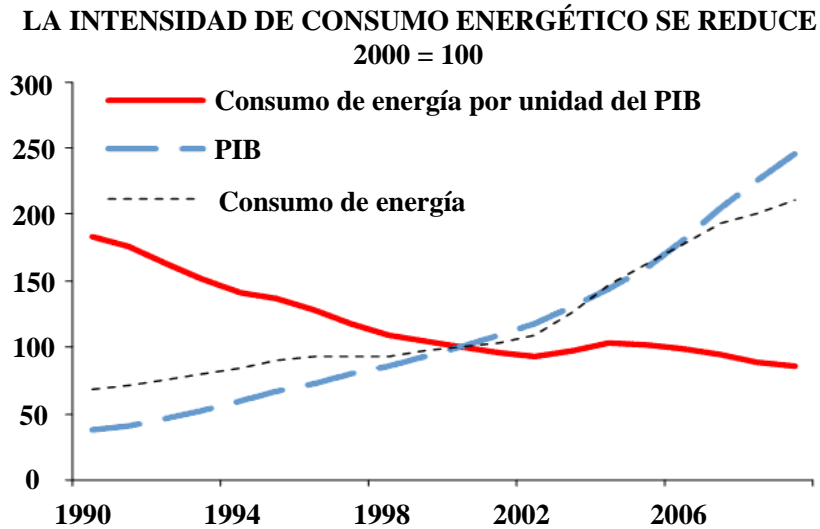
En segundo lugar, deberá continuar ocupándose de los obstáculos a la inversión.

- Permitiendo el acceso más igualitario al financiamiento y desarrollando mercados de capitales.
- Ajustando el papel que le cabe al gobierno y reduciendo las trabas burocráticas.
- Reduciendo los obstáculos a la entrada de bienes.

En tercer lugar, se deberá respaldar la investigación y el desarrollo y la capacidad de innovación del sector privado.

Reducir la intensidad de utilización de energía: desafíos y políticas

China podrá prácticamente alcanzar el objetivo de intensidad de utilización de energía del décimo primer plan de cinco años.



FUENTE: CEIC, estimaciones del BM.

En términos más generales, China ha alcanzado logros impresionantes en la conservación de energía y la energía renovable durante el décimo primer plan de cinco años.

De cara al futuro, China seguirá enfrentando (a nivel local y mundial) los desafíos de la sostenibilidad ambiental para satisfacer las necesidades de energía que surgen del rápido desarrollo económico.

En concreto, las necesidades de energía de China serán determinadas por su respuesta a los tres desafíos más significativos.

En primer lugar, continuar las reformas de los precios de la energía.

En segundo lugar, complementar las medidas administrativas con mecanismos basados en el mercado para una reducción adicional de la intensidad de utilización de energía.

En tercer lugar, reducir el costo y mejorar el desempeño de la energía renovable.

En cuarto lugar, acelerar el desarrollo y la difusión de nuevas tecnologías de energía.

Fuente de información:

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,contentMDK:22754731~menuPK:51191012~pagePK:34370~piPK:34424~theSitePK:1074568,00.html>

<http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/NEWSSPANISH/0,,menuPK:51191012~pagePK:34382~piPK:51189755~theSitePK:1074568,00.html>

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-1_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-2_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-4_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-5_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-6_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-7_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-8_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-9_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-10_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-11_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-12_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-13_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-14_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-15_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-16_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-17_hi_res.gif

http://siteresources.worldbank.org/CHINAEXTN/Images/318948-1288682787740/Fig-18_hi_res.gif