
7. EMPLEO

La crisis financiera y económica mundial, iniciada en el último trimestre de 2008, impactó al mercado laboral mexicano, cuyos indicadores presentaron un comportamiento desfavorable en general, durante los diez meses transcurridos de 2009.

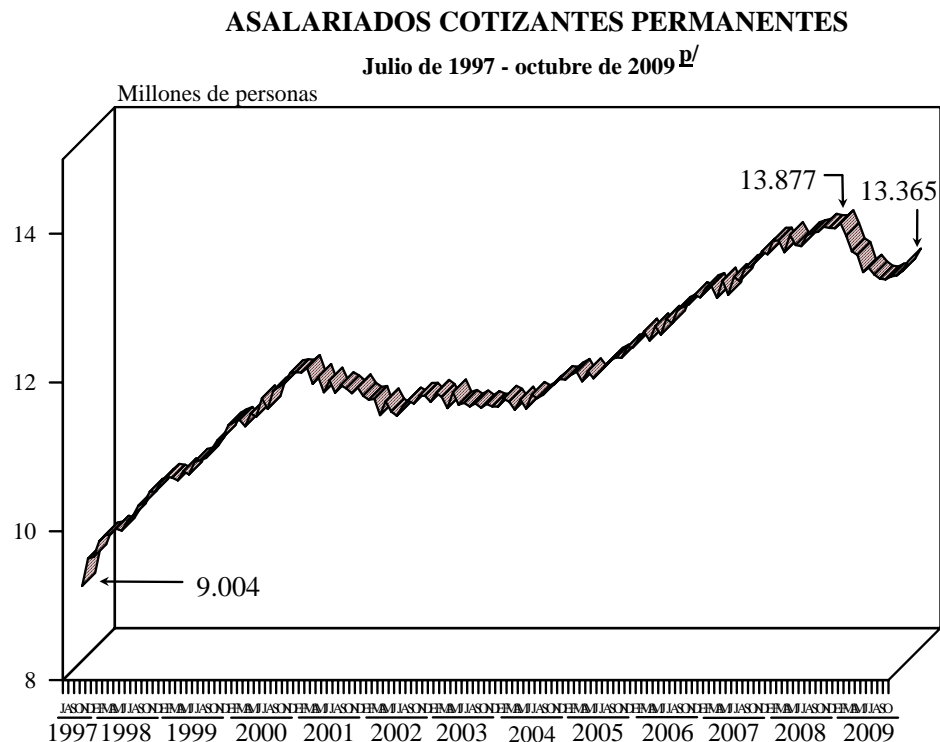
Estudios realizados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT) señalan que un menor crecimiento económico reduce la demanda laboral y provoca una caída de las tasas de ocupación. Como consecuencia, aumenta el número de personas desempleadas y la tasa de desempleo abierto.

En particular, el sector formal privado de la economía nacional continúa registrando niveles ocupacionales inferiores a los de diciembre de 2008; no obstante, en los meses recientes, de julio a octubre, evidencia crecimientos mensuales que contribuyen a aminorar el deterioro del empleo. Debe mencionarse que la mayor pérdida de empleos en el mercado formal privado se presenta en el sector de la industria de la transformación, como lo muestran los registros administrativos sobre asalariados cotizantes permanentes del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

Por otra parte, otros segmentos del mercado de trabajo parecen no haber sido afectados por la crisis económica, al observar incrementos en su población ocupada, como en el caso de los servicios sociales y las industrias extractivas.

Asalariados cotizantes permanentes¹

La información del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) señala que en octubre de 2009 el total de asalariados cotizantes permanentes inscritos en ese Instituto ascendió a 13 millones 365 mil 408 trabajadores, cantidad que superó en 132 mil 403 cotizantes a la del mes anterior; de esta forma, se constituye como el cuarto mes consecutivo con incrementos mensuales en el presente año. Sin embargo, al observar la evolución interanual de esta población se evidencia un retroceso de 511 mil 773 cotizantes, es decir, del 3.7%. Asimismo, al comparar el número de estos trabajadores en octubre de 2009 con el registrado en diciembre de 2008, se aprecia una disminución de 1.0%, lo que representó la cancelación de 135 mil 738 puestos de trabajo.



^{2/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

¹ El término de cotizantes permanentes de carácter asalariado del IMSS se refiere a las siguientes modalidades de aseguramiento: 10: esquema ordinario urbano; 17: esquema de reversión de cuotas por subrogación de servicios y 13: asalariados del campo. No incluye a los trabajadores del IMSS.

Asalariados cotizantes permanentes por sector de actividad económica

Entre octubre de 2008 y octubre de 2009, cinco de los nueve sectores de actividad económica mostraron disminuciones en su población asalariada cotizante permanente. Las pérdidas absolutas más relevantes se registraron en la industria de transformación y en los servicios para empresas y personas, los cuales acusaron descensos de 313 mil 358 y 75 mil 431 cotizantes, respectivamente; les siguieron en importancia el sector comercio y el de construcción, que reportaron 60 mil 984 y 56 mil 313 cotizantes menos cada uno. Por su parte, el sector de transporte y comunicaciones registró la cancelación de 36 mil 538 puestos de trabajo. En el mismo lapso, de los cuatro sectores que tuvieron un comportamiento favorable destacó el de servicios sociales, al aportar 19 mil 58 nuevas plazas laborales.

Por otra parte, en octubre de 2009, se aprecia que el nivel de ocupación de cuatro sectores de actividad económica es menor al registrado en diciembre anterior; las mayores caídas se presentaron en la industria de la transformación y en el comercio (115 mil 807 y 49 mil 927 trabajadores menos en cada caso). En cambio, de los que mostraron crecimientos sobresalieron, por sus aportes en términos absolutos, los servicios sociales (26 mil 796 cotizantes más) y la agricultura y ganadería (9 mil 434) .

Ambos aspectos se pueden apreciar en el cuadro de la página siguiente.

ASALARIADOS COTIZANTES PERMANENTES POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Octubre de 2008 – octubre de 2009 ^{p/}

Número de trabajadores

Sector de actividad económica	Variación interanual		Variación respecto a diciembre	
	Absoluta	Relativa %	Absoluta	Relativa %
T o t a l	-511 773	-3.7	-135 738	-1.0
Industrias de transformación	-313 358	-7.9	-115 807	-3.1
Servicios para empresas y personas	-75 431	-2.1	11 929	0.3
Comercio	-60 984	-2.0	-49 927	-1.6
Construcción	-56 313	-7.2	-4 805	-0.7
Transporte y comunicaciones	-36 538	-4.5	-22 450	-2.8
Industria eléctrica y suministro de agua potable	1 686	1.0	1 224	0.7
Industrias extractivas	3 916	3.8	7 868	8.0
Agricultura y ganadería	6 191	1.6	9 434	2.4
Servicios sociales	19 058	1.9	26 796	2.7

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Asalariados cotizantes permanentes por entidad federativa

En su evolución interanual, de octubre de 2008 a igual mes del presente año, ocho de las 32 entidades federativas del país registraron crecimientos en su población cotizante permanente. Los estados que mostraron los incrementos absolutos más significativos fueron: Veracruz (7 mil 293 cotizantes más), Chiapas (6 mil 42) y Tabasco 4 mil 154). Un comportamiento opuesto evidenciaron 24 entidades federativas, de ellas las que sobresalieron por presentar los mayores descensos fueron: Distrito Federal, Nuevo León, Chihuahua, Baja California, Estado de México, Coahuila, Tamaulipas y Jalisco que, en conjunto, reportaron 413 mil 789 cotizantes menos.

Con respecto a su evolución en los primeros diez meses de 2009, las entidades que destacaron por sus aportaciones al empleo fueron: Veracruz, Guanajuato, Chiapas y Michoacán. Por el contrario, en este lapso, de las 19 entidades federativas que reportaron caídas en el nivel de la población cotizante, las más relevantes se registraron en: Distrito Federal (28 mil 964), Quintana Roo (23 mil 781), Chihuahua (22 mil 254) y Tamaulipas (16 mil 405).

Estos aspectos se pueden apreciar en el cuadro de la página siguiente.

ASALARIADOS COTIZANTES PERMANENTES POR ENTIDAD FEDERATIVA
Octubre de 2008– octubre de 2009 ^{p/}
Número de trabajadores

Entidad Federativa	Variación interanual		Variación respecto a diciembre	
	Absoluta	Relativa %	Absoluta	Relativa %
T o t a l	-511 773	-3.7	-135 738	-1.0
Distrito Federal	-86 908	-3.4	-28 964	-1.2
Nuevo León	-62 651	-5.3	-14 235	-1.3
Chihuahua	-59 689	-9.0	-22 254	-3.6
Baja California	-53 641	-8.1	-6 953	-1.1
Estado de México	-44 654	-3.8	-14 891	-1.3
Coahuila	-39 359	-7.3	-14 226	-2.8
Tamaulipas	-36 589	-6.6	-16 405	-3.1
Jalisco	-30 298	-2.8	-2 518	-0.2
Sonora	-19 811	-4.4	2 904	0.7
Quintana Roo	-17 211	-6.7	-23 781	-9.0
Baja California Sur	-11 538	-9.7	-9 084	-7.8
Aguascalientes	-9 985	-5.5	-3 341	-1.9
Puebla	-9 264	-2.2	-1 426	-0.4
Hidalgo	-9 206	-5.7	-3 564	-2.3
San Luis Potosí	-9 078	-3.6	-3 113	-1.3
Querétaro	-8 483	-2.7	2 565	0.8
Sinaloa	-6 235	-1.6	-14 067	-3.5
Yucatán	-5 904	-2.7	-3 773	-1.7
Guanajuato	-4 665	-0.8	9 140	1.6
Tlaxcala	-4 280	-6.4	-2 188	-3.4
Durango	-3 595	-2.1	2 468	1.5
Morelos	-2 090	-1.3	-864	-0.6
Guerrero	-1 599	-1.2	-3 299	-2.5
Nayarit	-170	-0.2	613	0.7
Colima	44	0.0	1 954	2.1
Zacatecas	279	0.2	3 058	2.7
Campeche	958	0.8	1 089	0.9
Oaxaca	2 595	2.1	2 166	1.7
Michoacán	3 765	1.3	5 031	1.7
Tabasco	4 154	2.9	3 425	2.4
Chiapas	6 042	4.4	7 233	5.3
Veracruz	7 293	1.5	11 562	2.4

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social

Asalariados cotizantes permanentes por municipio

De los 1 mil 790 municipios, más el Distrito Federal, en los que el IMSS registró cotizantes durante octubre de 2009, el 49.7% experimentó aumentos en su población asalariada permanente con respecto a octubre de 2008; 44.8% acusó descensos y 5.5% permaneció sin cambios. Aquellos que sobresalieron por presentar los aumentos más significativos fueron: Poza Rica de Hidalgo, Veracruz (7 mil 913 cotizantes más); Empalme, Sonora (6 mil 162); Tuxtla Gutiérrez, Chiapas (3 mil 161) y Centro, Tabasco (2 mil 866).

De los municipios que en el período de referencia evidenciaron disminuciones en su número de cotizantes destacaron: Distrito Federal (86 mil 908 cotizantes menos); Juárez, Chihuahua (45 mil 195 cotizantes); Monterrey, Nuevo León (36 mil 13); Tijuana, Baja California (33 mil 95) y Reynosa, Tamaulipas (16 mil 241). Ambos aspectos se presentan en el cuadro de la página siguiente.

ASALARIADOS COTIZANTES PERMANENTES POR MUNICIPIO SELECCIONADO
Octubre 2008 – octubre 2009 ^{D/}

Entidad Federativa	Municipio	Variación	
		Absoluta	Relativa %
T o t a l		-511 773	-3.7
<i>Municipios con los mayores incrementos</i>			
Veracruz	Poza Rica de Hidalgo	7 913	29.4
Sonora	Empalme	6 162	255.0
Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	3 161	4.4
Tabasco	Centro	2 866	2.8
Veracruz	Choapas, Las	2 659	218.7
Estado de México	Texcoco	2 469	10.8
Puebla	San Andrés Cholula	2 252	18.7
Nuevo León	San Nicolás de los Garza	2 156	1.8
Michoacán	Uruapan	2 078	6.9
Michoacán	Morelia	1 987	1.5
Estado de México	Cuatitlán	1 857	9.9
Veracruz	Tlacotalpan	1 636	580.1
Guanajuato	Irapuato	1 597	2.3
Puebla	Francisco Z. Mena	1 477	1 086.0
Estado de México	Nicolás Romero	1 261	17.7
Nuevo León	Ciénega de Flores	1 224	7.4
Jalisco	San Gabriel	1 195	61.8
Chiapas	Tapachula	1 171	4.5
<i>Municipios con los mayores descensos</i>			
Distrito Federal	Distrito Federal	-86 908	-3.4
Chihuahua	Juárez	-45 195	-13.0
Nuevo León	Monterrey	-36 013	-7.0
Baja California	Tijuana	-33 095	-9.3
Tamaulipas	Reynosa	-16 241	-9.0
Estado de México	Naucalpan de Juárez	-15 822	-8.9
Baja California	Mexicali	-13 377	-7.1
Coahuila	Torreón	-12 268	-8.5
Quintana Roo	Benito Juárez	-12 014	-7.0
Aguascalientes	Aguascalientes	-11 231	-7.0
Tamaulipas	Matamoros	-10 899	-11.3
Coahuila	Saltillo	-10 768	-8.4
Jalisco	Zapopan	-10 450	-4.3
Sonora	Guaymas	-9 741	-29.3
San Luis Potosí	San Luis Potosí	-9 610	-5.2
Nuevo León	Guadalupe	-9 526	-9.3
Jalisco	Guadalajara	-9 186	-2.0
Baja California Sur	Cabos, Los	-8 770	-14.8
Chihuahua	Chihuahua	-8 305	-4.6

^{D/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Asalariados cotizantes permanentes por tamaño de establecimiento

Entre octubre de 2008 y octubre de 2009, los establecimientos en sus diferentes tamaños disminuyeron su población cotizante. Los grandes establecimientos, con más de 300 trabajadores, se caracterizaron por expulsar el mayor número de cotizantes, al cancelar 402 mil 132 puestos laborales. Le siguieron en importancia los establecimientos de 101 a 300 y de 51 a 100 trabajadores, con 52 mil 493 y 22 mil 684 cotizantes menos. Por su parte, los micronegocios y las pequeñas empresas, de 1 a 10 y de 11 a 50 trabajadores, respectivamente, acusaron pérdidas de 19 mil 526 y 14 mil 938 plazas laborales cada uno.

Por otra parte, en lo que va del año, se observa que las microempresas, de 1 a 10 cotizantes, y las grandes unidades productivas, de más de 300 trabajadores, fueron las que registraron descensos en su población cotizante, de 9 mil 783 y 154 683 cotizantes menos, respectivamente. El resto de las empresas presentaron un comportamiento opuesto, destacando las pequeñas, de 11 a 50 trabajadores, con la incorporación de 12 mil 262 cotizantes.

ASALARIADOS COTIZANTES PERMANENTES POR TAMAÑO DE ESTABLECIMIENTO
Octubre de 2008–octubre de 2009^{p/}
Número de trabajadores

Tamaño de Establecimiento	Variación interanual		Variación respecto a diciembre	
	Absoluta	Relativa %	Absoluta	Relativa %
T o t a l	-511 773	-3.7	-135 738	-1.0
De 1 a 10	-19 526	-1.0	-9 783	-0.5
De 11 a 50	-14 938	-0.6	12 262	0.5
De 51 a 100	-22 684	-1.6	8 173	0.6
De 101 a 300	-52 493	-2.1	8 293	0.3
De 301 y más	-402 132	-7.4	-154 683	-3.0

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro social.

Asalariados cotizantes permanentes por estrato de ingreso

Entre octubre de 2008 y octubre de 2009, se observó que la población cotizante solamente creció en los segmentos correspondientes a trabajadores con percepciones de uno a dos veces el salario mínimo, con 45 mil 286 cotizantes más. Por el contrario, del resto de los estratos sobresalen con las mayores disminuciones el correspondiente a los trabajadores con ingresos de más de dos a tres y de más de tres a cuatro veces el salario mínimo, con 261 mil 238 y 98 mil 410 trabajadores menos, respectivamente.

ASALARIADOS COTIZANTES PERMANENTES POR ESTRATO DE INGRESO

Octubre de 2008 –octubre de 2009^{1/}

Número de trabajadores

Estrato de ingreso (Veces el salario mínimo)	Octubre		Variación	
	2008	2009	Absoluta	Relativa %
T o t a l	13 877 181	13 365 408	-511 773	-3.7
De uno	402 675	411 745	9 070	2.3
De más de 1 a 2	4 424 545	4 460 761	36 216	0.8
De más de 2 a 3	3 049 229	2 787 991	-261 238	-8.6
De más de 3 a 4	1 733 343	1 634 933	-98 410	-5.7
De más de 4 a 5	1 019 927	953 129	-66 798	-6.5
De más de 5 a 10	2 014 224	1 933 994	-80 230	-4.0
De más de 10 a 15	591 744	568 964	-22 780	-3.8
De más de 15 a 20	267 746	257 359	-10 387	-3.9
De más de 20 a 25	373 748	356 532	-17 216	-4.6

^{1/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Asalariados cotizantes permanentes de un salario mínimo por entidad federativa

Por entidad federativa, se observó que en octubre de 2009 aquellas con el mayor número de cotizantes permanentes de un salario mínimo fueron: Distrito Federal, con 87 mil 952 trabajadores; Estado de México, 36 mil 297; Jalisco, 32 mil 506, Veracruz, 26 mil 137; Tamaulipas, 20 mil 197; y Puebla, 19 mil 166. En conjunto, estas entidades concentraron el 54.0% del total de cotizantes de salario mínimo. En octubre de 2008, esas mismas entidades habían agrupado el 57.1% de los perceptores de ingresos mínimos, entre las que también destacó el Distrito Federal con el 23.3 por ciento.

Con respecto a la participación de trabajadores de un salario mínimo al interior de cada entidad, las que reportaron mayor porcentaje en octubre de 2009 fueron: Campeche (8.6%), Morelos (6.8%), Nayarit (5.8%), Quintana Roo y Chiapas (5.6% cada una).

Por otra parte, entre octubre de 2008 y el mismo mes de 2009, 20 entidades federativas mostraron aumentos en su número de trabajadores perceptores de un salario mínimo; entre las que sobresalieron con los mayores crecimientos absolutos: Guanajuato (3 mil 821 cotizantes de un salario mínimo más), Tabasco (3 mil 730), Durango (1 mil 962), Veracruz (1 mil 790), Campeche (1 mil 716) y Chihuahua (1 mil 544). En cambio, los estados que destacaron por registrar los descensos absolutos más relevantes fueron: Distrito Federal (5 mil 871 trabajadores de salario mínimo menos), Estado de México (2 mil 645), Jalisco (1 mil 835), Chiapas (1 mil 776) y Aguascalientes (986). Estos aspectos se pueden apreciar en el cuadro de la página siguiente.

**ASALARIADOS COTIZANTES PERMANENTES DE UN SALARIO MÍNIMO
POR ENTIDAD FEDERATIVA
Octubre de 2008^{p/}**

Entidad Federativa	Cotizantes de un salario mínimo	Participación %	Estructura %	Variación interanual	
				Absoluta	Relativa %
Total	411 745	3.1	100.0	9 070	2.3
Guanajuato	17 816	3.0	4.3	3 821	27.3
Tabasco	7 813	5.3	1.9	3 730	91.4
Durango	9 216	5.4	2.2	1 962	27.0
Veracruz	26 137	5.4	6.3	1 790	7.4
Campeche	10 338	8.6	2.5	1 716	19.9
Chihuahua	9 256	1.5	2.2	1 544	20.0
Morelos	10 498	6.8	2.5	1 311	14.3
Puebla	19 166	4.7	4.7	1 238	6.9
Nuevo León	8 423	0.8	2.0	1 157	15.9
Coahuila	8 144	1.6	2.0	1 045	14.7
Michoacán	6 932	2.3	1.7	1 010	17.1
Quintana Roo	13 606	5.6	3.3	782	6.1
San Luis Potosí	4 882	2.0	1.2	675	16.0
Zacatecas	6 431	5.5	1.6	665	11.5
Hidalgo	4 224	2.8	1.0	620	17.2
Sinaloa	7 855	2.1	1.9	601	8.3
Nayarit	5 131	5.8	1.2	406	8.6
Yucatán	6 562	3.1	1.6	228	3.6
Colima	3 252	3.5	0.8	207	6.8
Tlaxcala	2 202	3.5	0.5	103	4.9
Querétaro	4 213	1.4	1.0	-15	-0.4
Oaxaca	4 907	3.9	1.2	-243	-4.7
Tamaulipas	20 197	3.9	4.9	-264	-1.3
Baja California	7 058	1.2	1.7	-391	-5.2
Guerrero	3 892	3.0	0.9	-435	-10.1
Baja California Sur	3 842	3.6	0.9	-515	-11.8
Sonora	10 233	2.4	2.5	-565	-5.2
Aguascalientes	4 637	2.7	1.1	-986	-17.5
Chiapas	8 127	5.6	2.0	-1 776	-17.9
Jalisco	32 506	3.1	7.9	-1 835	-5.3
Estado de México	36 297	3.2	8.8	-2 645	-6.8
Distrito Federal	87 952	3.6	21.4	-5 871	-6.3

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Asalariados cotizantes permanentes de un salario mínimo por área geográfica

En el mes de referencia, se observó que en el área geográfica “C” se localizó el 52.4% de los trabajadores con percepciones mínimas, el resto se distribuyó en las áreas geográficas “A” y “B”, con 34.1% y 13.5%, respectivamente. Al comparar esta estructura con la de un año antes destaca el aumento de 3.6 puntos porcentuales en el área “C”, mientras que la “A” disminuyó su porcentaje en 2.7 puntos porcentuales.

Por otra parte, al interior de cada área geográfica la participación de los perceptores de ingresos mínimos con respecto al total de trabajadores asalariados cotizantes fue de 3.0 y 3.4% en las áreas geográficas “A” y “C”, respectivamente; en tanto que la participación de los asalariados cotizantes con ingresos equivalentes al mínimo en el área geográfica “B” fue de 2.4 por ciento.

**ASALARIADOS COTIZANTES PERMANENTES DE UN SALARIO MÍNIMO
POR ÁREA GEOGRÁFICA**
Octubre de 2008 – octubre de 2009 ^{E/}
Número de trabajadores

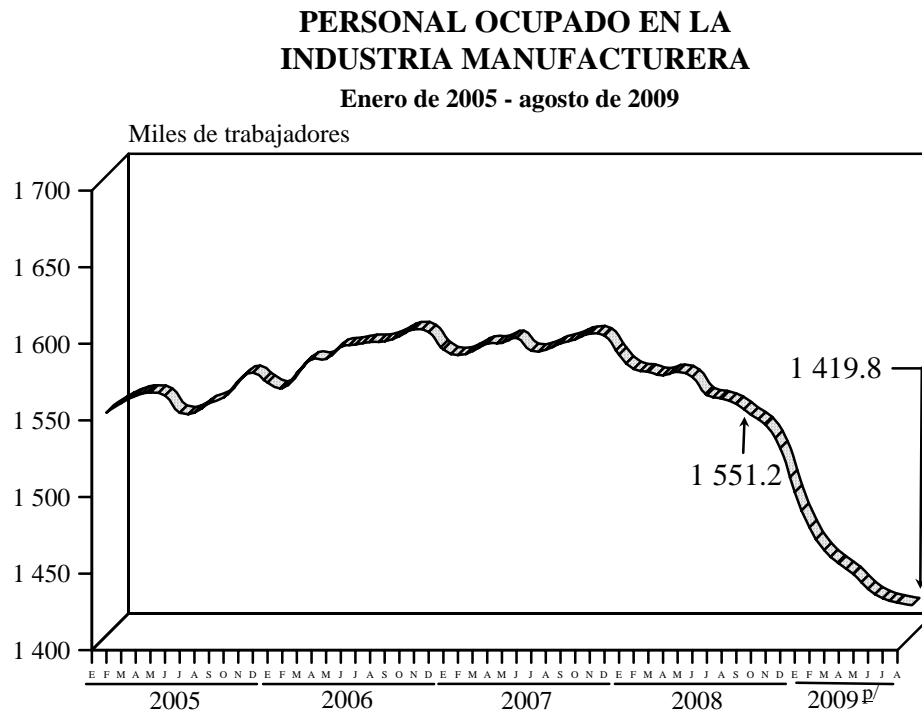
Área geográfica	2008				2009			
	Cotizantes totales	Cotizantes de un salario mínimo	Participación %	Estructura %	Cotizantes totales	Cotizantes de un salario mínimo	Participación %	Estructura %
Total	13 877 181	402 675	2.9	100.0	13 365 408	411 745	3.1	100.0
A	4 959 869	148 362	3.0	36.8	4 692 264	140 530	3.0	34.1
B	2 422 383	57 839	2.4	14.4	2 328 584	55 460	2.4	13.5
C	6 494 929	196 474	3.0	48.8	6 344 560	215 755	3.4	52.4

^{E/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Personal ocupado en la industria manufacturera

En agosto de 2009, con base en las cifras preliminares de la Encuesta Industrial Mensual Ampliada del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), la plantilla laboral del sector manufacturero fue de 1 millón 419 mil 775 trabajadores, cifra que al compararla con el número de trabajadores reportados en agosto de 2008 evidencia una disminución de 8.5%. Esta reducción significó la pérdida de trabajo de 131 mil 390 personas.



Ⓐ/ Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Industrial Mensual Ampliada.

En el período interanual de referencia, del total de trabajadores del sector industrial que perdieron su empleo, 103 mil 539 eran obreros y 27 mil 851 empleados de este sector. Es decir, la plantilla laboral de los obreros observó una disminución del 9.3% y la de los empleados una reducción de 6.3 por ciento.

De igual forma, durante los primeros ocho meses de 2009, se observó que el sector manufacturero redujo 73 mil 768 puestos de trabajo (-4.9%): 52 mil 504 pertenecían al grupo de obreros y 21 mil 264 al de empleados, estas cantidades significaron disminuciones porcentuales de 5.0 y 4.9%, respectivamente. Ambos aspectos se muestran en el cuadro de la página siguiente.

**EVOLUCIÓN DEL PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA
MANUFACTURERA**

Enero de 2008 - agosto de 2009 ^{D/}

Período	Total	Obreros	Empleados
2008			
Enero	1 573 978	1 132 790	441 188
Febrero	1 572 109	1 132 809	439 300
Marzo	1 569 768	1 129 567	440 201
Abril	1 572 102	1 130 392	441 710
Mayo	1 568 770	1 127 668	441 102
Junio	1 556 925	1 116 752	440 173
Julio	1 554 627	1 114 173	440 454
Agosto	1 551 165	1 111 641	439 524
Septiembre	1 544 090	1 104 441	439 649
Octubre	1 537 522	1 098 965	438 557
Noviembre	1 522 265	1 086 009	436 256
Diciembre	1 493 543	1 060 606	432 937
2009			
Enero ^{D/}	1 470 557	1 043 223	427 334
Febrero	1 455 705	1 033 142	422 563
Marzo	1 447 031	1 026 735	420 296
Abril	1 440 075	1 021 107	418 968
Mayo	1 430 393	1 013 174	417 219
Junio	1 424 296	1 007 128	417 168
Julio	1 421 500	1 008 139	413 361
Agosto	1 419 775	1 008 102	411 673
Variación interanual (agosto de 2008 a agosto de 2009)			
Absoluta	- 131 390	- 103 539	- 27 851
Relativa (%)	-8.5	-9.3	-6.3
Variación acumulada (diciembre 2008 a agosto 2009)			
Absoluta	- 73 768	- 52 504	- 21 264
Relativa (%)	-4.9	-5.0	-4.9

^{D/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Industrial Mensual Ampliada.

Con base en la información de la Encuesta Industrial Mensual Ampliada se puede apreciar la distribución del personal ocupado en los 21 subsectores económicos en que se clasifica la actividad industrial. Así, en agosto de 2009, el subsector con el mayor número de trabajadores fue industria alimentaria, con 289 mil 457 personas, cantidad que representó el 20.4% del total de los ocupados; le siguieron en importancia la fabricación de equipo de transporte (160 mil 249 trabajadores) e industria química (145 mil 761), con el 11.3 y 10.3% de la población trabajadora, respectivamente.

De igual forma, al analizar la evolución interanual del empleo, entre agosto de 2008 y agosto de 2009, se observó que todos los subsectores acusaron retrocesos en el número de sus trabajadores. Los subsectores que presentaron en términos absolutos las mayores contracciones en su población ocupada fueron: el de fabricación de equipo de transporte y el de fabricación de productos a base de minerales no metálicos, al cancelar 42 mil 510 y 11 mil 443 plazas de trabajo, respectivamente. Asimismo, el menor descenso del período correspondió al de otras industrias manufactureras, con 857 trabajadores menos.

En términos porcentuales, los subsectores que destacaron por la magnitud de sus cifras negativas fueron: fabricación de equipo de transporte (21.0%), confección de productos textiles, excepto prendas de vestir (17.3%), fabricación de maquinaria y equipo (16.1%), entre los más altos; por su parte, los porcentajes más modestos correspondieron a la industria del papel (2.4%) y a la industria de las bebidas y del tabaco (2.6%), como se aprecia en el cuadro de la siguiente página.

**PERSONAL OCUPADO EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA
POR SUBSECTOR DE ACTIVIDAD ECONOMICA
Agosto de 2008 – agosto de 2009 ^{p/}**

Subsector de actividad económica	Agosto		Estructura %	Variación interanual	
	2008	2009		Absoluta	Relativa %
Total	1 551 165	1 419 775	100.0	-131 390	-8.5
Fabricación de equipo de transporte	202 759	160 249	11.3	-42 510	-21.0
Fabricación de productos a base de minerales no metálicos	88 084	76 641	5.4	- 11 443	-13.0
Industria alimentaria	298 583	289 457	20.4	- 9 126	-3.1
Fabricación de productos metálicos	73 166	64 612	4.6	- 8 554	-11.7
Fabricación de maquinaria y equipo	52 756	44 251	3.1	- 8 505	-16.1
Industria del plástico y del hule	100 021	92 107	6.5	- 7 914	-7.9
Industria química	151 525	145 761	10.3	- 5 764	-3.8
Fabricación de equipo de generación eléctrica y aparatos y accesorios eléctricos	61 074	55 693	3.9	- 5 381	-8.8
Fabricación de prendas de vestir	68 410	63 165	4.4	- 5 245	-7.7
Industrias metálicas básicas	61 925	57 791	4.1	- 4 134	-6.7
Fabricación de insumos textiles	49 696	45 573	3.2	- 4 123	-8.3
Fabricación de muebles y productos relacionados	27 905	24 122	1.7	-3 783	-13.6
Confección de productos textiles, excepto prendas de vestir	14 563	12 038	0.8	- 2 525	-17.3
Fabricación de productos de cuero, piel y materiales sucedáneos, excepto prendas de vestir	50 597	48 368	3.4	- 2 229	-4.4
Industria de las bebidas y del tabaco	81 674	79 579	5.6	- 2 095	-2.6
Fabricación de productos derivados del petróleo y del carbón	29 369	27 670	1.9	- 1 699	-5.8
Fabricación de equipo de computación, comunicación, medición y de otros equipos, componentes y accesorios electrónicos	16 667	14 992	1.1	- 1 675	-10.0
Industria del papel	59 365	57 921	4.1	- 1 444	-2.4
Industria de la madera	13 022	11 685	0.8	- 1 337	-10.3
Impresión e industrias conexas	22 781	21 734	1.5	- 1 047	-4.6
Otras industrias manufactureras	27 223	26 366	1.9	-857	-3.1

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Industrial Mensual Ampliada.

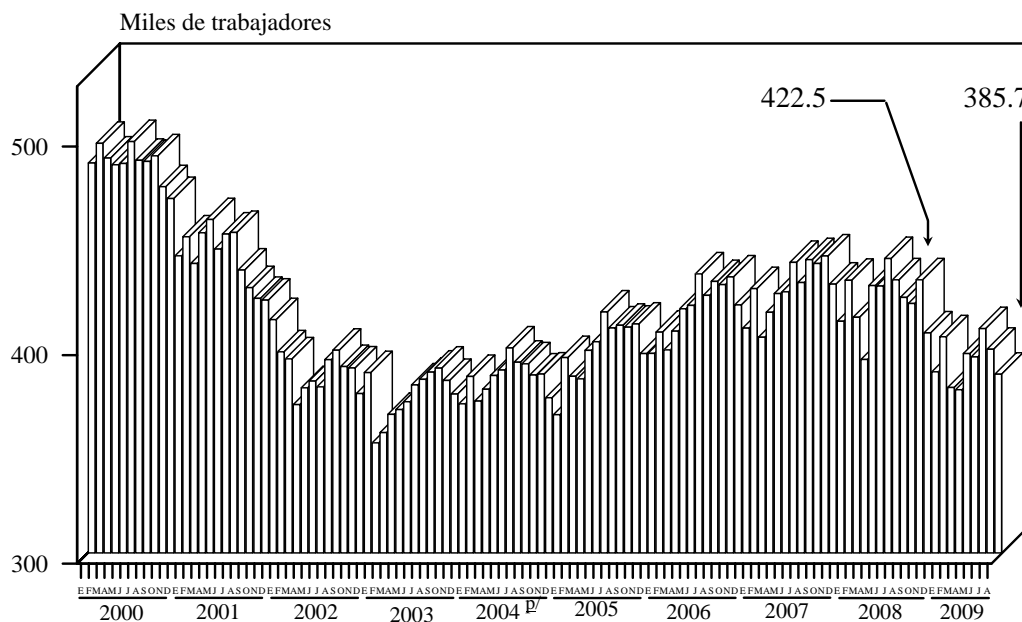
Personal ocupado en empresas constructoras

El INEGI dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Empresas Constructoras (ENEC), correspondientes a agosto de 2009. De su análisis se desprende que en el mes de referencia, las empresas constructoras emplearon a 385 mil 713 trabajadores, cifra menor en 8.7% a la reportada en el mismo mes del año anterior, lo que significó la cancelación de 36 mil 808 empleos en ese período interanual.

Por otra parte, en relación con diciembre del año anterior, el total de ocupados en las empresas constructoras fue menor en 1 mil 100 trabajadores, es decir, en los primeros ocho meses disminuyó 0.3 por ciento.

EVOLUCIÓN DEL PERSONAL OCUPADO EN LAS EMPRESAS CONSTRUCTORAS

Enero de 2000 - agosto de 2009



Ⓔ/ Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Nacional de Empresas Constructoras.

Las empresas constructoras reportaron actividades en las 32 entidades federativas del país; de esta forma, además del Distrito Federal, Nuevo León y Jalisco, que en conjunto agruparon al 39.8% del total de trabajadores en esas empresas, destacaron Veracruz, Tamaulipas, Sonora y Estado de México que tuvieron una participación de 5.0, 4.6, 4.4 y 4.3% de la población ocupada del sector, respectivamente.

Por otra parte, del total de entidades federativas del país, 25 presentaron pérdidas en su población cotizante, entre agosto de 2008 y agosto de 2009; las más significativas en términos porcentuales se presentaron en: Hidalgo (44.0%), Baja California Sur (42.0%), Tlaxcala (38.6%), Guerrero (31.3%) y Coahuila (31.0%), las que en conjunto disminuyeron su población ocupada en 12 mil puestos de trabajo. De igual forma, destaca Nuevo León, al registrar la mayor caída de su población ocupada en términos absolutos: 4 mil 598 trabajadores menos; seguida por Coahuila y Tamaulipas, en donde las constructoras cancelaron 4 mil 476 y 3 mil 989 puestos de trabajo, en cada caso.

Por el contrario, de los siete estados con una evolución favorable se observó que en términos absolutos los aumentos más importantes en materia de empleo se reportaron en Campeche, Estado de México, Sonora y Sinaloa, que en conjunto aportaron 8 mil 236 nuevas plazas. Asimismo, en términos relativos, sobresalieron con los mayores porcentajes de crecimiento esos mismos estados: Campeche, con 32.1%, Estado de México, 16.3%; Sinaloa, 13.9% y Sonora, 11.4 por ciento.

PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS

Agosto de 2008 – agosto de 2009 ^{p/}

Número de trabajadores

Entidad Federativa	Agosto		Variación	
	2008	2009	Absoluta	Relativa %
Total Nacional	422 521	385 713	-36 808	-8.7
Campeche	8 745	11 549	2 804	32.1
Estado de México	14 312	16 640	2 328	16.3
Sinaloa	9 795	11 161	1 366	13.9
Sonora	15 297	17 035	1 738	11.4
Chiapas	6 167	6 723	556	9.0
Morelos	2 321	2 452	131	5.6
Aguascalientes	5 377	5 556	179	3.3
Distrito Federal	87 351	85 553	-1 798	-2.1
Jalisco	30 422	9 590	-832	-2.7
Nayarit	3 044	2 948	-96	-3.2
Guanajuato	15 919	15 385	-534	-3.4
Durango	5 070	4 821	-249	-4.9
Oaxaca	2 849	2 636	-213	-7.5
Yucatán	7 831	7 221	-610	-7.8
Zacatecas	4 145	3 809	-336	-8.1
Quintana Roo	8 099	7 367	-732	-9.0
Veracruz	21 595	19 317	-2 278	-10.5
Nuevo León	43 081	38 483	-4 598	-10.7
Colima	3 048	2 626	-422	-13.8
San Luis Potosí	9 025	7 499	-1 526	-16.9
Tamaulipas	21 607	17 618	-3 989	-18.5
Puebla	12 829	10 286	-2 543	-19.8
Michoacán	7 578	5 925	-1 653	-21.8
Tabasco	7 302	5 441	-1 861	-25.5
Chihuahua	13 823	10 292	-3 531	-25.5
Baja California	13 699	10 055	-3 644	-26.6
Querétaro	8 826	6 361	-2 465	-27.9
Coahuila	14 425	9 949	-4 476	-31.0
Guerrero	4 995	3 430	-1 565	-31.3
Tlaxcala	1 292	793	-499	-38.6
Baja California Sur	5 390	3 128	-2 262	-42.0
Hidalgo	7 262	4 064	-3 198	-44.0

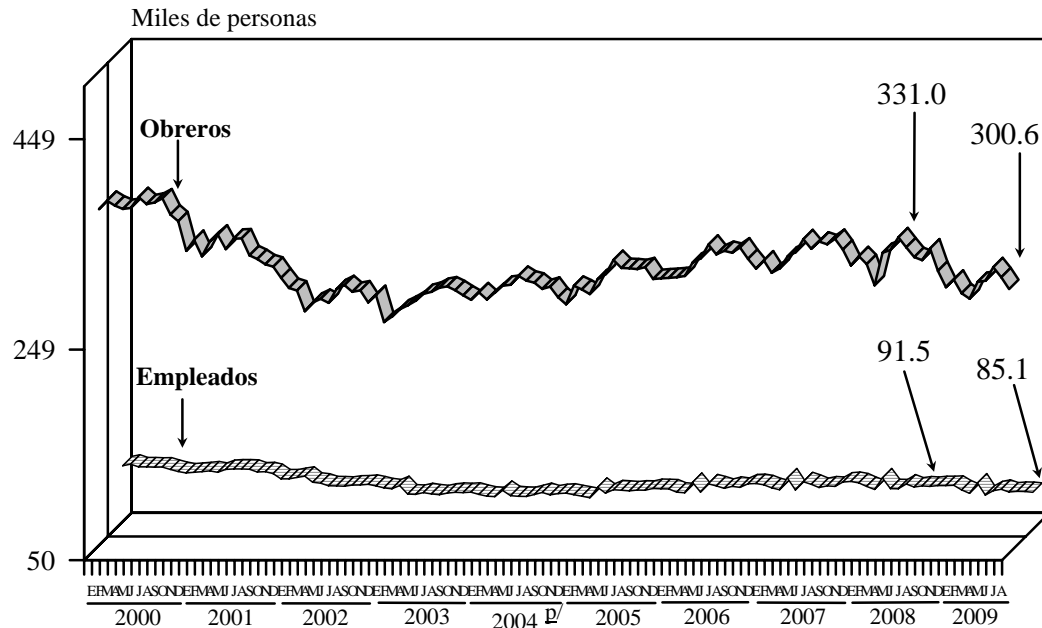
^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Nacional de Empresas Constructoras.

En agosto de 2009, el 77.9% de la población ocupada en las empresas constructoras se desempeñó como personal obrero, cuyo número fue de 300 mil 571 trabajadores; esta cifra fue menor a la de un año antes en 30 mil 418 personas (9.2%). Con respecto a los empleados, que representan el 22.1% del total de ocupados en el sector, su población fue de 85 mil 142 trabajadores, cantidad que comparada con la de igual mes de 2008 acusó una disminución en su número de 7.0%, lo que representó 6 mil 390 plazas de trabajo menos. Así, se observa que los obreros mostraron una caída más pronunciada que los empleados.

PERSONAL OCUPADO EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS

Enero de 2000 - agosto de 2009



∅/ Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Nacional de Empresas Constructoras.

La evolución del número de obreros por entidad federativa muestra que siete de las 32 entidades presentaron incrementos en la población ocupada durante el período interanual; los mayores crecimientos en términos porcentuales se registraron en Campeche (37.0%), Estado de México (18.5%), Sinaloa (14.1%) y Sonora (11.6%). Por el contrario, los estados que presentaron las mayores disminuciones fueron: Hidalgo (44.3%), Baja California Sur (43.6%), Tlaxcala (39.0%) y Guerrero (32.1%), como se puede apreciar en el cuadro de la página siguiente.

**OBREROS OCUPADOS EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS
POR ENTIDAD FEDERATIVA**

Agosto de 2008 – agosto de 2009 ^{p/}

Número de trabajadores

Entidad Federativa	Agosto		Variación	
	2008	2009	Absoluta	Relativa %
Total Nacional	330 989	300 571	-30 418	-9.2
Campeche	5 604	7 675	2 071	37.0
Estado de México	9 120	10 809	1 689	18.5
Sinaloa	7 910	9 023	1 113	14.1
Sonora	12 852	14 345	1 493	11.6
Chiapas	4 940	5 338	398	8.1
Morelos	1 634	1 730	96	5.9
Aguascalientes	3 552	3 682	130	3.7
Distrito Federal	63 031	61 870	-1 161	-1.8
Jalisco	24 954	24 204	-750	-3.0
Guanajuato	12 604	12 209	-395	-3.1
Nayarit	2 436	2 350	-86	-3.5
Durango	4 301	4 107	-194	-4.5
Yucatán	5 990	5 597	-393	-6.6
Oaxaca	1 652	1 532	-120	-7.3
Zacatecas	3 492	3 201	-291	-8.3
Quintana Roo	7 272	6 593	-679	-9.3
Nuevo León	35 500	31 922	-3 578	-10.1
Veracruz	17 793	15 949	-1 844	-10.4
Colima	2 356	2 050	-306	-13.0
San Luis Potosí	6 738	5 620	-1 118	-16.6
Tamaulipas	17 798	14 302	-3 496	-19.6
Puebla	10 664	8 490	-2 174	-20.4
Michoacán	5 891	4 572	-1 319	-22.4
Baja California	11 104	8 257	-2 847	-25.6
Chihuahua	11 416	8 386	-3 030	-26.5
Tabasco	5 575	4 003	-1 572	-28.2
Querétaro	7 473	5 316	-2 157	-28.9
Coahuila	11 798	8 209	-3 589	-30.4
Guerrero	3 990	2 709	-1 281	-32.1
Tlaxcala	1 047	639	-408	-39.0
Baja California Sur	4 504	2 542	-1 962	-43.6
Hidalgo	5 998	3 340	-2 658	-44.3

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Nacional de Empresas Constructoras.

Por su parte, los empleados reportaron los mayores incrementos relativos en sus niveles ocupacionales en Campeche, Sinaloa, Chiapas y Estado de México, con 23.3, 13.4, 12.9 y 12.3%, respectivamente. Mientras que Hidalgo, Tlaxcala, Baja California Sur, Coahuila y Baja California registraron los descensos más significativos: 42.7, 37.1, 33.9, 33.8 y 30.7%, en cada caso. Ambos aspectos se presentan en el cuadro de la página siguiente.

**EMPLEADOS OCUPADOS EN EMPRESAS CONSTRUCTORAS
POR ENTIDAD FEDERATIVA**

Agosto de 2008 – agosto de 2009 ^{p/}

Número de trabajadores

Entidad Federativa	Agosto		Variación	
	2008	2009	Absoluta	Relativa %
Total Nacional	91 532	85 142	-6 390	-7.0
Campeche	3 141	3 874	733	23.3
Sinaloa	1 885	2 138	253	13.4
Chiapas	1 227	1 385	158	12.9
Estado de México	5 192	5 831	639	12.3
Sonora	2 445	2 690	245	10.0
Morelos	687	722	35	5.1
Aguascalientes	1 825	1 874	49	2.7
Jalisco	5 468	5 386	-82	-1.5
Nayarit	608	598	-10	-1.6
Distrito Federal	24 320	23 683	-637	-2.6
Guanajuato	3 315	3 176	-139	-4.2
Quintana Roo	827	774	-53	-6.4
Zacatecas	653	608	-45	-6.9
Durango	769	714	-55	-7.2
Oaxaca	1 197	1 104	-93	-7.8
Veracruz	3 802	3 368	-434	-11.4
Yucatán	1 841	1 624	-217	-11.8
Tamaulipas	3 809	3 316	-493	-12.9
Nuevo León	7 581	6 561	-1 020	-13.5
Tabasco	1 727	1 438	-289	-16.7
Colima	692	576	-116	-16.8
Puebla	2 165	1 796	-369	-17.0
San Luis Potosí	2 287	1 879	-408	-17.8
Michoacán	1 687	1 353	-334	-19.8
Chihuahua	2 407	1 906	-501	-20.8
Querétaro	1 353	1 045	-308	-22.8
Guerrero	1 005	721	-284	-28.3
Baja California	2 595	1 798	-797	-30.7
Coahuila	2 627	1 740	-887	-33.8
Baja California Sur	886	586	-300	-33.9
Tlaxcala	245	154	-91	-37.1
Hidalgo	1 264	724	-540	-42.7

^{p/} Cifras preliminares.

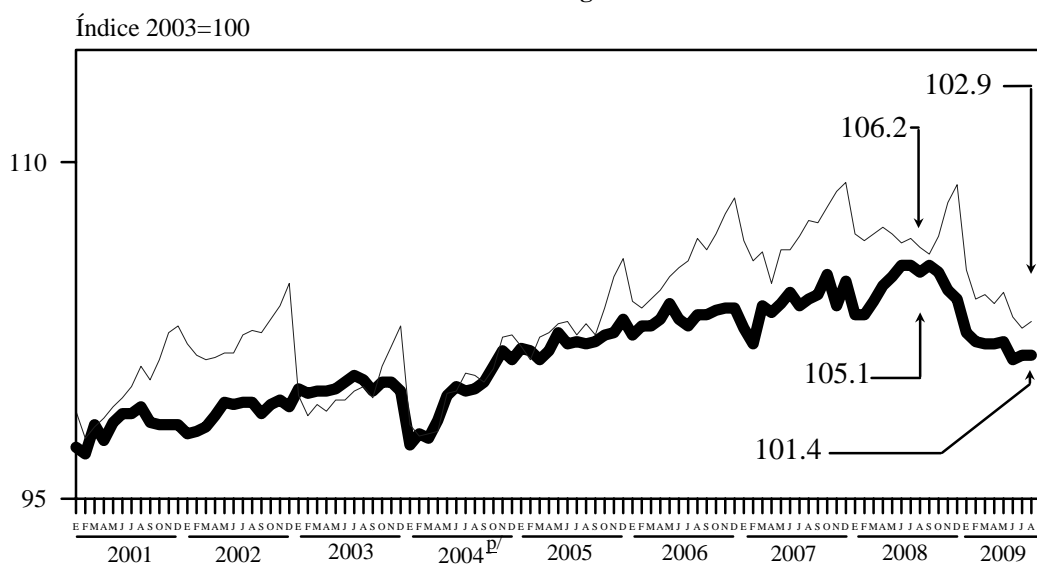
Fuente: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Nacional de Empresas Constructoras.

Personal ocupado en establecimientos comerciales

La información de la Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales (EMEC), que realiza el INEGI en 37 áreas urbanas del país, permite observar que en agosto de 2009 el personal ocupado, tanto en establecimientos con ventas al por mayor como en aquellos con ventas al por menor, disminuyó con respecto al nivel reportado un año antes, en 3.5% en el primer caso y en 3.2% en los comercios minoristas.

ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES CON VENTAS AL POR MAYOR Y AL POR MENOR

Enero de 2001 - agosto de 2009



— Al por menor — Al por mayor

^{P/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales.

De agosto de 2008 a agosto de 2009, en 7 de las 37 ciudades en las que se levanta la EMEC aumentó el personal ocupado en los establecimientos comerciales con ventas al por mayor; los incrementos más sobresalientes se presentaron en La Paz (13.8%), Oaxaca (2.2%), Mérida (2.0%) y Veracruz (1.4%). En cambio, de las 30 ciudades con retrocesos se observó que los mayores descensos se registraron en Cuernavaca (26.5%), Tuxtla Gutiérrez (18.0%), Culiacán (14.5%) y Ciudad Juárez (12.3%). Estos aspectos se pueden apreciar en el cuadro de la página siguiente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN ESTABLECIMIENTOS
COMERCIALES AL POR MAYOR POR ÁREA URBANA**

Agosto de 2008 – agosto de 2009 ^{p/}

Base 2003=100

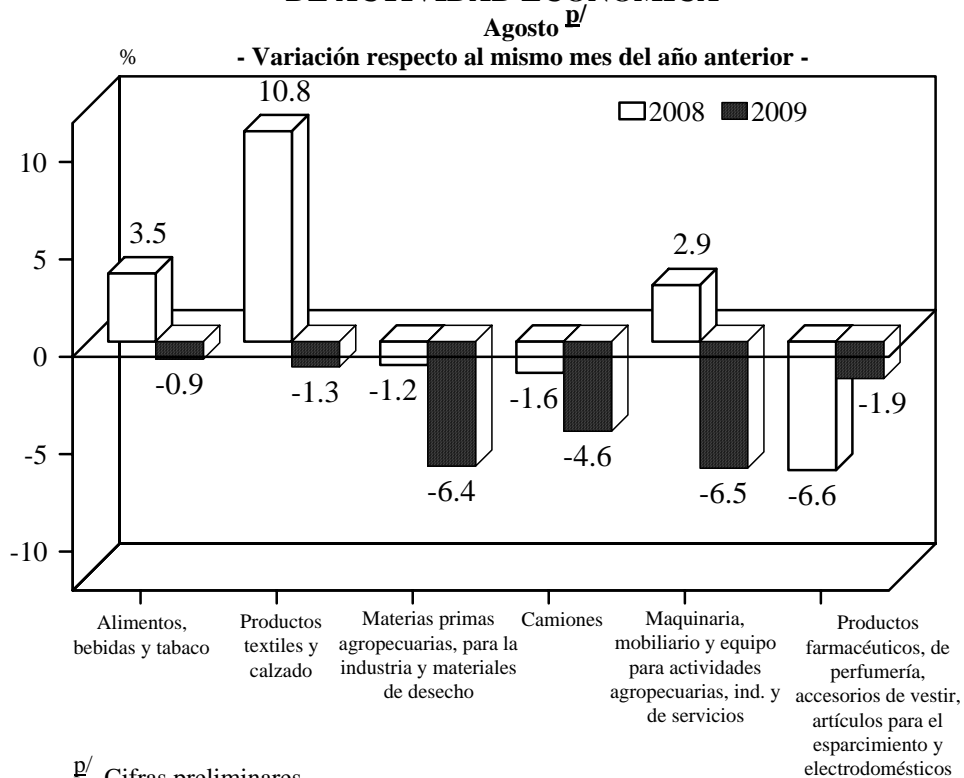
Área Urbana	Agosto		Variación interanual %
	2008	2009	
Índice General	105.11	101.39	-3.5
La Paz	83.47	94.97	13.8
Oaxaca	106.75	109.08	2.2
Mérida	94.37	96.28	2.0
Veracruz	93.63	94.96	1.4
Villahermosa	110.92	112.21	1.2
Coatzacoalcos	100.70	101.87	1.2
Ciudad de México	106.96	107.65	0.6
Morelia	81.35	80.96	-0.5
Reynosa	117.37	116.79	-0.5
Guadalajara	99.41	98.89	-0.5
Aguascalientes	110.48	109.35	-1.0
Nuevo Laredo	49.17	48.25	-1.9
Acapulco	73.44	71.91	-2.1
León	93.89	91.82	-2.2
Puebla	113.27	110.36	-2.6
Torreón	105.46	102.53	-2.8
Chihuahua	100.57	97.63	-2.9
Tampico	92.72	89.97	-3.0
Matamoros	86.87	84.01	-3.3
Toluca	132.75	127.23	-4.2
Saltillo	88.63	84.83	-4.3
Ciudad Victoria	178.68	169.35	-5.2
Zacatecas	110.84	105.05	-5.2
Colima	113.60	107.53	-5.3
San Luis Potosí	113.36	107.14	-5.5
Cancún	134.79	127.24	-5.6
Tijuana	103.77	97.80	-5.8
Querétaro	99.26	92.46	-6.9
Mexicali	96.35	89.55	-7.1
Durango	110.72	102.40	-7.5
Monterrey	109.45	100.90	-7.8
Hermosillo	116.99	105.29	-10.0
Campeche	58.53	52.51	-10.3
Ciudad Juárez	126.96	111.32	-12.3
Culiacán	119.05	101.80	-14.5
Tuxtla Gutiérrez	121.81	99.89	-18.0
Cuernavaca	127.43	93.71	-26.5

^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales.

En agosto de 2009, todos los subsectores de actividad económica evidenciaron caídas en el índice de personal ocupado con ventas comerciales al por mayor en relación con el mismo mes de 2008; los establecimientos que presentaron los descensos más pronunciados fueron: maquinaria, mobiliario y equipo para actividades agropecuarias, industriales y de servicios (6.5%); materias primas agropecuarias, para la industria y materiales de desecho (6.4%) y el subsector de camiones (4.6%), como se muestra a continuación.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN ESTABLECIMIENTOS
COMERCIALES CON VENTAS AL POR MAYOR POR SUBSECTOR
DE ACTIVIDAD ECONÓMICA**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales.

En relación con la evolución de los trabajadores ocupados en establecimientos comerciales con ventas al por menor, entre agosto de 2008 y agosto de 2009, se aprecian caídas en 22 de las 37 ciudades comprendidas en la encuesta; sobresalieron por sus mayores descensos: Hermosillo (20.2%), Mexicali (10.1%), Tampico (8.6%), San Luis Potosí (8.0%) y Villahermosa (7.4%).

Por el contrario, aquellas que experimentaron los mayores incrementos fueron: Ciudad Victoria, La Paz, Matamoros y Toluca, con 13.6, 11.0, 6.5 y 6.4%, respectivamente.

**ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN ESTABLECIMIENTOS
COMERCIALES AL POR MENOR POR ÁREA URBANA**
Agosto de 2008 – agosto de 2009 ^{B/}

Área Urbana	Agosto		Variación interanual %
	2008	2009	
Índice general	106.24	102.89	-3.2
Ciudad Victoria	108.49	123.23	13.6
La Paz	99.15	110.03	11.0
Matamoros	105.26	112.10	6.5
Toluca	136.98	145.79	6.4
Culiacán	113.85	118.82	4.4
Nuevo Laredo	110.43	115.08	4.2
Reynosa	140.22	145.79	4.0
Monterrey	117.24	121.00	3.2
Tijuana	124.99	127.82	2.3
Morelia	122.83	125.49	2.2
Cuernavaca	132.29	134.85	1.9
Guadalajara	119.77	120.85	0.9
Puebla	116.65	117.63	0.8
Cancún	155.46	155.78	0.2
Acapulco	124.43	124.50	0.1
Querétaro	156.75	155.47	-0.8
Coahuila de Zaragoza	127.66	126.40	-1.0
Oaxaca	113.92	112.61	-1.1
Tuxtla Gutiérrez	125.67	123.70	-1.6
Saltillo	122.75	119.54	-2.6
Veracruz	128.64	123.03	-4.4
Zacatecas	135.68	129.60	-4.5
Ciudad Juárez	127.37	121.16	-4.9
Aguascalientes	121.57	115.57	-4.9
Chihuahua	139.98	132.71	-5.2
Ciudad de México	121.91	115.44	-5.3
León	116.03	109.84	-5.3
Mérida	129.65	122.32	-5.7
Campeche	134.39	126.63	-5.8
Durango	157.51	147.62	-6.3
Torreón	111.21	104.11	-6.4
Colima	134.09	124.42	-7.2
Villahermosa	128.24	118.70	-7.4
San Luis Potosí	126.10	116.05	-8.0
Tampico	118.23	108.01	-8.6
Mexicali	147.10	132.19	-10.1
Hermosillo	115.73	92.33	-20.2

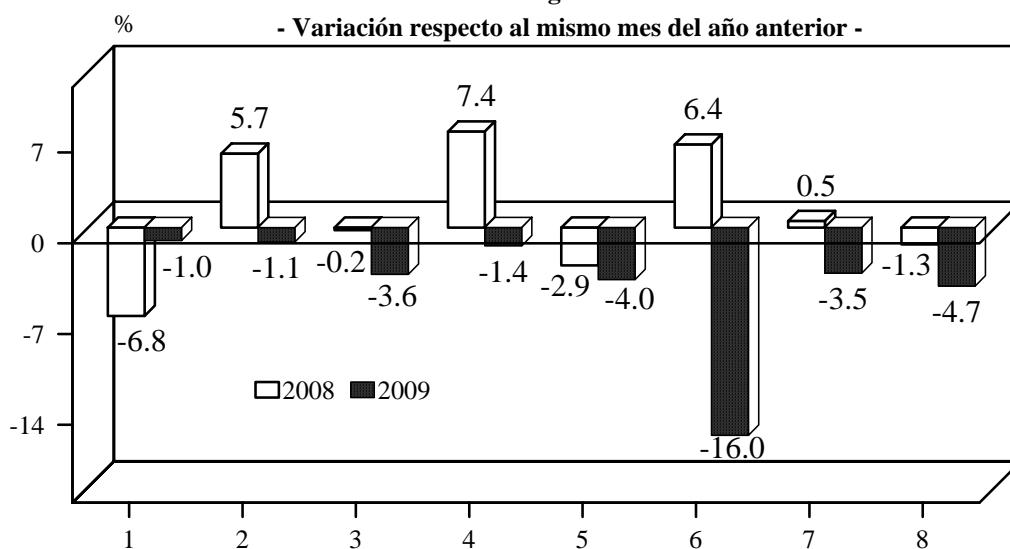
^{B/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del INEGI, Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales.

Con respecto a los ocho subsectores del comercio al por menor se evidenció que todos presentaron caídas en su índice de población trabajadora, destacando: enseres domésticos, computadoras y artículos para la decoración de interiores (16.0%); vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricante (4.7%) y los artículos de papelería para el esparcimiento y otros artículos de uso personal (4.0%).

ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES CON VENTAS AL POR MENOR POR SUBSECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA

Agosto ^{p/}



- | | |
|---|--|
| 1.- Alimentos, bebidas y tabaco. | 5.- Artículos de papelería, para el esparcimiento y otros artículos de uso personal. |
| 2.- Tiendas de autoservicio y departamentales. | 6.- Enseres domésticos, computadoras y artículos para la decoración de interiores. |
| 3.- Productos textiles, accesorios de vestir y calzado. | 7.- Artículos de ferretería, tlapalería y vidrios. |
| 4.- Artículos para el cuidado de la salud. | 8.- Vehículos de motor, refacciones, combustibles y lubricantes. |

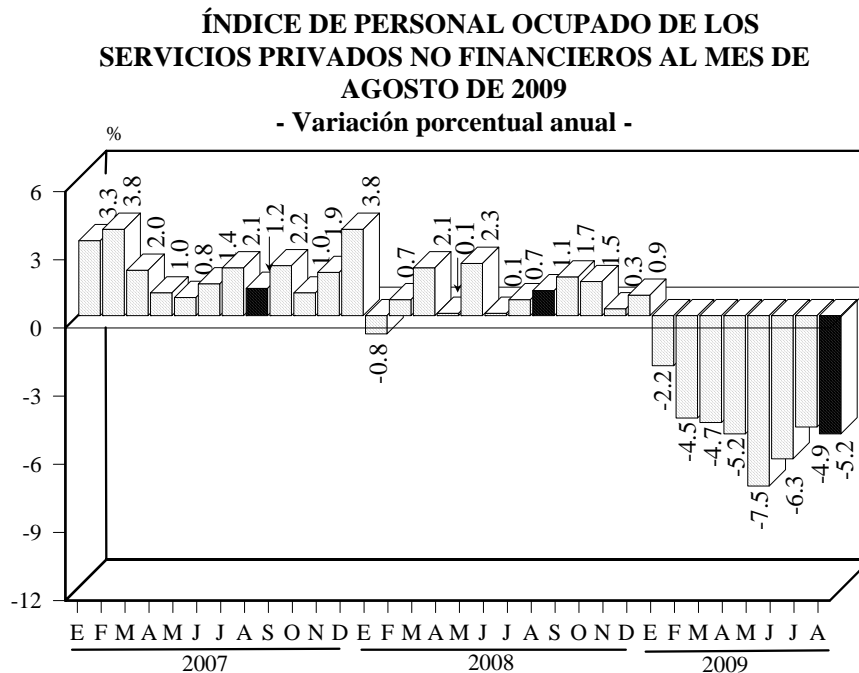
^{p/} Cifras preliminares.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de INEGI, Encuesta Mensual sobre Establecimientos Comerciales.

Personal ocupado en los servicios privados no financieros

El INEGI publicó los resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS) que permiten conocer los indicadores económicos para nueve sectores de actividad económica relacionados con los servicios privados no financieros a nivel nacional. Entre estos indicadores sobresale el de personal ocupado, el cual, en agosto de 2009, muestra que la población trabajadora de este sector disminuyó su número en 5.2% con respecto al nivel reportado un año antes. A continuación se presenta el análisis sobre la población ocupada en este sector.

“El Índice de Personal Ocupado (IPO) en los Servicios Privados no Financieros observó una caída de 5.2% en el octavo mes de 2009 respecto al mes de agosto de un año antes, al pasar de 108 a 102.4 puntos.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Comportamiento del Personal Ocupado por Sector

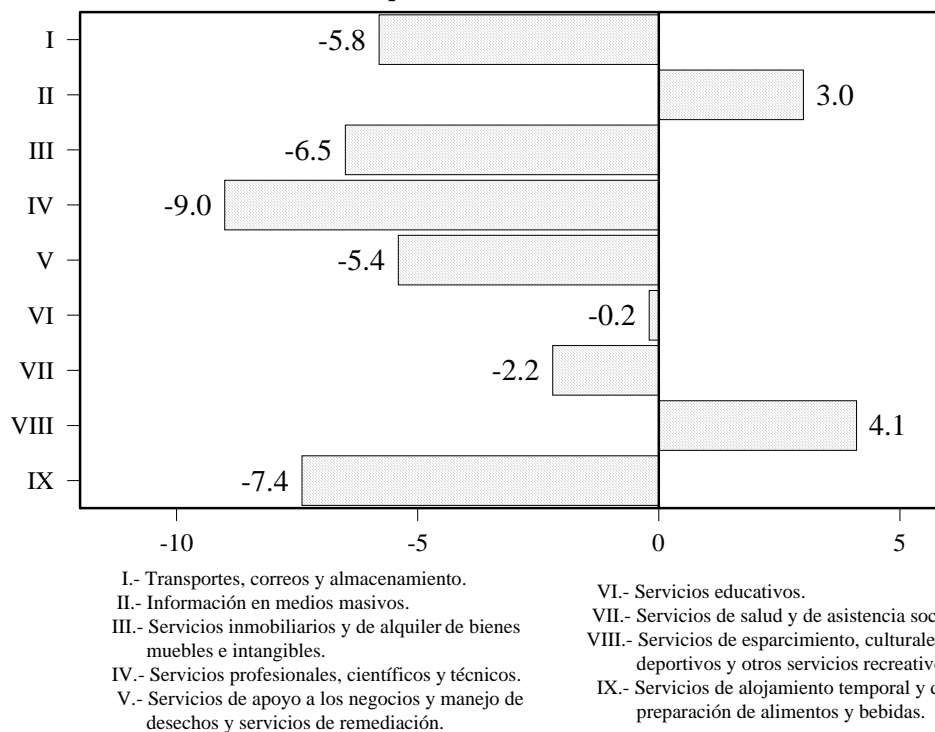
El retroceso del Personal Ocupado de los Servicios Privados no Financieros durante agosto de 2009 fue producto de las reducciones de los siguientes sectores: en los servicios profesionales, científicos y técnicos de 9% (derivado del decremento en los servicios de publicidad y actividades relacionadas; diseño especializado, y “otros servicios profesionales, científicos y técnicos”, fundamentalmente); de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas, 7.4% (provocado por las disminuciones en el personal ocupado de hoteles, moteles y similares; restaurantes con servicio de meseros; centros nocturnos, bares y cantinas, principalmente); y los inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangible, 6.5% (como resultado del desempeño a la baja de los servicios de alquiler de automóviles, camiones y otros transportes terrestres, y de maquinaria y equipo industrial, comercial y de servicios). Les siguieron los descensos anuales de los transportes, correos y almacenamiento, con 5.8%; de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación, 5.4%; de salud y de asistencia social, 2.2%; y los educativos, con 0.2 por ciento.

En cambio, el personal ocupado de los servicios de esparcimiento, culturales, deportivos y otros servicios recreativos se incrementó 4.1% y el de los servicios de información en medios masivos avanzó 3.0% en agosto de 2009 respecto a igual mes de 2008.

ÍNDICE DE PERSONAL OCUPADO EN LOS SERVICIOS PRIVADOS NO FINANCIEROS POR SECTOR

AGOSTO DE 2009

- Variación respecto al mismo mes del año anterior -



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Resultados acumulados a agosto de 2009

En los primeros ocho meses del presente año, el Índice de Personal Ocupado disminuyó 5.1%, con respecto al mismo período de 2008.

Nota Metodológica

El conjunto de indicadores que aquí se presentan identifican la evolución de la actividad económica de los servicios privados no financieros, con base en los resultados de la Encuesta Mensual de Servicios (EMS), la cual constituye uno de los primeros proyectos que, sobre ese sector, se plantea a nivel internacional, con las

características consideradas en el proyecto en estudio, como: frecuencia, amplitud, coberturas, etcétera.

Producto de la gran complejidad para su medición, el Sector de los Servicios, a diferencia de los sectores económicos tradicionales, como las manufacturas, la construcción y el comercio, reviste un reto que parte desde su definición conceptual.

En efecto, un elemento característico de los servicios consiste en la gran heterogeneidad de las actividades de este sector. Es precisamente dicha diferencia, la que imposibilita darle a los servicios un tratamiento uniforme para su estudio y, consecuentemente, se constituye en la dificultad más importante en la generación de indicadores.

Por lo anterior, es menester considerar a los mismos como preliminares y sujetos a revisión y actualización cuyo sustento será la constante investigación de las ramas y clases que componen a los Sectores en estudio.

A efecto de reportar resultados para nueve sectores de actividad económica bajo el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN) 2002 (véase cuadro siguiente), el diseño estadístico cuenta con 4 mil 946 unidades económicas seleccionadas con un esquema de muestreo determinístico, cubriendo en promedio el 77% del valor de los ingresos totales, de acuerdo con los Censos Económicos 2004, y 2 mil 814 unidades económicas bajo diseño probabilístico.

En su cobertura temática el cuestionario aplicado abarca información sobre los principales aspectos económicos de las unidades en muestra, destacando las variables agregadas de: los Ingresos por la Prestación de Servicios y el Personal Ocupado Total (dependiente y no dependiente de la razón social).

**MARCO DE REFERENCIA DE LOS SERVICIOS INCLUIDOS EN LA ENCUESTA
MENSUAL DE SERVICIOS**

Sector	Denominación
	Actividades Primarias
11	Agricultura, Ganadería, Aprovechamiento Forestal, Pesca y Caza
	Actividades Secundarias
21	Minería
22	Electricidad, Agua y Suministro de Gas por Ductos al Consumidor Final
23	Construcción
31-33	Industrias Manufactureras
	Actividades Terciarias
43	Comercio al por Mayor
46	Comercio al por Menor
48 y 49	Transportes, Correos y Almacenamiento
51	Información en Medios Masivos
52	Servicios Financieros y de Seguros
53	Servicios Inmobiliarios y de Alquiler de Bienes Muebles e Intangibles
54	Servicios Profesionales, Científicos y Técnicos
55	Dirección de Corporativos y Empresas
56	Servicios de Apoyo a los Negocios y Manejo de Desechos y Servicios de Remediación
61	Servicios Educativos
62	Servicios de Salud y Asistencia Social
71	Servicios de Esparcimiento, Culturales, Deportivos y Otros Servicios Recreativos
72	Servicios de Alojamiento Temporal y de Preparación de Alimentos y Bebidas
81	Otros Servicios excepto Actividades del Gobierno
93	Actividades del Gobierno y de Organismos Internacionales y Extraterritoriales

■ Servicios considerados en la EMS.

FUENTE: INEGI.

Los índices agregados base promedio 2005=100 (índices totales ponderados), consideran la importancia relativa de actividades que se incluyen en el cálculo del agregado por Sector con base en los resultados de los Censos Económicos 2004.

Para deflactar los ingresos, la EMS utiliza los índices de precios al productor publicados por el Banco de México, asociando las características de cada actividad seleccionada con la actividad económica considerada en el deflactor publicado.

Se consideran las recomendaciones internacionales sobre Estadísticas de Comercio, Distribución y Servicios de la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas, Serie M, Número 57; de la Organización y Realización de Encuestas sobre Comercio y Distribución de la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas, Serie F, Número 19; el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2002²), y la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas (CIIU) en su tercera revisión”.

Fuente de información:

[HTTP://WWW.INEGI/INEGI/CONTENIDOS/ESPANOL/PRENSA/BOLETINES/BOLETIN/COMUNICADOS/INDICADORES%20DEL%20SECTOR%20SERVICIOS/2009/OCTUBRE/COMUNICA.DOC](http://www.inegi/inegi/contenidos/espagnol/prensa/boletines/boletin/comunicados/indicadores%20del%20sector%20servicios/2009/octubre/comunica.doc)

² El Sistema completo puede consultarse en:

WWW.INEGI.ORG.MX/EST/CONTENIDOS/ESPANOL/METODOLOGIAS/CENSOS/SCIAN/SCIAN2002/LIB/TOC/MAPASITIO/DEFAULTTOC.ASPX?S=CLASIFICA&TC=1&H=0.

Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)

Cifras trimestrales

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) dio a conocer los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), correspondientes al trimestre julio-septiembre de 2009, mediante el siguiente boletín.

Población económicamente activa

“Durante el tercer trimestre del presente año, la población de 14 años y más disponible para producir bienes y servicios en el país fue de 46.8 millones (59.3% del total), cuando un año antes había sido de 45.5 millones (58.8%). Este incremento de 1 millón 307 mil personas es consecuencia tanto del crecimiento demográfico, como de las expectativas que tiene la población de participar o no en la actividad económica.

Mientras que 62 de cada 100 hombres en estas edades son económicamente activos, en el caso de las mujeres 38 de cada 100 se encuentran en esta situación.

La Población Económicamente Activa (PEA) se divide en población ocupada y desocupada. Las comparaciones entre el tercer trimestre de 2008 y el de 2009 se presentan en el siguiente cuadro:

POBLACIÓN SEGÚN SU CONDICIÓN DE ACTIVIDAD

-Personas-

Indicador	Tercer Trimestre				
	2008	2009	Diferencias	Estructura porcentual 2008	Estructura porcentual 2009
Población total ^{a/}	106 794 362	107 659 524	865 162		
Población de 14 años y más	77 396 311	78 989 753	1 593 442	100.0	100.0
Población económicamente activa (PEA)	45 535 466	46 842 248	1 306 782	58.8	59.3
Ocupada	43 625 738	43 917 203	291 465	95.8	93.8
Desocupada	1 909 728	2 925 045	1 015 317	4.2	6.2
Población no económicamente activa (PNEA)	31 860 845	32 147 505	286 660	41.2	40.7
Disponible	5 132 479	5 447 927	315 448	16.1	16.9
No disponible	26 728 366	26 699 578	-28 788	83.9	83.1

^{a/} Los datos absolutos de las encuestas en hogares se ajustan siempre a proyecciones demográficas.

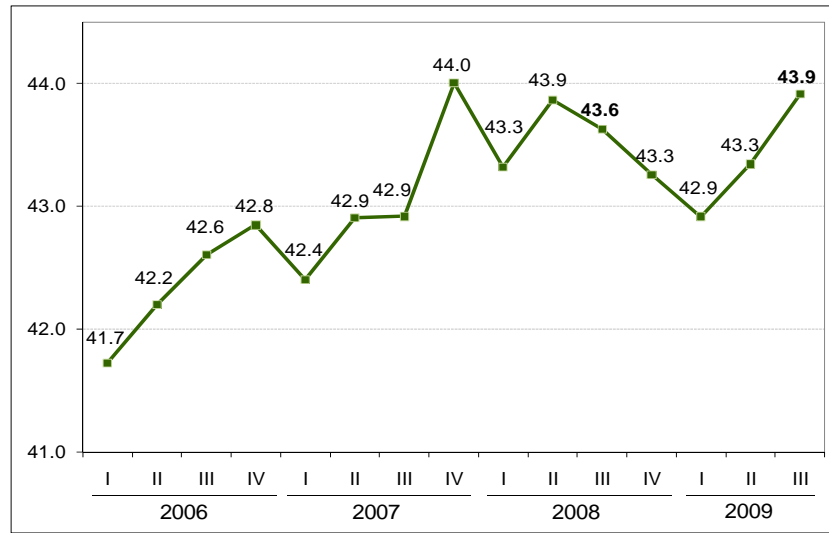
FUENTE: INEGI.

Población ocupada

Al interior de la PEA es posible identificar a la población que estuvo participando en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada), la cual en el trimestre julio-septiembre de 2009 alcanzó 43.9 millones de personas (27.2 millones son hombres y 16.7 millones, mujeres), siendo superior en 291 mil con relación a la cifra del mismo trimestre de 2008 cuando se ubicó en 43.6 millones de personas.

POBLACIÓN OCUPADA AL TERCER TRIMESTRE DE 2009

-Millones de personas-



FUENTE: INEGI.

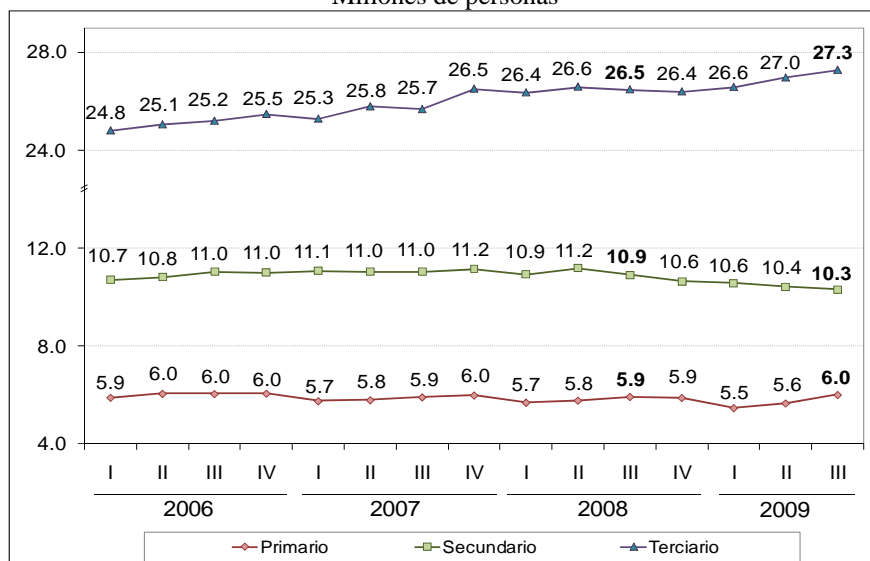
Más de la mitad de la población ocupada (52.8%) se concentra en las ciudades más grandes del país (de 100 mil y más habitantes); le siguen las localidades rurales (menores de 2 mil 500 habitantes) donde se agrupa 19.6% de la población ocupada total; los asentamientos que tienen entre 15 mil y menos de 100 mil habitantes (urbano medio) albergan 14.6% y, finalmente, el resto de los ocupados (13%) residen en localidades de 2 mil 500 a menos de 15 mil habitantes (urbano bajo).

Por sector de actividad

Al considerar a la población ocupada con relación al sector económico en el que labora, 6 millones de personas (13.6% del total) trabajan en el sector primario, 10.3 millones (23.6%) en el secundario o industrial y 27.3 millones (62.1%) están en el terciario o de los servicios. El restante 0.7% no especificó su actividad económica. Los montos correspondientes que se presentaron en el período julio-septiembre de un año antes, fueron de 5.9, 10.9 y 26.5 millones de personas, en el mismo orden.

**POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU SECTOR DE ACTIVIDAD
AL TERCER TRIMESTRE DE 2009**

-Millones de personas-



FUENTE: INEGI.

**POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA
DURANTE EL TERCER TRIMESTRE DE 2009**

-Diferencias absolutas respecto al mismo trimestre del año anterior-

Sector de actividad económica	Personas
Total	291 465
Primario	80 498
Agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca	80 498
Secundario	-541 203
Industria extractiva y de la electricidad	34 527
Industria manufacturera	-359 717
Construcción	-216 013
Terciario	796 942
Comercio	74 478
Restaurantes y servicios de alojamiento	26 423
Transportes, comunicaciones, correo y almacenamiento	54 188
Servicios profesionales, financieros y corporativos	102 002
Servicios sociales	222 199
Servicios diversos	248 284
Otros	69 368
No Especificado	-44 772

FUENTE: INEGI.

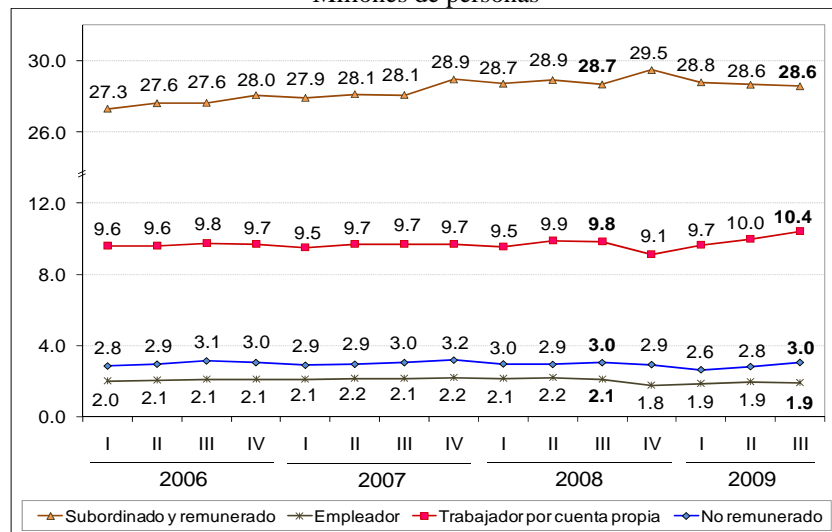
Por posición en la ocupación

Si se observa a la población ocupada en función de la posición que tiene dentro de su trabajo, se tiene que casi dos terceras partes del total (65%), esto es, 28.6 millones son trabajadores subordinados y remunerados; 10.4 millones (23.7%) trabajan por su cuenta, sin emplear personal pagado; 3 millones (6.9%) son trabajadores que no reciben remuneración, y 1.9 millones (4.4%) son propietarios de los bienes de producción, con trabajadores a su cargo.

De las anteriores categorías, los trabajadores por cuenta propia se incrementaron en 573 mil personas entre el tercer trimestre de 2008 e igual período de 2009, y los empleados que no perciben una remuneración por su trabajo se elevaron en 13 mil. Por su parte, los trabajadores subordinados y remunerados mostraron una disminución de 101 mil personas y los empleadores de 194 mil, durante el período en cuestión.

POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN SU POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN AL TERCER TRIMESTRE DE 2009

-Millones de personas-



FUENTE: INEGI.

Algunas otras condiciones de trabajo

La población ocupada desempeña una gran variedad de tareas que realiza con distinta intensidad: mientras que por un lado el 6.4% de las personas trabajan menos de 15 horas semanales, en el otro extremo se ubica un 28.7% que labora más de 48 horas semanales. En promedio, la población ocupada trabajó en el tercer trimestre de 2009 jornadas de 43 horas.

Otro enfoque desde el cual puede caracterizarse a la población ocupada es el que se refiere al tamaño de unidad económica en la que labora. En función de ello, si sólo se toma en cuenta al ámbito no agropecuario (que abarca a 37 millones de personas) en el tercer trimestre de este año, 18.2 millones (49.1%) estaban ocupadas en micronegocios; 6.6 millones (17.9%) lo hacían en establecimientos pequeños; 4.2 millones (11.3%) en medianos; 3.5 millones (9.5%) en establecimientos grandes, y 4.5 millones (12.2%) se ocuparon en otro tipo de unidades económicas.

Entre el lapso julio-septiembre de 2008 y el mismo período de 2009, la población ocupada en el ámbito no agropecuario se incrementó en 97 mil personas, siendo los micronegocios los que en mayor medida aumentaron la ocupación con 311 mil personas más, seguido por el grupo de “otros” con 244 mil y el de los establecimientos pequeños con 36 mil, mientras que en los establecimientos grandes se presentó una disminución de 295 mil y en los medianos de 199 mil personas.

Trabajadores subordinados y remunerados

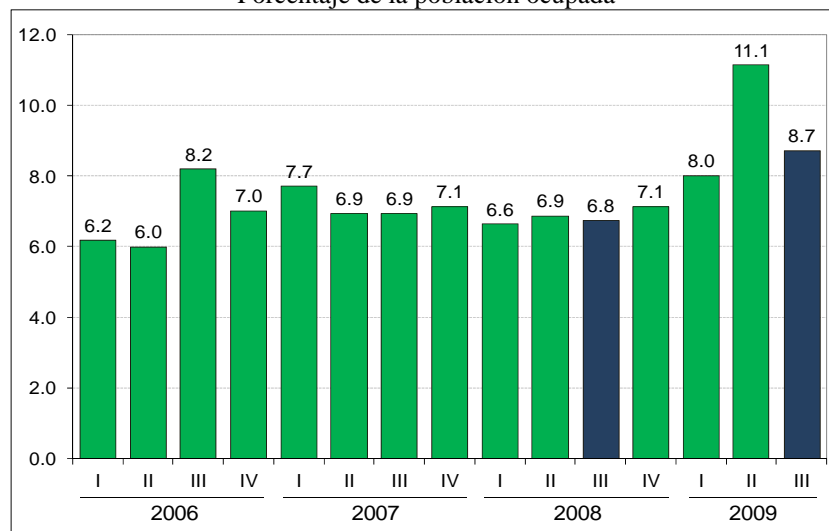
Del total de los trabajadores subordinados y remunerados, el 7.3% laboró en el sector primario de la economía, 26.9% en el secundario y 64.9% en el terciario, quedando sin especificar el 0.9% restante, durante el trimestre que se reporta.

Un total de 15.4 millones de estos trabajadores, que constituyen el 53.8% del total, tienen acceso a instituciones de salud como prestación por su trabajo; esta cifra es inferior en 462 mil personas a la registrada en el tercer trimestre de 2008. A su vez, 15.1 millones disponen de un contrato por escrito (cantidad menor en 62 mil a la de hace un año) y 13.2 millones no cuentan con el mismo.

Población subocupada

Otra forma de caracterizar a la población ocupada es en función de su condición de subocupación, entendida ésta como la necesidad de trabajar más tiempo, lo que se traduce en la búsqueda de una ocupación complementaria o de un nuevo trabajo con mayor horario. Al respecto, durante julio-septiembre de 2009, la población subocupada en el país fue de 3.8 millones de personas, habiéndose acrecentado en 879 mil personas con relación al total cuantificado en el mismo período de un año antes. La presencia de la subocupación representa el 8.7% de las personas ocupadas.

POBLACIÓN SUBOCUPADA AL TERCER TRIMESTRE DE 2009
-Porcentaje de la población ocupada-



FUENTE: INEGI.

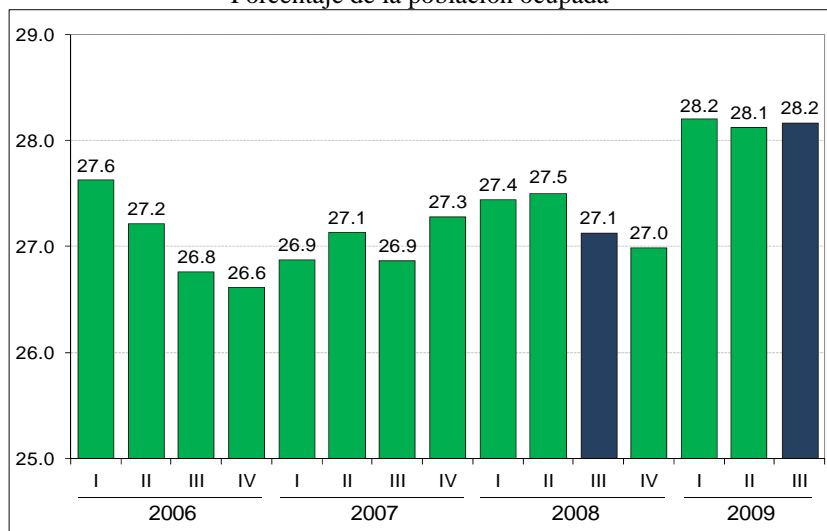
Al eliminar el factor estacional, la tasa de subocupación con relación a la población ocupada se redujo en 1.12 puntos porcentuales en comparación con la del segundo trimestre del año en curso.

Población ocupada en el sector informal

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo permite identificar, de acuerdo con las recomendaciones internacionales, a la población que labora dentro del Sector Informal³ de la economía. Es así que un total de 12.4 millones de personas, que representan al 28.2% de la población ocupada, se encuentran en esta circunstancia, habiendo aumentado en 536 mil personas respecto al dato de un año atrás.

De acuerdo con cifras desestacionalizadas, la tasa de ocupación en el sector informal aumentó 0.30 puntos porcentuales con relación al trimestre abril-junio de 2009.

**POBLACIÓN OCUPADA EN EL SECTOR INFORMAL
AL TERCER TRIMESTRE DE 2009**
Porcentaje de la población ocupada-



FUENTE: INEGI.

^{3/} Se refiere a todas aquellas actividades económicas de mercado que operan a partir de los recursos de los hogares, pero sin constituirse como empresas con una situación independiente de esos hogares.

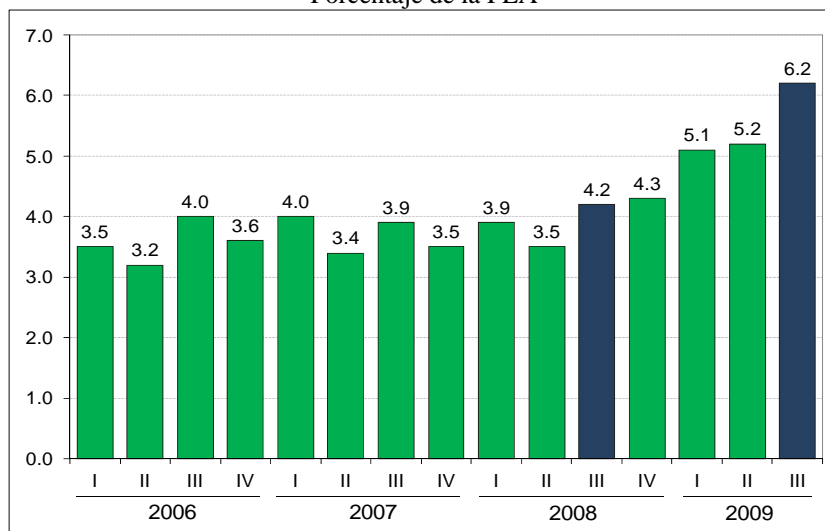
Población desocupada

Como se ha reiterado en diversas ocasiones, la ocupación presenta distintos grados de intensidad según sea la perspectiva desde la cual se le observa. Una de éstas es la que se refiere a la población con trabajo cero que se ubica entre la población ocupada y la no económicamente activa; es decir, población desocupada, la cual no trabajó siquiera una hora durante la semana de referencia de la encuesta, pero manifestó su disposición por hacerlo e hizo alguna actividad por obtenerlo.

En el tercer trimestre de 2009, la población desocupada en el país se situó en 2.9 millones de personas y la tasa de desocupación equivalente (TD) fue de 6.2%; este porcentaje de la PEA es superior al de 4.2% alcanzado en igual trimestre de 2008. Al estar condicionada a la búsqueda de empleo, la tasa de desocupación es más alta en las localidades grandes, en donde está más organizado el mercado de trabajo; es así que en las zonas más urbanizadas con 100 mil y más habitantes la tasa llegó a 7.6%, mientras que en las que tienen de 15 mil a menos de 100 mil habitantes fue de 5.5%, en las de 2 mil 500 a menos de 15 mil se ubicó en 5.1% y en las rurales de menos de 2 mil 500 habitantes se estableció en 3.7 por ciento.

Según cifras desestacionalizadas, la TD a nivel nacional se incrementó en 0.47 puntos porcentuales con relación a la del trimestre inmediato anterior (5.97 vs 5.50). Por sexo, la desocupación en los hombres disminuyó 0.11 puntos porcentuales y en las mujeres se acrecentó 0.85 puntos porcentuales.

TASA DE DESOCUPACIÓN AL TERCER TRIMESTRE DE 2009
-Porcentaje de la PEA-



FUENTE: INEGI.

La ocupación en las entidades federativas

Además de registrar de manera permanente el comportamiento del empleo a nivel nacional y para los cuatro tamaños de localidades a los que se acaba de hacer referencia, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo proporciona información para las 32 entidades federativas. De esta forma se puede conocer la complejidad del fenómeno ocupacional en un nivel de desagregación más detallado.

Las entidades federativas que tienen las mayores tasas de participación en la actividad económica (cociente entre la PEA y la población de 14 o más años de edad) son Quintana Roo con 66.5%, Colima 65.8%, Guerrero 64.1%, Yucatán 63.3%, Jalisco 62.2%, Nayarit 62.1%, Nuevo León 62%, Baja California Sur 61.8%, Oaxaca 61.2%, Distrito Federal 60.6%, Campeche 60.3% y Tlaxcala con 60%; mientras que las que presentaron las menores proporciones fueron: Durango con 54.3%, Veracruz de Ignacio de la Llave 55%, San Luis Potosí y Sonora 56.4% cada una y Chiapas 56.9 por ciento.

Congruentes con el tamaño de su población, el Estado de México y el Distrito Federal constituyen los mercados de trabajo más grandes del país, con 6 y 3.9 millones de personas ocupadas, en ese orden, y representan en conjunto el 22.5% del total nacional; les siguen Jalisco con 3 millones, Veracruz de Ignacio de la Llave 2.9 millones y Puebla con 2.3 millones. En el otro extremo y obedeciendo a su estructura poblacional, se encuentran las entidades con los menores tamaños del mercado laboral: Baja California Sur con 246 mil personas, Colima 282 mil, Campeche 344 mil, Nayarit 425 mil, Aguascalientes 433 mil y Tlaxcala con 440 mil ocupados.

Por otra parte, las entidades que durante el tercer trimestre de 2009 registraron las tasas de desocupación más altas fueron Chihuahua y Coahuila de Zaragoza con 9.7% cada una, el Distrito Federal 8.7%, Nuevo León 8.5%, Querétaro 8.4% y Aguascalientes 8.2%. En contraste, los estados con las tasas más bajas en este indicador fueron Oaxaca con 1.7% de la PEA, Guerrero 1.9%, Campeche y Chiapas 2.7% en lo individual, Michoacán de Ocampo y Veracruz de Ignacio de la Llave con 3.4% y Yucatán 3.5%. Cabe aclarar que este indicador no muestra una situación de gravedad en el mercado de trabajo, sino más bien de la presión que la población ejerce sobre el mismo, lo cual está influenciado por diversas situaciones como son principalmente las expectativas y el conocimiento que tienen las personas que no trabajan sobre la posibilidad de ocuparse, así como por la forma como está organizada la oferta y la demanda del mismo. Es por ello que se recomienda no considerarlo de manera aislada, sino como complemento de toda la información de que se dispone sobre la participación de la población en la actividad económica.

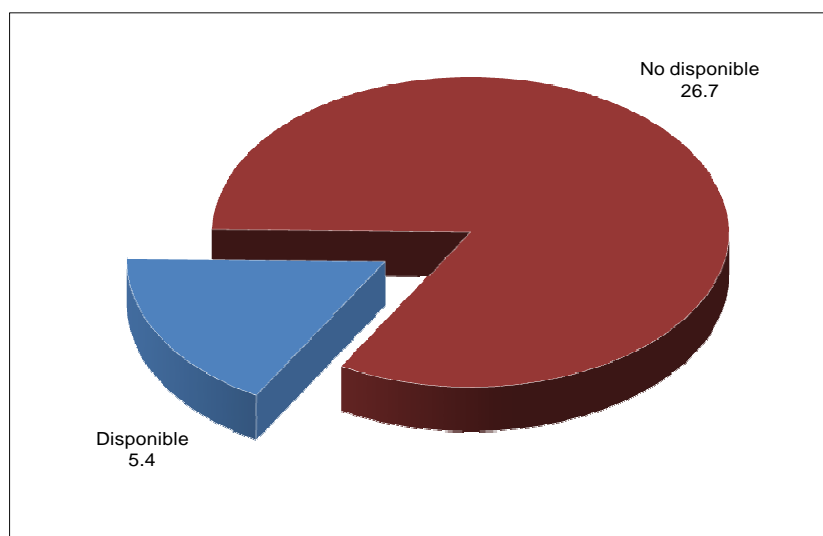
Población no económicamente activa

La población no económicamente activa (PNEA) agrupa a las personas que no participan en la actividad económica ni como ocupados ni como desocupados. Durante julio-septiembre de este año, 32.1 millones de personas, el 40.7% del total de la población de 14 años y más, integraba este sector, del cual 26.7 millones

declararon no estar disponibles para trabajar debido a que tienen que atender otras obligaciones, o tenían interés pero se encuentran en un contexto que les impide poder hacerlo (tiene impedimentos físicos, obligaciones familiares o están en otras condiciones). Por su parte, 5.4 millones se declararon disponibles para trabajar, pero no llevaron a cabo acciones al respecto, por lo que se constituyen en el sector que eventualmente puede participar en el mercado como desocupado u ocupado.

**POBLACIÓN NO ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR RAZÓN DE NO ACTIVIDAD
EN EL TERCER TRIMESTRE DE 2009**

-Millones de personas-



FUENTE: INEGI.

Aspectos metodológicos

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) se aplica a los miembros del hogar de una vivienda seleccionada por medio de técnicas de muestreo.

El esquema de muestreo es probabilístico, bietápico, estratificado y por conglomerados; tiene como unidad última de selección las viviendas particulares y como unidad de observación a las personas.

Una vez que una vivienda ha sido seleccionada se le vuelve a visitar cada tres meses hasta completar un total de cinco visitas. Llegado a este punto todo el grupo de viviendas que completó ese ciclo es sustituido por otro grupo que inicia su propio ciclo. A estos grupos de viviendas según el número de visitas que han tenido se les denomina paneles de muestra y en cada momento en campo hay cinco paneles, es decir cinco grupos de viviendas que se encuentran por entrar ya sea en su primera, segunda, tercera, cuarta o quinta visita. Así, siempre hay una quinta parte de la muestra que es totalmente nueva en tanto que las otras cuatro quintas partes ya habían sido visitadas tres meses atrás. Este esquema permite darle a la muestra una combinación de estabilidad y renovación al tiempo que favorece a los investigadores especializados tanto en la temática laboral como demográfica rastrear los cambios que han tenido los hogares a lo largo del tiempo que permanecieron en la muestra (estudios longitudinales).

El hecho de que cada vivienda tenga una probabilidad de selección se traduce en que todos sus residentes son representativos de otros muchos en su área de residencia (dominio de muestra) tanto en sus características sociodemográficas como socioeconómicas, de modo que los resultados obtenidos se generalizan para toda la población que representan, lo cual se hace mediante los denominados factores de expansión, que son el inverso de las probabilidades de selección de las viviendas.

Cada factor de expansión toma pues en cuenta el estrato socioeconómico y el ámbito geográfico que corresponde a la vivienda seleccionada.

Cabe señalar que los factores de expansión se corrigen por el porcentaje de viviendas habitadas y seleccionadas en muestra, más las seleccionadas pero no entrevistadas ya sea por rechazo o por no encontrarse nadie al momento de la visita. Además, para asegurar que se obtenga la población total, los factores de expansión ajustados por la no respuesta se corrigen por la proyección de población acordada por un grupo colegiado conformado por expertos demógrafos del Consejo Nacional de Población, el Colegio de México y el INEGI.

La encuesta está diseñada para dar resultados a nivel nacional y el agregado de 32 áreas urbanas para cada trimestre del año. También permite que el nivel nacional pueda desagregarse en cuatro dominios: I) localidades de 100 mil y más habitantes, II) de 15 mil a 99 mil 999 habitantes, III) de 2 mil 500 a 14 mil 999 habitantes y IV) menos de 2 mil 500 habitantes. A su vez, en cada trimestre se acumula un número suficiente de viviendas (120 mil 260) para tener representatividad por entidad federativa, en tanto que el agregado de 32 áreas urbanas puede arrojar datos para cada una de ellas. Como preliminar de la información trimestral se proporciona asimismo información mensual con un tercio de la muestra; ese tercio no permite la desagregación arriba descrita para el trimestre pero sí garantiza tener, para cualquier mes transcurrido, el dato nacional y el del agregado de 32 áreas urbanas, de modo que puedan contrastarse para uno y otro ámbito (nacional y urbano) los niveles que respectivamente presentan la desocupación y la subocupación.

En el plano conceptual, la ENOE toma en cuenta los criterios que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) propone dentro del marco general de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), lo que permite delimitar con mayor claridad a la población ocupada y a la desocupada, además de facilitar la

comparabilidad internacional de las cifras de ocupación y empleo. La ENOE, asimismo, incorpora el marco conceptual de la OIT y las recomendaciones del Grupo de Delhi relativas a la medición de la ocupación en el Sector Informal. La encuesta está diseñada para identificar sin confundir los conceptos de desocupación, subocupación e informalidad, así como también para tomar en cuenta y darles un lugar específico a aquéllas otras personas que no presionan activamente en el mercado laboral porque ellas mismas consideran que ya no tienen oportunidad alguna de competir en él (mujeres que por dedicarse al hogar no han acumulado experiencia laboral, personas maduras y de la tercera edad, etcétera).

A lo anterior se añade el que el diseño de la ENOE está enfocado a proporcionar abundantes elementos para caracterizar la calidad de la ocupación en México al considerarse que este aspecto es analíticamente tan relevante como el de la desocupación misma o cualquier otro fenómeno de desequilibrio entre oferta y demanda de trabajo. No menos importante es que el diseño de la encuesta ha abierto más posibilidades para el enfoque de género relativo tanto al ámbito del trabajo como a la marginación con respecto a dicho ámbito.”

Fuente de información:

<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Boletines/Boletin/Comunicados/Indicadores%20estructurales%20de%20ocupacion%20y%20empleo/2009/noviembre/comunica.doc>

Informe trimestral de Banco de México

Empleo y Productividad

El informe sobre la inflación de julio a septiembre de 2009 que realiza el Banco de México fue difundido el pasado 28 de octubre; en el documento se analiza, entre otros temas, el relativo a la situación del empleo en el país, durante los primeros nueve meses del año en curso. Al respecto, se afirma lo siguiente:

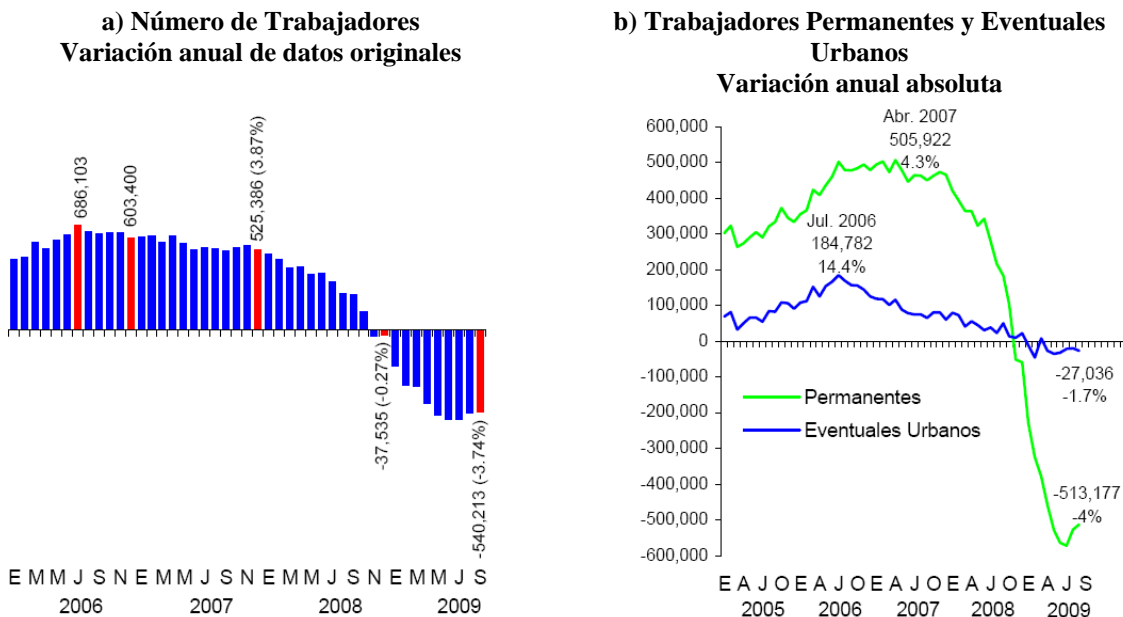
“Algunos indicadores del mercado laboral, como las tasas de desocupación y subocupación, continuaron mostrando un comportamiento relativamente desfavorable en el tercer trimestre de 2009. Si bien esto refleja en parte la estacionalidad en los meses de julio y agosto ocasionada por la presión que ejercen los jóvenes al buscar trabajo en el período vacacional de verano, aún con cifras ajustadas por estacionalidad las tasas de desocupación aumentaron respecto al trimestre previo. A pesar de lo anterior, la demanda de trabajo medida mediante el número de trabajadores asegurados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) parecería haber dejado de contraerse en los últimos meses, aunque siguió registrando disminuciones en términos anuales. En parte, el desempeño del mercado laboral en el trimestre podría estar reflejando un rezago en la respuesta de dicho mercado al aparente cambio en las condiciones económicas del país.

Profundizando en lo anterior, el número de asegurados en el IMSS cerró el tercer trimestre de 2009 en un nivel de 13 millones 900 mil 551 trabajadores, lo cual representa un incremento de 106 mil 790 personas respecto del cierre del trimestre previo. Esta cifra se compara con la caída de 87 mil 116 trabajadores observada en el segundo trimestre del año. Vale resaltar, sin embargo, que en parte esta evolución se encuentra influida por la estacionalidad del indicador de trabajadores asegurados en el IMSS. En términos ajustados por estacionalidad, entre julio y septiembre de 2009, el número de trabajadores asegurados en el IMSS disminuyó en 36 mil 581

personas, lo cual se compara con las contracciones de 234 mil 808 y de 131 mil 498 trabajadores en los dos trimestres previos, respectivamente. Así, el ritmo de contracción trimestral del número de trabajadores asegurados en el IMSS se ha atenuado considerablemente.

En términos de su variación anual, este indicador mostró una disminución de 540 mil 213 trabajadores (3.7%) respecto a septiembre del año anterior. Esta caída se compara con la contracción anual de 596 mil 200 trabajadores (4.1%) al cierre del trimestre previo y se deriva de disminuciones de 513 mil 177 trabajadores permanentes (4%) y de 27 mil 36 eventuales urbanos (1.7%).

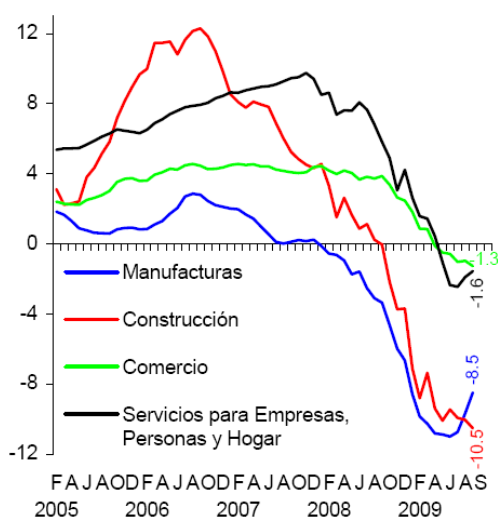
TRABAJADORES ASEGURADOS EN EL IMSS



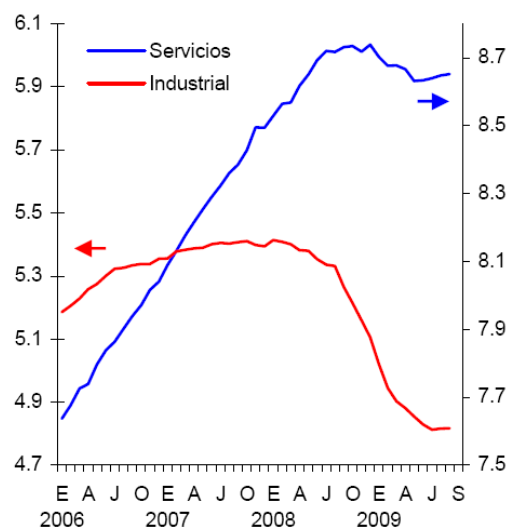
anual (130.6 mil trabajadores). Por su parte, en el sector de los servicios, el número de empleados disminuyó a una tasa anual de 0.9% (78.7 mil personas). Debe destacarse que, a pesar de lo anterior, en el trimestre que se reporta los niveles de empleo formal en el sector industrial y en los servicios en particular parecerían haber dejado de disminuir.

INDICADORES DE EMPLEO

a) Trabajadores Asegurados en el IMSS por Sectores^{1/}
Variación anual en por ciento



b) Trabajadores Permanentes y Eventuales Urbanos Millones de personas; datos desestacionalizados



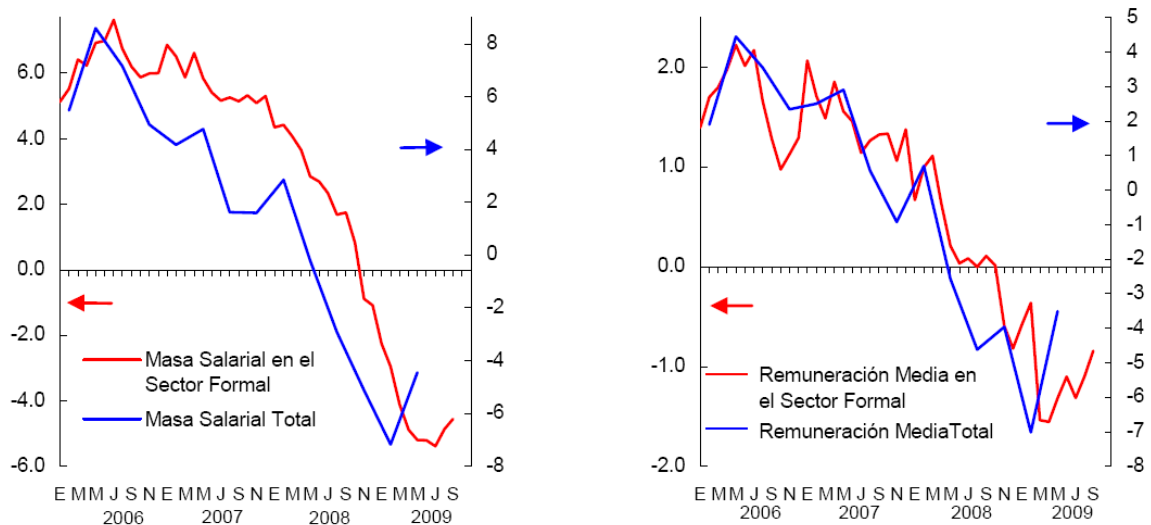
^{1/} Promedios móviles de tres meses, excepto en 2008 y 2009.

Fuente: IMSS y desestacionalización efectuada por el Banco de México.

Por su parte, con base en los resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) que recaba el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y que abarca a la totalidad del mercado de trabajo del país, el Banco de México estima que, en el trimestre de referencia, la población ocupada total mostró una variación anual ligeramente positiva. En lo referente a los indicadores de masa salarial en términos reales, éstos continuaron mostrando reducciones importantes a tasa anual en lo correspondiente a la economía mexicana en su conjunto y, en particular, en el sector formal de la economía. Tal evolución fue reflejo tanto de

caídas en la generación de empleos, como de los indicadores de remuneraciones medias en términos reales⁴.

**INDICADORES DE MASA SALARIAL Y REMUNERACIONES
MEDIAS EN TÉRMINOS REALES
Variación anual en por ciento**



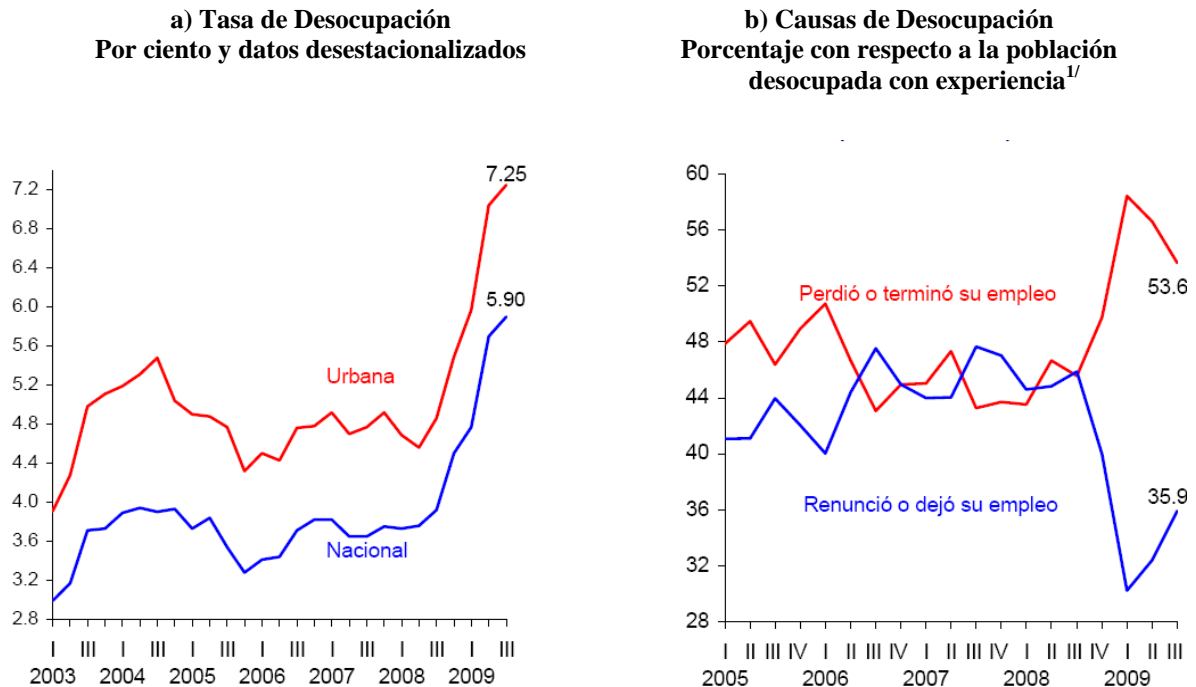
FUENTE: Elaborado con información del IMSS (salario medio de cotización y número de trabajadores afiliados) y del INEGI (Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, ENOE, con el ingreso por hora trabajada, horas trabajadas por semana y la población ocupada remunerada).

En lo que se refiere a las tasas de desocupación en el país, éstas aumentaron en el trimestre que se reporta, en comparación con los niveles observados en el segundo trimestre, no obstante que en este último período las tasas de desocupación se habían visto afectadas temporalmente por el brote de virus A(H1N1). En efecto, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI, la tasa de desocupación nacional medida con datos desestacionalizados registró un nivel de 5.7% en el segundo trimestre de 2009, mientras que, en el tercer trimestre, ésta se elevó a 5.9%. Por su parte, la tasa de desocupación urbana alcanzó un nivel

⁴ En septiembre de 2009, el indicador de masa salarial para el sector formal de la economía registró una caída anual de 4.6%, que se originó de disminuciones respectivas de 3.7% del número de trabajadores asegurados en el IMSS y de 0.8% del salario medio de cotización en términos reales. Por otra parte, el indicador de masa salarial real elaborado con información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del INEGI (encuesta trimestral) mostró, en el período abril-junio de 2009, una disminución anual de 4.4%. Esta cifra se derivó de reducciones de uno por ciento del personal ocupado remunerado y de 3.5% en la remuneración media en términos reales.

promedio, en términos ajustados por estacionalidad, de 7.3% en el trimestre de referencia, cifra que se compara con la tasa promedio de 7% del segundo trimestre. Conviene mencionar que, a partir del cuarto trimestre de 2008 y especialmente hasta marzo de 2009, el aumento del desempleo ha reflejado una mayor incidencia de despidos relacionados con las condiciones económicas prevalecientes.

TASAS DE DESOCUPACIÓN Y SUS CAUSAS



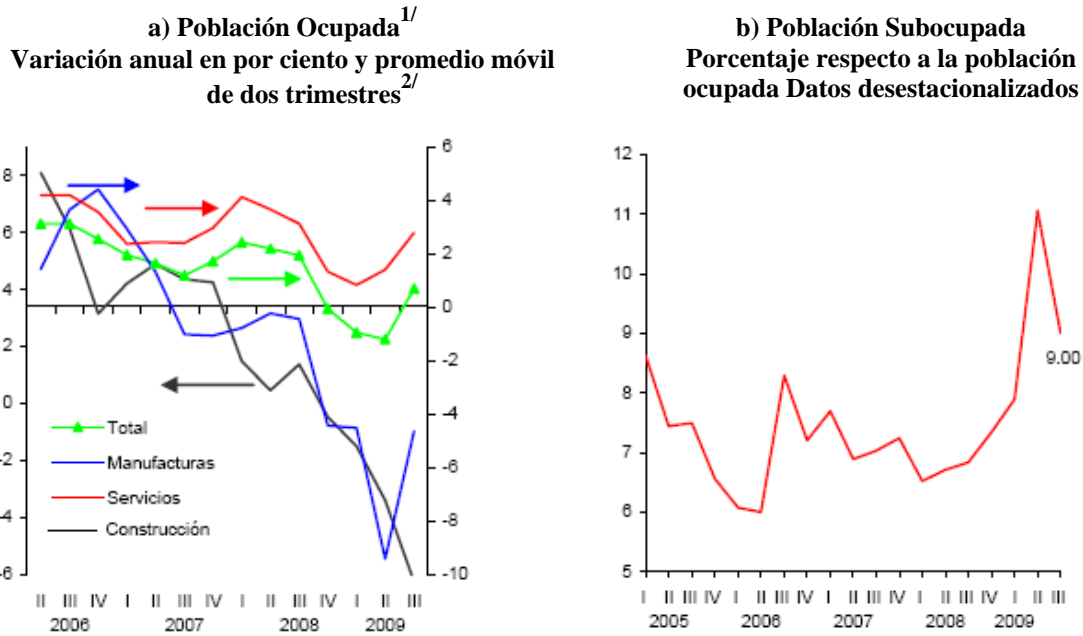
^{1/} Las cifras del tercer trimestre de 2009 son estimaciones del Banco de México.

FUENTE: ENOE.

La población subocupada, que se refiere a aquellos trabajadores que manifestaron tener necesidad y disponibilidad para laborar más horas de las que su ocupación actual les permite, se ubicó, con cifras desestacionalizadas, en 9% de la población ocupada en el tercer trimestre de 2009. Esta cifra representa una reducción considerable con respecto a la observada el trimestre previo de 11.1%, evolución que reflejó en parte el desvanecimiento de los efectos del virus de influenza sobre la

tasa de subocupación en los meses de abril y mayo de 2009⁵. A pesar de lo anterior, el nivel de la tasa de subocupación en el trimestre que se reporta continuó siendo más elevado que lo registrado en el primer trimestre del presente año, antes de que este indicador se viera afectado por el brote del virus (7.9%).

POBLACIÓN OCUPADA Y SUBOCUPADA



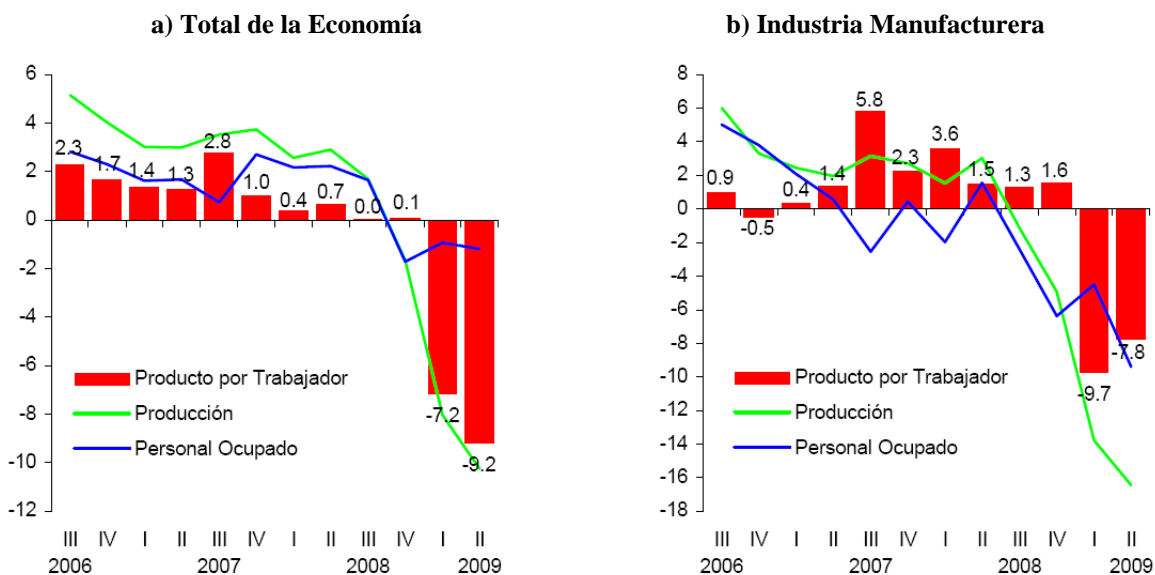
^{1/} Las cifras del tercer trimestre de 2009 son estimaciones del Banco de México.
FUENTE: ENOE.

Durante el segundo trimestre de 2009, el producto por trabajador para el total de la economía, estimado con información de la ENOE y del Sistema de Cuentas Nacionales, mostró una variación anual de -9.2%, cifra menor en dos puntos porcentuales a la observada en el trimestre previo. Lo anterior fue resultado de una aceleración en el descenso de la producción. Por su parte, en el sector manufacturero, la productividad laboral mostró una menor caída en su tasa de

⁵ Como fue señalado en su oportunidad en el Informe sobre la Inflación abril-junio 2009, los indicadores de desempleo y, especialmente, de subocupación, se vieron influidos al alza, por los efectos de las medidas preventivas adoptadas para evitar la propagación del virus de influenza A(H1N1) y por los efectos del brote de dicho virus sobre la demanda que enfrentaron algunas actividades particulares en los meses de abril y mayo de 2009. En esos meses la tasa de subocupación se ubicó, con cifras desestacionalizadas, en 10.84 y 13.15%, respectivamente.

variación, pasando de -9.7% en el primer trimestre de 2009 a -7.8% en el segundo trimestre del mismo año.

**PRODUCTO POR TRABAJADOR: TOTAL DE LA ECONOMÍA
E INDUSTRIA MANUFACTURERA^{1/}**
Variación anual en por ciento



^{1/} Para calcular el producto medio por trabajador, se toma en cuenta información de producción del Sistema de Cuentas Nacionales y el personal ocupado de la ENOE.

Economía Regional

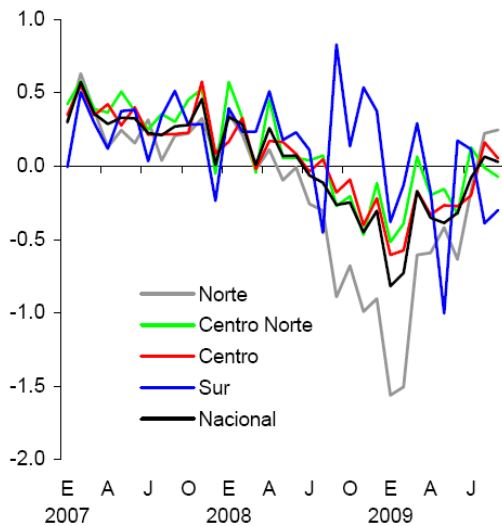
Durante el tercer trimestre de 2009, la actividad económica en las distintas regiones del país transitó hacia un punto de inflexión en el que diversos indicadores apuntan hacia un posible cambio de tendencia⁶. Esto último parecería más claro en la región norte, que se caracteriza por mantener un estrecho vínculo con el ciclo económico externo que inicia una fase expansiva. Al respecto, en esa región, la producción manufacturera registró expansiones moderadas a la vez que el empleo formal mostró variaciones mensuales positivas en los meses de agosto y septiembre.

⁶ La regionalización del país que se utiliza en esta sección es la siguiente: el norte incluye Baja California, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas; el centro norte considera a Baja California Sur, Aguascalientes, Colima, Durango, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí, Sinaloa y Zacatecas; el centro lo integran Distrito Federal, México, Guanajuato, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala; y el sur Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

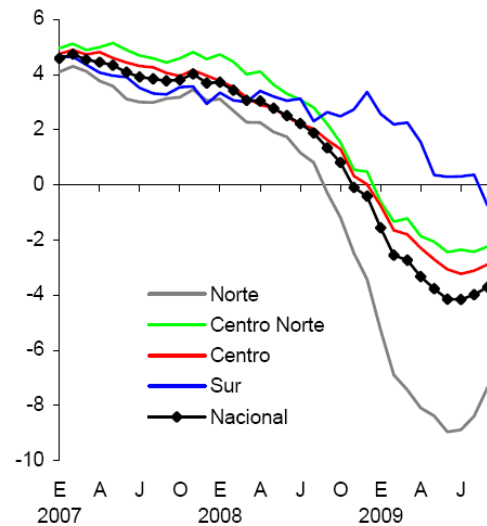
La evolución del empleo formal en la región norte, en su serie desestacionalizada, exhibió dos incrementos mensuales consecutivos al cierre del tercer trimestre. Asimismo, en las regiones centro norte y centro, la trayectoria descendente de la tasa de crecimiento anual del empleo formal se detuvo, mientras que en el sur esto todavía no ocurre.”

TRABAJADORES ASEGURADOS EN EL IMSS

a) Variación mensual en por ciento de datos desestacionalizados



b) Variación anual en por ciento de datos desestacionalizados



FUENTE: Estimaciones de Banco de México con datos del IMSS.

Fuente de información:

<http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/trimestral-inflacion/{8AB40B7C-AE53-4F1A-E91E-6EFF2492D6BD}.pdf>

Sesión Plenaria del Comité Técnico Sectorial de Estadísticas del Trabajo y Previsión Social (STPS)

El pasado 6 de noviembre de 2009, el Comité Técnico Sectorial de Estadísticas del Trabajo y Previsión Social realizó una sesión plenaria en la que acordó concluir con los trabajos para la creación de un clasificador único de ocupaciones laborales, el cual entraría en vigor a partir de 2012. Asimismo, se mencionó que el objetivo principal de ese Comité Técnico es el de coordinar y promover la elaboración y ejecución de programas de desarrollo de información estadística laboral, así como vigilar el cumplimiento de las normas y metodologías establecidas para la captación, procesamiento, análisis y difusión de la misma, además de coadyuvar en la integración del Sistema Nacional Estadístico.

A esta reunión asistieron el Titular de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), en su calidad de Presidente del Comité; el Presidente del Instituto Nacional de Información Estadística y Geografía (INEGI), el Director General del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el Coordinador de Asesores de la Presidencia de la República, el Subgobernador del Banco de México, además de funcionarios de las Secretarías de Economía, Hacienda y Crédito Público, de la propia STPS, así como del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE). En la reunión se señaló que el clasificador acordado será compatible con otros aplicados en América del Norte, lo que traerá como beneficios la certificación de competencias y movilidad laboral, así como el diseño curricular de carreras profesionales, entre otros.

De igual forma, se acordó la instalación, en los próximos días, del Comité Técnico Especializado de Estadísticas del Trabajo y Previsión Social, el cual reportará periódicamente al Comité Técnico Sectorial.

También se anunció que la STPS se incorporará a los trabajos del Comité Técnico Especializado del Directorio de Unidades Económicas con el propósito de analizar y determinar la información que puedan aportar.

Entre las actividades que el Comité Técnico Especializado llevaría a cabo incluiría los temas de informalidad, de riesgos de trabajo y de productividad laboral, entre otros.

En la misma reunión se estableció un acuerdo interinstitucional para garantizar la suficiencia de recursos que permitan la generación de información necesaria para la planeación, operación y evaluación de los programas del Estado Mexicano.

En su intervención, el Secretario del Trabajo y Previsión Social dijo que el objetivo de este Comité es contar con más y mejor información en materia del mercado laboral para una mejor toma de decisiones en políticas públicas.

Por su parte, el Presidente del INEGI mencionó que es responsabilidad del organismo autónomo, que el Estado cuente con un sistema nacional de información, estadística y geográfica, cuyos datos sean considerados oficiales y obligatorios para la federación, Estados, Distrito Federal y municipios.

De igual manera, se realizó una exposición de los objetivos y mecánica de trabajo de los Comités Técnicos, así como la presentación de temas prioritarios para la generación de información estadística del Sector Trabajo y Previsión Social, en los rubros de empleo en hogares y establecimientos, entre otros. Asimismo, se abordó de manera pormenorizada el Proyecto del Sistema Nacional de Información sobre Riesgos de Trabajo y el levantamiento de la Encuesta Nacional sobre Condiciones de Seguridad y Salud en el Trabajo.

Es importante señalar que el Comité Técnico Sectorial de Estadísticas del Trabajo y Previsión Social se creó el 11 de marzo de 2002 y que el 16 de abril de 2008 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la nueva Ley del Sistema de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG), misma que entró en vigor el 15 de julio de 2008.

De acuerdo con esa Ley, el Sistema Nacional de Información Estadística tiene la finalidad de suministrar a la sociedad y al Estado información de calidad, pertinente, veraz y oportuna, a efecto de coadyuvar al desarrollo nacional.

Se estableció que los principios rectores de dicho sistema serían: accesibilidad, transparencia, objetividad e independencia. Sus objetivos serían los siguientes: producir información, difundir oportunamente ésta a través de mecanismos que faciliten su consulta, además de promover el conocimiento y uso de la misma.

El Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (SNIEG) está integrado, principalmente, por tres Subsistemas Nacionales de Información. Respecto a la participación del Sector Trabajo y Previsión Social, el Subsistema Nacional de Información Demográfica y Social establece que deberán generarse un conjunto de indicadores clave que atenderán como mínimo los temas de población y dinámica demográfica, salud, educación, empleo, distribución del ingreso y pobreza, seguridad pública e impartición de justicia, así como vivienda, entre otros.

Fuente de información:

http://www.stps.gob.mx/saladeprensa/boletines_2009/noviembre_09/b142_noviembre_stps.htm

Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe (CEPAL/OIT)

Crisis en los mercados laborales y respuestas contracíclicas

El pasado mes de octubre de 2009 se difundió el número 2 del Boletín titulado *Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe*, elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el cual ofrece un panorama sobre la crisis que afecta los mercados laborales en la región y las respuestas contracíclicas a la misma; el análisis se fundamenta en la información del primer semestre de los países de la región. A continuación se presenta su contenido.

Prólogo

“Tal como se había previsto en el primer boletín conjunto preparado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la crisis económica continuó golpeando a los países de América Latina y el Caribe durante el segundo trimestre de 2009. Los mercados internacionales se mantuvieron débiles, lo que afectó las exportaciones regionales de bienes y servicios, las remesas y la inversión extranjera directa continuaron cayendo, el crédito perdió dinamismo y la masa salarial se contrajo, sobre todo por la pérdida de empleo. En consecuencia, las proyecciones de crecimiento de muchos países debieron corregirse a la baja. Por otra parte, desde fines del año pasado, aunque con marcadas diferencias entre los países de la región, se viene implementando una política contracíclica para compensar con el gasto público la debilidad de la inversión y el consumo privados y estimular la reactivación de la demanda agregada.

En este segundo boletín, la CEPAL y la OIT señalan cómo se ha profundizado el impacto de la crisis en los mercados de trabajo de la región en el primer semestre de este año y analizan las opciones y los avances de la inversión pública en

infraestructura y de los programas de empleo de emergencia para contrarrestar los efectos de la crisis en el mercado de trabajo.

Prácticamente en todos los países se registró un aumento de la tasa de desempleo en comparación con el año anterior y esta situación empeoró en el segundo trimestre respecto del primero. En el segundo trimestre, el desempleo urbano superó la tasa del mismo período del año anterior en un punto porcentual (un 8.5% frente a un 7.5%), mientras que en el primero esta brecha fue de 0.6 puntos porcentuales. Además, algunos indicadores muestran un aumento de la informalidad, un debilitamiento del empleo con protección social y una contracción del empleo de jornada completa.

Si se analiza la evolución de los mercados laborales en el primer semestre y se considera la proyección de una caída del producto regional del 1.9% en 2009, se estima que la tasa de desempleo urbano regional rondará el 8.5% en el promedio anual. Esta proyección es ligeramente menos pesimista que la adelantada en el primer boletín, lo que tendría su principal explicación en la caída de la tasa de participación que se observa en el primer semestre y se mantendría vigente durante todo el año. Si no se diera esta reducción de la oferta laboral, que en buena parte se debería a un efecto de “desaliento”, el promedio anual de la tasa de desempleo urbano se ubicaría entre el 8.8 y el 8.9%. De esta manera, el número de desempleados abiertos urbanos aumentaría 2.5 millones, pero, si se incluye a los “desalentados”, el número de personas adicionales que no encuentran espacio en el mercado laboral urbano crecería a 3.2 millones.

Sin embargo, como ocurre a nivel mundial, algunas señales expresan que la crisis económica en la región habría tocado fondo a mediados de año. En muchos países se ha detenido la caída de la producción y hay indicios de una incipiente recuperación que motiva un cauto optimismo, ya que esto favorecería la evolución de los mercados laborales en el cuarto trimestre. Sin embargo, consideramos que la recuperación será gradual y no se dará de manera homogénea en todos los países de la región.

Es importante destacar que los problemas laborales no se resolverán con el retorno a un sendero ascendente de crecimiento. En primer lugar, es de esperar que la recuperación del empleo se dé con un cierto rezago respecto de la actividad económica. En segundo término, con un crecimiento económico que a corto plazo continuará siendo moderado y no volverá a las tasas registradas entre fines de 2003 y mediados de 2008, la demanda laboral seguirá débil y eso repercutirá en la generación de empleo de buena calidad. Por lo tanto, los países no deben desistir de los esfuerzos para estimular la defensa y la creación de puestos de trabajo decente y deben reforzar la efectividad y eficiencia de los instrumentos disponibles. De esta manera, la región no solo enfrentará mejor los desafíos de la recuperación económica, sino que también fortalecerá las bases para lograr la inclusión social y poder avanzar en mejores condiciones hacia el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Introducción

En el segundo trimestre de 2009 se mantuvieron los signos de contracción económica descritos en el primer boletín conjunto de la CEPAL y la OIT sobre la coyuntura laboral en América Latina y el Caribe, y los principales indicadores de ocupación y subutilización de fuerza de trabajo empeoraron a consecuencia de la crisis⁷. Sin embargo, algunos indicios hacen prever una incipiente recuperación de los mercados laborales en los últimos meses del año, en parte debido al impacto de las políticas contracíclicas adoptadas por muchos países de la región.

En este segundo boletín conjunto CEPAL/OIT se intenta dar cuenta de los efectos de la contracción económica en los mercados laborales. En primer término, se repasa brevemente la evolución del empleo y el desempleo urbanos entre el primer y el segundo trimestre de 2009. Posteriormente, se presenta un examen más detallado de

⁷ El análisis de la situación laboral urbana se realiza en la mayoría de los indicadores para un grupo de nueve países latinoamericanos que cuentan con encuestas mensuales o trimestrales y representan cerca del 95% del PIB regional y el 89% de la población económicamente activa (PEA) urbana. Para algunas variables se contó, además, con información de tres países caribeños.

los principales cambios registrados en el mercado laboral en el primer semestre de 2009 respecto de igual período del año anterior. En la sección final se destacan los avances en materia de inversiones públicas y programas de empleo de emergencia como parte de los paquetes de políticas contracíclicas.

La capacidad generadora de empleo, medida de manera desestacionalizada, volvió a mostrar una reducción en la mayoría de los países en el segundo trimestre, por lo que, en general, se observan menores tasas de ocupación frente al segundo trimestre de 2008. En consecuencia, la tasa de desempleo urbano sufrió un aumento interanual aún más pronunciado en el segundo trimestre que en el primero.

Los indicadores disponibles para los países con encuestas mensuales muestran que el principal costo de la contracción económica durante el primer semestre de 2009 ha sido la reducción de la demanda de fuerza de trabajo, con caídas en el ritmo de crecimiento del empleo asalariado en prácticamente todos los países en los que se dispone de información. En consecuencia, la tasa de desempleo abierto aumentó y llegó al 8.5%, frente al 7.7% registrado en el mismo período del año anterior. Este incremento habría sido mayor si no se hubiese registrado una leve caída de la tasa de participación que reflejó, sobre todo, el descenso de la participación laboral de los jóvenes, mientras se mantuvo la tendencia ascendente de largo plazo de la participación laboral de las mujeres.

Pero éste no ha sido el único efecto adverso sobre las condiciones de empleo y trabajo decente pues hay evidencias de un deterioro en la calidad del empleo que se refleja en un menor dinamismo de la ocupación protegida por la seguridad social y en una aparente informalización del empleo, lo que se constata con el incremento del trabajo por cuenta propia frente al rezago del empleo asalariado.

Un costo adicional de la contracción económica ha sido la pérdida en las jornadas de trabajo, que se comprueba con el aumento del subempleo por insuficiencia de horas de los ocupados que trabajan una jornada incompleta y desean trabajar más.

Por su parte, los jóvenes han pagado un alto costo de la crisis y el enfriamiento económico, pues el desempleo entre ellos aumentó en forma notoria. Esto parece haber tenido un efecto de desaliento en la búsqueda de empleo entre la juventud, pues sus tasas de participación han disminuido, aunque se reconoce que, en forma simultánea, podrían tener una mayor permanencia en el sistema escolar.

Si bien el aumento del desempleo ha sido mayor entre los hombres, las tasas de desempleo de las mujeres siguen siendo más altas. Al mismo tiempo, los datos muestran que se mantiene la tendencia a largo plazo del aumento de la tasa de participación femenina mientras que hubo una disminución de la tasa masculina.

En el marco de una crisis de origen externo que afectó a todos los países de la región de manera desigual, se registran marcadas diferencias, tanto en los efectos de dicha crisis en el mercado laboral, como en las perspectivas para los próximos meses. Esto se observa claramente al comparar las dos economías más grandes de la región: Brasil y México. Debido a su gran integración con la economía estadounidense, México es el país que ha sufrido el impacto más inmediato y notorio de la crisis en el mercado laboral y ni la información sobre el crecimiento económico ni los datos laborales del segundo trimestre señalan una pronta recuperación. Por otra parte, los efectos de la crisis en el mercado de trabajo de Brasil fueron más acotados. En la comparación interanual, se observa que en el primer semestre, el número de asalariados y el empleo con seguridad social en el país no dejaron de crecer y los datos más recientes señalan que la producción, estimulada por las políticas fiscales y monetarias contracíclicas, está en proceso de recuperación.

Para todo el año, se estima un aumento de la tasa de desempleo al 8.5% en comparación con el 7.5% registrado en 2008. Esta proyección es levemente menos pesimista que la presentada en el primer boletín CEPAL/OIT a causa de dos ajustes. El principal ajuste se debe a una caída de la tasa de participación durante el primer semestre, cuya magnitud no fue prevista. Sin esta caída, que puede deberse, en gran parte, a un efecto de desaliento frente a las escasas oportunidades laborales en el contexto de la crisis, la tasa de desempleo se ubicaría entre un 8.8 y un 8.9%. El segundo ajuste, de menor peso, se refiere a la tasa de ocupación para la que anteriormente se estimó una caída de 0.9 puntos porcentuales. La caída interanual fue de 0.7 puntos porcentuales en el primer semestre y se estima que podría ser mayor en el tercer trimestre. Sin embargo, se espera que esta caída sea menor en el cuarto trimestre debido, principalmente, a dos factores. En primer lugar, la economía regional se estabilizó y está iniciando una gradual recuperación a la que contribuyeron las políticas contracíclicas adoptadas por muchos países de la región, lo que incide positivamente en las perspectivas de generación de empleo⁸. En segundo término, los mercados laborales de la región ya sufrieron el impacto de la crisis en el cuarto trimestre de 2008, lo que repercute en los niveles de comparación. Como consecuencia de esta reducción menor de la tasa de ocupación en el cuarto trimestre se estima que en el promedio del año la tasa de ocupación caería 0.8 puntos porcentuales.

En la sección C de este boletín se da cuenta de los avances en la puesta en práctica de políticas contracíclicas con efectos en el empleo, específicamente las inversiones públicas y los programas de empleo de emergencia. Ambos pueden ser instrumentos muy potentes si se consideran algunos aspectos de diseño, implementación y evaluación.

⁸ La encuesta de perspectivas de contratación y despido que realiza la empresa Manpower (2009) muestra una clara mejora de las perspectivas de contratación para el cuarto trimestre del año respecto del trimestre anterior para los siete países latinoamericanos cubiertos, aunque la comparación interanual sigue siendo claramente negativa.

El aumento de la inversión pública ha sido utilizado en varios países de la región para enfrentar la crisis y crear empleo mediante la asignación de recursos adicionales, la instrumentación de medidas administrativas para asegurar un mayor avance de la ejecución y la concreción de acciones destinadas a incrementar el uso de mano de obra en los proyectos ejecutados. En muchos países, los programas de empleo de emergencia han jugado un papel relativamente más moderado en esta crisis que en otras. Como respuesta a los efectos de la crisis en el mercado laboral, estos programas presentan ventajas debido a que un porcentaje elevado de los recursos se destina a la contratación de mano de obra y permite la focalización en trabajadores especialmente necesitados.

Por lo tanto, la mejora continua del diseño y la aplicación de los programas basados en inversiones públicas y de empleo de emergencia debe ser un elemento clave para moderar mejor el impacto de la crisis actual y enfrentar crisis futuras. Además, este fortalecimiento institucional, al que se presta especial atención en épocas de crisis, también será beneficioso en períodos de coyuntura económica favorable para enfrentar las debilidades estructurales del mercado laboral y asegurar una ejecución más fluida de la inversión pública.

A. Profundización del impacto de la crisis en los mercados laborales en el segundo trimestre de 2009

La caída del nivel de actividad económica que se venía observando desde fines del año anterior continuó reflejándose en el deterioro de las condiciones laborales en los países de la región en el segundo trimestre de 2009.

La contracción económica se hizo más visible desde el primer trimestre de 2009 en todas las economías analizadas, con una caída media del Producto Interno Bruto (PIB) estimada en un 2.6% tras haber mostrado un débil crecimiento en el último trimestre de 2008 (1.2%). Cuatro países (Brasil, Chile, Colombia y México) de los nueve considerados con información detallada en este boletín mostraron tasas negativas de

crecimiento económico. La caída más acentuada fue la de México (8%), en tanto Argentina, Ecuador, Perú, la República Bolivariana de Venezuela y Uruguay registraron tasas levemente positivas.

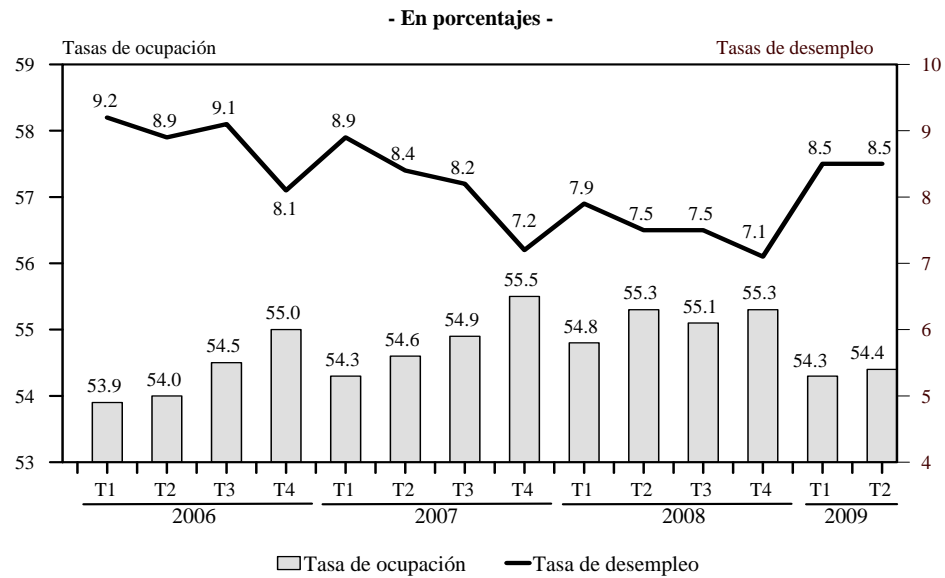
En general, gran parte del deterioro económico fue producto de la contracción de la demanda externa y de su transmisión al mercado doméstico. Asimismo, el mercado interno se ha visto afectado por el lado de la inversión y del consumo privado, debido a la crisis financiera y de confianza que se gestó en los mercados de capitales y afectó negativamente las expectativas de los hogares. En algunos países de la región, la desaceleración del consumo privado se asocia con la reducción de las remesas de emigrantes (en Colombia, El Salvador, Guatemala y México se contrajeron entre un 13 y un 19% en el segundo trimestre de 2009).

En consecuencia, el grueso de los países registró caídas en la producción industrial orientada a mercados internos y externos, como la maquila. La construcción, uno de los sectores que se mostró más dinámico en años anteriores, también sufrió marcadas contracciones. A su vez, algunos países, entre los que se destacan los de Centroamérica y el Caribe y México, vieron reducir su actividad turística a consecuencia de la contracción de la demanda internacional y de la gripe por el virus A(H1N1).

La información parcial disponible sobre el crecimiento del producto en el segundo trimestre de 2009 señala que en muchos países el deterioro siguió vigente. Las variaciones anuales del segundo trimestre del PIB en Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y la República Bolivariana de Venezuela registraron una caída del 0.8, el 1.2, el 4.5, el 0.5, el 10.3, el 1.1 y el 2.4%, respectivamente, mientras la economía uruguaya logró una leve expansión del 0.2%. Sin embargo, la economía brasileña, la mayor de la región, que sufrió una brusca desaceleración en el cuarto trimestre del año pasado y en el primero del presente, registró en el segundo trimestre una recuperación de la producción respecto del trimestre anterior.

Dado que, en general, en el segundo trimestre la actividad todavía no repuntó y en varios países las tasas interanuales de crecimiento incluso empeoraron, no sorprende que en este período del año la generación de empleo no se dinamizara de la misma manera en que solía hacerlo en todos los países por razones estacionales. Entre el primer y el segundo trimestre se registró solo un exiguo aumento de la tasa de ocupación de 0.1 punto porcentual y la tasa de desempleo se mantuvo en el mismo nivel del 8.5%, como se observa en las gráficas siguientes.

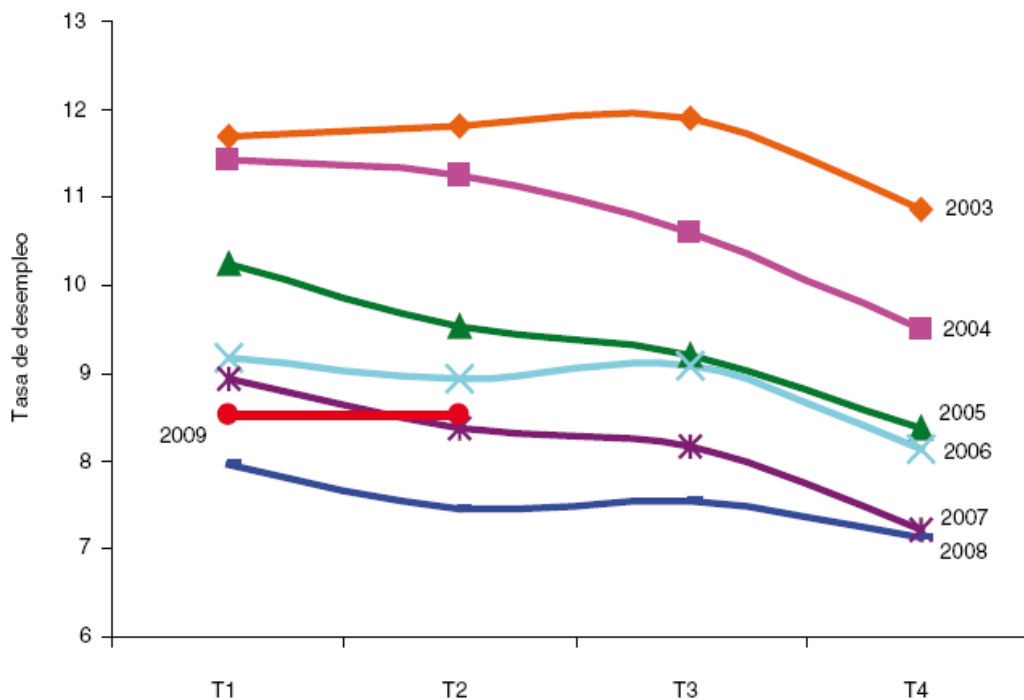
**AMÉRICA LATINA (9 PAÍSES): TASA DE OCUPACIÓN Y DESEMPLEO,
PRIMER TRIMESTRE DE 2006 AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2009**



FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

**AMÉRICA LATINA (9 PAÍSES): TASA DE DESEMPLEO POR TRIMESTRES,
PRIMER TRIMESTRE DE 2003 AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2009**

-En porcentajes-



FUENTE: CEPAL y OIT, sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

En una medición desestacionalizada, se observa que solo tres de los nueve países analizados (Colombia, Perú y la República Bolivariana de Venezuela) registran aumentos de la tasa de ocupación entre el primer y el segundo trimestre de 2009, mientras en Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, México y Uruguay la caída de esta tasa reflejó, sobre todo, la débil demanda laboral como muestra del retroceso de la actividad económica (véase el cuadro siguiente). En consecuencia, la caída interanual de la tasa de ocupación se profundizó, registrándose una disminución de 0.5 puntos porcentuales en el primer trimestre de 2009 y de 0.9 puntos porcentuales en el segundo.

**AMÉRICA LATINA (9 PAÍSES): TASAS DESESTACIONALIZADAS DE
OCUPACIÓN Y DESEMPLEO URBANO, CUARTO TRIMESTRE
DE 2008 AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2009
-En porcentajes-**

País	Tasa de ocupación urbana			Tasa de desempleo urbano		
	4° Trimestre de 2008	1° Trimestre de 2009	2° Trimestre de 2009	4° Trimestre de 2008	1° Trimestre de 2009	2° Trimestre de 2009
Argentina ^{a/}	54.7	54.8	53.5	7.8	7.9	8.7
Brasil	52.8	52.2	52.0	7.8	8.4	8.2
Chile	51.7	50.7	50.4	7.9	9.1	9.8
Colombia ^{b/}	54.8	55.4	56.4	11.8	12.7	12.8
Ecuador ^{b/}	54.8	55.1	54.6	7.6	7.8	8.7
México	56.4	56.3	55.9	5.5	5.9	7.2
Perú	61.8	61.2	62.7	8.4	8.5	8.4
Uruguay	58.9	58.5	57.6	7.5	7.6	8.2
Venezuela	60.0	60.1	60.4	7.1	7.4	7.7

Nota: En los casos de Brasil, Chile, México, Perú, la República Bolivariana de Venezuela y Uruguay, la desestacionalización se hace sobre la base de datos mensuales; para Argentina y Ecuador se realiza con datos trimestrales.

^{a/} El dato de la tasa de ocupación del segundo trimestre de 2009 es estimado.

^{b/} Incluye desempleo oculto.

FUENTE: CEPAL y OIT, sobre la base de datos oficiales de los países.

El empeoramiento de la situación laboral en el segundo trimestre se observa claramente en la evolución de la tasa de desempleo desestacionalizada. En siete de los nueve países esta tasa aumentó y las únicas excepciones fueron Brasil y Perú, con muy leves caídas (0.2 y 0.1 puntos porcentuales, respectivamente). Los mayores incrementos de la tasa de desempleo desestacionalizada los sufrieron México, Argentina, Chile y Uruguay, con 1.3, 0.8, 0.7 y 0.6 puntos porcentuales, respectivamente.

En la comparación interanual, a diferencia del primer trimestre, cuando algunos países lograron mantener e incluso reducir sus niveles de desempleo, en el segundo trimestre del presente año el aumento de la tasa de desempleo fue generalizado⁹. En consecuencia, el incremento interanual de la tasa de desempleo a nivel regional fue más pronunciado en el segundo trimestre de 2009 (1.0 puntos porcentuales) que en el primero (0.6 puntos porcentuales).

⁹ En el primer trimestre de 2009, la Argentina y el Perú registraron el mismo nivel de tasa de desempleo que en igual período de 2008, mientras que el Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela mostraron un descenso y en el resto de los países se produjo un aumento (véase CEPAL/OIT, 2009).

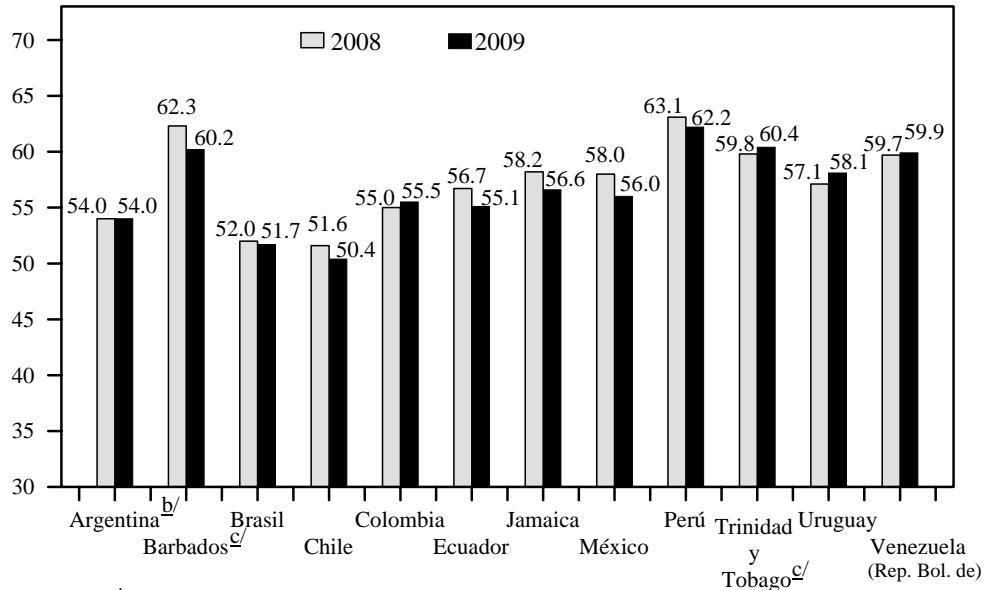
B. Panorama general para el primer semestre de 2009

Los datos del primer semestre muestran con más detalle un panorama difícil en los mercados laborales como consecuencia de la contracción del nivel de actividad económica en gran parte de los países de la región. Se registra un incremento del desempleo de mujeres, hombres y jóvenes de ambos sexos, una pérdida de horas trabajadas por razones del mercado, una debilidad en la creación de empleo formal, una creciente desprotección social y tendencias diferenciadas en los salarios e ingresos de los trabajadores.

1. Marcada contracción de la ocupación

A nivel regional, la tasa de ocupación cayó del 55.1% en el primer semestre de 2008 al 54.4% en el mismo período de 2009. Entre los países, la dinámica fue diferenciada. La caída interanual más acentuada se registró en Barbados, Chile, Ecuador, Jamaica y México, mientras que esta fue menor en Brasil y Perú. En Argentina, se estima que la tasa de ocupación permaneció en el mismo nivel. Por otra parte, se observa un aumento de este indicador en Colombia, la República Bolivariana de Venezuela, Trinidad y Tobago y Uruguay, como se presenta en la gráfica de la siguiente página.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (12 PAÍSES): TASA DE OCUPACIÓN URBANA, PRIMER SEMESTRE DE 2008 Y 2009 ^{a/}
- En porcentajes -



^{a/} En los casos de Barbados, Chile, Jamaica, la República Bolivariana de Venezuela y Trinidad y Tobago se considera el total nacional.

^{b/} Datos estimados para el primer semestre de 2009.

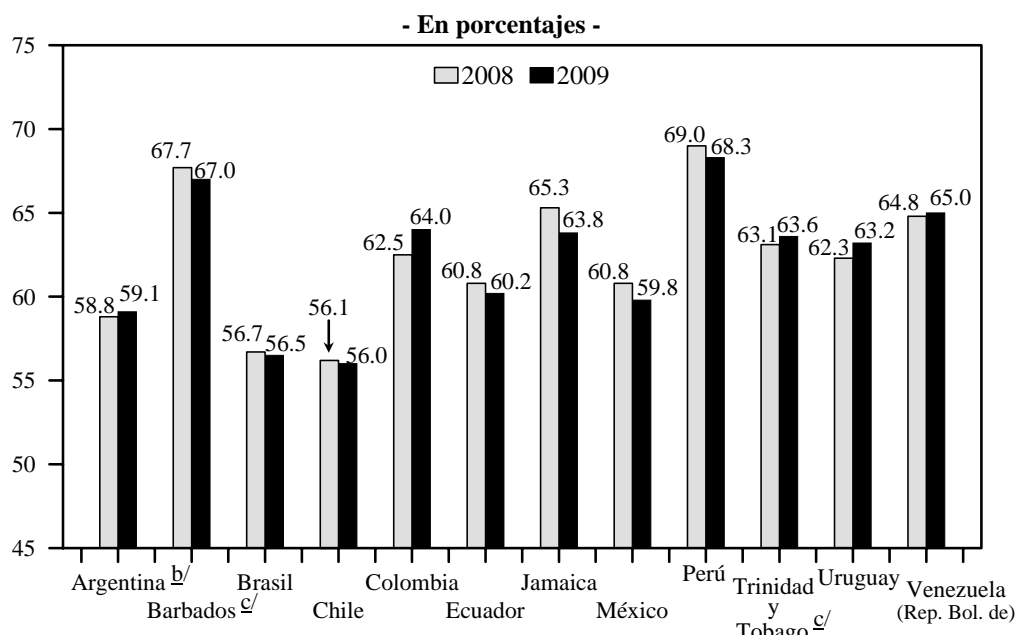
^{c/} Primer trimestre.

FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

La tasa de participación también mostró una evolución diferenciada por país. Se registraron aumentos en Argentina, Colombia, la República Bolivariana de Venezuela, Trinidad y Tobago y Uruguay; descensos en Barbados, Ecuador, Jamaica, México y Perú y reducciones menos marcadas en Brasil y Chile (véase el gráfico siguiente). El leve descenso de la participación laboral a nivel regional atenuó el aumento de la tasa de desempleo. Al igual que en períodos anteriores, en la mayoría de los países que registraron una reducción de la tasa global de participación, ésta se relacionó con una fuerte caída de la correspondiente a los hombres, mientras que la tasa de participación femenina se redujo menos o incluso aumentó.

En el promedio ponderado para los países con información para el primer semestre del año, la tasa de participación masculina disminuyó 0.5 puntos porcentuales, mientras que la femenina aumentó 0.1 puntos porcentuales¹⁰. A su vez, estos resultados muestran que se ha mantenido la tendencia de largo plazo de reducción de la brecha entre la participación laboral masculina y femenina.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (12 PAÍSES): TASA DE PARTICIPACIÓN URBANA, PRIMER SEMESTRE DE 2008 Y 2009^{a/}



^{a/} En los casos de Barbados, Chile, Jamaica, la República Bolivariana de Venezuela y Trinidad y Tobago se considera el total nacional.

^{b/} Datos estimados para el primer semestre de 2009.

^{c/} Primer trimestre.

FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

Asimismo, en los pocos países para los que se cuenta con información de la tasa de participación desagregada por grupo etario se observa una reducción de la inserción laboral juvenil. La caída de la tasa de participación registrada en Brasil y Perú en el primer semestre de 2009 se debió a una menor participación juvenil, en tanto la de los adultos aumentó. En México se redujo la participación laboral tanto de jóvenes como

¹⁰ Por falta de información, este cálculo no incluye a la Argentina, por lo que los datos no coinciden completamente con la tasa global de participación calculada para nueve países.

de adultos, pero fue mayor la reducción entre los primeros. Estas tendencias también se observan en algunos países donde aumentó la tasa de participación total, como en la República Bolivariana de Venezuela, donde la tasa de participación juvenil disminuyó, mientras que la de los adultos aumentó.

En síntesis, los datos sugieren que en la actual coyuntura laboral, la tasa de participación regional está determinada por dos tendencias opuestas: una menor participación laboral juvenil y una mayor inserción de las mujeres en el mercado de trabajo. Aunque hace falta contar con más información para confirmarlo, en el caso de los jóvenes, estas tendencias podrían reflejar un factor de desaliento a la búsqueda de empleo frente a oportunidades más restrictivas. Habría que verificar si además se está dando una mayor permanencia de estos jóvenes en el sistema escolar. Por otra parte, entre las mujeres se mantiene la tendencia ascendente de largo plazo.

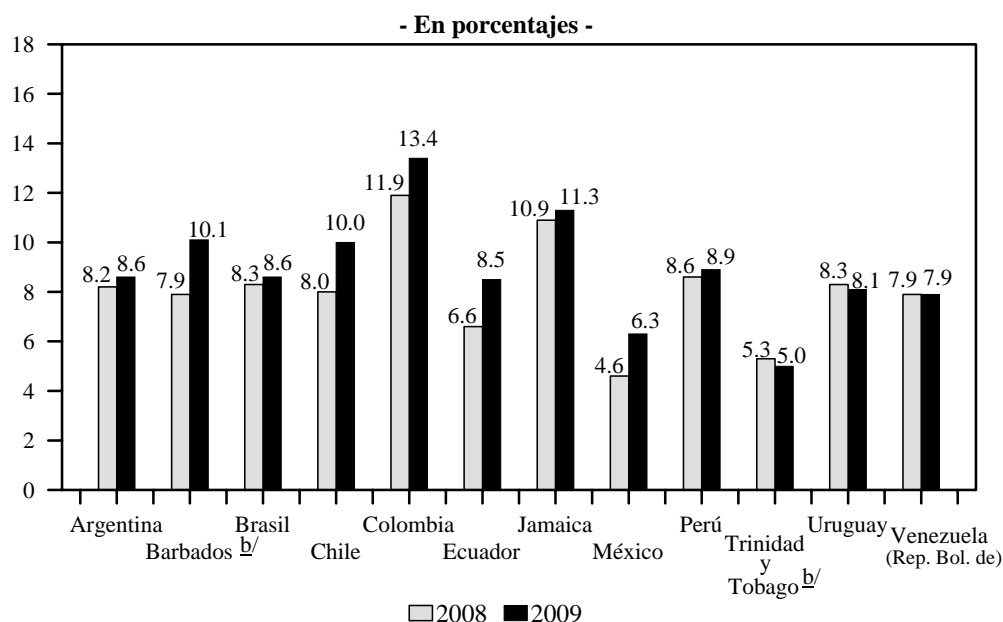
2. Aumento del desempleo en casi todos los países

El comportamiento de la oferta y la evolución de los niveles de ocupación habrían hecho que la tasa de desempleo urbano aumentara en el primer semestre de 2009 al 8.5 del 7.7% registrado en igual período de 2008. La tasa de desempleo aumentó en nueve de los 12 países con información disponible, con la excepción de Trinidad y Tobago y Uruguay, que registraron una leve reducción, y la República Bolivariana de Venezuela donde la tasa semestral se mantuvo¹¹. En Barbados, Brasil, Chile, Ecuador, Jamaica, México y Perú, el desempleo aumentó principalmente a causa de la debilidad de la generación de empleo y su impacto fue atenuado por una menor oferta laboral. En Argentina y Colombia, el aumento de la tasa de desempleo fue resultado del incremento de la oferta laboral, pues la tasa de ocupación no varió en el primer país y en el segundo el mayor nivel de ocupación fue insuficiente para compensar este incremento. En Trinidad y Tobago y Uruguay, el desempleo disminuyó como

¹¹ En la República Bolivariana de Venezuela y Uruguay, la comparación interanual fue favorable en el primer trimestre de 2009, pero en el segundo trimestre la tasa de desempleo superó a la del mismo período del año anterior.

consecuencia de un incremento de la ocupación ligeramente mayor que el crecimiento de la oferta laboral, mientras que en la República Bolivariana de Venezuela la tasa de desempleo permaneció en el mismo nivel en el primer semestre de 2009 respecto de 2008, pues los aumentos de la participación laboral y la ocupación fueron de la misma magnitud.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (12 PAÍSES): TASA DE DESEMPLEO URBANO, PRIMER SEMESTRE DE 2008 Y 2009^{a/}



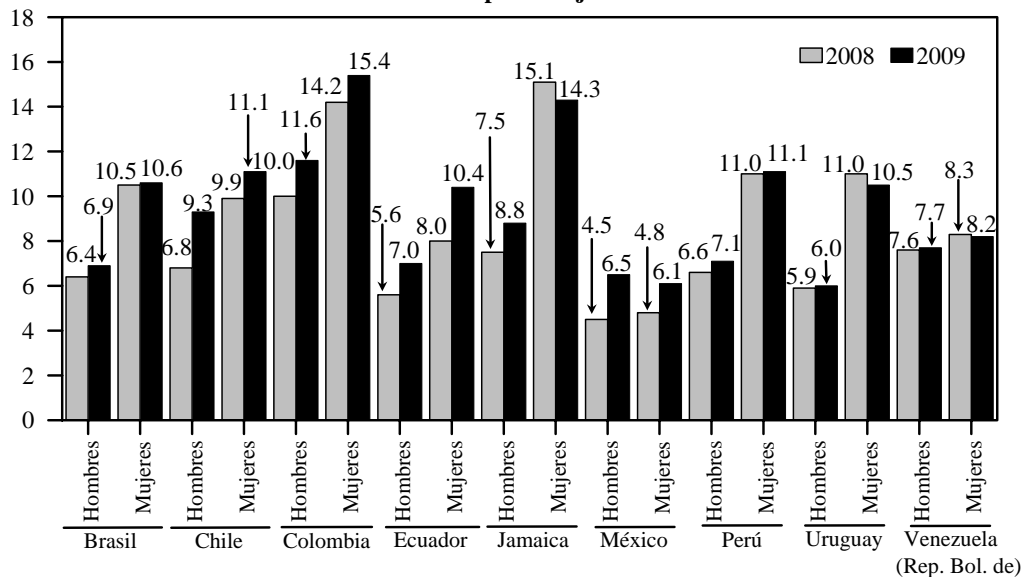
^{a/} En los casos de Barbados, Chile, Jamaica, la República Bolivariana de Venezuela y Trinidad y Tobago se considera el total nacional.

^{b/} Primer trimestre.

FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

En los ocho países de América Latina con información disponible sobre desempleo por sexo para el primer semestre de 2009, la tasa de desempleo femenina equivale a 1.4 veces la masculina. La mayor brecha se observa en Uruguay (1.8 veces) y la menor en México (0.9 veces). Pese a estas diferencias, en la actual coyuntura laboral, los hombres generalmente experimentaron mayores aumentos de la tasa de desempleo que las mujeres. En los países donde se registró un incremento de la tasa de desempleo total, el aumento fue mayor entre los hombres (Brasil, Chile, México y Perú). Por el contrario, en Ecuador el aumento fue mayor entre las mujeres. Asimismo, en Jamaica, la República Bolivariana de Venezuela y Uruguay, la tasa de desempleo masculino aumentó y el desempleo femenino se redujo. En el promedio ponderado de estos países, la tasa de desempleo de los hombres subió del 6.4 al 7.4%, mientras que la de las mujeres aumentó del 9.7 al 10.2 por ciento.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (9 PAÍSES): TASA DE DESEMPEÑO URBANO, HOMBRES Y MUJERES, PRIMER SEMESTRE DE 2008 Y 2009 ^{a/}
- En porcentajes -



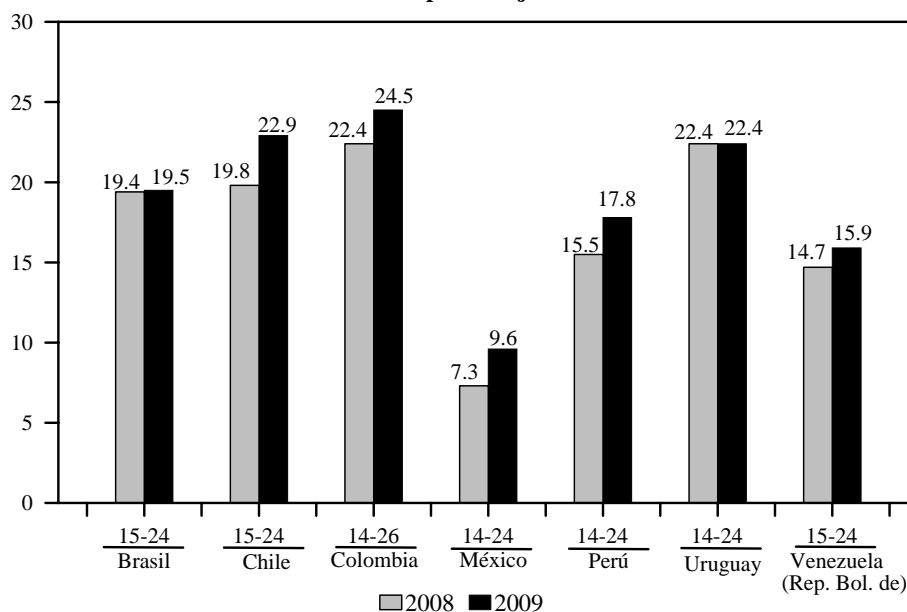
^{a/}En los casos de Chile, Jamaica y la República Bolivariana de Venezuela se considera el total nacional.

FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

Un componente importante del costo del deterioro del empleo lo está pagando la juventud, cuyo desempleo ha aumentado de manera significativa. Este incremento del desempleo en el primer semestre de 2009 respecto del mismo período del año anterior fue de más de dos puntos porcentuales en países como Chile, Colombia, México y Perú. Uruguay fue el único de los países analizados que se mantuvo sin incrementos. En los pocos países que disponen de información sobre la tasa de desempleo por grupo etario, la tasa de desempleo juvenil equivale a cerca del triple de la tasa de desempleo adulto, indicador similar al que se observaba antes de la crisis.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (7 PAÍSES): TASA DE DESEMPLEO URBANO JUVENIL, PRIMER SEMESTRE DE 2008 Y 2009^{a/}

- En porcentajes -



^{a/}En los casos de Chile, México y la República Bolivariana de Venezuela se considera el total nacional.

FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

3. Deterioro de la calidad del empleo

Uno de los efectos esperados de la caída del nivel de actividad es el debilitamiento del crecimiento del empleo asalariado, sobre todo en el sector privado. Al comparar lo acontecido en los primeros semestres de 2008 y 2009 se observa una desaceleración del crecimiento del empleo asalariado en cinco de los seis países con información disponible. En Chile, Colombia (a nivel nacional) y Perú se registra una tasa negativa de crecimiento, aunque en Colombia esta tendencia refleja más una caída del empleo asalariado público que del privado.

AMÉRICA LATINA (6 PAÍSES): TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL EMPLEO, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN Y RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, PRIMER SEMESTRE DE 2008 Y 2009

-En porcentajes-

País	Categorías ocupacionales					
	Ocupados		Asalariados		Trabajo por cuenta propia	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Brasil (seis regiones metropolitanas)	3.6	0.7	3.6	1.2	1.1	-1.0
Chile (Nacional)	2.8	-0.8	5.7	-1.2	-3.4	2.4
Colombia						
Nacional	3.7	4.0	-6.2	-0.1	16.5	5.9
13 áreas metropolitanas	4.1	2.6	-4.0	1.1	16.5	4.4
México (Nacional)						
Nacional	2.2	-1.1	3.2	0.1	1.0	1.1
32 áreas urbanas	2.4	-1.0	2.9	0.1	2.9	0.0
Perú (Lima Metropolitana)	1.5	0.4	5.6	-0.1	5.1 ^{el}	2.0 ^{el}
Venezuela (Rep. Bol. de) (Nacional)	3.7	2.5	4.0	0.8	8.2	3.8

1ª parte

AMÉRICA LATINA (6 PAÍSES): TASAS DE VARIACIÓN INTERANUAL DEL EMPLEO, SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN Y RAMA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA, PRIMER SEMESTRE DE 2008 Y 2009

-En porcentajes-

2ª parte

País	Ramas de actividad económica									
	Industria Manufacturera		Construcción		Comercio		Agric., Gan., y Pesca		Otras ^{a/}	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Brasil (seis regiones metropolitanas)	3.3 ^{b/}	-2.0 ^{b/}	3.3	1.4	3.4	0.6	3.8	1.5
Chile (Nacional)	0.5	-1.4	7.2	-4.2	5.1	-1.0	-0.8	-4.7	2.7	1.2
Colombia										
Nacional	2.9	4.7	1.4	8.4	4.9	6.4	2.5	4.2	4.1	1.5
13 áreas metropolitanas	3.5	-0.9	-0.1	5.3	3.9	6.7	4.9	1.2
México (Nacional)										
Nacional	-0.2	-7.0	0.5	-2.4	2.3	-0.8	-0.6	-2.9	4.4	1.9
32 áreas urbanas	0.9	-7.9	-1.1	-2.6	1.7	-1.2	2.9	1.8
Perú (Lima metropolitana)	1.1	-2.7	5.3	2.4	4.3	-3.1	0.5	3.1
Venezuela (Rep. Bol. de (Nacional)	3.5	0.1	9.8	-5.3	6.1	1.9	-3.3	5.7	2.0	4.5

... Sin datos.

^{a/} Incluye minería, electricidad, gas y agua, transporte y comunicaciones, servicios financieros, servicios comunales y sociales.

^{b/} Incluye la industria extractiva y de transformación y la producción y distribución de electricidad, gas y agua.

^{c/} Incluye el total de no asalariados.

FUENTE: CEPAL y OIT, sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

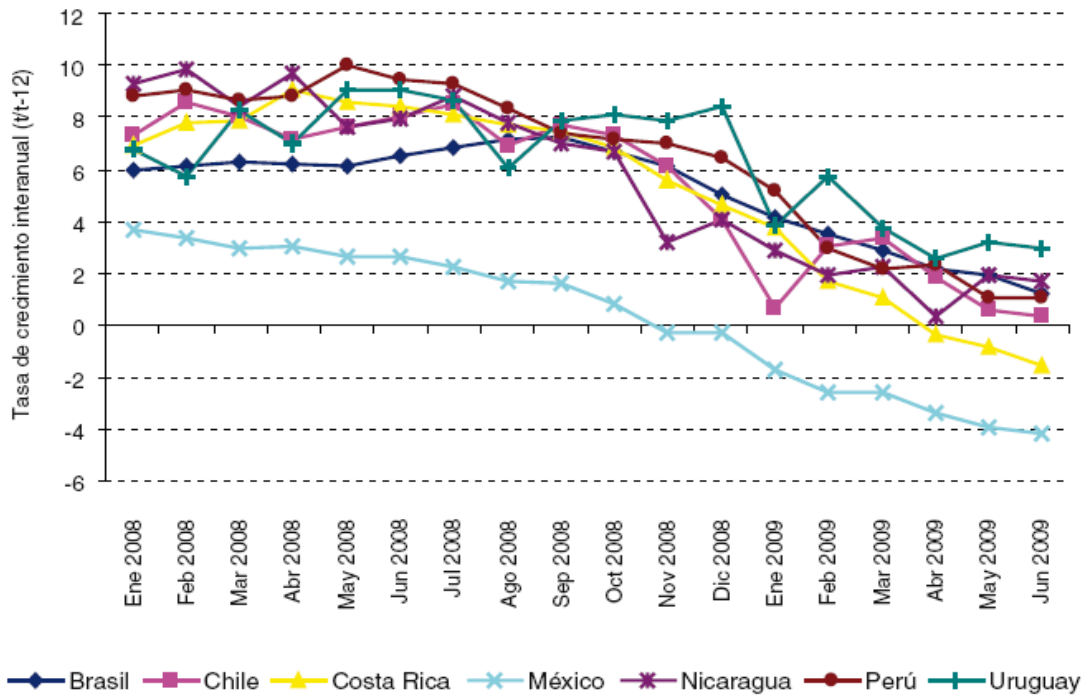
En contrapartida, el aumento del trabajo por cuenta propia tendió a compensar parcialmente el debilitamiento del crecimiento del empleo asalariado, sobre todo en países como Chile, Colombia, Perú y la República Bolivariana de Venezuela. No obstante, hay que destacar que la tasa de crecimiento del trabajo por cuenta propia disminuyó en la mayoría de los países con información disponible en comparación con el primer semestre de 2009 y el mismo período de 2008.

Estos cambios en el crecimiento del empleo por categoría ocupacional pueden sugerir una cierta tendencia a la informalización del mercado laboral (bajo la premisa de que una parte importante de la dirección de las empresas o los negocios informales es ejercida por trabajadores independientes).

El impulso hacia la precarización del empleo también se puede inferir al observar que, en el conjunto de los países con información disponible, se debilita el crecimiento del empleo registrado en la seguridad social. En Costa Rica y México, la variación

interanual del empleo protegido incluso fue negativa en estos últimos meses, como se observa en la gráfica siguiente.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (7 PAÍSES): TASA DE VARIACIÓN DEL EMPLEO CUBIERTO POR LA SEGURIDAD SOCIAL, ENERO DE 2008 A JUNIO DE 2009
-En porcentajes-



FUENTE: CEPAL y OIT, sobre la base de datos oficiales de los países.

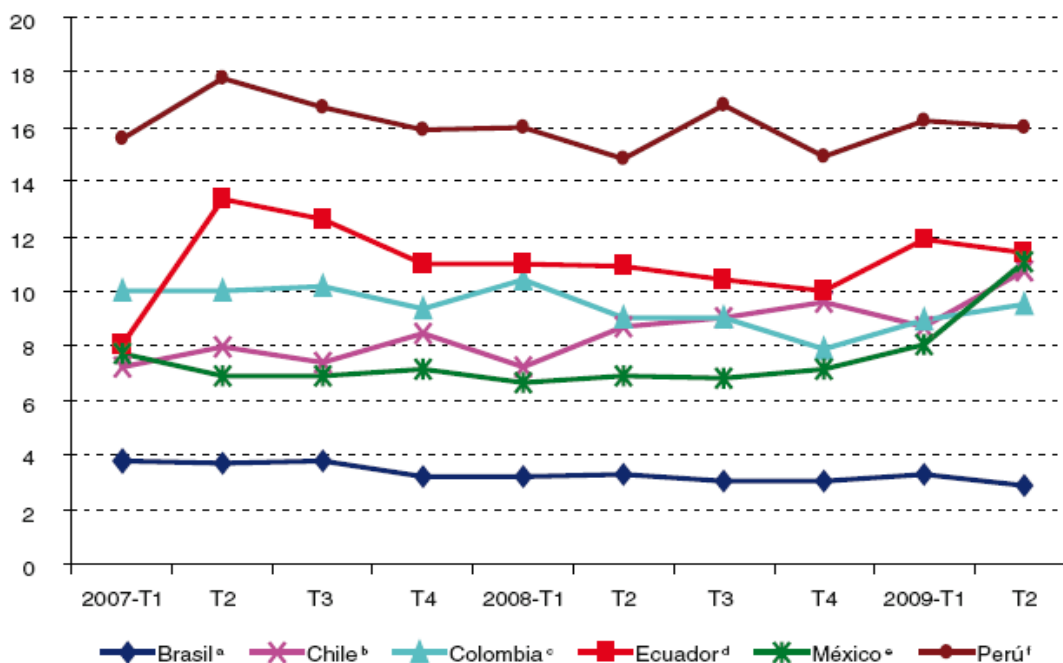
Desde la perspectiva sectorial, en los países con información disponible se observa que la industria manufacturera es la actividad más afectada por la contracción del empleo en el primer semestre de 2009, con reducciones en el número de ocupados en Brasil (2.0%), Chile (1.4% a nivel nacional), Colombia (0.9% en 13 áreas metropolitanas), México (7.0%) y Perú (2.7%). También ha disminuido el número de ocupados en el sector de la construcción en Chile (4.2%), México (2.4%) y la República Bolivariana de Venezuela (5.3%), y en el comercio en Chile (1.0%), México (0.8%) y Perú (3.1%).

Un costo adicional de la contracción del mercado laboral se vincula a la pérdida de horas de trabajo, lo que se refleja en el subempleo por insuficiencia de horas trabajadas, que incide en el aumento de la proporción de la población ocupada que

trabaja menos de la jornada normal y desea trabajar más. La información disponible para seis países muestra que el subempleo por insuficiencia de horas trabajadas en los primeros meses de 2009 es mayor que en el mismo período del año anterior, es más agudo en México y muestra tendencias diferenciadas en los demás países. Esto es esperable, pues ante la contracción de la demanda agregada, los segmentos formales de empresas tienden a ajustar primero la jornada de trabajo, mediante su reducción, antes de revisar los niveles salariales o recurrir a la reducción de personal.

AMÉRICA LATINA (6 PAÍSES): TASA DE SUBEMPLEO POR INSUFICIENCIA DE HORAS, PRIMER TRIMESTRE DE 2007 AL SEGUNDO TRIMESTRE DE 2009

-En porcentajes-



^{a/} Ocupados que trabajan menos de 40 horas semanales y desean trabajar más, seis regiones metropolitanas.

^{b/} Ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales y desean trabajar más, total nacional.

^{c/} Ocupados que trabajan menos de 48 horas semanales y desean trabajar más, 13 áreas metropolitanas.

^{d/} Ocupados que trabajan menos de 40 horas semanales y desean trabajar más, nacional urbano.

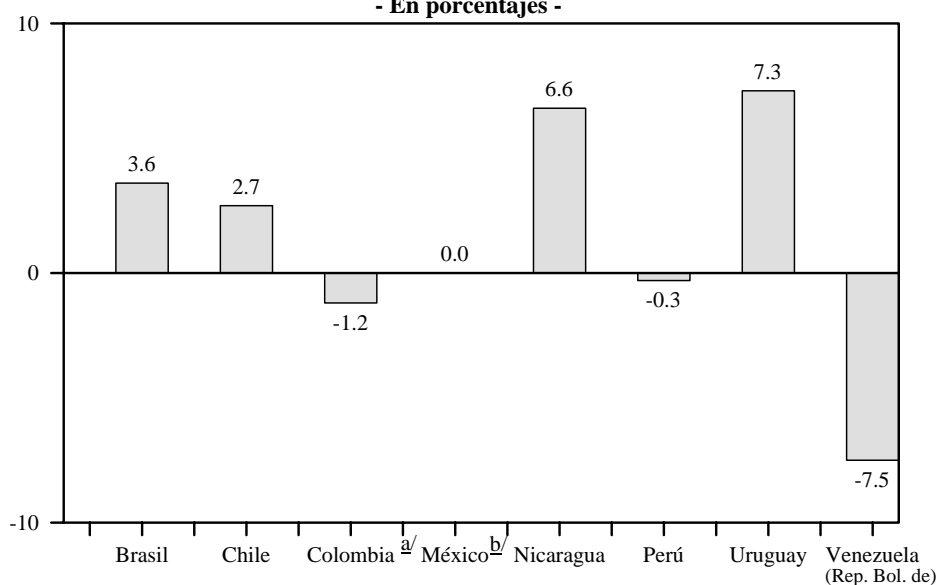
^{e/} Ocupados que desean y están disponibles para trabajar más horas de las que su ocupación actual les permite, total nacional.

^{f/} Ocupados que trabajan menos de 35 horas semanales y desean trabajar más, Lima Metropolitana.

FUENTE: CEPAL y OIT, sobre la base de datos oficiales de los países.

Sobre la base de información de ocho países de América Latina, se observa que la evolución de los salarios reales del empleo formal continuó siendo diferenciada en un entorno de tendencias inflacionarias declinantes. A pesar de la débil demanda laboral, el poder de compra de los salarios reales aumentó notoriamente en Nicaragua y Uruguay y de forma más moderada en Brasil y Chile. Al parecer, esto se debe a que los salarios no suelen bajar en términos nominales y a su indización con la inflación pasada en un contexto de inflación decreciente, sin dejar de lado la incidencia del incremento de los salarios mínimos. No obstante, este patrón no parece haber influido sobre un porcentaje importante de acuerdos salariales en Colombia, México, Perú y, sobre todo, la República Bolivariana de Venezuela, donde la inflación se mantiene relativamente elevada y el poder de compra de los salarios siguió disminuyendo.

AMÉRICA LATINA (8 PAÍSES): VARIACIÓN INTERANUAL DEL PROMEDIO DEL SALARIO REAL DEL EMPLEO FORMAL, PRIMER SEMESTRE DE 2008 Y 2009
- En porcentajes -



^{a/} Remuneraciones de la industria manufacturera con trilla de café.

^{b/} Remuneraciones de la industria manufacturera.

FUENTE: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de datos oficiales de los países.

C. Las inversiones públicas y los programas de empleo de emergencia como herramientas para enfrentar la crisis

En contextos de crisis como el que vive la región, la inversión pública se ha convertido en un elemento clave de los paquetes contracíclicos que buscan compensar en forma parcial la baja de la actividad económica del sector privado. En muchos países se han incrementado los montos asignados y ejecutados en comparación con los años previos a la crisis¹². Se estima que, en respuesta a la crisis, los países de la región han incrementado un promedio del 20% las asignaciones destinadas a la inversión pública¹³. En algunos países, además, se intenta priorizar las inversiones que tienen mayor efecto en la creación de empleo o sustituir maquinaria por mano de obra en distintos proyectos.

Para enfrentar la crisis también se recurre a programas de empleo de emergencia, aunque en muchos países su uso es más restringido que en otras crisis anteriores. Estos programas consisten en la creación de empleos temporales para desocupados, generalmente en tareas de mantenimiento o construcción de infraestructuras de utilidad social, por lo que tienen una evidente cercanía con los programas basados en inversiones públicas “puras”¹⁴.

La experiencia de los países de la región con programas de inversión pública y de empleo de emergencia sirve para identificar ejemplos de buenas prácticas y algunos temas centrales vinculados al diseño y la aplicación de dichos programas.

¹² Véase CEPAL (2009).

¹³ Véase Schwartz, Andres y Dragoiu (2009).

¹⁴ Véase Reinecke (2005) para acceder a definiciones y una sistematización de los programas de empleo de emergencia usados en algunos países de la región durante los años noventa y principios de esta década. En esta nota, el análisis de los programas de empleo de emergencia se limita a los programas de creación directa de empleos y excluye los programas indirectos, como los subsidios a la contratación.

1. El aumento de la inversión pública y el desafío de la ejecución

En respuesta a la crisis, gran parte de los países de la región ha implementado paquetes de políticas económicas contracíclicas que, en la mayoría de los casos, incluyen medidas que apuntan a la disminución de impuestos y el incremento de gastos e inversiones¹⁵. Según la literatura internacional, el incremento del gasto público suele tener un mayor impacto que la reducción de impuestos en la generación de empleo y la reactivación de la economía¹⁶. En muchos casos, el aumento del gasto también puede tener resultados más favorables desde la perspectiva de la justicia social. Sin embargo, las medidas para aumentar el gasto y la inversión pública deben enfrentar más desafíos que las destinadas a bajar los impuestos en cuanto a la velocidad de implementación.

La velocidad con que se logra crear empleos a través de la inversión pública o los programas de empleo de emergencia depende de las capacidades institucionales y de la experiencia anterior en estos ámbitos (es más fácil agregar recursos a un programa existente que crear uno nuevo).

La asignación de mayores recursos se ha llevado a cabo con relativa facilidad en varios países, dado que pudieron asignar tanto recursos propios (disponibles como resultado de una política fiscal cautelosa en el contexto de crecimiento económico de los últimos años que, en algunos casos, incluso permitió acumular reservas) como recursos obtenidos a través de créditos de las instituciones de cooperación financiera¹⁷.

Desde antes de la crisis, precisamente desde 2007, en el Brasil se viene ejecutando el Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) que incluye un fuerte componente

¹⁵ Véase CEPAL (2009).

¹⁶ Véase Jha (2009).

¹⁷ Sin embargo, cabe señalar que, por ejemplo, muchos países centroamericanos y del Caribe no pudieron contar ni con espacios fiscales significativos ni con un fácil acceso al financiamiento externo, lo que dificultó la puesta en práctica de políticas fiscales contracíclicas.

de inversiones públicas. Una de las respuestas a la crisis fue la asignación de un mayor volumen de recursos al PAC, anticipándose para 2009 algunas inversiones que inicialmente estaban previstas para 2010 ó 2011. En Paraguay también se asignaron recursos extra a la inversión pública, principalmente a través de créditos adicionales de las instituciones de cooperación financiera internacional (Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo, entre otras). De igual manera, Perú incrementó la asignación de recursos a la inversión pública como parte del plan de estímulo económico.

En Argentina, el Plan Obras para Todos los Argentinos contempla un aumento adicional de los recursos destinados a obras de infraestructura en respuesta a la crisis. En el presupuesto 2009 se estimaban erogaciones por 8 mil 500 millones de dólares, a los que se sumaron otros 6 mil 200 millones de dólares. También se han iniciado programas de inversiones públicas en caminos y otros sectores estratégicos en respuesta a la crisis en varios países del Caribe, como las Bahamas, Belice, Jamaica y Trinidad y Tobago.

Sin embargo, en el corto plazo es mucho más fácil asignar recursos adicionales que ejecutarlos. Por este motivo, la agilización de los procedimientos de contratación pública se menciona explícitamente en varios países, como Chile, Paraguay y Perú, como parte del catálogo de medidas anticrisis. En consecuencia, muchos países lograron un significativo aumento de la inversión pública, aunque algunos lo hicieron desde una base muy baja, como se señala en el cuadro siguiente¹⁸.

¹⁸ Hay que tomar en cuenta que la cobertura de los datos varía por país.

**AMÉRICA LATINA (6 PAÍSES): GASTO DE CAPITAL DEL GOBIERNO
CENTRAL, PRIMEROS SEMESTRES DE 2008 Y 2009**

-En porcentajes del PIB-

País	1° semestre de 2008	1° semestre de 2009 ^{a/}	Crecimiento interanual real 1° semestre de 2009- 1° semestre de 2008
Argentina ^{b/}	2.0	3.0	54.3
Brasil ^{c/}	4.8	5.4	13.3
Chile ^{c/}	3.4	4.6	31.4
México ^{d/}	2.2	4.0	66.8
Perú ^{c/}	1.4	2.9	97.3
Uruguay ^{e/}	1.6	2.4	50.9

Nota: El gasto de capital del gobierno no abarca solo la formación bruta de capital, sino también las transferencias, por ejemplo, a gobiernos descentralizados y empresas públicas, pero sirve como indicador sustitutivo (*proxy*) de la inversión pública.

^{a/} Estimado.

^{b/} Sector público nacional no financiero.

^{c/} Gobierno central.

^{d/} Sector público.

^{e/} Sector público no financiero.

FUENTE: CEPAL y OIT, sobre la base de datos oficiales de los países.

Algunos ejemplos pueden mostrar en mayor detalle los avances en la ejecución de los recursos de la inversión pública y sus efectos en el empleo. La experiencia histórica en Paraguay demuestra que la ejecución efectiva de las inversiones públicas en 2008 y los años anteriores apenas supera, en promedio, el 50% de lo presupuestado, por lo que en el corto plazo el desafío central está en la ejecución plena de los recursos disponibles más que en la asignación de recursos adicionales. Por lo tanto, los ministros de obras públicas y comunicaciones y de hacienda anunciaron esfuerzos especiales para acelerar la ejecución, sin que ello signifique cambios legales del marco regulatorio en que se ejecutan estos recursos. Como resultado de estos esfuerzos, la ejecución de inversiones públicas en el período de enero a junio de 2009 aumentó un 34% en comparación con el mismo período de 2008 y llegó a 103.7 millones de dólares. Si se proyecta este resultado al año completo, el efecto de esta mayor ejecución —sin ningún proyecto adicional y sin haber incrementado la intensidad del empleo de las inversiones— sería la creación de unos 6 mil 500 puestos de trabajo durante todo el año. Si se lograra ejecutar el presupuesto 2009 en su totalidad, la creación de empleo adicional en comparación con 2008 sería de 16 mil puestos, lo que corresponde a casi el 10% de los desempleados a fines de 2008.

En Chile también se logró aumentar la ejecución de las inversiones públicas. En el primer semestre de 2008 se ejecutó el 47.6% del presupuesto, mientras que en el mismo período de 2009 este porcentaje se incrementó al 55%. Con estos datos, Chile destaca como uno de los países con mejor ejecución de los recursos asignados. Las autoridades estiman que alrededor de 125 mil puestos de trabajo se vinculan en forma directa a la ejecución de las inversiones públicas¹⁹. En Brasil, la ejecución del primer trimestre de 2009 superó en un 20% el monto correspondiente al mismo período de 2008. De la misma manera, aunque la ejecución sigue siendo relativamente baja en relación con los recursos presupuestados, el volumen de la inversión pública ejecutada en Perú entre enero y abril fue un 72% más alto que en igual período de 2008.

2. Elección de obras que requieran más mano de obra

En la perspectiva de creación de empleo, el monto de las inversiones ejecutadas no es lo único relevante, también importa el porcentaje de dicho monto que se destina a la contratación de mano de obra. En este sentido, algunos países, como Argentina, El Salvador y República Dominicana, anunciaron que priorizarán las inversiones públicas con alta generación de empleo.

El desafío para lograr un porcentaje elevado destinado a mano de obra es que en la mayoría de los países aún no existen mecanismos ni criterios explícitos de priorización para que en tiempos de crisis se ejecuten preferentemente obras públicas que se caractericen por requerir más mano de obra. Como resultado, las obras muchas veces se llevan a cabo en sectores que, si bien pueden tener una importancia estratégica para el futuro desarrollo económico, como las inversiones en el sector petrolero como parte del PAC en el Brasil o la modernización del aeropuerto internacional en las Bahamas, hacen un uso más intensivo de bienes de capital que de mano de obra. En cambio, las actividades como el mantenimiento de caminos tienen

¹⁹ Véase Ministerio de Hacienda/Ministerio del Trabajo y Previsión Social (2009).

un efecto muy importante de creación de empleo, dado que hasta un 90% de los recursos se destina a la contratación de mano de obra²⁰.

Además, se puede constatar que las obras en los países en desarrollo generalmente se ejecutan con más maquinaria y menos mano de obra de lo que sería socialmente deseable, sobre todo en una situación de crisis con dificultades en el mercado laboral. Por esta razón, la OIT ofrece asesoramiento a los gobiernos para incrementar la participación de microempresas y la creación de empleo a través de mejoras en el diseño de los proyectos, en los procedimientos de licitación y en el entorno regulatorio relacionado con las contrataciones públicas. También se puede incrementar el impacto en la economía local y en el empleo mediante la utilización de insumos producidos a nivel local, por ejemplo, teja en lugar de calamina de zinc, bloques en vez de ladrillos y madera en lugar de hierro. Sin embargo, a corto plazo suele ser difícil desarrollar la capacidad institucional requerida si esta inquietud no se abordó antes de la crisis.

Una posible medida es la ejecución de la inversión pública a nivel descentralizado, por medio de gobiernos departamentales, provinciales o municipales. La inversión pública descentralizada tiene ventajas frente a la ejecución a través de los ministerios del gobierno central y algunas de estas ventajas son especialmente relevantes en un contexto de crisis. En primer lugar, los procesos de decisión descentralizados habitualmente generan un mayor compromiso de la población local con las obras y su buen uso y mantenimiento. En segundo término, se suele construir obras de menor tamaño y realizar contrataciones de montos más bajos, lo que, en general, implica menor necesidad de maquinaria pesada y mayor creación de empleo en relación con el monto invertido. En tercer lugar, las contrataciones descentralizadas tienen mayor

²⁰ Véase Schwartz, Andres y Dragoiu (2009). Es precisamente en el ámbito del mantenimiento rutinario de caminos que la OIT ha centrado su apoyo técnico para optimizar la creación de empleo en la ejecución de las inversiones públicas, al tiempo que se mejora la gestión del patrimonio vial con evidentes beneficios para la población, especialmente en zonas rurales.

probabilidad de ser ejecutadas por empresas locales con trabajadores de la zona, con la consiguiente reactivación de la economía local.

El principal obstáculo para aprovechar el potencial de la ejecución descentralizada de la inversión pública es la limitada capacidad de gestión que suele caracterizar a los entes territoriales, en comparación con las instituciones del gobierno central. Las normas de la ejecución presupuestaria en muchos casos son complejas, por lo que se requiere un proceso de capacitación y aprendizaje para que los entes descentralizados puedan hacer buen uso de los recursos.

Frente a la crisis, el gobierno central de Paraguay propone proyectos de inversión en infraestructura municipal con uso intensivo de mano de obra a través de dos programas de inversión pública descentralizada que se suman a las inversiones descentralizadas que ya se están ejecutando con recursos municipales o de las gobernaciones. En primer lugar, se firmaron convenios entre las entidades energéticas binacionales Yaciretá e Itaipú, el Ministerio de Hacienda y las gobernaciones de seis departamentos del país para la asignación de un total de seis millones de dólares (un millón de dólares por departamento). En virtud de estos convenios, el programa llevará a cabo proyectos que requieran mano de obra masiva, como la construcción de empedrados, adoquinados, puentes, alcantarillados, muros de contención, obras urbanas y similares, incluidas las reparaciones que generan gran demanda de mano de obra. En segundo término, como parte de los créditos adicionales que el Ministerio de Hacienda gestionó con el Banco Mundial, se están asignando 34 millones de dólares para inversiones públicas descentralizadas en cada uno de los 17 departamentos del país, a razón de 2 millones de dólares por departamento. Al ejecutar estos dos programas descentralizados en el transcurso de un año, se crearían alrededor de 4 mil 800 puestos anuales de trabajo.

En Argentina, el Plan Estratégico de Inversiones contempla una clasificación de las obras y el sistema de gestión varía según el tipo de obra de que se trate y su tamaño.

De esta forma, la mayoría de las obras de mediano y pequeño calibre se ejecutarán en forma descentralizada, con especial énfasis en la intensidad de mano de obra en las obras más pequeñas.

En el caso de El Salvador, el gobierno del Presidente Mauricio Funes anunció en sus primeros días de gestión el plan global contra la crisis que, en lo que respecta a la generación intensiva de empleo, prevé la ampliación y el mejoramiento de servicios públicos e infraestructura básica de agua y saneamiento, caminos rurales, obras de mitigación de riesgos, electricidad, escuelas y unidades de salud, así como la construcción y mejora de viviendas de interés social. Con la aceleración de las inversiones públicas se pretende generar empleo, promover el desarrollo local y activar las microempresas y las pequeñas empresas a nivel local por medio del acceso a las adquisiciones y contrataciones del Estado, todo aunado al acceso al crédito, la capacitación y la asistencia técnica. En este país, como en otros, la OIT ha brindado asistencia técnica para la definición de la política de generación intensiva de empleo en las inversiones públicas y para el diseño y la consecución de un proyecto piloto de microempresas de mantenimiento rutinario de caminos.

En este contexto, las obras ejecutadas en el marco de programas de empleo de emergencia suelen ubicarse en el extremo opuesto, es decir que, en algunos casos, el porcentaje de recursos asignados a maquinaria y materiales es tan bajo que puede haber problemas con la pertinencia, calidad y sostenibilidad de las obras realizadas si no se toman recaudos para una adecuada utilización de los materiales y una buena supervisión.

Si bien durante esta crisis el uso de programas de empleo de emergencia ha sido más moderado que en otras crisis que vivió la región en las últimas décadas, en algunos países juegan un papel importante. Antes de la crisis, México ya contaba con el programa de empleo temporal, un programa de empleo de emergencia que fue modificado y ampliado para enfrentar la actual coyuntura. Estos cambios significaron

un aumento de la cobertura territorial para incluir zonas urbanas y del volumen de recursos invertidos y el número de beneficiarios. Entre enero y julio de 2009, este programa ha beneficiado a 505 mil 808 mujeres y hombres. En la mayoría de los casos, la duración de los proyectos es breve y no alcanza el máximo permitido de los seis meses²¹. En las reglas de operación del programa se fija el porcentaje del presupuesto dedicado a mano de obra en un 65%, mientras que un 28% se destina a maquinaria y materiales y un 7% a tareas administrativas y de evaluación²². De esta forma, se asegura un buen equilibrio entre la necesidad de destinar un porcentaje elevado a mano de obra para asegurar un impacto en el mercado laboral frente a la crisis y la disponibilidad de maquinaria y materiales que permitan construir obras de buena calidad.

Chile también recurrió a programas de creación directa de empleo y se encuentra incrementando el número de beneficiarios de los programas que ya existían antes de la crisis. En junio de 2009, 41 mil 605 personas participaban en programas de empleo directo, en comparación con 25 mil 222 que se beneficiaban en el mismo mes de 2008. El programa más importante, llamado Inversión en la comunidad, funciona bajo la responsabilidad de la Subsecretaría del Trabajo y representa a alrededor de la mitad de los beneficiarios.

Como resultado de la Cumbre por la unidad nacional frente a la crisis económica mundial convocada por el Gobierno de República Dominicana a principios de enero de 2009, este país aprobó un programa de empleos temporales cuyo objetivo es generar empleos productivos transitorios (de entre tres y seis meses), priorizando a las jefas y jefes de hogar de comunidades pobres, y ejecutar obras y servicios sociales de interés para las comunidades²³. Asimismo, se trabaja en el diseño y la puesta en

²¹ En algunos casos, los beneficiarios vuelven a inscribirse más de una vez o salen del programa por haber obtenido un empleo.

²² Véase *Diario Oficial de la Federación* (2008).

²³ Está en la fase final de formulación el proyecto de creación de empleos temporales en la provincia de Santiago con el apoyo del Banco Mundial. La implementación de este proyecto deberá iniciarse a finales de este año y generará unos 4 mil 200 empleos temporales (de tres a seis meses), con una posible ampliación posterior a otras localidades.

marcha de un programa de empleo de emergencia mediante el incentivo de la inversión pública y privada en la construcción²⁴.

En el marco del plan global contra la crisis del gobierno salvadoreño se prevé la protección de los ingresos por medio del programa de ingresos temporales que combina trabajo y capacitación y está siendo diseñado con el apoyo del Banco Mundial. Este programa tiene por objeto apoyar la protección temporal de los ingresos de los hogares urbanos más vulnerables mediante el suministro de apoyo monetario a los participantes en contraprestación por su participación en actividades de capacitación y experiencias laborales. Por un período de 18 meses, se espera beneficiar a entre 25 mil y 30 mil participantes de los municipios urbanos seleccionados sobre la base de criterios de pobreza y precariedad. El alcance y la dimensión del programa podrán ampliarse en el futuro²⁵.

A pesar de algunas debilidades inherentes a los programas de empleo directo, estos son complementarios al incremento de las inversiones a través de los canales tradicionales de inversión pública y ayudan a enfrentar las consecuencias de la crisis en el mercado laboral. El aporte de estos programas se valoriza especialmente en ausencia de mecanismos para incrementar el contenido de mano de obra de las inversiones públicas a través de un sistema de priorización que incluye la variable de empleo o de mecanismos que favorezcan el uso de mano de obra en vez de maquinaria en la licitación y ejecución de las obras.

²⁴ Para más información sobre la cumbre dominicana, véase “Cumbre por la unidad nacional frente a la crisis económica mundial” [en línea] <http://www.cumbre2009.com.do/>.

²⁵ Además de los casos ya mencionados, también existen programas de empleo de emergencia, con diferentes formatos, en Argentina, Costa Rica, el Estado Plurinacional de Bolivia, Perú y Uruguay.

3. El desafío de la focalización

Tanto los programas basados en el aumento de las inversiones públicas como los programas de empleo de emergencia enfrentan desafíos de focalización para llegar a los beneficiarios deseados. Mientras que en períodos de coyuntura económica favorable los esfuerzos del sector público se concentran en segmentos de la población con dificultades de inserción laboral (por ejemplo, jóvenes y mujeres con determinado perfil educativo y socioeconómico), en períodos de crisis el apoyo público debe dirigirse a un conjunto poblacional mucho más amplio. En general, se busca primero lograr la inserción laboral de jefes y jefas de hogar, mientras que la mejor estrategia para los jóvenes durante la crisis puede ser permanecer en el sistema educativo para integrarse al mercado laboral en mejores condiciones una vez que la crisis haya terminado²⁶. Además, existe una necesidad de focalización territorial para asegurar que los programas lleguen a las zonas geográficas más afectadas.

En los programas de inversiones públicas tradicionales, muchas veces las opciones de focalización son limitadas ya que los ejecutores de las obras suelen ser empresas privadas que toman decisiones de contratación en forma independiente de las autoridades gubernamentales. De todas formas, en la medida en que se logre priorizar la ejecución de proyectos de inversión en las zonas geográficas más afectadas por la crisis, se cumple una función importante de focalización.

Existe el riesgo de que las mujeres queden subrepresentadas en las contrataciones porque el sector de la construcción se considera tradicionalmente “masculino”. Sin embargo, existen muchas tareas vinculadas a las inversiones públicas en las que no hay ninguna razón objetiva para preferir hombres a mujeres. Por ejemplo, en las microempresas de mantenimiento de caminos que funcionan en varios países de la región (Ecuador, el Estado Plurinacional de Bolivia, Honduras, Paraguay y Perú)

²⁶ Es posible que precisamente esto esté ocurriendo, puesto que se observa una baja en la tasa de participación de los jóvenes durante la crisis, aunque todavía no existen suficientes datos desagregados para afirmarlo con certeza (véase la sección B).

trabajan muchas mujeres. El acceso equitativo de hombres y mujeres es un tema importante al considerar el impacto de la inversión en la creación de empleo.

En los programas de empleo de emergencia, los desafíos de la focalización se presentan en forma distinta, ya que existe más espacio para que las autoridades fijen criterios de elegibilidad de los beneficiarios, aunque la capacidad de implementación depende mucho de las capacidades institucionales de las autoridades encargadas, así como del grado de formalización del mercado laboral. En Chile existe un mecanismo de focalización geográfica en el marco del Programa de Contingencia contra el Desempleo y cuando la tasa de desempleo en una localidad supera el 10%, se asignan automáticamente recursos del Programa para financiar cupos adicionales en los programas de empleo²⁷. Además, la Subsecretaría de Trabajo ha creado un sistema de monitoreo rápido que permite evaluar la situación laboral en comunas intermedias y pequeñas sobre las que la Encuesta Nacional de Empleo (ENE) no ofrece datos confiables de desempleo.

Se han generado importantes discusiones en torno a la autofocalización a través del monto del beneficio pagado. En el debate reciente, la autofocalización mediante condiciones y remuneraciones poco atractivas para personas que ya están trabajando en otra parte ha jugado un papel esencial. Con ello se limitaría simultáneamente el riesgo de distorsionar el mercado de trabajo. La autofocalización parece especialmente atractiva en países donde las capacidades institucionales para la identificación de beneficiarios son débiles. Sin embargo, en algunos casos la autofocalización puede resultar en remuneraciones tan bajas que no garantizan un nivel de subsistencia mínima.

Respecto de la inclusión de las mujeres, a veces se observa el fenómeno inverso de los programas de inversión y suelen contar con una amplia participación, especialmente

²⁷ Este mecanismo funciona tanto en tiempos de crisis como en períodos de coyuntura normal. Un porcentaje importante de los beneficiarios del programa Inversión en la comunidad se encuentra en localidades de la octava región al sur del país, donde se registraban tasas de desempleo elevadas incluso antes de la crisis debido a fenómenos de reconversión productiva.

cuando se trata de programas con contraprestación laboral en régimen de jornada parcial y remuneraciones relativamente bajas. En Chile, por ejemplo, alrededor del 80% de los beneficiarios del programa Inversión en la comunidad, uno de los programas de creación directa de empleo de emergencia, son mujeres, cifra que supera ampliamente la participación femenina en la fuerza laboral del país.

Otro desafío importante en el uso de las inversiones públicas como herramienta frente a la crisis, así como también en los programas de empleo de emergencia, es la existencia de datos administrativos en un formato que permita monitorear y evaluar las medidas adoptadas en pos de un mejoramiento continuo. Muchas veces ocurre que las autoridades competentes tienen muy pocos datos sobre el número de beneficiarios y no disponen de información suficiente sobre su perfil socioeconómico (sexo, estatus laboral, posición en el hogar, ubicación geográfica y participación en otros programas del Estado, entre otras características). Esto impide saber en qué medida el perfil corresponde a la focalización deseada. En el caso de las inversiones públicas, se puede mencionar los avances en la puesta en marcha de un sistema de monitoreo del empleo en el programa de reconstrucción post invierno 2008 de Ecuador, manejado por el Ministerio del Litoral.

D. Conclusiones

Es indudable que la inversión pública puede ser una herramienta poderosa para crear empleo y dinamizar la economía en tiempos de crisis económica. Los programas de empleo de emergencia son complementarios y tienen ventajas como respuesta a la emergencia al permitir que se gaste un porcentaje más elevado de los recursos en mano de obra. Ambas respuestas a la crisis también pueden ser complementarias para asegurar una adecuada focalización y, en especial, un acceso equitativo de hombres y mujeres a los beneficios.

El incremento de la inversión pública como herramienta de creación de empleo frente a la crisis presenta cierto rezago debido al ciclo de formulación y aprobación de proyectos, así como a la posterior contratación y ejecución. Por ello, en el corto plazo, la variable más importante no es la cantidad de recursos adicionales asignados, sino la velocidad de ejecución de los recursos ya disponibles.

También queda claro que el impacto positivo se incrementa en la medida en que exista mayor capacidad para ejecutar inversiones a nivel descentralizado, mayor capacidad de medición del impacto en el empleo para fines de priorización, monitoreo y evaluación, y mayor capacidad institucional para acelerar la ejecución de las inversiones en función de la coyuntura económica. Un buen mecanismo sería contar con una cartera de proyectos mantenida y actualizada en forma permanente a nivel descentralizado —si fuera necesario, con apoyo técnico del gobierno central—, que permita una pronta ejecución cuando la institución ejecutora reciba recursos adicionales, por ejemplo en el contexto de una crisis.

Las mejoras institucionales para la gestión de las inversiones públicas y los programas de empleo de emergencia no solo permitirán a los países de la región enfrentar futuras crisis en forma más efectiva, sino que también traen muchos beneficios en períodos de coyuntura económica favorable, tanto para enfrentar las debilidades estructurales del mercado laboral como para asegurar una ejecución más fluida de los recursos asignados y, por lo tanto, brindar una mejor infraestructura pública a la población.”

ANEXOS
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: DESEMPLEO URBANO, 2000-2009

-Tasas anuales medias-

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009
										1° semestre	
América Latina											
Argentina ^{a/}	15.1	17.4	19.7	17.3	13.6	11.6	10.2	8.5	7.9	8.2	8.6
Bolivia (Estado Plur. de) ^{b/}	7.5	8.5	8.7	...	6.2	8.2	8.0
Brasil ^{c/}	7.1	6.2	11.7	12.3	11.5	9.8	10.0	9.3	7.9	8.3	8.6
Chile ^{d/}	9.7	9.9	9.8	9.5	10.0	9.2	7.8	7.1	7.8	8.0	10.0
Colombia ^{e/}	17.3	18.2	17.6	16.6	15.3	13.9	12.9	11.4	11.5	11.9	13.4
Costa Rica ^{f/}	5.2	5.8	6.8	6.7	6.7	6.9	6.0	4.8	4.8
Cuba ^{d/}	5.4	4.1	3.3	2.3	1.9	1.9	1.9	1.8	1.6
Ecuador ^{g/}	9.0	10.9	9.2	11.5	9.7	8.5	8.1	7.3	6.9	6.6	8.5
El Salvador ^{f/}	6.7	7.0	6.2	6.2	6.5	7.3	5.7	5.8 ^{h/}	5.5 ^{h/}
Guatemala ^{f/}	2.9	...	5.1	5.2	4.4
Honduras ^{f/}	...	5.5	5.9	7.4	8.0	6.1	4.6	3.9	4.2
México ^{i/}	3.4	3.6	3.9	4.6	5.3	4.7	4.6	4.8	4.9	4.6	6.3
Nicaragua ^{i/}	7.8	11.3	12.2	10.2	8.6	7.0	7.0	6.9	8.0
Panamá ^{k/}	15.3	17.0	16.5	15.9	14.1	12.1	10.4	7.8	6.5
Paraguay ^{f/}	10.0	10.8	14.7	11.2	10.0	7.6	8.9	7.2	7.4
Perú ^{l/}	7.8	9.2	9.4	9.4	9.4	9.6	8.5	8.5	8.4	8.6	8.9
República Dominicana ^{m/}	13.9	15.6	16.1	16.7	18.4	17.9	16.2	15.6	14.1
Uruguay ^{f/}	13.6	15.3	17.0	16.9	13.1	12.2	11.4	9.6	7.9	8.3	8.1
Venezuela (Rep. Bol. de) ^{m/}	13.9	13.3	15.9	18.0	15.3	12.3	10.0	8.4	7.3	7.9	7.9
El Caribe											
Bahamas ^{m/}	...	6.9	9.1	10.8	10.2	10.2	7.7	7.9	12.1
Barbados ^{m/}	9.3	9.9	10.3	11.0	9.6	9.1	8.7	7.4	8.1	7.9 ^{n/}	10.1 ^{n/}
Belice ^{m/}	11.1	9.1	10.0	12.9	11.6	11.0	9.4	8.5	8.2
Jamaica ^{m/}	15.5	15.0	14.3	10.9	11.4	11.2	10.3	9.8	10.7	10.9	11.3
Trinidad y Tobago ^{m/}	12.1	10.9	10.4	10.5	8.3	8.0	6.2	5.5	4.6	5.3 ^{n/}	5.0 ^{n/}
América Latina y el Caribe^{o/}	10.5	10.4	11.4	11.4	10.5	9.2	8.8	8.1	7.5	7.7	8.5

... Sin datos.

^{a/} Incorporación progresiva hasta alcanzar 31 aglomerados urbanos. Nueva medición a partir de 2003; datos no comparables con años anteriores.

^{b/} Área urbana. Dato de 2004 sobre la base de la encuesta realizada entre noviembre de 2003 y octubre de 2004. Cifras preliminares a partir de 2005.

^{c/} Seis regiones metropolitanas. Nueva medición a partir de 2002; datos no comparables con años anteriores.

^{d/} Total nacional

^{e/} Trece áreas metropolitanas. Incluye desempleo oculto.

^{f/} Nacional urbano.

^{g/} Nacional urbano 2000 (noviembre), 2001 (agosto) y 2003 (diciembre). A partir de 2004, promedio de cuatro trimestres. Incluye desempleo oculto.

^{h/} Dato no comparable con años anteriores.

^{i/} Treinta y dos áreas urbanas.

^{j/} Nacional urbano. Nueva medición a partir de 2003; datos no comparables con años anteriores.

^{k/} Nacional urbano. Incluye desempleo oculto.

^{l/} Lima Metropolitana. Nueva medición a partir de 2002; datos no comparables con años anteriores.

^{m/} Total nacional. Incluye desempleo oculto.

^{n/} Primer trimestre.

^{o/} Promedio ponderado. Datos ajustados por nuevas series de Argentina, Brasil, Chile y México; así como por la exclusión del desempleo oculto en Colombia, Ecuador, Panamá y República Dominicana.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: TASAS DE PARTICIPACIÓN URBANA, 2000-2009

-Tasas anuales medias-

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009
										1° semestre	
América Latina											
Argentina ^{a/}	56.4	56.1	55.6	60.3	60.2	59.9	60.3	59.5	58.8	58.8	59.1 ^{b/}
Bolivia (Estado Plur. de) ^{c/}	56.1	60.6	58.0	...	58.6	55.7	58.7
Brasil ^{d/}	58.0	56.4	56.7	57.1	57.2	56.6	56.9	56.9	57.0	56.7	56.5
Chile ^{e/}	54.4	53.9	53.7	54.4	55.0	55.6	54.8	54.9	56.0	56.1	56.0
Colombia ^{f/}	63.5	64.4	64.8	65.0	63.6	63.3	62.0	61.8	62.6	62.5	64.0
Costa Rica ^{g/}	54.8	56.8	56.4	56.8	56.3	58.2	58.2	58.5	58.6
Cuba ^{h/}	69.9	70.7	70.9	70.9	71.0	72.1	72.1	73.7	74.7
Ecuador ^{h/}	57.3	63.1	58.3	58.9	59.1	59.5	59.1	61.3	60.1	60.8	60.2
El Salvador ^{g/}	54.5	54.8	53.1	55.4	53.9	54.3	53.9	63.6 ^{i/}	64.1 ^{i/}
Guatemala ^{g/}	58.2	...	61.7	61.6	58.4
Honduras ^{g/}	...	53.4	52.4	53.5	52.7	50.3	52.1	51.7	52.7
México ^{l/}	58.7	58.1	57.8	58.3	58.9	59.5	60.7	60.7	60.4	60.8	59.8
Nicaragua ^{k/}	52.6	49.8	49.4	53.0	52.6	53.7	52.8	50.5	53.8
Panamá ^{l/}	60.9	61.4	63.4	63.5	64.2	63.7	62.8	62.6	64.4
Paraguay ^{g/}	60.6	60.6	60.5	59.2	62.4	60.4	57.9	59.6	61.5
Perú ^{m/}	63.4	67.1	68.5	67.4	68.0	67.1	67.5	68.9	68.1	69.0	68.3
República Dominicana ^{n/}	55.2	54.3	55.1	54.3	56.3	55.9	56.0	56.0	55.6
Uruguay ^{g/}	59.6	60.6	59.1	58.1	58.5	58.5	60.9	62.7	62.6	62.3	63.2
Venezuela (Rep. Bol. de) ^{n/}	64.6	66.5	68.7	69.1	68.5	66.2	65.5	64.9	64.9	64.8	65.0
El Caribe											
Bahamas ^{n/}	...	76.2	76.4	76.5	75.7
Barbados ^{n/}	69.3	69.5	68.5	69.2	69.4	69.6	67.9	67.8	67.6	67.7 ^{o/}	67.0 ^{o/}
Belice ^{n/}	57.3	60.0	60.3	59.4	57.6	61.2	59.2
Jamaica ^{n/}	63.2	62.9	65.7	64.4	64.5	64.2	64.7	64.9	65.4	65.3	63.8
Trinidad y Tobago ^{n/}	61.2	60.7	60.9	61.6	63.0	63.7	63.9	63.5	63.5	63.1 ^{o/}	63.6 ^{o/}
América Latina y el Caribe^{p/}	58.4	58.0	58.8	59.1	59.2	58.8	59.1	59.2	59.4	59.4	59.3

... Sin datos.

^{a/} Incorporación progresiva hasta alcanzar 31 aglomerados urbanos. Nueva medición a partir de 2003; datos no comparables con años anteriores.^{b/} Estimado.^{c/} Área urbana. Dato de 2004 sobre la base de la encuesta realizada entre noviembre de 2003 y octubre de 2004. Cifras preliminares a partir de 2005.^{d/} Seis regiones metropolitanas. Nueva medición a partir de 2002; datos no comparables con años anteriores.^{e/} Total nacional.^{f/} Trece áreas metropolitanas. Incluye desempleo oculto.^{g/} Nacional urbano.^{h/} Nacional urbano 2000 (noviembre), 2001 (agosto) y 2003 (diciembre). A partir de 2004, promedio de cuatro trimestres. Incluye desempleo oculto.^{i/} Dato no comparable con los anteriores.^{j/} Treinta y dos áreas urbanas.^{k/} Nacional urbano. Nueva medición a partir de 2003; datos no comparables con años anteriores.^{l/} Nacional urbano. Incluye desempleo oculto.^{m/} Lima Metropolitana. Nueva medición a partir de 2002; datos no comparables con años anteriores.^{n/} Total nacional. Incluye desempleo oculto.^{o/} Primer trimestre.^{p/} Promedio ponderado. Datos ajustados por nuevas series de Argentina, Brasil, Chile y México; así como por la exclusión del desempleo oculto en Colombia, Ecuador, Panamá y República Dominicana.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: TASAS DE OCUPACIÓN URBANA, 2000-2009

-Tasas anuales medias-

País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2008	2009
										1° semestre	
América Latina											
Argentina ^{a/}	47.9	45.6	44.6	49.9	52.1	53.0	54.1	54.5	54.2	54.0	54.0 ^{b/}
Bolivia (Estado Plur. de) ^{c/}	51.9	55.4	53.0	...	55.0	51.2	54.0
Brasil ^{d/}	53.9	53.0	48.9	50.1	50.6	51.0	51.2	51.6	52.5	52.0	51.7
Chile ^{e/}	49.1	48.6	48.4	49.3	49.5	50.4	50.5	51.0	51.7	51.6	50.4
Colombia ^{f/}	52.6	52.7	53.4	54.2	53.8	54.5	54.0	54.8	55.3	55.0	55.5
Costa Rica ^{g/}	51.9	53.5	52.6	53.0	52.5	54.2	54.7	55.7	55.7
Cuba ^{h/}	...	67.8	68.6	69.2	69.7	70.7	70.7	72.4	73.6
Ecuador ^{i/}	48.8	49.8	49.4	48.6	53.4	54.4	54.3	56.8	56.0	56.7	55.1
El Salvador ^{j/}	48.9	51.0	49.8	52.0	50.4	50.3	50.8	59.9 ^{k/}	60.6 ^{l/}
Guatemala ^{m/}	56.6	...	58.5	58.4	55.8
Honduras ^{n/}	...	50.5	49.3	49.5	48.5	47.2	49.7	49.7	50.5
México ^{o/}	56.8	56.0	55.5	55.6	55.8	56.7	57.9	57.8	57.5	58.0	56.0
Nicaragua ^{p/}	..	44.9	43.3	47.6	48.0	49.9	49.1	47.1	49.5
Panamá ^{q/}	51.6	51.2	53.2	53.4	55.1	56.0	56.3	57.7	60.2
Paraguay ^{r/}	52.2	50.8	48.4	52.5	56.1	55.8	52.7	55.3	57.0
Perú ^{s/}	59.7	60.9	62.0	61.2	61.6	60.7	61.8	63.0	62.4	63.1	62.2
República Dominicana ^{t/}	47.5	45.8	46.2	45.2	46.0	45.9	46.9	47.4	47.7
Uruguay ^{u/}	51.6	51.4	49.1	48.3	50.9	51.4	53.9	56.7	57.7	57.1	58.1
Venezuela (Rep. Bol. de) ^{v/}	55.6	57.1	57.9	56.7	58.0	58.0	58.9	59.4	60.2	59.7	59.9
El Caribe											
Bahamas ^{w/}	...	70.9	70.5	69.7	68.0
Barbados ^{x/}	62.9	62.7	61.4	61.6	62.7	63.2	61.9	62.8	62.1	62.3 ^{yy/}	60.2 ^{zz/}
Belice ^{aa/}	51.5	52.3	53.3	52.8	52.2	56.0	54.3
Jamaica ^{ab/}	53.8	53.5	56.4	57.1	57.0	57.0	58.0	58.6	58.5	58.2	56.6
Trinidad y Tobago ^{ac/}	53.8	54.1	54.6	55.2	57.8	58.6	59.9	59.9	60.6	59.8 ^{ad/}	60.4 ^{ae/}
América Latina y el Caribe^{af/}	51.8	51.9	51.7	52.3	52.2	53.4	53.9	54.4	55.0	55.1	54.4

... Sin datos.

^{a/} Incorporación progresiva hasta alcanzar 31 aglomerados urbanos. Nueva medición a partir de 2003; datos no comparables con años anteriores.^{b/} Estimado.^{c/} Área urbana. Dato de 2004 sobre la base de la encuesta realizada entre noviembre de 2003 y octubre de 2004. Cifras preliminares a partir de 2005.^{d/} Seis regiones metropolitanas. Nueva medición a partir de 2002; datos no comparables con años anteriores.^{e/} Total nacional.^{f/} Trece áreas metropolitanas.^{g/} Nacional urbano.^{h/} Nacional urbano 2000 (noviembre), 2001 (agosto) y 2003 (diciembre). A partir de 2004, promedio de cuatro trimestres.^{i/} Dato no comparable con años anteriores.^{j/} Treinta y dos áreas urbanas.^{k/} Nacional urbano. Nueva medición a partir de 2003; datos no comparables con años anteriores.^{l/} Lima Metropolitana. Nueva medición a partir de 2002; datos no comparables con años anteriores.^{m/} Primer trimestre.^{n/} Promedio ponderado. Datos ajustados por nuevas series de Argentina, Brasil, Chile y México; así como por la exclusión del desempleo oculto en Colombia, Ecuador, Panamá y República Dominicana.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y Organización Internacional del Trabajo (OIT), sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

AMERICA LATINA Y EL CARIBE (10 PAÍSES): TASAS DE ACTIVIDAD, OCUPACIÓN Y DE DESEMPLEO ABIERTO URBANO POR SEXO^{a/} PRIMER SEMESTRE 2008 Y 2009

-En porcentajes-

Países	Tasa de desempleo						Tasa de actividad					
	Total		Hombres		Mujeres		Total		Hombres		Mujeres	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Total países^{b/}	7.7	8.5	6.4	7.4	9.7	10.2	59.4	59.3	71.4	70.9	49.3	49.4
Argentina ^{c/}	8.2	8.6	58.8	59.1
Brasil	8.3	8.6	6.4	6.9	10.5	10.6	56.7	56.5	66.5	66.1	48.2	48.3
Chile	8.0	10.0	6.8	9.3	9.9	11.1	56.1	56.0	72.0	71.4	40.8	41.1
Colombia												
Nacional	11.6	12.3	9.0	9.7	15.2	16.1	58.7	60.5	71.2	72.9	46.8	48.7
13 ciudades y áreas metropolitanas	11.9	13.4	10.0	11.6	14.2	15.4	62.5	64.0	71.8	73.1	54.2	55.9
Ecuador	6.6	8.5	5.6	7.0	8.0	10.4	60.8	60.2	71.8	71.1	50.2	49.9
Jamaica	10.9	11.3	7.5	8.8	15.1	14.3	65.3	63.8	73.9	72.0	57.2	56.1
México												
Nacional	3.7	5.1	3.5	5.2	4.0	4.9	58.9	57.9	78.2	76.8	41.8	41.0
32 áreas	4.6	6.3	4.5	6.5	4.8	6.1	60.8	59.8	76.9	75.6	46.5	45.8
Perú	8.6	8.9	6.6	7.1	11.0	11.1	69.0	68.3	78.6	77.1	59.9	60.0
Uruguay												
Nacional	8.0	7.7	5.5	5.6	10.9	10.3	62.2	62.9	72.7	73.7	53.2	53.6
Urbano	8.3	8.1	5.9	6.0	11.0	10.5	62.3	63.2	72.3	73.4	54.0	54.8
Venezuela (Rep. Bol. de)	7.9	7.9	7.6	7.7	8.3	8.2	64.8	65.0	79.6	79.5	50.0	50.7

1ª parte

AMERICA LATINA Y EL CARIBE (10 PAÍSES): TASAS DE ACTIVIDAD, OCUPACIÓN Y DE DESEMPLEO ABIERTO URBANO POR SEXO^{a/} PRIMER SEMESTRE 2008 Y 2009

-En porcentajes-

2ª parte

Países	Tasa de ocupación					
	Total		Hombres		Mujeres	
	2008	2009	2008	2009	2008	2009
Total países^{b/}	55.1	54.4	66.8	65.6	44.4	44.3
Argentina ^{c/}	54.0	54.0
Brasil	52.0	57.1	62.2	61.5	43.1	43.2
Chile	51.6	50.4	67.1	64.8	36.7	36.6
Colombia						
Nacional	51.9	53.1	64.8	65.9	39.7	40.9
13 ciudades y áreas metropolitanas	55.0	55.5	64.7	64.6	46.4	47.3
Ecuador	56.7	55.1	67.7	66.1	46.2	44.7
Jamaica	58.2	56.6	68.4	65.6	48.6	48.1
México						
Nacional	56.7	55.0	75.4	72.8	40.1	39.0
32 áreas	58.0	56.0	73.5	70.6	44.3	43.0
Perú	63.1	62.2	73.4	71.6	53.3	53.3
Uruguay						
Nacional	57.2	58.0	68.7	69.6	47.4	48.1
Urbano	57.1	58.1	68.0	68.9	48.0	49.0
Venezuela (Rep. Bol. de)	59.7	59.9	73.6	73.4	45.9	46.5

... Sin datos.

^{a/} En los casos de Chile, Jamaica y la República Bolivariana de Venezuela se considera el total nacional.

^{b/} Los estimados de los indicadores por sexo no incluyen a Argentina.

^{c/} Datos estimados del primer semestre de 2009 para tasa de participación y tasa de ocupación.

FUENTE: OIT, sobre la base de información oficial de las encuestas de hogares de los países.

Fuente de información:

http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/3/37293/2009-638-Boletin_CEPAL-OIT-WEB.pdf

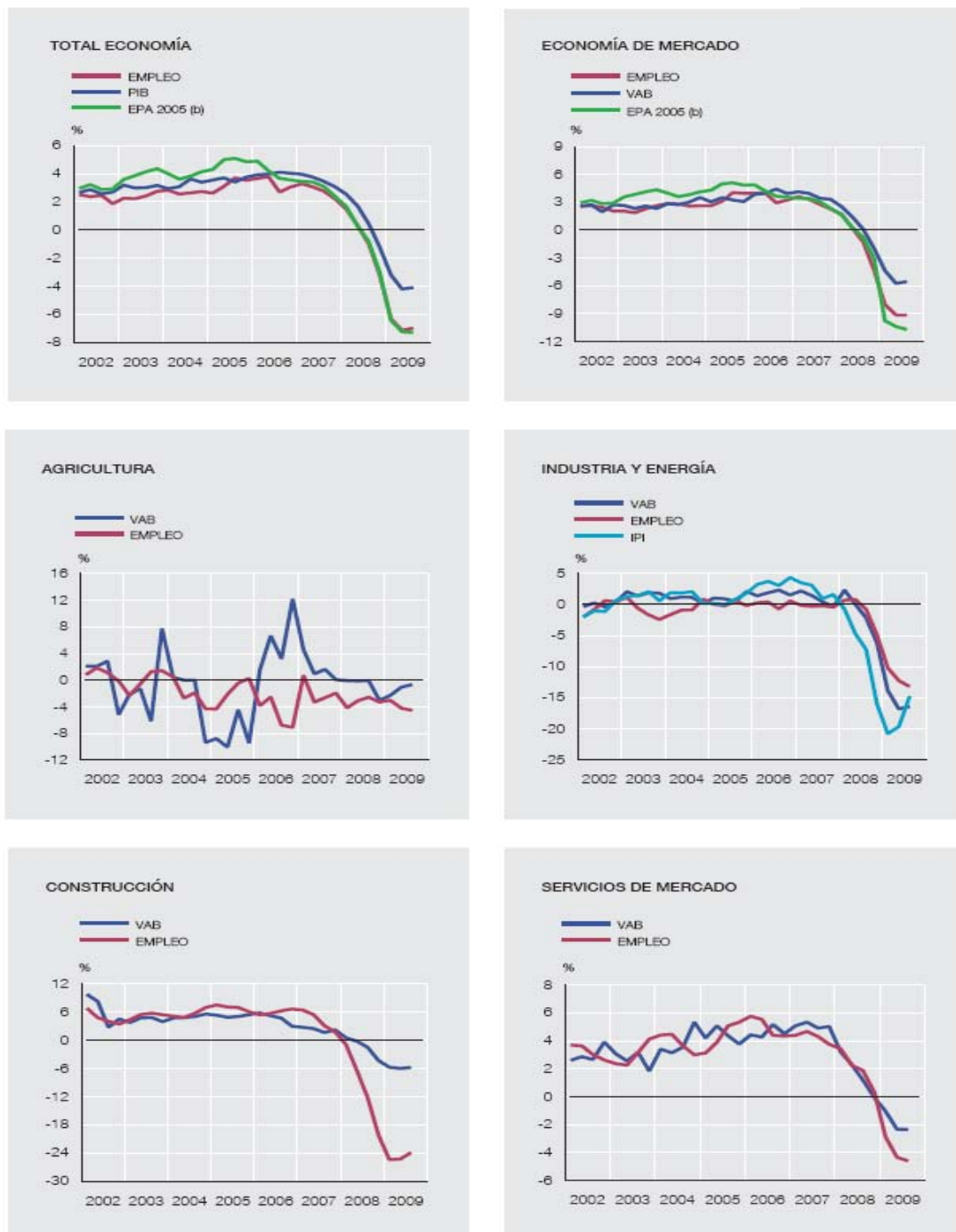
Producción y empleo en España

El Boletín Económico que emite el Banco de España presenta, en su edición del mes de octubre de 2009, un balance sobre la evolución del empleo en ese país durante el período julio-agosto del año en curso. A continuación se presenta dicho análisis.

“En el tercer trimestre, el ritmo de caída interanual del valor añadido bruto del conjunto de la economía de mercado continuó siendo muy elevado, aunque probablemente menos acusado que el observado en el trimestre anterior. En términos intertrimestrales, el retroceso fue menos acusado por segundo trimestre consecutivo, tras el mínimo alcanzado en los tres primeros meses del año. Este comportamiento fue compartido, a grandes rasgos, por las principales ramas productivas como se observa en la gráfica de la siguiente página.

En concreto, en el tercer trimestre se espera una continuación de la caída, en términos interanuales, del valor añadido de la industria, aunque a un ritmo algo menor que el registrado en el segundo, a tenor de la información coyuntural disponible. Así, el Índice de Producción Industrial (IPI) se contrajo en el conjunto de los meses de julio y agosto a una tasa inferior a la del período abril-junio. Esta ligera mejoría fue generalizada por tipos de productos, con la excepción de los bienes de consumo no alimenticio, que, no obstante, fueron los que experimentaron una menor caída. Entre los indicadores procedentes del mercado de trabajo, el número de afiliados a la Seguridad Social mostró disminuciones similares a las del período anterior. Por su parte, los principales indicadores de opinión del sector, como el de los directores de compras del sector manufacturero y el índice de clima industrial, continuaron mostrando signos de mejora, alejándose progresivamente de los mínimos alcanzados al inicio del año.

VALOR AÑADIDO BRUTO Y EMPLEO POR RAMAS DE ACTIVIDAD (a)



- a. Tasas interanuales, calculadas sobre series ajustadas de estacionalidad, excepto sobre series brutas en la EPA. Empleo en términos de puestos de trabajo equivalentes a tiempo completo. Para los trimestres incompletos, tasa interanual del período disponible dentro del trimestre.
- b. Series enlazadas en el Servicio de Estudios del Banco de España en función de la información de la muestra testigo realizada con la metodología vigente hasta el cuarto trimestre de 2004.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Ministerio de Fomento y Banco de España.

Por lo que se refiere al sector de servicios de mercado, la última información coyuntural disponible apunta a una caída interanual durante el tercer trimestre de 2009 de magnitud similar a la del segundo. Entre los indicadores cuantitativos, la cifra de negocios continuó aminorando su ritmo de descenso en julio, al tiempo que las ventas de servicios de las grandes empresas registraron, en términos reales y corregidos de calendario, un descenso del 11.4% en el promedio de julio y agosto, caída dos puntos porcentuales inferior a la del trimestre anterior. Por lo que respecta a los indicadores de opinión, la confianza de los servicios mejoró en el conjunto del trimestre, y también lo hicieron, aunque de forma más tímida, la confianza del comercio al por menor y el Índice de Gestión de Compras (PMI por sus siglas en inglés), cuyo nivel permanece todavía en terreno recesivo. Por su parte, los indicadores de empleo siguieron mostrando una notable debilidad, con caídas interanuales en la afiliación media del sector similares a las del segundo trimestre.

En cuanto al mercado laboral, la información disponible hasta el mes de septiembre apunta a una desaceleración en el ritmo de deterioro del empleo. Así, los afiliados a la Seguridad Social disminuyeron un 6% en el conjunto del tercer trimestre (6.7% en el segundo), lo que supone, por primera vez desde que se iniciara el actual proceso de destrucción de puestos de trabajo, una disminución en las caídas de empleo. En términos de las series corregidas de estacionalidad, en los últimos meses los retrocesos mensuales vienen siendo también inferiores a los observados al comienzo del ejercicio. El menor ritmo interanual de destrucción de empleo del tercer trimestre se concentró en la construcción —donde las disminuciones de la afiliación se moderaron, probablemente reflejando las actividades relacionadas con el Plan Estatal de Inversión Local— y en la agricultura (que mostró un crecimiento positivo). Por el contrario, el ritmo de descenso de los afiliados medios en la industria y en los servicios de mercado se estabilizó. Finalmente, la disminución interanual de la contratación registrada en el Servicio Público de Empleo Estatal (INEM) fue, asimismo, menos acusada en el período julio-septiembre que en los tres meses anteriores.

Finalmente, la Encuesta de Población Activa (EPA) del tercer trimestre muestra una caída interanual del empleo del -7.3% , prácticamente estabilizada tras el -7.2% del trimestre anterior. La reducción del empleo habría afectado a todas las ramas de la economía de mercado, con mayores caídas interanuales del empleo en este trimestre en la industria (-14.9%) y los servicios de mercado (-6.2%) y una ligera moderación del abultado ritmo de descenso interanual del empleo en la construcción, hasta el -23.3 por ciento.

De acuerdo con la EPA, la caída del empleo afectó tanto al colectivo de asalariados, que disminuyeron un 6.5% , como al de no asalariados (-10.5%). La destrucción de empleo fue más acusada, como en los últimos trimestres, entre los trabajadores de nacionalidad extranjera (-10%), aunque el empleo entre el colectivo de nacionalidad española también se redujo con intensidad (-6.8%). Por lo que respecta a la duración del contrato, los asalariados temporales moderaron levemente su ritmo de caída interanual (-18.2%), aunque continuaron protagonizando casi todo el ajuste del mercado laboral, mientras que el empleo indefinido mostró una variación interanual negativa (-1.7%). Como resultado, la tasa de temporalidad se situó en el 25.9% , 3.6 puntos porcentuales inferior a la observada un año antes. Por último, la contratación a tiempo parcial disminuyó levemente frente a la intensa reducción de la correspondiente de tiempo completo, volviendo a elevar, como en los últimos trimestres, la tasa de parcialidad hasta el 12.3% , frente al 11.4% de un año antes.

La población activa descendió en casi 100 mil personas en el tercer trimestre del año, intensificando la pérdida de dinamismo de los últimos trimestres, hasta una tasa de avance interanual del 0.2% , un punto inferior a la registrada hace tres meses. Esta moderación fue consecuencia de la desaceleración de la población mayor de 16 años, que se incrementó un 0.4% (0.3 puntos porcentuales menos que en el trimestre anterior), y, sobre todo, de la caída interanual de la tasa de actividad (-0.2 puntos porcentuales), que se observó por primera vez en este trimestre en la actual fase de recesión. Atendiendo a la desagregación por sexos, la moderación se observó en

ambos colectivos, si bien la población activa femenina mantuvo un crecimiento del 2.6%, mientras que el colectivo masculino descendió un 1.6%. Por nacionalidad, los activos de nacionalidad extranjera disminuyeron su ritmo de avance hasta el 2.5%, como consecuencia, principalmente, de las menores entradas de inmigrantes (2.1%, frente al 4.6% del trimestre pasado). Los activos de nacionalidad española pasaron a mostrar un descenso interanual del 0.2%, tras el leve aumento del trimestre pasado (0.5%).

Finalmente, el desempleo disminuyó ligeramente (en unas 14 mil personas) en el tercer trimestre del año, como consecuencia del descenso en la población activa. No obstante, el aumento interanual del desempleo se mantuvo elevado, en alrededor de 1.5 millones de personas, con una tasa de variación interanual del 58.7%, por debajo del 73.7% del segundo trimestre. La tasa de paro se mantuvo estabilizada en el 17.9% alcanzado el trimestre anterior, aunque más de seis puntos porcentuales por encima de la observada hace un año. El paro registrado del INEM coincidió en mostrar un lento dinamismo en el aumento del número de parados en el tercer trimestre del año, con un incremento interanual del 43.5%, tras el 52.9% del segundo trimestre del año.”

Fuente de información:

<http://www.bde.es/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/InformesBoletinesRevistas/BoletinEconomico/09/Oct/Ficheros/be0910.pdf>

Mercado de trabajo en la zona del euro

En el Boletín Mensual de noviembre de 2009, que dio a conocer el Banco Central Europeo, se describe la evolución reciente tanto de la economía mundial como de la zona del euro; particularmente, en lo que respecta a la situación del empleo en esa región se señala lo siguiente:

“La situación de los mercados de trabajo de la zona del euro ha seguido deteriorándose en los últimos meses. La segunda estimación de la Oficina de Estadística de las Comunidades (Eurostat) confirmó que el empleo en la zona descendió un 0.5%, en tasa intertrimestral, en el segundo trimestre de 2009, en comparación con una caída del 0.7% observada en el primer trimestre. Esta evolución sugiere que el ritmo de contracción del empleo puede haber empezado a moderar su tendencia. La tasa de paro en la zona del euro aumentó en septiembre hasta situarse en el 9.7%, un incremento de 0.1 puntos porcentuales en comparación con el mes anterior.

CRECIMIENTO DEL EMPLEO

-Tasas de variación respecto al período anterior, datos desestacionalizados-

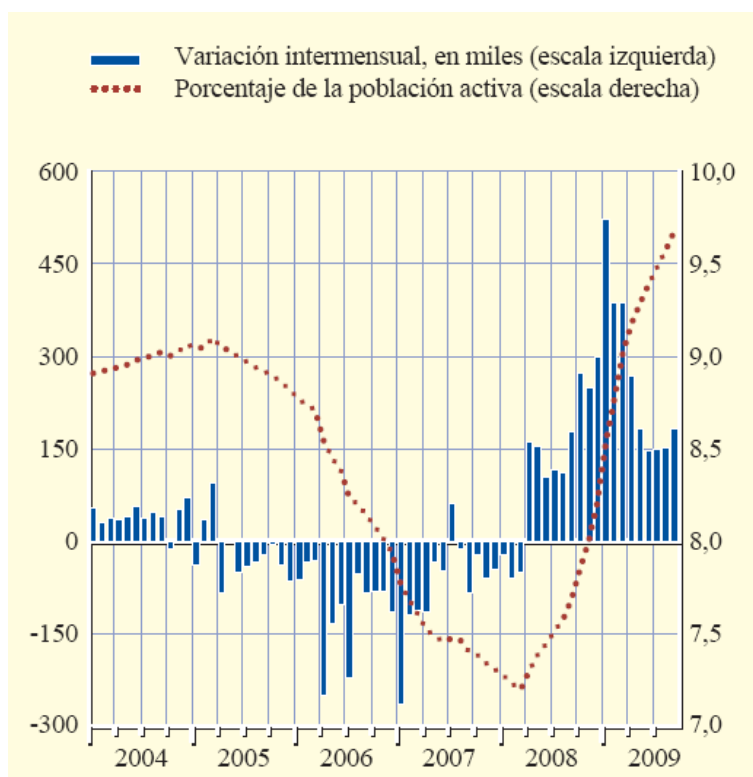
	Tasas interanuales		Tasas intertrimestrales				
	2007	2008	2008			2009	
			II	III	IV	I	II
Total de la economía	1.8	0.8	0.1	-0.1	-0.3	-0.7	-0.5
Del cual:							
Agricultura y pesca	-1.5	-1.4	-1.1	-1.1	0.3	-0.7	-0.8
Industria	1.4	-0.8	-0.3	-1.0	-1.3	-1.7	-1.5
Excluida la construcción	0.3	-0.2	-0.1	-0.6	-1.0	-1.5	-1.5
Construcción	3.9	-2.2	-0.9	-2.0	-2.1	-2.1	-1.5
Servicios	2.1	1.4	0.3	0.0	0.0	-0.4	-0.1
Comercio y transporte	2.0	1.3	0.1	-0.2	-0.4	-0.8	-0.5
Finanzas y empresas	4.1	2.2	0.0	0.0	-0.4	-0.8	-0.6
Administración pública ^{1/}	1.2	1.1	0.6	0.1	0.6	0.1	0.5

^{1/} Incluye también educación, salud y otros servicios.

FUENTE: Eurostat y cálculos del BCE.

DESEMPLEO

-Datos mensuales desestacionalizados-

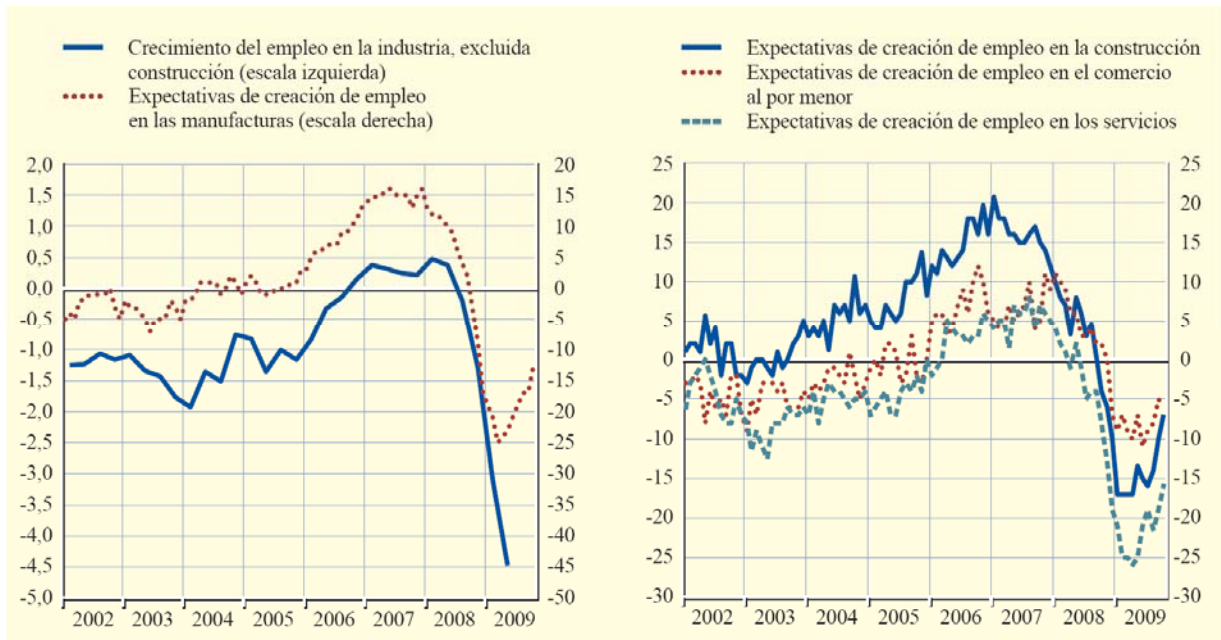


FUENTE: Eurostat.

Los datos más recientes de las encuestas de opinión indican que el crecimiento del empleo debería seguir disminuyendo en el tercer trimestre de 2009, aunque a un ritmo más lento. En octubre, las intenciones de creación de empleo recogidas en la encuesta a los directores de compras aumentaron ligeramente, tanto en lo que se refiere a la industria como a los servicios. No obstante, los niveles registrados todavía se sitúan bastante por debajo del umbral de 50, lo que implica que el empleo todavía se está contrayendo en los dos sectores. Del mismo modo, las encuestas de la Comisión Europea sobre las expectativas de creación de empleo también mejoraron ligeramente en octubre, pero los niveles observados siguen siendo reducidos desde una perspectiva histórica.

CRECIMIENTO DEL EMPLEO Y EXPECTATIVAS DE CREACIÓN DE EMPLEO

-Tasas de variación interanual; saldos netos; datos desestacionalizados-

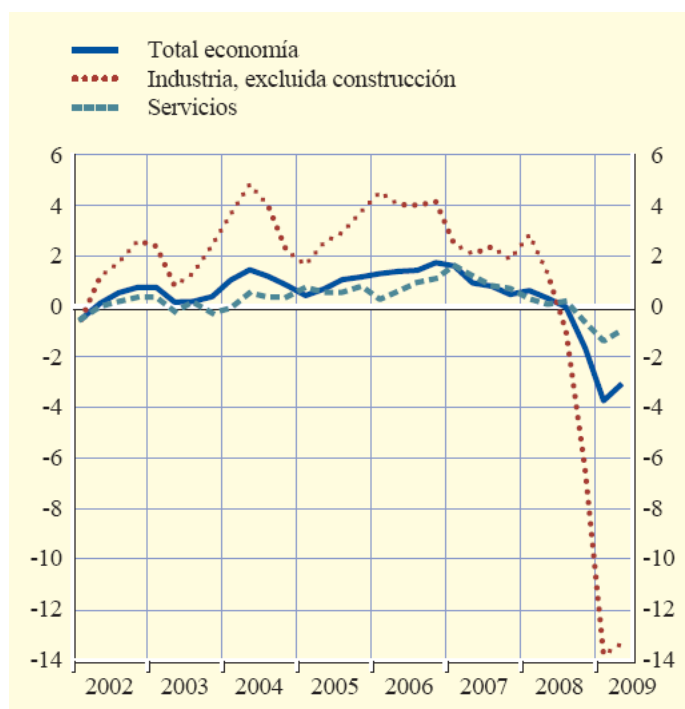


Nota: Los saldos netos están ajustados a la media.

FUENTE: Eurostat y encuestas de opinión de la Comisión Europea.

Pese a la contracción de la actividad observada en los últimos trimestres, se ha de subrayar que el empleo en la zona del euro ha demostrado una relativa capacidad de resistencia durante las turbulencias financieras, si se considera el considerable descenso de la actividad económica. En este contexto, la productividad del trabajo (en términos de producto por empleado) siguió disminuyendo en el segundo trimestre de 2009, y cayó un 3.1%, en tasa interanual. De cara al futuro, se espera que la productividad se recupere gradualmente en la última parte de 2009, impulsada por la conjunción de una nueva contracción del empleo y de un fortalecimiento paulatino de la actividad económica.”

PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO -Tasas de variación interanual-



FUENTE: Eurostat y cálculos del BCE.

Fuente de información:

<http://www.bde.es/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinMensualBCE/09/Fic/bm0911.pdf>

¿El enigma del desempleo? (CIDE)

El 28 de octubre de 2009, Alejandro Villagómez, investigador del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), publicó en el periódico *El Universal* el artículo de opinión: “¿El enigma del desempleo?”, en el cual señala que si existe un tema económico ante el cual la mayoría de la sociedad es muy sensible, es precisamente el del desempleo, ya que su impacto es directo y sus efectos pueden ser devastadores.

De acuerdo con el investigador existen muchas historias en México y otros países, y en diversos puntos en el tiempo, que muestran con toda claridad y crudeza los efectos de un desempleo prolongado, profundo y extenso. Situaciones que incluso culminan con profundos impactos sociales reflejados en desintegración familiar, e incluso el suicidio. Estas imágenes quedaron plasmadas en episodios como la Gran Depresión o períodos de posguerra. Es un tema que influye en las decisiones electorales de la población, en particular la afectada en forma directa. Esto explica en gran parte por qué la autoridad busca enfatizar cualquier movimiento positivo en esta variable, especialmente durante una recesión como la actual. Pero al hacer esto, generalmente terminan sobredimensionando o exagerando resultados que necesariamente provocan la reacción opuesta entre la población que está enfrentado otra realidad. Eso parece estar ocurriendo con la administración actual.

¿Qué dice la teoría? La intuición es sencilla. Cuando disminuye la producción se requieren menos insumos productivos, entre ellos trabajo, y esto provoca un aumento en el desempleo. Técnicamente esta relación inversa entre menor producción y mayor desempleo la expresamos en la llamada Ley de Okun, que más que una ley es la representación de una relación empírica. Lo que resulta menos intuitivo es el momento en que se da este desempleo y la magnitud de su aumento. Esto último dependerá de las particularidades de la estructura económica de cada economía en cuanto a la relación de hombres ocupados por unidad de producto, o intensidad en el

uso de la fuerza de trabajo. También depende del tipo de choque que recibe la economía y a qué sectores productivos afecta en mayor medida. Pero un aspecto importante es que existe cierto desfase entre el momento en que empieza a disminuir el producto y el momento en que empieza a aumentar el desempleo, reflejándose este último generalmente con cierto rezago. Y lo mismo ocurre cuando empieza a reactivarse la economía. El desempleo puede seguir aumentando y sólo después de un tiempo empieza a ceder, como lo veremos en los próximos meses.

¿Qué dice la evidencia empírica? La explicación anterior es general, y desde luego que juegan más factores incluyendo la respuesta de las empresas y las acciones de política pública. Pero en promedio, en la actual recesión vemos fuertes caídas en producción y aumentos en desempleo. En su último reporte mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) señala que para 2009 se espera, por ejemplo, una caída en producción en Estados Unidos de Norteamérica de 2.7% y un desempleo de 9.3%. Para Francia las cifras son -2.4 y -9.5%, respectivamente, mientras que en España son -3.8 y -18.2%. El promedio para las economías avanzadas es -3.4 y -8.2%. Más aún, aunque se prevé un crecimiento para este grupo de países de 1.3% en 2010, la tasa promedio de desempleo aumentará a 9.3%. Insisto, existen diversas situaciones para cada país, pero en general se mueven alrededor de estos promedios.

¿Qué sucede en México? Mucho de lo que sucede en nuestro país responde, además de los factores antes señalados, a las particularidades de nuestro mercado laboral y a la interrelación del sector formal con el informal. Pero si bien esto afecta la magnitud del fenómeno reflejado en la cifras de desempleo, nuestra economía no se escapa al comportamiento promedio en términos cualitativos. Si esperamos una contracción en la producción real de entre 7 y 8% este año, se esperaría observar también un aumento en la tasa de desempleo, como lo hemos visto con los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en los últimos meses, siendo el último de 6.4%, el mayor en muchos años. Este dato intenta reflejar al conjunto del mercado laboral. En cambio, la información proporcionada por el Instituto Mexicano del Seguro Social

(IMSS) corresponde sólo a los trabajadores en el sector formal privado de la economía, y que deben ser registrados obligatoriamente en el Instituto. Pero ni refleja a todo el sector formal (por ejemplo a empleados públicos) ni al conjunto del mercado laboral.

El hecho de que se reporten aumentos en estos registros no puede ser considerado como evidencia clara de una recuperación de nuestro mercado laboral. Si queremos ser responsables hay que analizarlos con mayor detalle porque perfectamente pueden sólo reflejar recomposiciones al interior de este mercado. Tampoco podemos pensar que son resultado de las medidas anticíclicas aplicadas por la autoridad, porque lo que aplica de manera efectiva para lo que va de 2009 resulta mucho menor a lo anunciado. A lo mejor han ayudado a evitar una mayor pérdida. En todo caso, lo que parece más probable, aunque no le guste a la autoridad, es que el desempleo seguirá aumentando y sólo en algún momento del 2010 se verá una reversión importante. ¿O tenemos una economía totalmente diferente al resto del mundo?

Fuente de información:

<http://www.eluniversal.com.mx/editoriales/46121.html>