

---

---

## X. EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS

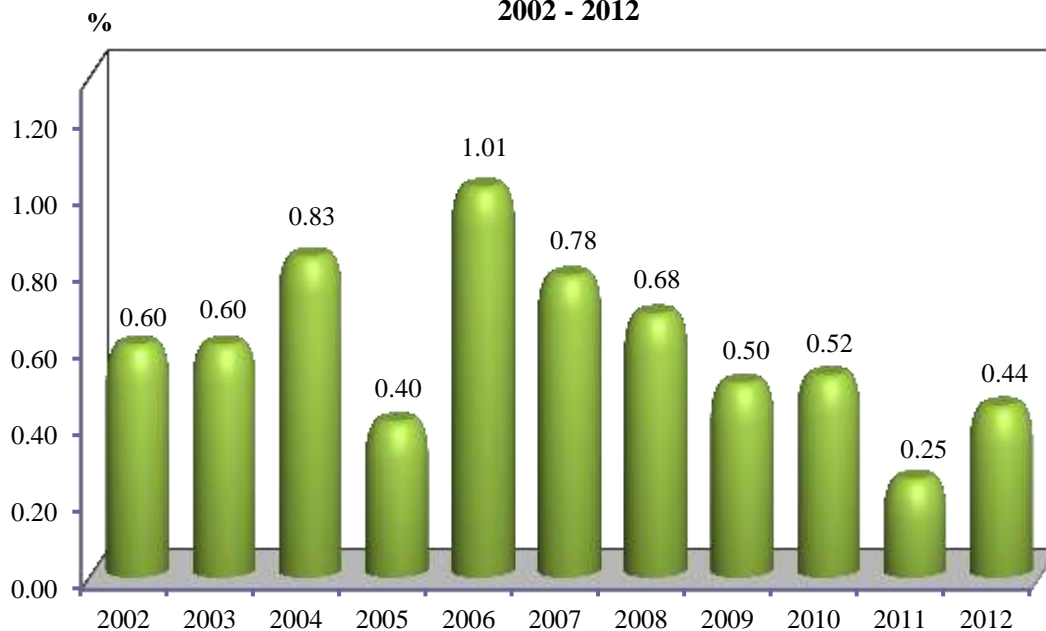
---

---

### Evolución de los precios

La inflación registró un incremento de 0.44%, en septiembre de 2012, cifra superior en 0.19 puntos porcentuales a la de septiembre de 2011 (0.25%). Los genéricos con los incrementos más significativos en los precios fueron los siguientes: pepino 23.84%, melón 21.14%, jitomate 18.39% y cebolla 16.28%. Por el contrario, los productos que observaron las bajas más notables fueron naranja 22.06%, tomate verde 14.16% y aguacate 12.30 por ciento.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variación mensual -**  
**Septiembre**  
**2002 - 2012**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En lo que sigue se muestra el comportamiento del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), en un cuadro de comentarios de algunos bienes genéricos que impactan al mismo.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR  
SEGUIMIENTO DE PRECIOS**

Variación en % 2011		Concepto	Variación en % 2012		Producción, abasto y mercado nacional en el mes de Septiembre de 2012
Septiembre	Acumulado Septiembre		Septiembre	Acumulado Septiembre	
0.25	1.19	<b>INPC</b>	0.44	2.12	El Banco de México señaló en el segundo Informe Trimestral sobre la Inflación de 2012, que el pronóstico para lo que resta de este año y 2013 es congruente con el proceso de convergencia hacia el objetivo permanente de 3 por ciento.
		<b>COMENTARIOS DE HORTIFRUTÍCOLAS</b>			
12.96	-7.36	Cebolla	16.28	-3.27	El precio observó una alza de 4.91% en relación con la primer semana de septiembre de 2012, con lo que se ubica 4.47% por abajo del registrado en fecha similar del 2011. Lo anterior se debió a que concluyó la participación de Zacatecas y Chihuahua en el abasto de cebolla, y a que actualmente sólo se cuenta con producto de Baja California, cuyos envíos implican altos costos por flete, y de Guanajuato, cuya cosecha aún no se formaliza. Se espera que para finales de mes, la oferta del producto de Guanajuato tienda a incrementarse, con el fin de estabilizar los precios.
1.74	-29.86	Jitomate	18.39	27.50	El precio promedio se encuentra 91.10% por arriba en comparación con los registros de hace un año por estas mismas fechas. En cuanto al abasto del jitomate se presentó una recuperación moderada que se debió al incremento de los envíos de calidad intermedia de Veracruz, Morelos y Michoacán, que se sumaron a los que realiza la etapa final de Zacatecas, San Luis Potosí y Baja California. No obstante, se espera que a finales del mes, cuando el producto de buena calidad sea limitado, las cotizaciones se estabilizarán.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR  
SEGUIMIENTO DE PRECIOS**

Variación en % 2011		Concepto	Variación en % 2012		Producción, abasto y mercado nacional en el mes de Septiembre de 2012
Septiembre	Acumulado Septiembre		Septiembre	Acumulado Septiembre	
0.08	-0.96	Papa y otros tubérculos	-2.94	1.35	El precio de la papa y otros tubérculos observaron una variación a la baja de 7.89% en relación con los registrados al inicio de septiembre de 2012 y se ubica 23.08% por abajo en comparación con los registros de hace un año por estas mismas fechas. Se observa que se mantiene una oferta amplia, ya que concurren al mercado envíos de Veracruz, Puebla, Estado de México y, en menor medida, de Tlaxcala. Mientras tanto, se espera que a fin de mes, la cosecha de esas entidades se prolongue dando continuidad al nivel de oferta, por lo que los precios se mantendrán estables.
30.52	-52.86	Limón con semilla	-1.30	-26.46	El precio del limón se encuentra 26.0% por debajo de los registros que se tienen de fecha similar del 2011. Este comportamiento se debe a una contracción de la oferta, así como por el clima frío que prevalece en la Cd. de México. Asimismo, se esperan para el resto del mes aportaciones de Michoacán y Oaxaca, que serán suficientes para mantener el abasto y los precios en su nivel actual.
-8.25	-3.32	Plátano	-3.29	-16.08	El precio del plátano registró un crecimiento del 14.53% con relación al que se tenía a principios de septiembre y se ubica 93.20% por arriba del que se registró en las mismas fechas del año pasado. Este comportamiento obedece a que la cantidad de producto que destinan Tabasco y Chiapas a la exportación continúa incrementándose, por lo que se redujo la oferta en el mercado de la Ciudad de México, a lo que también contribuyó la reducción de la temperatura, ocasionando retraso en la maduración de la fruta. Para finales del mes se espera que la demanda se contraiga, dado el comportamiento de alza en los precios, por lo cual se estima que las cotizaciones se estabilizarán en el alto nivel actual.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR  
SEGUIMIENTO DE PRECIOS**

Variación en % 2011		Concepto	Variación en % 2012		Producción, abasto y mercado nacional en el mes de Septiembre de 2012
Septiembre	Acumulado Septiembre		Septiembre	Acumulado Septiembre	
-2.60	77.83	Naranja	-22.06	45.69	El precio de este cítrico mostró una baja de precios de 7.68% con relación a la primer semana de septiembre anterior, lo que lo ubica 13.95% por arriba de los registros que se tienen de fecha similar del 2011. Este comportamiento se explica por el hecho de que la cosecha “Temprana” de Veracruz se encuentra en su etapa alta, por lo que se cuenta con una importante oferta de naranja. Para los últimos quince días del mes se espera que Veracruz continúe aportando volúmenes significativos, por lo que se mantendrá el nivel de los precios.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de México y del Sistema Nacional de Información e Integración de Mercados (SNIIM) en su Comentario Semanal del 8 al 12 de Octubre de 2012, sobre el mercado de frutas y hortalizas en la Central de Abastos del Distrito Federal.

Fuente de Información:

<http://www.economia-sniim.gob.mx/nuevo/>

## ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de Septiembre de 2012

#### COMENTARIOS DE OTROS ALIMENTOS EN LOS MERCADOS INTERNACIONALES

**Trigo.-** Los analistas de Agri Tendencias y Servicios señalan que los productores de Estados Unidos de Norteamérica están esperanzados de que sus ventas se incrementen para finales del año.

Sin embargo, hay que recordar que la cosecha de Australia iniciará a finales de este mes y que hará gran competencia al trigo de Estados Unidos de Norteamérica, principalmente, en los mercados de Asia. Por lo que estiman que el potencial de alza de los precios del trigo está limitado. Por su parte, la tendencia del trigo continúa siendo de consolidación ligeramente a la baja.

Durante el mes de septiembre, el precio del trigo operó ligeramente al alza, por las condiciones de clima seco que continúan en Australia, y por la disminución de los inventarios mundiales reportados por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de Norteamérica (USDA), principalmente, en Australia. Además, los altos precios del trigo en comparación al maíz, hacen que los pecuarios no lo utilicen por el momento.

Los analistas de Doane esperan que el precio del trigo cotizado en Kansas, en octubre, sea de 308.28 dólares por tonelada y el de Minneapolis 14% sea de 369.27 dólares por tonelada.

Por su parte, el trigo de Francia ha sido muy competitivo en precio en los últimos dos meses, por lo que sus ventas al Medio Oriente se han intensificado.

Del mismo modo, el Ministro de Agricultura de Rusia incrementó su estimado de producción de granos de 71 millones a 71 millones 700 mil toneladas métricas (t.m.).

En cuanto a Argentina, su estimado de producción es de 10 millones 800 mil t.m. contra los 11 millones 500 mil del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de Norteamérica (USDA) y contra los 10 millones 200 mil que espera la Bolsa de Cereales de Buenos Aires.

Mientras tanto, el Ministro de Agricultura de Francia estimó que la producción de trigo suave de su país será de 5 millones 900 t.m. contra los 36 millones 500 mil que se esperaban. La cifra es 5.6% mayor a la de 2011.

En su informe, el USDA recortó su estimado de inventarios mundiales a 173 millones de t.m., cifra en línea con lo estimado por el mercado; sin embargo, varios países publicaron sus cifras, mismo que indican que a nivel mundial puede haber más trigo disponible. Mientras que Ucrania estima que sus exportaciones subirán 1 millón de t.m., para llegar a 5 millones de t.m.; así también, Francia incrementó su estimado de exportación a países europeos no miembros de la Unión Europea de 9 millones a 9 millones 500 mil t.m., en tanto que Rusia estima que las exportaciones de trigo serán de 9 millones contra los 8 que estimaba el USDA. Por último, India calcula que sus exportaciones se incrementarán en 1 millón de t.m. a 5 Millones 500 mil. Estados Unidos de Norteamérica es el único país que bajó su estimado de exportación a 31 millones 300 mil t.m.

## ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de Septiembre de 2012

Cifras del reporte del USDA de oferta y demanda mencionan que los inventarios mundiales de trigo 2012/13 se proyectaron a la baja en 6 millones 200 mil toneladas. En general mostraron una baja en la producción: Australia, Rusia y la Zona Euro. La producción de Australia se reportó a la baja en 3 millones de toneladas, debido a la continuación de la sequía en el mes de septiembre, durante la etapa de floración y el llenado de grano, que redujo el potencial de rendimiento de la cosecha de este año.

La producción de Rusia se registró a la baja en 1 millón de toneladas, lo que se reflejó en el reporte final de cosecha, que indica el rendimiento a la baja y el área cosechada para el trigo de primavera. La producción de la Zona Euro se reportó también a la baja en 0.8 millones de toneladas; en general mostró una reducción el Reino Unido, donde el excesivo tiempo de cosecha y las precipitaciones han reducido la producción. La producción también se redujo en Uruguay, Canadá, Argelia y Kazajistán, cada uno a la baja en 0.3 millones de toneladas basado en los últimos estimados del gobierno.

En septiembre, también disminuyeron los inventarios iniciales mundiales 2012/13, en 0.5 millones de toneladas, en general, debido al alza en las exportaciones de Australia 2011/12. La revisión al alza para 2010/11 y 2011/13 en la producción de Argentina se ha compensado, en parte, por la reducción de Australia.

En cuanto al consumo mundial de trigo, en 2012/13 se reportó a la baja en 2 millones 400 mil toneladas, debido al alza en uso forrajero y residual en Estados Unidos de Norteamérica, Canadá y la Zona Euro, lo que es compensado por la baja en el trigo forrajero de Rusia, la baja en el consumo de trigo de alimentación en India y la reducción en el consumo de Tailandia y Vietnam, esto debido a la reducción en la producción y exportaciones de Australia.

Por su parte, las exportaciones de Australia se registraron a la baja en 3 millones de toneladas para 2012/13. La mayor parte de esa reducción se espera que ocurra después de junio 2013, manteniendo una competencia substancial para las exportaciones de Estados Unidos de Norteamérica durante el año comercial de junio a mayo 2012/13. Las exportaciones de Argentina, para el período 2011/12, también alcanzaron 0.6 millones de toneladas para el año local comercial diciembre- noviembre, agregando presión en las exportaciones de Estados Unidos de Norteamérica durante 2012/13.

Las exportaciones mundiales de trigo 2012/13 se registraron a la baja en 4 millones de toneladas, con las reducciones de Australia y Estados Unidos de Norteamérica, y la reducción de 1 y 0.5 millones de toneladas, respectivamente, para la Zona Euro y Canadá. Las de India y Rusia se incrementaron en 1 millones de toneladas. Cambios menores en exportación se presentaron en Uruguay, con una reducción de 0.3 millones de toneladas y en México, con 0.2 millones de toneladas de incremento.

Por su parte, los inventarios mundiales finales para 2012/13 se proyectaron en 3 millones 700 mil toneladas a la baja, reflejando la reducción de Australia, Estados Unidos de Norteamérica y Rusia.

## ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de Septiembre de 2012

El Ministro de Agricultura de Francia estima que los inventarios de trigo suave de su país son de 1 millones 800 mil t.m., lo que implica una baja de 600 mil t.m., siendo la menor cifra de los últimos 13 años.

Por otra parte, se espera que mejoren las condiciones de sequía que presentan algunas zonas y que llega a ser del 20% del territorio de Estados Unidos de Norteamérica; mientras tanto, se esperan lluvias para Oklahoma y Kansas. Parte del Oeste de Estados Unidos de Norteamérica se mantiene seco, esto incluye los Estados de Nebraska, Kansas y Dakota del Sur.

De igual forma, en Australia se presentaron lluvias que mejorarán las condiciones de sequía en la parte Oeste del país y se esperan más lluvias para el resto del mes. Aunque los productores de los países del Mar Negro están sembrando el trigo, se esperan lluvias en los siguientes 10 días.

El reporte de la situación de los cultivos de este mes mostró que 57% del trigo de invierno ha sido plantado contra el 59% del promedio de los últimos cinco años. Nebraska y Kansas son los Estados que presentan mayor avance. De esta manera, el informe también nos muestra que 23% del trigo ha emergido contra el 30% del promedio.

En cuanto a las exportaciones de trigo de Estados Unidos de Norteamérica, éstas continúan siendo muy bajas, los altos precios y la fortaleza del dólar son las principales variables que provocan que el trigo no sea competitivo.

Además, los productores de Estados Unidos de Norteamérica esperan que sus exportaciones se mejoren en los próximos meses, a medida que disminuyan los inventarios de trigo de Rusia, Ucrania, Francia y Rumania.

Por su parte, el reporte de ventas de exportación muestra que, durante los primeros días del mes, en Estados Unidos de Norteamérica se vendieron 279 mil 900 t.m. de trigo, los principales compradores fueron: Japón con 65 mil t.m., Taiwán con 51 mil 100 t.m. y Nigeria con 32 mil 300 t.m. Las exportaciones fueron de 382 mil 200 t.m., cuyos principales destinos fueron Nigeria con 82 mil 300 t.m., México con 65,700 t.m. y Venezuela con 62 mil 400 t.m.

Mientras tanto, Corea del Sur canceló la licitación para la compra de maíz y trigo de Estados Unidos de Norteamérica por los altos precios.

Paralelamente, el Ministro de Agricultura de Ucrania y la unión de operadores locales han llegado a un acuerdo para maximizar los volúmenes de exportación de trigo. El acuerdo anterior era de 4 millones de t.m. y el nuevo es de 5 millones.

**Maíz.**- Los analistas de Agri Tendencias y Servicios señalan que los inventarios son bajos, por lo que no se puede esperar menores precios por el momento. Quizá si se habla sobre el número de acres a sembrar el próximo año, ayude a que los precios tiendan a caer, pero por ahora esto no está sucediendo.

## ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de Septiembre de 2012

A principios de mes hubo poco volumen de compra debido al feriado de Columbus Day en Estados Unidos de Norteamérica y por los menores estimados de crecimiento económico para Asia que emitió el Banco Mundial.

Los precios del maíz han cambiado rotundamente de un día a otro, debido a la poca demanda que existe por el maíz de Estados Unidos de Norteamérica.

Los analistas de Agri Tendencias y Servicios esperan que para el resto del mes el mercado oscile entre 7.20 y 7.80 dólares por bushel (bu) (283.45 y 307.07 dólares por tonelada), para los dos contratos cercanos; en tanto que el precio del maíz de Sudamérica continúa siendo muy atractivo.

En cuanto a México, ya se cuenta con el permiso de importación de maíz de Brasil, Argentina y otros países de la región. Por el momento, las cotizaciones muestran que el precio es atractivo para la importación de esa región, comparado con el precio del maíz de Estados Unidos de Norteamérica, incluso del nacional.

Los analistas de Doane esperan que el precio en octubre de los físicos de Central Illinois sea de 293.69 dólares por tonelada y de Omaha NE 14% sea de 297.23 dólares por tonelada.

El Ministro de Agricultura de Francia estima que la producción de maíz de su país sea de 2 millones de t.m. contra los 2 millones 360 mil que se pronosticaron el mes pasado.

Por otra parte, la producción de maíz de Brasil, para este nuevo ciclo, se estima en 73 millones 200 mil t.m. contra los 72 millones 600 mil del ciclo anterior. De lograrse esta cifra, Brasil continuará siendo un fuerte exportador de maíz junto con Argentina y Ucrania.

El reporte del USDA estima que los inventarios finales 2012 serán de 619 millones de bu (15 millones 720 t.m.), la cifra es muy baja y hace que la relación de inventario/uso se encuentre por abajo del 6%, siendo la menor cantidad desde el ciclo 1995-96. Este comportamiento afecta fuertemente a la cifra mundial, ya que el inventario/uso es de 13.7% siendo la menor cifra desde 1973.

Cifras del reporte del USDA de oferta y demanda muestran que los inventarios mundiales de granos forrajeros 2012/13 se proyectaron en 11 millones de toneladas a la baja, en general reflejando los inventarios iniciales reducidos en Estados Unidos de Norteamérica y Brasil. Los inventarios iniciales de Brasil se reportaron a la baja, debido al incremento en las exportaciones 2011/12 por 4 millones 500 mil toneladas.

Mientras tanto, la producción mundial de maíz 2012/13 se reportó a la baja en 2 millones de toneladas con reducciones para la Zona Euro, Serbia y Estados Unidos de Norteamérica. Por su parte, la producción mundial de sorgo aumentó en 0.7 millones de toneladas con pequeños incrementos para Australia, Estados Unidos de Norteamérica y varios países de África.



## ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de Septiembre de 2012

Este mes, las exportaciones mundiales de maíz 2012/13 se reportaron a la baja en 1 millón 100 mil toneladas, con reducción en Estados Unidos de Norteamérica, parcialmente compensado por un incremento de 1.0 millón de toneladas de Brasil y 0.5 millones de toneladas de India.

En lo que se refiere a las importaciones para la Zona Euro, éstas aumentaron 2 millones de toneladas debido a una cosecha menor. De esta manera, el maíz forrajero mundial se reportó a la baja en 1 millón 400 mil toneladas. En cuanto al maíz y el sorgo para uso alimenticio, éste se incrementó este mes en varios países de África, donde estos granos permanecen como alimento básico. Los inventarios finales de granos forrajeros para 2012/13 se registraron a la baja en 6 millones 700 mil toneladas, debido a reducciones en Brasil y en Estados Unidos de Norteamérica

Por otra parte, el Gobierno de Argentina estima que este año se plantará un total de 4 millones 970 mil hectáreas de maíz contra los 5 millones de ciclo anterior.

A principios del mes se presentaron lluvias en Argentina, lo que beneficia a los cultivos de maíz y otros productos como la soya. En Brasil, las lluvias estuvieron presentes de Mato Grosso, Sur de Rio Grande Do Sul y parte de la Costa Este. Para finales del mes se esperan mejores lluvias.

En cuanto al comportamiento de Estados Unidos de Norteamérica, el clima es favorable para la cosecha. De acuerdo con el reporte de situación de cultivo del USDA, el 69% del maíz se encuentra cosechado contra el 30% del promedio de los últimos 26 años. Para el resto del mes se esperan algunas lluvias, lo que puede retrasar el trabajo. Por otra parte, el 97% del maíz se encuentra maduro contra el 84% del promedio de los últimos cinco años. El Estado de Missouri lleva 92% cosechado, Tennessee 95% y Carolina del Norte 88 por ciento.

El reporte de ventas de exportación muestra que, durante la primera quincena del mes, Estados Unidos de Norteamérica vendió tan solo 4 mil 200 t.m. de la cosecha 2012-13 y 10 mil t.m. de la 2013-14, esto se debe a la cancelación de 218 mil 200 t.m. Entre los principales compradores están Japón con 109 mil 200 t.m., China con 57 mil 300 t.m. y México con 28 mil 300 t.m. Las exportaciones fueron de 520 mil 800 t.m., cuyos principales destinos fueron Japón con 291 mil 500 t.m., China con 117 mil 300 t.m. y México con 81 mil 500 t.m. Como dato adicional, se menciona que del 1 de julio a la fecha Ucrania ha exportado 1 millones 540 mil t.m. de maíz.

En el caso de México, se informa que estaba aprovechando las compras de sorgo local, el cual presenta muy buena calidad y buen precio.

De acuerdo con el informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), una de cada ocho personas sufre de hambre crónica en el mundo, 868 millones de personas padecieron hambre en 2010-2012, esto representa el 12.5% de la población mundial, lo que resulta favorable frente al 18.6% que se tuvo de 1990-92. El organismo advirtió que, debido a la pérdida de producción por las sequías en Rusia y los Estados Unidos de Norteamérica, los precios de los alimentos se mantendrán en los niveles alcanzados en 2008.

## ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de Septiembre de 2012

**Azúcar.**-Al parecer, la tendencia al alza de los precios del azúcar se ha detenido, ya que los futuros de azúcar de Nueva York cotizaron con un comportamiento a la baja durante la primera semana del mes de septiembre.

El reporte de oferta y demanda mundial del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos de Norteamérica (USDA) dio a conocer su proyección de la oferta de azúcar de Estados Unidos de Norteamérica para el año fiscal 2012/13, la cual se incrementó 122 mil toneladas cortas, en comparación con el mes pasado, debido al mayor de los inventarios y un pequeño aumento en las importaciones procedentes de México.

Un aumento en los inventarios finales del año comercial 2011/12 es resultado de una producción más alta de lo esperado y, un menor uso total, más que compensado con importaciones menores.

Estos cambios para el año comercial 2011/12 son principalmente el resultado de las estimaciones de fin de año. Para el año comercial 2012/13, las exportaciones de Estados Unidos de Norteamérica aumentan 25 mil toneladas, en línea con el aumento de las importaciones de México. Para México, para el mismo lapso de 2012/13, hay un aumento en inventarios e importaciones que son casi compensados por mayores entregas de azúcar previstas para el programa de productos de reexportación.

A mediados de septiembre, los futuros de marzo 2013 en el azúcar sin refinar cerraron con una baja de 0.21 centavos, o un 1%, a 21.26 centavos de dólar por libra, negociando por debajo del máximo de ocho semanas consecutivas en 21.77 centavos de dólar. El contrato se negocia alrededor del promedio móvil de 100 días de 21.33 centavos, por más de una semana.

De acuerdo con estimaciones de la Organización Internacional del Azúcar, que calcula un superávit global de 5 millones 860 mil toneladas en el año 2012/13 del cultivo, el aumento en la oferta del producto en el mercado mundial presionará a más aún a la baja los precios del azúcar.

Sin embargo, el aumento de los niveles de producción a nivel mundial y el bajo crecimiento de la producción frente a un constante aumento en el consumo, ha generado que el mercado de azúcar de Indonesia esté incrementado cada vez más las importaciones del endulzante, para cubrir su déficit cada vez más creciente, según lo comentado por Tom McNeill, Director de Green Pool, analista de materias primas en Brisbane.

En lo que se refiere al consumo de azúcar en Indonesia, éste ha aumentado desde alrededor de 4 millones 150 mil toneladas en 2005 a 5 millones 350 mil toneladas en 2012, de los cuales suele comprar cerca de 2 millones de toneladas de azúcar sin refinar al año, principalmente de Tailandia, y recientemente emitió permisos de importación de 250 mil toneladas de azúcar sin refinar, lo que podría impulsar los precios al alza de manera temporal pero no sostenida.

## ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de Septiembre de 2012

Sin embargo, el crecimiento del consumo ha sido impulsado por la creciente demanda de la industria de alimentos y bebidas, el aumento de los ingresos y el crecimiento demográfico del 1.4% anual, como lo puede mostrar la proporción de consumo del producto en Indonesia, donde el consumo humano directo representa aproximadamente el 50% del consumo total, mientras que la industria de alimentos y bebidas, utiliza el resto.

Por otra parte, la F.O. Licht pronosticó que se espera que la producción mundial de azúcar en 2012/13 alcance el nivel récord del año pasado y se sitúe en 177 millones 100 mil toneladas; si bien los datos de la industria mostraron una desaceleración en la zafra del endulzante en Brasil por el clima húmedo en la segunda quincena de septiembre, situación que podría ir en contra del pronóstico de F.O. Linch.

En cuanto a la molienda de la cosecha de caña de la temporada 2012/13 en la región centro sur de Brasil, ésta alcanzó los 381 millones 390 mil toneladas hasta el 1 de octubre, lo que significa una baja de 7.78% frente al mismo período del ciclo anterior, informó la Unión de la Industria de la Caña de Azúcar (UNICA).

La organización empresarial dijo que la molienda en la segunda quincena de septiembre fue de apenas un 65.95%, por debajo del 86.89% de la quincena anterior y menos que el 76.95% del mismo período del 2011, manteniendo el atraso en el volumen procesado de la actual cosecha.

Adicionalmente, el retroceso en la molienda de la segunda quincena de septiembre fue acompañado por una baja significativa en la proporción de la caña dirigida a la producción de azúcar, señaló UNICA.

Por su parte, los molinos de caña de azúcar en el centro-sur de Brasil produjeron 2 millones 200 mil toneladas de azúcar en la segunda quincena de septiembre, 22% menos que un año antes, de acuerdo con información de UNICA, culpando al clima húmedo de la gran reducción en la producción.

Asimismo, de acuerdo con UNICA, existe preocupación de que los productores no puedan cumplir con los objetivos de molienda. No obstante esta información, los contratos de azúcar sin refinar cayeron después de que la actualización del estatus de la cosecha brasileña estuviera en línea con lo esperado.

**Arroz.**-Los contratos de arroz en el mes cotizaron en ambos lados del tablero, luego de darse a conocer las cifras del USDA, el cual muestra entre otros los siguientes datos:

De acuerdo con el informe de oferta y demanda del USDA, la producción de arroz de Estados Unidos de Norteamérica en 2012/13 se pronostica en 198 millones 900 mil por centena (cwt) (9 millones de t.m.), 2 millones 500 mil cwt (113 mil t.m.) más que el mes pasado; el aumento se debe en su totalidad a un mayor rendimiento. El promedio de rendimiento del arroz es récord, de 8 millones 320 mil ton/ha; es decir, 207 mil ton/ha más que el mes pasado. La superficie cosechada se mantiene sin cambios en 1 millón 80 mil has.

## ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de Septiembre de 2012

La producción de arroz de Estados Unidos de Norteamérica de grano largo y la combinada de grano medio y corto subieron desde el mes pasado, con la producción de grano largo proyectada en 104 millones 100 mil cwt (4 millones 700 mil t.m.) y la combinada de grano medio y corto en 58 millones 800 mil cwt (2 millones 7 mil t.m.). En cuanto a, las existencias finales de arroz de Estados Unidos de Norteamérica, éstas se estiman en 32 millones 400 mil cwt (1 millones 500 mil t.m.).

Mientras tanto, el total de las exportaciones de arroz se estima en 100 millones de cwt (4 millones 500 mil t.m.), sin cambios desde el mes pasado. Por otra parte, la producción mundial de arroz se eleva 0.9 millones de t.m. a un récord 465 millones 100 mil t.m., un ligero aumento con respecto al año anterior.

El consumo mundial se elevó a 468 millones 580 mil t.m. Los inventarios finales mundiales 2012/13 se estiman en 10 millones 970 mil t.m., abajo en 0.3 millones respecto al mes pasado, y 3 millones 500 mil por debajo de 2011/12. Esta baja se explica por una reducción en los inventarios finales de Bangladesh y la India, pero un aumento en los de Nigeria.

El USDA informó que la cosecha de arroz cuenta con un 79% de avance, contra el 75% de primera quincena del mes y el 80% de promedio de 10 años. La cosecha está prácticamente completa en todas partes, excepto California, donde la cosecha cuenta con el 18% de avance frente al 43% de promedio de 10 años.

Por otra parte, en el Sur de Asia, el límite del monzón se esta desplazando hacia el Sur y se dice que se extendía desde el Este de Uttar Pradesh a través del centro de Madhya Pradesh y en el Sur de Gujarat. El clima seco del norte ha impulsado la cosecha del arroz y el algodón, así como el inicio de la siembra del trigo de invierno y colza. El tiempo seco también se produjo en el oeste de Madhya Pradesh, donde la humedad se mantuvo abundante para beneficio de la soya.

Del mismo modo, poco o nada de lluvia se registró en Gujarat, donde se dio la bienvenida a más lluvias para el algodón, y se puso en marcha la cosecha de maní, con las perspectivas de reducción de las lluvias monzónicas inferiores a lo normal. Las precipitaciones en la India están limitadas a las zonas al sur de la frontera, incluyendo áreas de arroz en el Este.

Asimismo, en el Oriente de Asia predominó un clima seco en la mayoría de las áreas de mayor crecimiento en China, favoreciendo la maduración y cosecha de los cultivos de verano. En el Noreste de China, el clima seco a principios del mes dio paso a lluvias ligeras (1-10 mm) para el resto del período. La lluvia retrasó la cosecha de maíz y soya. Heladas se registraron a lo largo de la periferia Norte de la zona agrícola de Heilongjiang a principios del mes, con un clima más cálido a finales del mes.

## ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR SEGUIMIENTO DE PRECIOS

### Producción, abasto y mercado internacional en el mes de Septiembre de 2012

En la llanura del Norte de China, el clima seco y las temperaturas de 2° C en promedio ayudaron con la cosecha de maíz, algodón y soya; también se beneficia el inicio de la siembra de trigo de invierno.

De igual forma, las condiciones secas del valle del Yangtze en el Sur de China favorecieron la cosecha de los cultivos de verano y el inicio de la siembra de la colza de invierno. En otras partes de la región, el clima seco ayuda la cosecha de arroz en la península coreana, con lluvias (25-100 mm) que limitan la cosecha de arroz en Japón.

Por otra parte, las ventas netas del reporte del USDA de este mes indicó 50 mil t.m., que fueron 64% arriba respecto a la primera semana del mes, pero 33% abajo del promedio de las últimas cuatro semanas. Se registró un incremento en Japón (13 mil 100 t.m.), destino desconocido (11 mil t.m.), Reino Unido (8 mil t.m.), Haití (6 mil 400 t.m.), y México (5 mil 400 t.m.). Las exportaciones fueron de 50 mil 800 t.m., abajo en 27%, respecto a la primera semana y 15% arriba del promedio de las últimas cuatro semanas. Los principales destinos fueron México (30 mil 100 t.m. ), Ghana (7 mil 400 t.m.), Haití (6 mil 400 t.m.), Canadá (3 mil 200 t.m.), y Moroco (900 t.m.).

En cuanto a las exportaciones mundiales, éstas se elevan 0.4 millones de t.m., con aumentos en Egipto y la India, parcialmente compensado por las reducciones correspondientes a China y Uruguay.

Mientras tanto, las exportaciones de arroz de la India se estiman en récord de 10 millones de t.m. en la campaña comercial 2011-12, que terminó el mes pasado, por la fuerte demanda y los precios competitivos.

No obstante, la India volvió a entrar en el mercado de las exportaciones de arroz en septiembre de 2011 después de un período de cuatro años de prohibición de las exportaciones de arroz no basmati.

Finalmente, de acuerdo con el USDA, las exportaciones de arroz de la India se estiman al alza por 2 millones de t.m. a un récord de 10 millones de t.m. en 2011/12, después de tener en cuenta los informes oficiales, mismos que además estiman que el país ha distribuido 8 millones 200 mil t.m. de arroz en los nueve primeros meses de la campaña 2011/12; de los cuales, 5 millones 500 t.m. eran arroz no basmati y 2 millones 700 mil t.m. eran de arroz basmati.

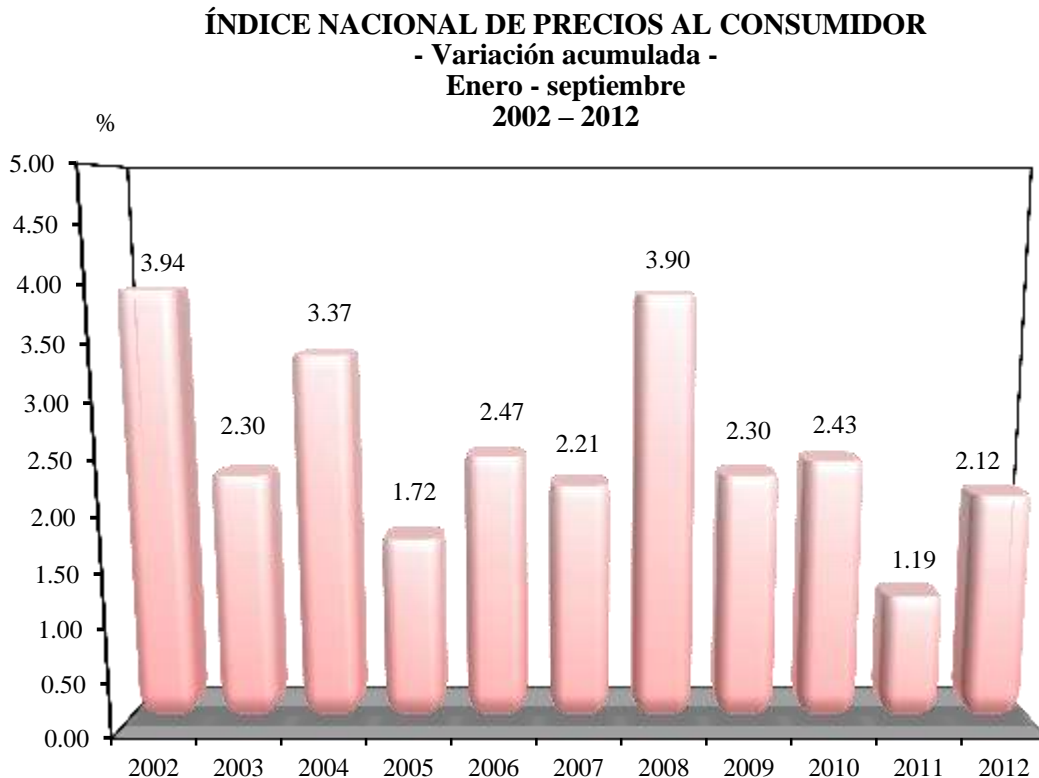
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información Reporte del semanal del Comportamiento del Mercado Agropecuario Internacional (futuros) del 12 de Octubre del 2012.

**Fuente de Información:**

<http://www.aserca.gob.mx/sicsa/boletineszip/futuros.pdf>

## Variación acumulada del INPC

La variación acumulada al mes de septiembre de 2012 fue de 2.12%, mayor en 0.93 puntos porcentuales en balance con la observada el mismo lapso de 2011 (1.19%).



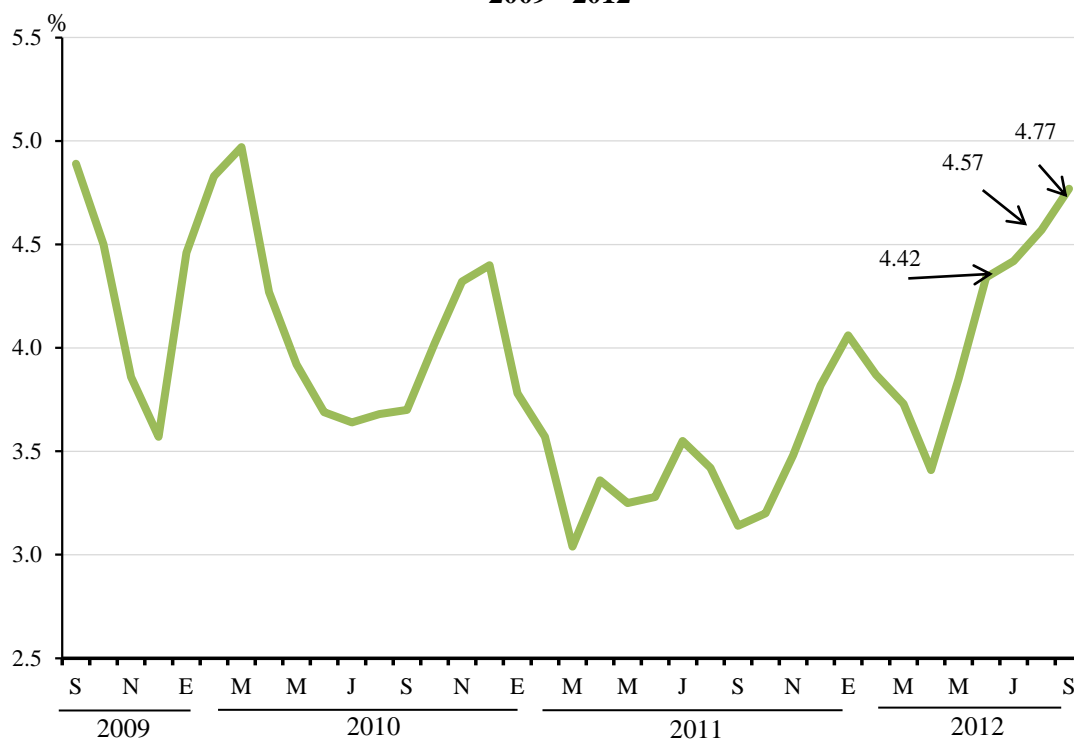
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Los grupos de bienes que registraron los mayores incrementos acumulados en el ritmo de crecimiento de sus precios, durante los primeros nueve meses de 2012, con relación al mismo lapso de 2011, fueron hortalizas frescas (23.04 puntos porcentuales), huevo (22.00), pescados y mariscos en conserva (9.21) y carne de ave (8.62). En oposición, los grupos de bienes con mayores bajas en la variación acumulada de sus precios fueron: azúcar (25.72 puntos porcentuales), cigarrillos (13.72), aceites y grasas vegetales comestibles (8.63) y café (7.02).

## Inflación interanual

La variación interanual del INPC, en septiembre de 2012, fue de 4.77%, con lo que mantiene una tendencia ascendente por tercer mes consecutivo.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variación con respecto al mismo mes del año anterior -**  
**2009 - 2012**



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Al comparar la variación interanual del INPC de septiembre de 2012 con la mostrada en septiembre de 2011, la del presente año resulta superior en 1.63 puntos porcentuales. En el último año, las alzas de precios más significativas se mostraron en los siguientes genéricos: papaya 47.15%, frijol 44.19%, chile serrano 40.34%, huevo 40.01% y jitomate 36.45 por ciento.

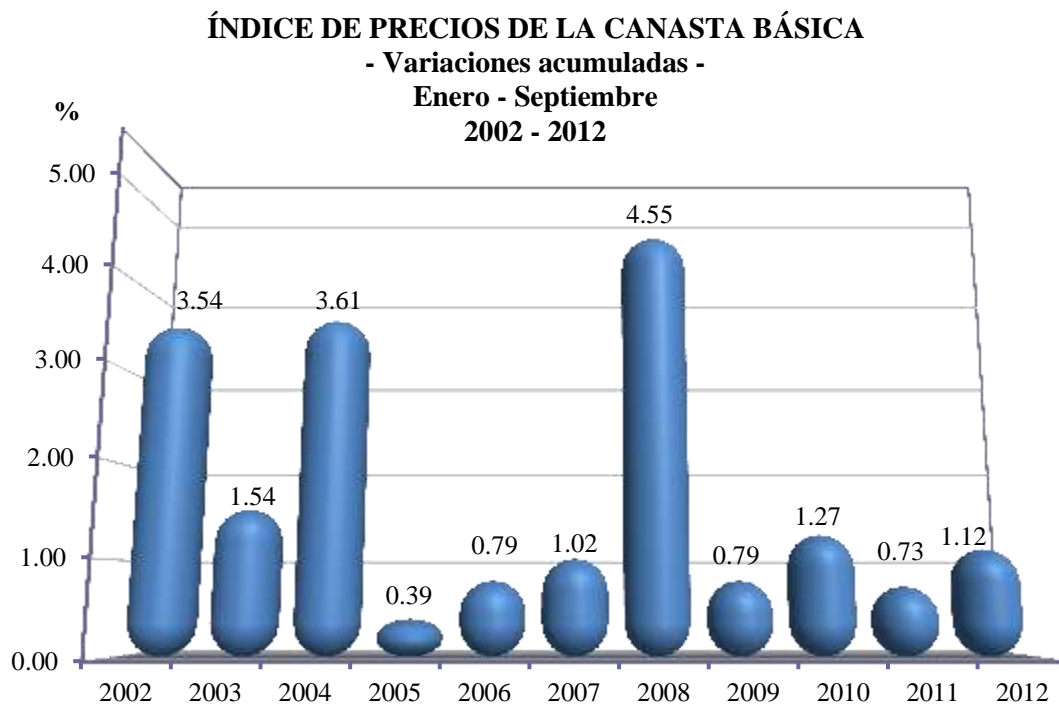


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.



## Índice de Precios de la Canasta Básica

El Índice de Precios de la Canasta Básica acumuló una variación de 1.12%, durante los primeros nueve meses de 2012, porcentaje superior en 0.39 puntos porcentuales a la observada en el mismo lapso de 2011 (0.73%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

A continuación se presenta el comportamiento de precios de los productos genéricos que influyeron de forma importante en el alza del Índice de Precios de la Canasta Básica, hasta el mes de septiembre de 2012, en contraste con el mismo período de 2011.

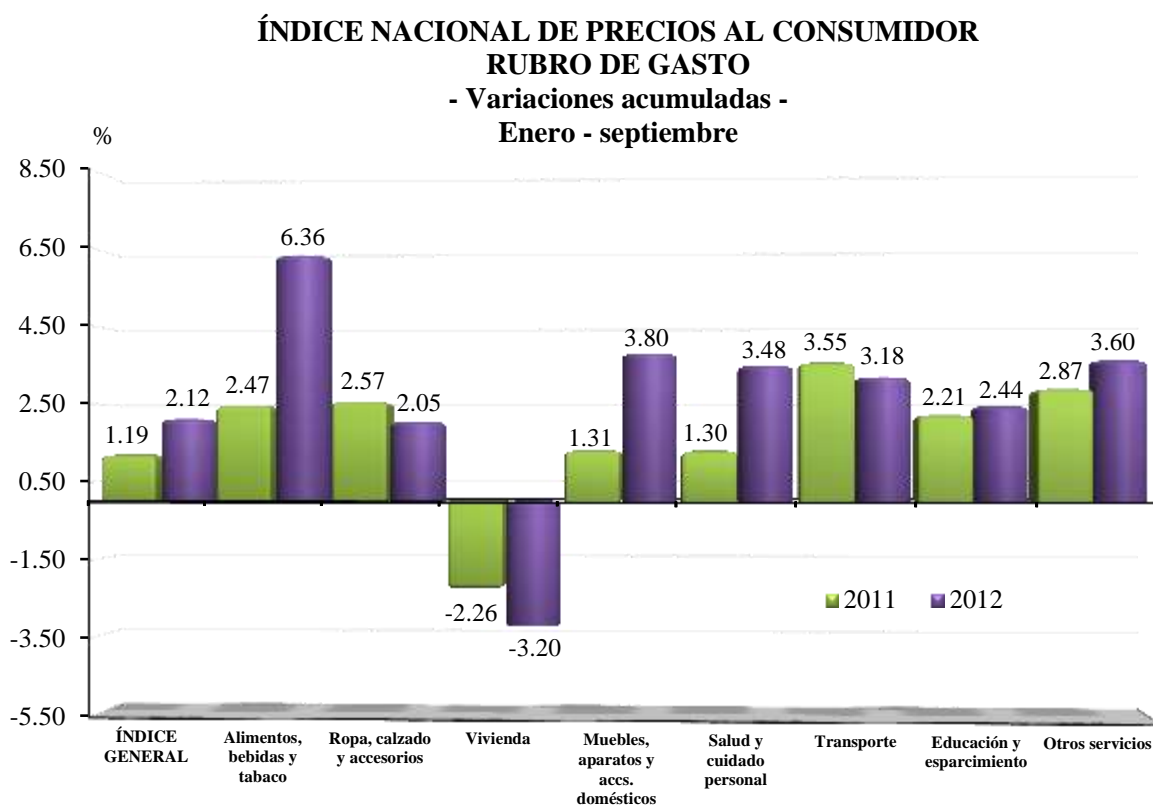
**ÍNDICE DE PRECIOS DE LA CANASTA BÁSICA  
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES  
INCREMENTOS EN EL RITMO INFLACIONARIO**  
- Variaciones acumuladas -  
Enero - septiembre  
- Por ciento -

CONCEPTO	2011	2012	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
<b>CANASTA BÁSICA</b>	<b>0.73</b>	<b>1.12</b>	<b>0.39</b>
HUEVO	11.32	33.32	22.00
FRIJOL	12.87	23.17	10.30
ATÚN Y SARDINA EN LATA	2.93	11.79	8.86
PAN BLANCO	3.08	11.81	8.73
CONCENTRADOS DE POLLO Y SAL	-0.27	8.36	8.63
ESTUFAS	1.18	9.30	8.12
PAPEL HIGIÉNICO Y PAÑUELOS DESECHABLES	-3.16	3.62	6.78
DETERGENTES	-0.16	6.30	6.46
GELATINA EN POLVO	-1.18	4.29	5.47
DESODORANTES PERSONALES	-1.14	4.32	5.46

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Comportamiento acumulado del INPC por rubro de gasto

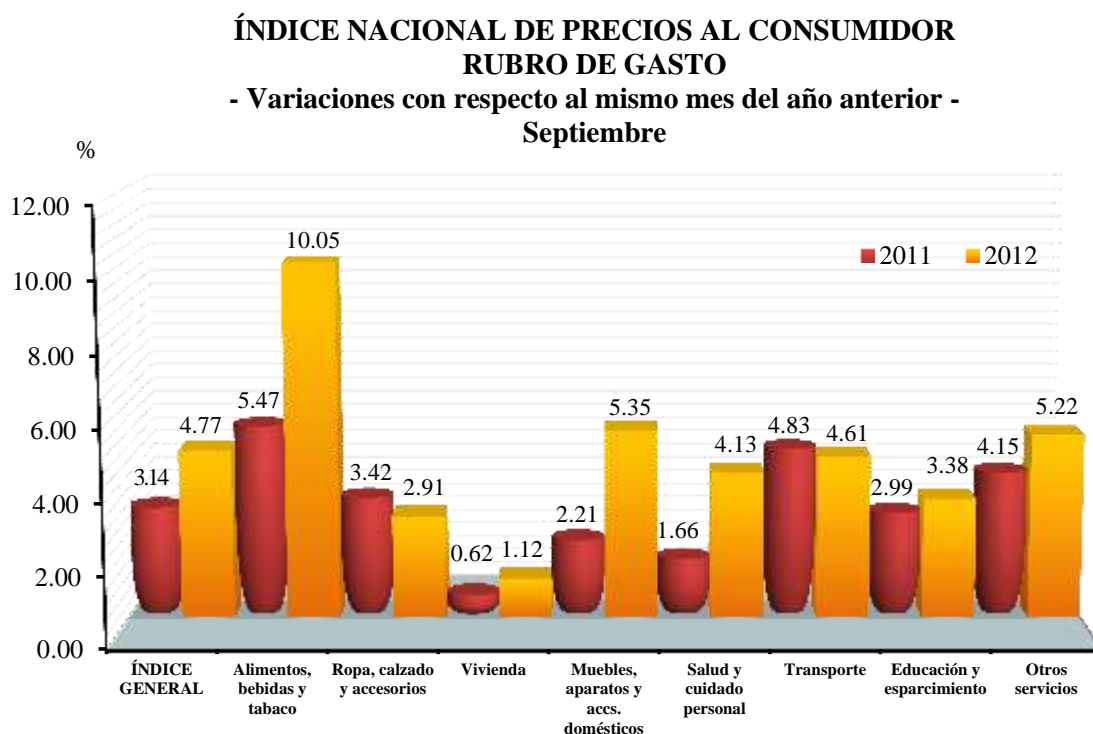
Dentro de los ocho rubros que componen el gasto familiar, destacaron cinco que, durante el período de enero-septiembre de 2012, acumularon variaciones de precios superiores a las registradas en el mismo lapso de 2011. El rubro de Alimentos, Bebidas y Tabaco sobresalió por haber mostrado un aumento de 3.89 puntos porcentuales al pasar de 2.47 a 6.36%; los genéricos que dentro este rubro mostraron los mayores incrementos en el ritmo de sus precios, fueron los siguientes hortifrutícolas: chile serrano (59.73), jitomate (57.36) y papaya (55.19).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Comportamiento interanual del INPC por rubro de gasto

En el período que va de septiembre 2011 a septiembre 2012, se registraron incrementos en los precios de seis de los ocho rubros que conforman la estructura del gasto familiar, en comparación con los observados un año antes para el mismo intervalo. El aumento más notable se observó en el rubro de Alimentos, Bebidas y Tabaco con 10.05%, mayor en 4.58 puntos porcentuales en contraste con el de similar lapso de 2011 (5.47%). Los productos genéricos que registraron los incrementos de precios más importantes en puntos porcentuales fueron: papaya (69.32), jitomate (51.77) y chile serrano (44.58).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

### Principales incidencias de bienes y servicios en la variación acumulada

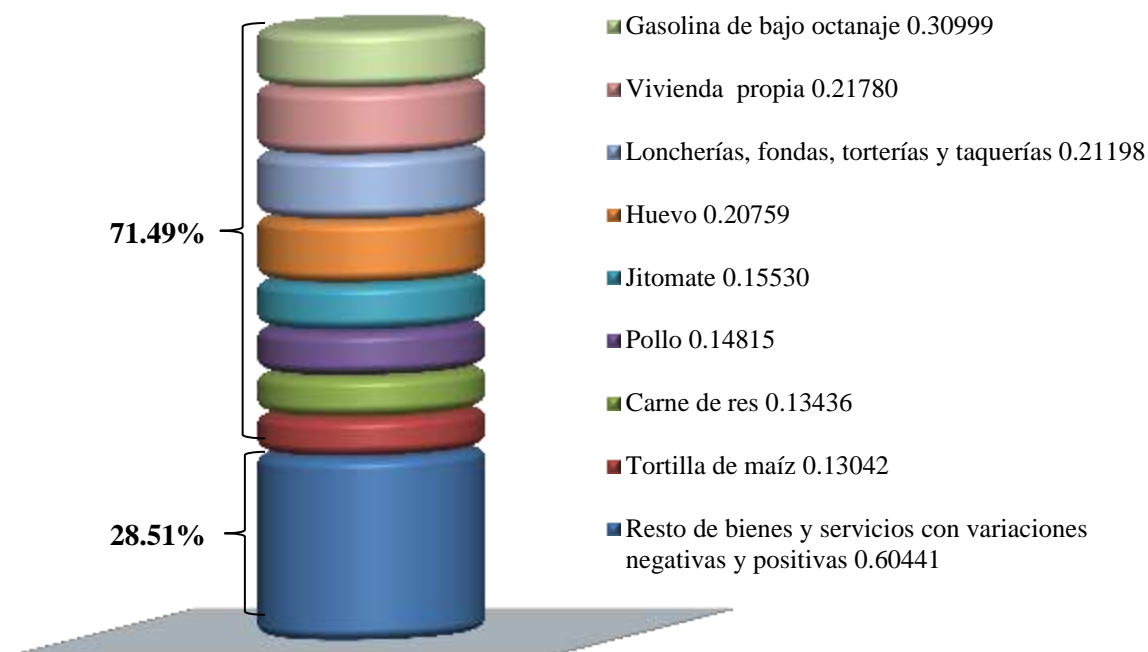
El 71.49% de la inflación acumulada en los primeros nueve meses de 2012 (1.51559 puntos porcentuales) fue consecuencia de los aumentos en los precios de ocho productos genéricos: gasolina de bajo octanaje (0.30999 puntos porcentuales); vivienda propia (0.21780), loncherías, fondas, torterías y taquerías (0.21198), huevo (0.20759), jitomate (0.15530), pollo (0.14815), carne de res (0.13436) y tortilla de maíz (0.13042). El efecto combinado de las alzas y las bajas acontecidas en los precios de los otros 275 conceptos produjo la parte restante de la inflación acumulada en el lapso enero-septiembre del presente año (0.60441 puntos porcentuales).

#### PRINCIPALES INCIDENCIAS DE BIENES Y SERVICIOS

- Variación acumulada -

Enero – septiembre 2012

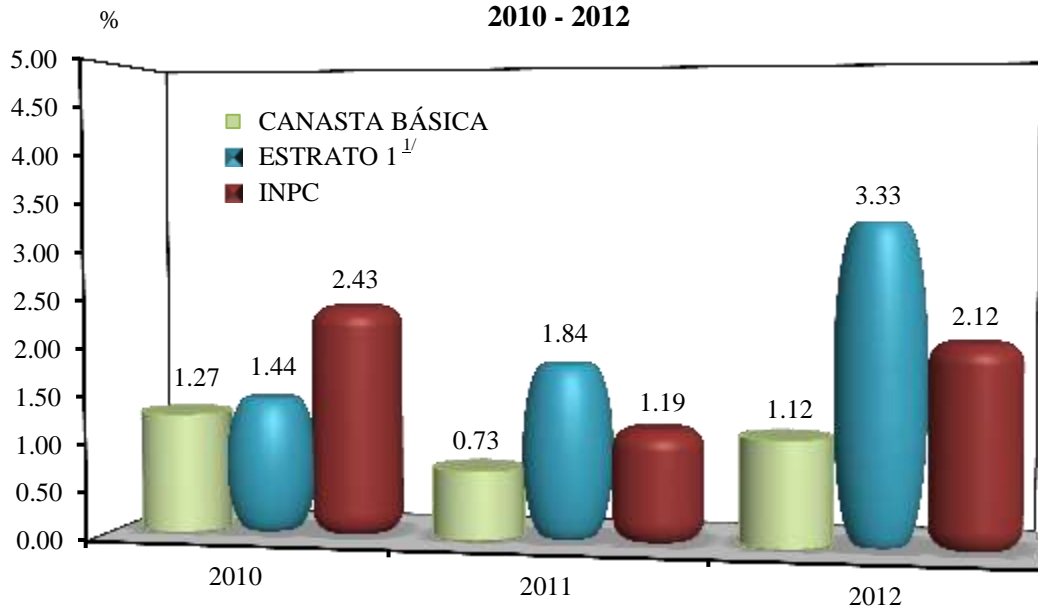
INFLACIÓN = 2.12%



## Evolución del INPC, del Índice de Precios de la Canasta Básica y del INPC Estrato 1<sup>1/</sup>

El índice de precios del Estrato 1 del INPC alcanzó una variación de 3.33%, durante los primeros nueve meses de 2012, nivel superior en 1.21 puntos porcentuales a la del Índice General (2.12%), y mayor en 2.21 puntos porcentuales a la del Índice de la Canasta Básica (1.12%) en igual período.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
- Variación acumulada -  
Enero - septiembre  
2010 - 2012



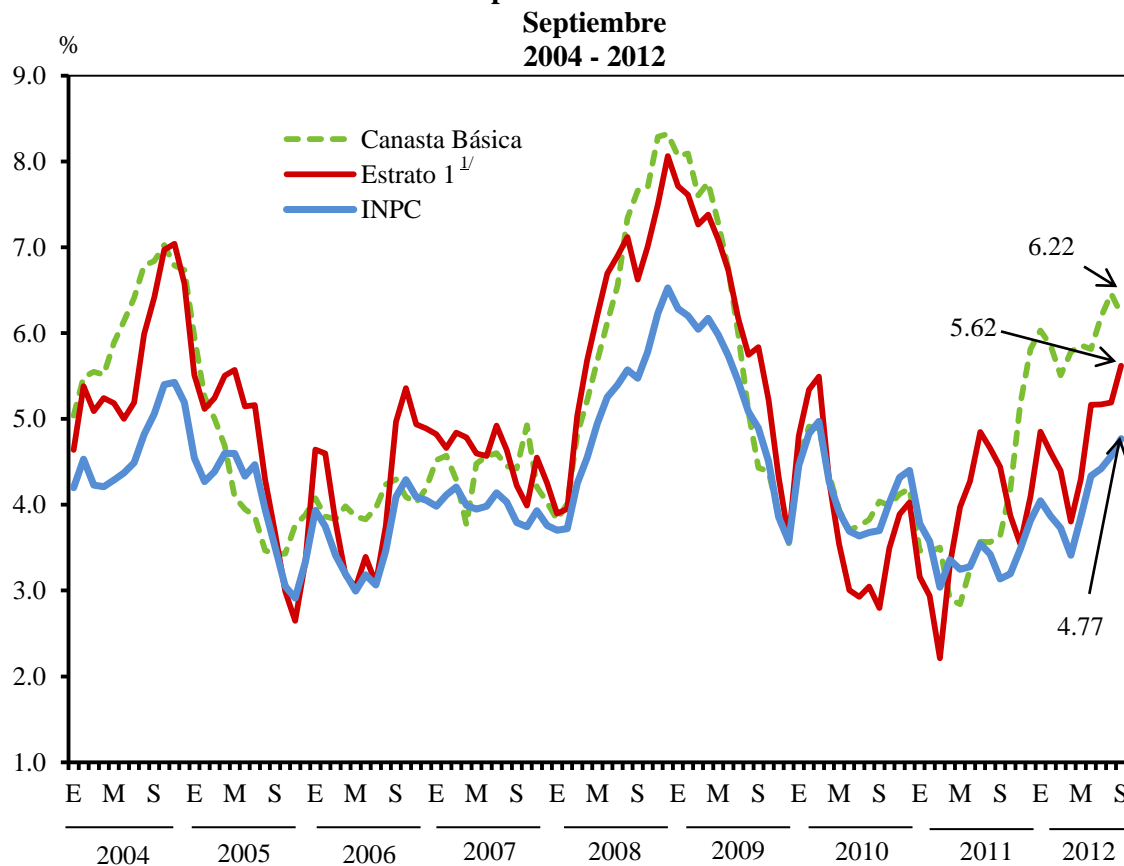
<sup>1/</sup> Para familias de ingreso de hasta un salario mínimo.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Comportamiento interanual del INPC, del Índice de Precios de la Canasta Básica y del INPC Estrato 1<sup>1/</sup>

En el período que va de septiembre 2011 a septiembre 2012, se registró una variación de 5.62% para el índice de precios del Estrato 1 del INPC, nivel mayor en 0.85 puntos porcentuales en contraste con la del Índice General (4.77%), e inferior en 0.60 puntos porcentuales a la del Índice de la Canasta Básica (6.22%) en el mismo ciclo.

### ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR - Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior -



<sup>1/</sup> Para familias de ingreso de hasta un salario mínimo.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

### **Evolución acumulada de los precios por ciudad**

En los primeros nueve meses de 2012, 44 de las 46 ciudades que conforman el INPC registraron una variación en sus precios por arriba de la acumulada en igual lapso de 2011. Las siguientes ciudades destacaron por haber alcanzado las alzas más importantes en términos de puntos porcentuales: Tepatitlán, Jal., Iguala, Gro. y Tehuantepec, Oax., como se puede observar a continuación.

Por el contrario, la ciudad de Puebla, Pue. fue la única que registró una disminución en el crecimiento acumulado de sus precios, en tanto, la de Fresnillo, Zac. se mantuvo estable.



**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variaciones acumuladas -**  
**Enero - septiembre**  
**- Por ciento -**

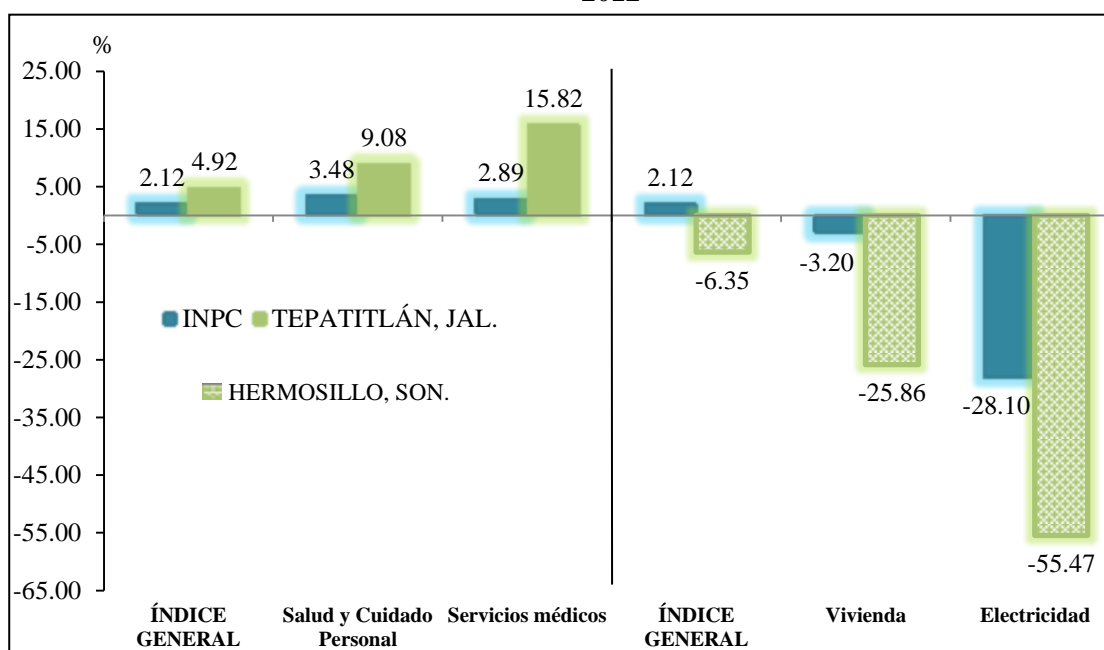
CIUDAD	2011	2012	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
<b>PROMEDIO NACIONAL</b>	<b>1.19</b>	<b>2.12</b>	<b>0.93</b>
TEPATITLÁN, JAL.	2.30	4.92	2.62
IGUALA, GRO.	2.04	4.41	2.37
TEHUANTEPEC, OAX.	1.55	3.49	1.94
CD. JIMÉNEZ, CHIH.	1.08	2.94	1.86
MÉRIDA, YUC.	0.71	2.47	1.76
TULANCINGO, HGO.	2.32	4.03	1.71
CHETUMAL, Q. R.	0.50	2.15	1.65
CHIHUAHUA, CHIH.	1.04	2.55	1.51
VERACRUZ, VER.	1.51	3.00	1.49
VILLAHERMOSA, TAB.	0.24	1.73	1.49
OAXACA, OAX.	2.12	3.45	1.33
TIJUANA, B. C.	1.28	2.58	1.30
ACAPULCO, GRO.	2.09	3.36	1.27
GUADALAJARA, JAL.	1.70	2.95	1.25
SAN LUIS POTOSÍ, S. L. P.	2.76	3.97	1.21
AGUASCALIENTES, AGS.	1.56	2.77	1.21
CUERNAVACA, MOR.	1.93	3.12	1.19
MONCLOVA, COAH.	-0.64	0.54	1.18
TORREÓN, COAH.	0.11	1.28	1.17
LEÓN, GTO.	2.00	3.16	1.16
SAN ANDRÉS TUXTLA, VER.	2.57	3.68	1.11
COLIMA, COL.	1.89	3.00	1.11
TOLUCA, MÉX.	2.15	3.22	1.07
CÓRDOBA, VER.	2.41	3.47	1.06
TAPACHULA, CHIS.	2.36	3.33	0.97
TAMPICO, TAMPS.	0.54	1.50	0.96
LA PAZ, B. C. S.	-1.55	-0.63	0.92
CULIACÁN, SIN.	-3.66	-2.77	0.89
DURANGO, DGO.	2.98	3.77	0.79
QUERETARO, QRO.	2.37	3.16	0.79
ÁREA MET. DE LA CD. MÉXICO	2.16	2.94	0.78
JACONA, MICH.	3.34	4.11	0.77
TEPIC, NAY.	2.36	3.13	0.77
CD. JUÁREZ, CHIH.	-0.76	-0.07	0.69
HERMOSILLO, SON.	-6.97	-6.35	0.62
CD. ACUÑA, COAH.	-4.20	-3.61	0.59
TLAXCALA, TLAX.	2.92	3.51	0.59
MONTERREY, N. L.	0.92	1.48	0.56
MEXICALI, B. C.	-6.21	-5.66	0.55
HUATABAMPO, SON.	-5.72	-5.29	0.43
CORTAZAR, GTO.	3.49	3.81	0.32
CAMPECHE, CAMP.	1.81	2.13	0.32
MATAMOROS, TAMPS.	-0.38	-0.07	0.31
MORELIA, MICH.	2.85	2.95	0.10
FRESNILLO, ZAC.	3.00	3.00	0.00
PUEBLA, PUE.	3.39	3.29	-0.10

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

El mayor incremento acumulado, al mes de septiembre de 2012, lo presentó la Ciudad de Tapatitlán, Jal. con 4.92%, lo anterior, como resultado del aumento de 9.08% que se registró en el rubro de Salud y Cuidado Personal, generado por el comportamiento del precio de los servicios médicos, mismo que acumuló un incremento de 15.82%, superior en 12.93 puntos porcentuales al nivel registrado por el INPC (2.89%).

### ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR Y DE LAS CIUDADES DE TEPATITLÁN, JAL. Y HERMOSILLO, SON.

- Variaciones acumuladas -  
Enero - septiembre  
2012

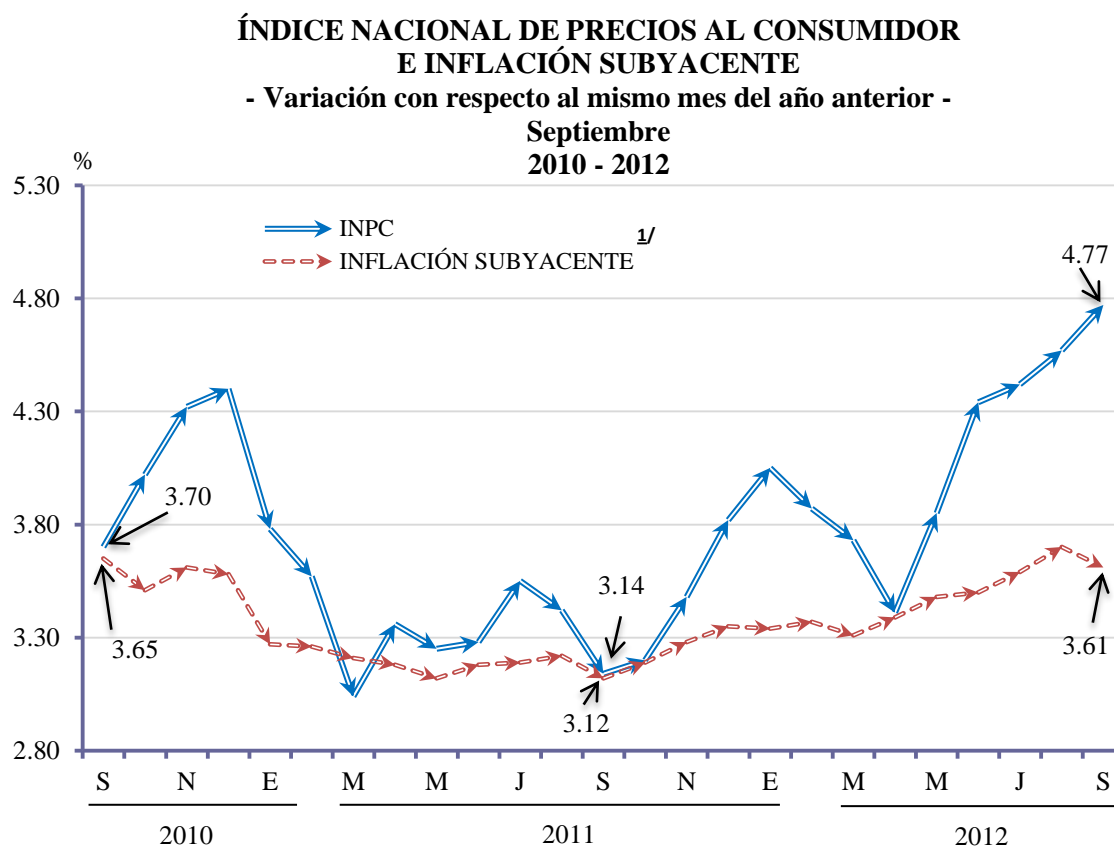


FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

En oposición, el índice de precios de Hermosillo, Son. resaltó por haber registrado el decremento más significativo durante los nueve primeros meses de 2012 (6.35%), este comportamiento se debió en buena medida a la baja observada en el rubro de Vivienda (25.86%), misma que se explica por la reducción de 55.47% en el precio de las tarifas de electricidad.

## Inflación subyacente

La inflación subyacente registró una variación de 0.18%, en septiembre de 2012, cantidad menor en 0.26 puntos porcentuales a la del INPC en ese mismo mes. La inflación subyacente interanual que va de septiembre de 2011 a septiembre de 2012 fue de 3.61%, por lo que se ubicó 1.16 puntos porcentuales por debajo de la inflación general (4.77%) en igual período.



<sup>1/</sup> Este indicador incluye los subíndices de Mercancías y Servicios. El subíndice de Mercancías lo integran los grupos: Alimentos, bebidas y tabaco, y Mercancías no alimenticias. El subíndice de Servicios lo integran los grupos: Vivienda, Educación (colegiaturas) y Otros servicios.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

La variación interanual de la inflación subyacente (3.61%) al mes de septiembre, resultó mayor en 0.49 puntos porcentuales si se le compara con lo ocurrido en el mismo mes de 2011 (3.12%). En tanto que el elemento no subyacente mostró una variación interanual de 8.81%, porcentaje mayor en 5.83 puntos porcentuales al observado en 2011 (2.98%); al interior sobresale el incremento mostrado en los precios del grupo de pecuarios con 17.70 por ciento.

**INFLACIÓN SUBYACENTE Y SUBÍNDICES  
COMPLEMENTARIOS  
-Variaciones porcentuales-**

CONCEPTO	2011			2012		
	Septiembre			Septiembre		
	Mensual	Acumulada	Interanual	Mensual	Acumulada	Interanual
<b>Inflación INPC</b>	<b>0.25</b>	<b>1.19</b>	<b>3.14</b>	<b>0.44</b>	<b>2.12</b>	<b>4.77</b>
<b>Subyacente <sup>1/</sup></b>	<b>0.27</b>	<b>2.24</b>	<b>3.12</b>	<b>0.18</b>	<b>2.49</b>	<b>3.61</b>
<b>Mercancías</b>	<b>0.32</b>	<b>3.11</b>	<b>4.42</b>	<b>0.33</b>	<b>3.83</b>	<b>5.24</b>
Alimentos, Bebidas y Tabaco	0.26	5.14	7.32	0.35	4.74	6.91
Mercancías no Alimenticias	0.36	1.56	2.17	0.31	3.11	3.96
<b>Servicios</b>	<b>0.22</b>	<b>1.52</b>	<b>2.03</b>	<b>0.05</b>	<b>1.38</b>	<b>2.25</b>
Vivienda <sup>2/</sup>	0.15	1.60	2.03	0.18	1.55	1.98
Educación (colegiaturas)	2.00	4.14	4.14	2.29	4.47	4.52
Otros Servicios	-0.20	0.70	1.47	-0.73	0.32	1.87
<b>No subyacente</b>	<b>0.17</b>	<b>-2.32</b>	<b>2.98</b>	<b>1.32</b>	<b>0.90</b>	<b>8.81</b>
<b>Agropecuarios</b>	<b>-0.25</b>	<b>-2.25</b>	<b>2.09</b>	<b>3.55</b>	<b>9.33</b>	<b>16.02</b>
Frutas y Verduras	-1.50	-10.62	-2.17	2.66	5.95	13.36
Pecuarios	0.55	3.98	5.16	4.10	11.51	17.70
<b>Energéticos y Tarifas Autorizadas por el Gobierno</b>	<b>0.42</b>	<b>-2.41</b>	<b>3.50</b>	<b>-0.03</b>	<b>-3.75</b>	<b>4.73</b>
Energéticos	0.64	-4.95	4.32	-0.14	-5.66	7.49
Tarifas Autorizadas por el Gobierno	0.04	2.17	2.61	0.17	-0.11	0.10

<sup>1/</sup> Este indicador incluye los subíndices de Mercancías y Servicios. El subíndice de Mercancías lo integran los grupos: Alimentos, bebidas y tabaco y Mercancías no alimenticias. El subíndice de Servicios lo integran los grupos: Vivienda, Educación (colegiaturas) y Otros servicios.

<sup>2/</sup> Este subíndice incluye vivienda propia, renta de vivienda, servicio doméstico y otros servicios para el hogar.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

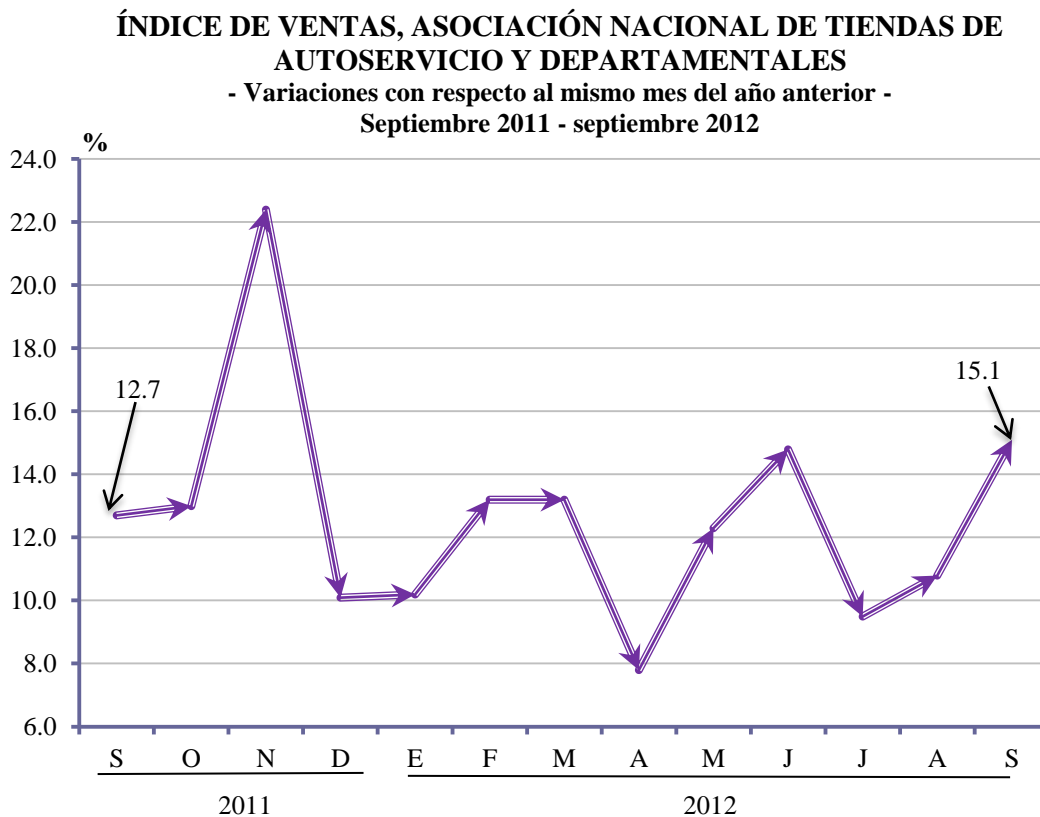
**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR  
POR RUBRO DE GASTO E ÍNDICES ESPECIALES**

CATEGORÍA DE GASTO	Cambio porcentual respecto al mes anterior							Variación Acumulada	Variación interanual
	2012								
	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Ene. - sep. 2012	Sep. 2011 a sep. 2012
<b>ÍNDICE GENERAL</b>	<b>0.06</b>	<b>-0.31</b>	<b>-0.32</b>	<b>0.46</b>	<b>0.56</b>	<b>0.30</b>	<b>0.44</b>	<b>2.12</b>	<b>4.77</b>
Alimentos, bebidas y tabaco	-0.39	-0.12	0.50	1.21	1.36	0.35	1.49	6.36	10.05
Ropa, calzado y accesorios	0.48	0.32	0.12	-0.04	-0.38	0.85	0.43	2.05	2.91
Vivienda	-0.03	-1.37	-2.08	0.00	0.25	0.18	-0.56	-3.20	1.12
Muebles, aparatos y accesorios domésticos	0.42	0.38	0.21	0.40	0.31	0.34	0.29	3.80	5.35
Salud y cuidado personal	0.22	0.25	0.30	0.52	0.46	0.44	0.13	3.48	4.13
Transporte	0.21	0.26	0.35	0.38	0.43	0.32	0.40	3.18	4.61
Educación y esparcimiento	0.37	-0.36	0.09	0.28	0.63	0.04	1.26	2.44	3.38
Otros servicios	0.46	0.47	0.44	0.39	0.21	0.31	0.09	3.60	5.22
<b>ÍNDICES ESPECIALES</b>									
Canasta Básica	0.09	-0.85	-1.34	0.25	0.73	0.60	0.20	1.12	6.22
Subyacente	0.24	0.15	0.27	0.22	0.31	0.22	0.18	2.49	3.61
No subyacente	-0.55	-1.84	-2.26	1.30	1.41	0.55	1.32	0.90	8.81

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Encuesta de Establecimientos Comerciales (ANTAD)

En el intervalo que va de septiembre de 2011 a septiembre de 2012, el Índice de Ventas a Tiendas Totales de las cadenas vinculadas a la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales (ANTAD) presentó una variación de 15.1%, lo que representó un incremento de 2.4 puntos porcentuales si se le compara con lo ocurrido un año antes para un lapso semejante (12.7%).



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales.

**TOTAL ANTAD**  
- Crecimiento Nominal -  
Septiembre 2011 - septiembre 2012

	ÍNDICE GENERAL		SUPERMERCADO		ROPA Y CALZADO		MERCANCIAS GENERALES	
	Tiendas Iguales <sup>1/</sup>	Tiendas Totales <sup>2/</sup>	Tiendas Iguales <sup>1/</sup>	Tiendas Totales <sup>2/</sup>	Tiendas Iguales <sup>1/</sup>	Tiendas Totales <sup>2/</sup>	Tiendas Iguales <sup>1/</sup>	Tiendas Totales <sup>2/</sup>
Septiembre 2011	5.4	12.7	4.9	13.1	8.2	13.1	5.6	11.7
Octubre 2011	5.8	13.0	5.2	13.5	7.5	12.1	6.4	12.6
Noviembre 2011	14.6	22.4	6.5	14.9	17.6	23.3	24.9	32.6
Diciembre 2011	3.8	10.1	5.7	13.1	4.6	9.6	1.5	7.2
Enero 2012	3.5	10.2	3.6	11.3	5.8	11.1	2.8	8.4
Febrero 2012	6.2	13.2	6.0	13.8	9.5	15.3	5.6	11.8
Marzo 2012	6.1	13.2	4.5	12.4	13.2	19.0	6.8	13.1
Abril 2012	1.3	7.8	4.1	11.8	-3.3	1.5	-1.5	3.8
Mayo 2012	5.4	12.3	2.5	10.2	12.6	18.9	7.7	13.8
Junio 2012	7.9	14.8	7.3	15.1	11.1	16.8	7.7	13.6
Julio 2012	3.5	9.5	3.5	10.1	4.3	9.7	3.3	8.4
Agosto 2012	4.7	10.8	3.3	9.9	8.4	13.9	6.0	11.4
Septiembre 2012	8.8	15.1	7.8	14.4	11.8	17.6	9.8	15.6

<sup>1/</sup> Tiendas Iguales. Se consideran las ventas para la misma tienda en el lapso de un año, no incluye nuevas tiendas.

<sup>2/</sup> Tiendas Totales. Incluye a todas las tiendas sin importar si son o no de reciente creación.

FUENTE: ANTAD.

## Variación interanual de ANTAD

La Asociación Nacional de Tiendas Departamentales (ANTAD) informó, el 15 de octubre de 2012, el comportamiento interanual de las ventas de las Cadenas Asociadas a la ANTAD a unidades totales<sup>1</sup> en septiembre, el cual registró un variación de 15.1%, incluyendo las aperturas. Este resultado se debió al desempeño de mercancías totales, de supermercados 14.4%, ropa y calzado 17.6% y mercancías generales 15.6%. Por tipo de tienda, las variaciones fueron las siguientes: autoservicios 15.2%, departamentales 19.8% y especializadas 11.2 por ciento.

### DESEMPEÑO EN VENTAS DE LAS TIENDAS ASOCIADAS A LA ANTAD

Crecimiento Nominal

- Variación con respecto al mismo mes del año anterior -

		Septiembre 2012
TOTAL ANTAD	T.IGUALES <sup>1/</sup>	8.8
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	15.1
<b>Por Línea de Mercancía</b>		
SUPERMERCADO	T.IGUALES <sup>1/</sup>	7.8
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	14.4
ROPA Y CALZADO	T.IGUALES <sup>1/</sup>	11.8
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	17.6
MERCANCÍAS GENERALES	T.IGUALES <sup>1/</sup>	9.8
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	15.6
<b>Por Tipo de Tienda<sup>3/</sup></b>		
AUTOSERVICIOS	T.IGUALES <sup>1/</sup>	9.0
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	15.2
DEPARTAMENTALES	T.IGUALES <sup>1/</sup>	14.2
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	19.8
ESPECIALIZADAS	T.IGUALES <sup>1/</sup>	4.2
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	11.2

<sup>1/</sup> Tiendas Iguales. Se consideran las ventas para la misma tienda en el lapso de un año, no incluye nuevas tiendas.

<sup>2/</sup> Tiendas Totales. Incluye a todas las tiendas sin importar si son o no de reciente creación.

<sup>3/</sup> La superficie total de venta suma 22.2 millones de metros cuadrados.

FUENTE: ANTAD.

<sup>1</sup> Se debe tomar en cuenta que las ventas se vieron favorecidas por el efecto calendario ya que septiembre contó con un sábado y un domingo más con respecto al mismo mes de 2011.



## Variación acumulada de ANTAD

Las ventas al mes de septiembre de 2012 acumularon 755 mil millones de pesos, lo que representa un crecimiento acumulado de 11.8% a tiendas totales. Dicho resultado por línea de mercancía fue de la siguiente forma: ropa y calzado 13.4%; supermercado (Abarrotes y Perecederos) 12.1% y mercancías generales 11.0%. En lo correspondiente al tipo de tienda, los crecimientos fueron: autoservicios 10.8%, departamentales 13.6% (30 mil 364 tiendas) y especializadas (24 mil 117 tiendas) 13.6 por ciento.

### DESEMPEÑO EN VENTAS DE LAS TIENDAS ASOCIADAS A LA ANTAD

Crecimiento Nominal  
- Variación acumulada -

		Ene-sep 2012
TOTAL ANTAD	T.IGUALES <sup>1/</sup>	5.3
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	11.8
<b>Por Línea de Mercancía</b>		
SUPERMERCADO	T.IGUALES <sup>1/</sup>	4.8
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	12.1
ROPA Y CALZADO	T.IGUALES <sup>1/</sup>	7.8
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	13.4
MERCANCÍAS GENERALES	T.IGUALES <sup>1/</sup>	5.3
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	11.0
<b>Por Tipo de Tienda<sup>3/</sup></b>		
AUTOSERVICIOS	T.IGUALES <sup>1/</sup>	4.2
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	10.8
DEPARTAMENTALES	T.IGUALES <sup>1/</sup>	8.7
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	13.6
ESPECIALIZADAS	T.IGUALES <sup>1/</sup>	5.7
	T.TOTALES <sup>2/</sup>	13.6

<sup>1/</sup> Tiendas Iguales. Se consideran las ventas para la misma tienda en el lapso de un año, no incluye nuevas tiendas.

<sup>2/</sup> Tiendas Totales. Incluye a todas las tiendas sin importar si son o no de reciente creación.

<sup>3/</sup> La superficie total de venta suma 22.2 millones de metros cuadrados.

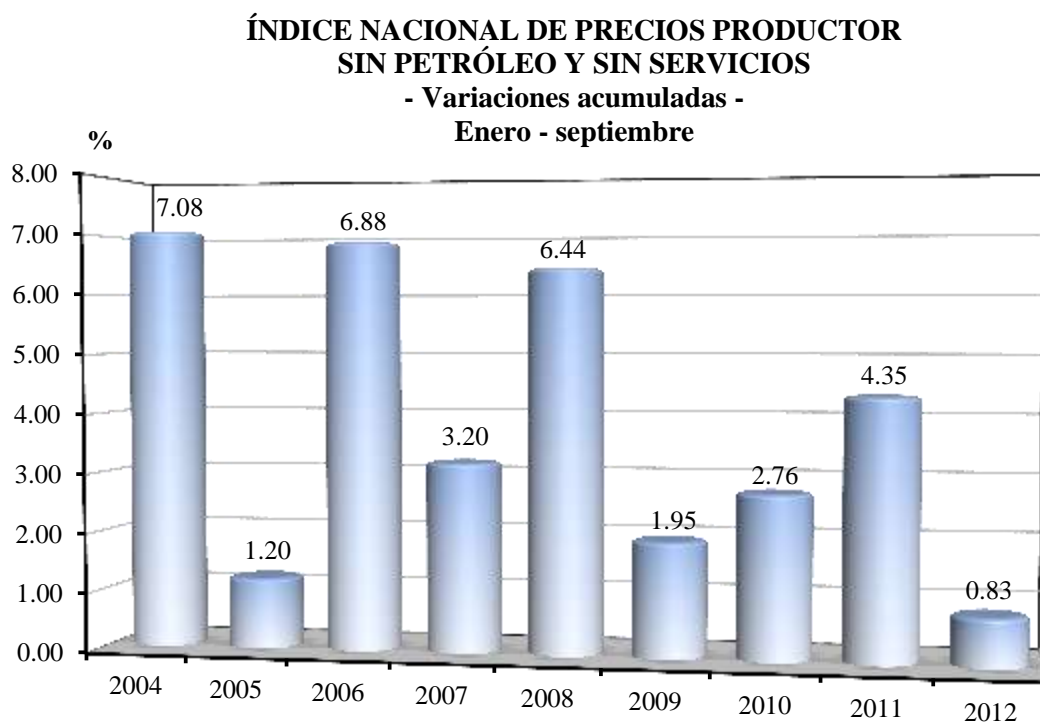
FUENTE: ANTAD.

**Fuente de información:** ANTAD, comunicado de prensa del 15 de octubre de 2012.

<http://www.antad.net/images/indicantad/ComPrensa/2012/septiembre2012.pdf>

## Índice Nacional de Precios Productor

En septiembre de 2012, el Índice Nacional de Precios Productor sin incluir el efecto del petróleo crudo de exportación y sin servicios, observó una variación de 0.36%, con ello, durante los primeros nueve meses de 2012, acumuló un variación de 0.83%, porcentaje inferior en 3.52 puntos porcentuales al de igual período de 2011, cuando fue de 4.35 por ciento.



FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

A continuación se presentan los conceptos con las mayores bajas en puntos porcentuales.

**ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR  
SIN PETRÓLEO Y SIN SERVICIOS  
- Variaciones acumuladas -  
Enero - septiembre  
- Por ciento -**

CONCEPTO	2011	2012	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
<b>INPP SIN PETRÓLEO Y SIN SERVICIOS</b>	<b>4.35</b>	<b>0.83</b>	<b>-3.52</b>
CULTIVO DE COCO	65.26	-11.54	-76.80
CULTIVO DE GARBANZO GRANO	55.32	-12.43	-67.75
CULTIVO DE MAÍZ GRANO	49.86	-3.60	-53.46
CULTIVO DE CAFÉ	19.10	-30.25	-49.35
BENEFICIO DEL CAFÉ	19.10	-30.25	-49.35
FABRICACIÓN DE HULES SINTÉTICOS	36.81	-11.03	-47.84
ELABORACIÓN DE AZÚCAR DE CAÑA	20.17	-25.70	-45.87
MINERÍA DE HIERRO	32.65	-9.46	-42.11
CULTIVO DE NARANJA	92.10	53.69	-38.41
CULTIVO DE AGUACATE	51.91	14.23	-37.68

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Evolución de los precios de insumos agropecuarios seleccionados

En el intervalo de enero a septiembre de 2012, de los insumos agropecuarios seleccionados que integran el Índice Nacional de Precios Productor (INPP), el cultivo de alfalfa fue el que presentó la mayor disminución en término de puntos porcentuales, con respecto a mismo período de 2011, al observar una variación de -3.64%, porcentaje inferior en 14.66 puntos porcentuales al de igual lapso de 2011 (11.02%).

### ÍNDICE NACIONAL DE PRECIOS PRODUCTOR INSUMOS AGROPECUARIOS SELECCIONADOS - Variaciones acumuladas - Enero - septiembre - Por ciento -

CONCEPTO	2011	2012	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
<b>INPP sin petróleo y sin servicios</b>	4.35	0.83	-3.52
<b>INPP con petróleo y sin servicios</b>	5.44	0.54	-4.90
<b>INPP sin petróleo y con servicios</b>	3.36	1.55	-1.81
<b>CULTIVO DE MAÍZ FORRAJERO</b>	12.98	3.69	-9.29
<b>CULTIVO DE AVENA FORRAJERA</b>	4.61	7.37	2.76
<b>CULTIVO DE ALFALFA</b>	11.02	-3.64	-14.66
<b>CULTIVO DE PASTOS Y ZACATES</b>	17.50	3.39	-14.11
<b>FABRICACIÓN DE FERTILIZANTES</b>	9.64	-0.74	-10.38
<b>FABRICACIÓN DE PESTICIDAS Y OTROS AGROQUÍMICOS, EXCEPTO FERTILIZANTES</b>	2.19	2.12	-0.07
<b>FABRICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPO AGRÍCOLA</b>	0.98	0.83	-0.15
Tractores agrícolas	0.00	1.52	1.52
Otra maquinaria agrícola	3.27	-1.55	-4.82
<b>ELABORACIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES</b>	15.78	4.25	-11.53
Alimento para ave	17.29	4.27	-13.02
Alimento para ganado porcino	15.61	2.76	-12.85
Alimento para ganado bovino	13.09	6.56	-6.53
Alimento para otro ganado	18.66	4.06	-14.60

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

## Evolución de la inflación en México, Estados Unidos de Norteamérica y Canadá

En septiembre de 2012, el Índice Nacional de Precios al Consumidor de México observó una variación de 0.44%, cantidad menor en 0.13 puntos porcentuales a la variación mostrada por el Índice de Precios al Consumidor de Estados Unidos de Norteamérica (0.57%) y 0.28 puntos porcentuales por arriba de la del Índice de Precios al Consumidor de Canadá (0.16%), para el mismo mes.



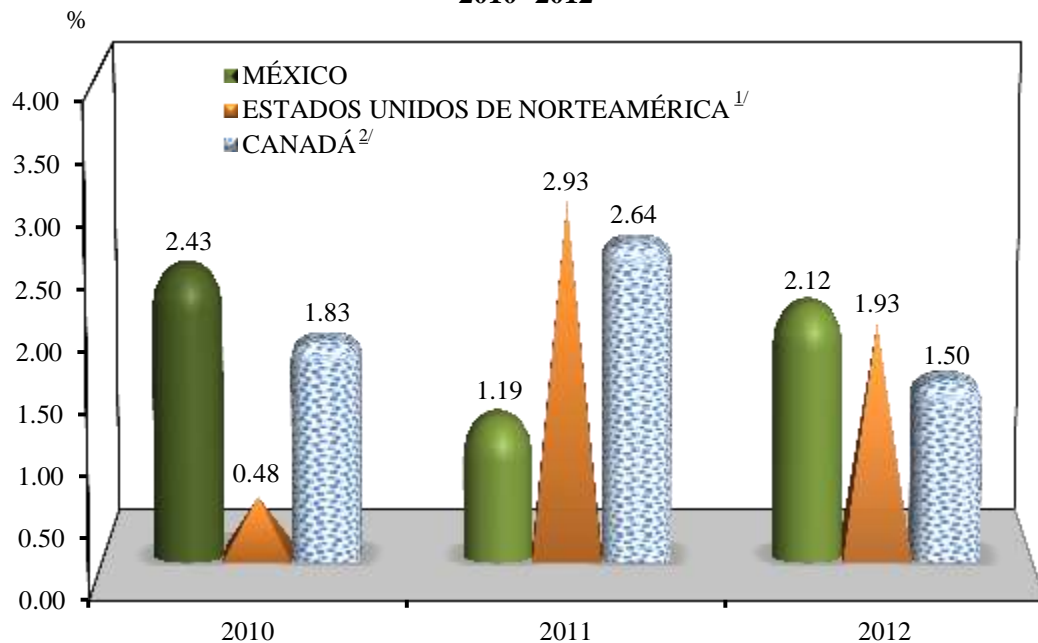
<sup>1/</sup> Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

<sup>2/</sup> Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

En México, la inflación acumulada fue de 2.12%, en los primeros nueve meses de 2012, nivel mayor en 0.19 puntos porcentuales al porcentaje registrado para el mismo intervalo en el Índice de Precios al Consumidor de Estados Unidos de Norteamérica (1.93%) y superior en 0.62 puntos al de Canadá (1.50%).

**ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variaciones acumuladas -**  
**Enero - septiembre**  
**2010 -2012**



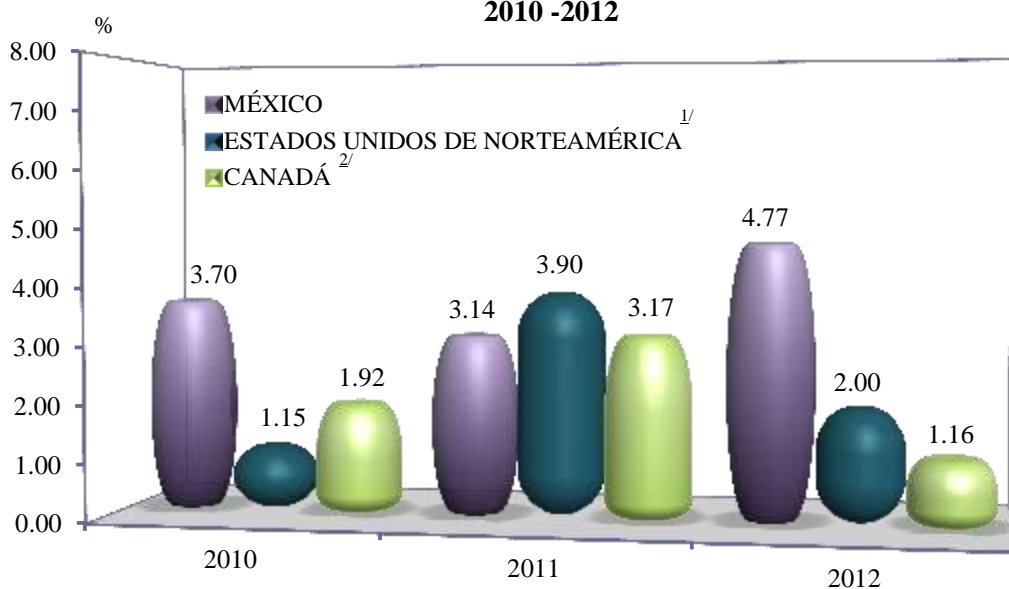
<sup>1/</sup> Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

<sup>2/</sup> Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

En el lapso de septiembre de 2011 a septiembre de 2012, la variación del INPC en México fue de 4.77%, es decir 2.77 puntos porcentuales por arriba del nivel alcanzado por el mismo indicador de Estados Unidos de Norteamérica (2.00%) y superior en 3.61 puntos porcentuales si se le confronta con el de Canadá (1.16%).

**ÍNDICES DE PRECIOS AL CONSUMIDOR**  
**- Variaciones con respecto al mismo mes del año anterior -**  
**Septiembre**  
**2010 -2012**



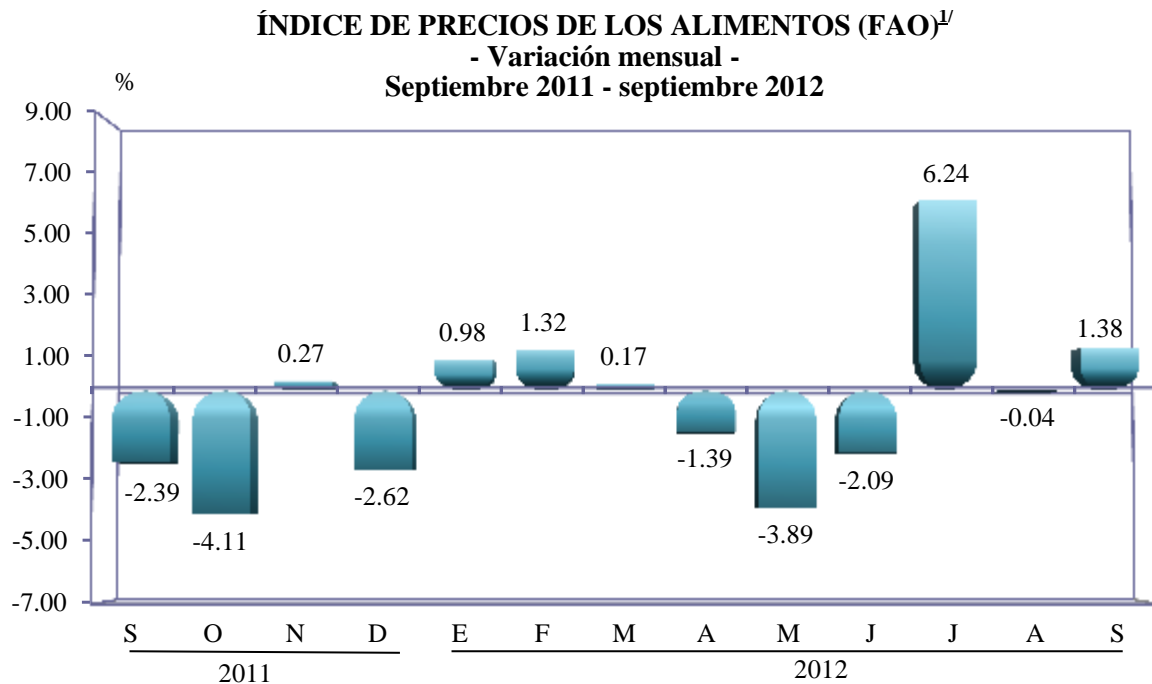
<sup>1/</sup> Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos (con ajuste).

<sup>2/</sup> Índice de Precios al Consumidor (sin ajuste).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y del Banco de Canadá.

## Índice de precios de los alimentos (FAO)

Con datos al mes de septiembre, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) informó que el índice de precios de los alimentos presentó un incremento de 1.38%. Esto debido, principalmente, al aumento de los precios de los productos lácteos y la carne y a un aumento más moderado del precio de los cereales. Por el contrario, los precios del azúcar y los aceites disminuyeron.



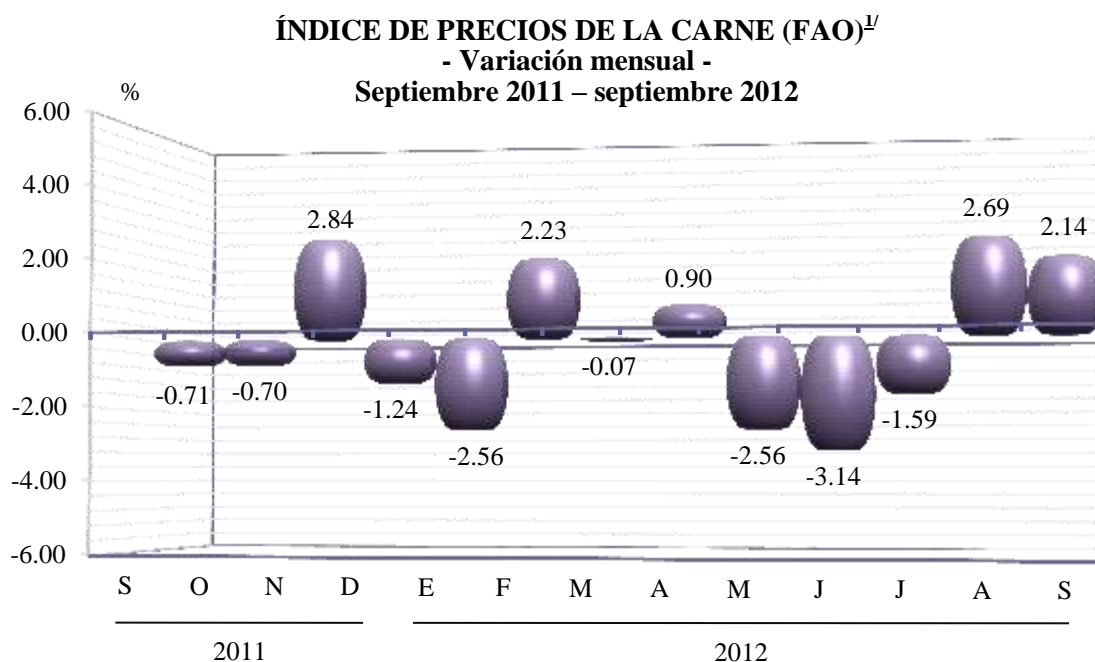
<sup>1/</sup> Se calcula sobre la base de la media de cinco índices de precios de los grupos de productos básicos indicados, ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos para 2002-2004; en el Índice General figuran en total 55 precios que los especialistas en productos básicos de la FAO consideran representativos de los precios internacionales de los productos alimenticios.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.



## Índice de precios de la carne (FAO)

El índice de la FAO para los precios de la carne registró en septiembre de 2012 un incremento de 2.14%, derivado, en gran medida, del hecho de que los sectores porcino y avícola, que utilizan grandes cantidades de cereales, registraron aumentos considerables, mientras que los precios de la carne de bovino apenas subieron y los de la carne de ovino se mantuvieron estables.



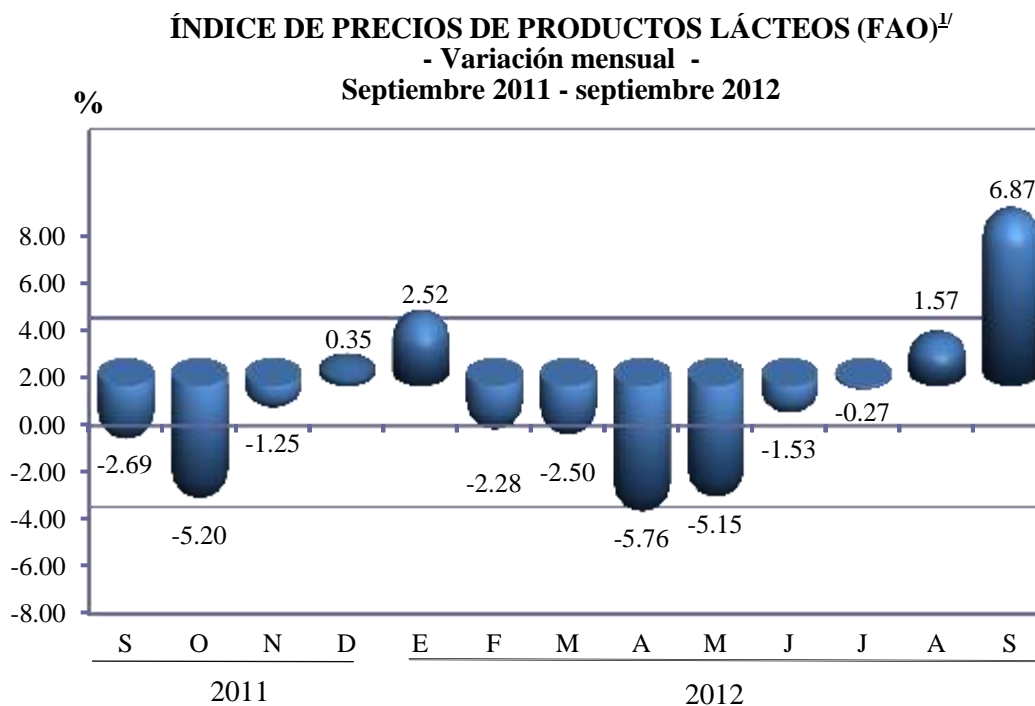
Nota: En enero de 2012, la FAO revisó el índice de precios de la carne (de 179 a 175 puntos porcentuales) así, se modificó el Índice General de Alimentos, en enero, de 214 a 213 puntos porcentuales.

<sup>1/</sup> Se calcula con base en los precios medios de cuatro tipos de carne, ponderados por las cuotas medias mundiales de exportación para 2002-2004. Entre las cotizaciones figuran las de dos productos de carne de aves de corral, tres productos de carne bovina, tres productos de carne de cerdo, y un producto de carne de ovino. Cuando hay más de una cotización para un determinado tipo de carne, se ponderan por los porcentajes del comercio teórico fijo. Los precios de los dos últimos meses pueden ser estimaciones y sujetas a revisión.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

## Índice de precios de productos lácteos (FAO)

Por su parte, el indicador de precios de productos lácteos de la FAO presentó en el mes de referencia un incremento de 6.87%. Los cinco productos lácteos estudiados registraron aumentos de precios, en particular la leche desnatada en polvo y la caseína. La demanda mundial de productos lácteos se mantiene estable y, en combinación con el incremento de los costos de los forrajes, sostiene las cotizaciones mundiales.

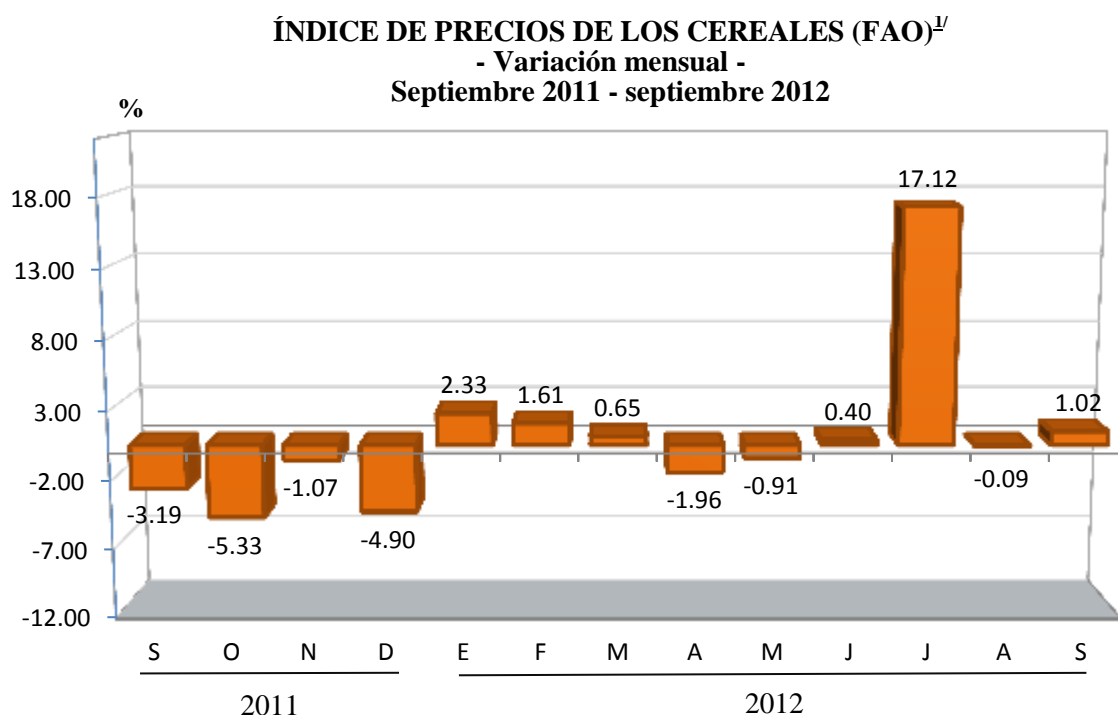


<sup>1/</sup> Se calcula sobre la base de los precios de la mantequilla, la leche desnatada en polvo, la leche entera en polvo, el queso, la caseína; la media se pondera por las cuotas medias de exportación para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

## Índice de precios de los cereales (FAO)

La FAO publicó que en septiembre, los precios de los cereales registraron un incremento de 1.02%. Si bien la reducción de las disponibilidades exportables de maíz y los precios altos de este cereal han sido determinantes en los mercados de cereales durante los últimos meses, la disminución de la oferta de trigo también ha sido objeto de preocupación. Sin embargo, los precios internacionales del trigo cayeron hacia la segunda mitad del mes tras el anuncio realizado por la Federación de Rusia en el sentido que no iba a imponer restricciones a las exportaciones.

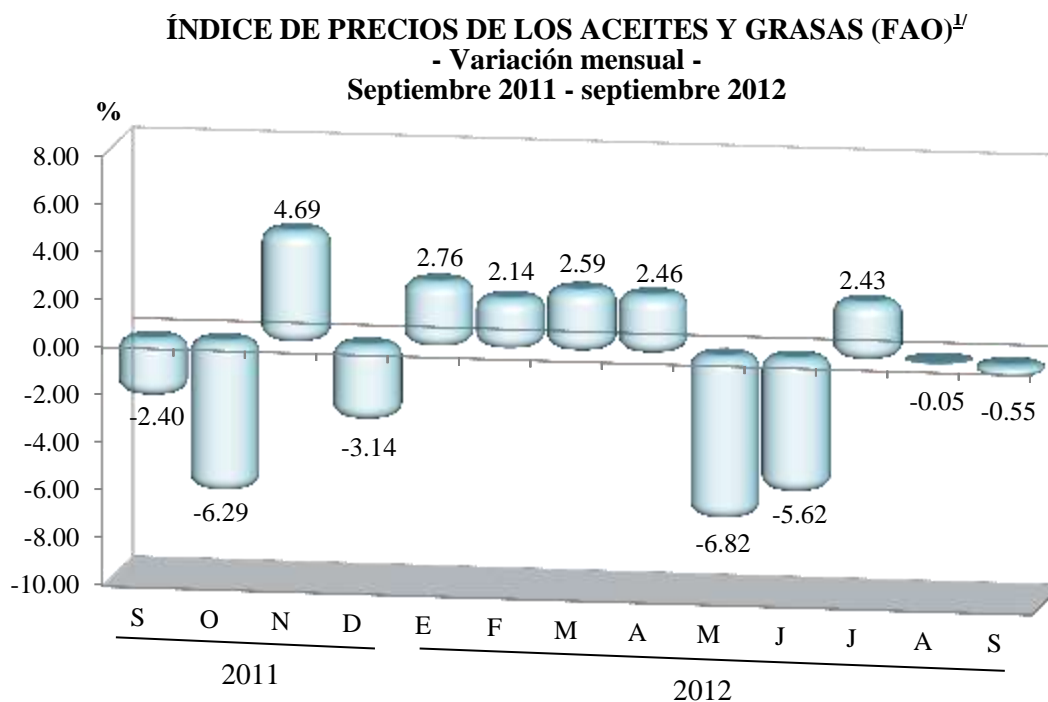


<sup>1/</sup> Este índice se calcula a partir de los índices de precios de los cereales y del arroz ponderados por sus cuotas de comercio para 2002-2004. El índice de los precios de los cereales está constituido por el índice de precios del Consejo Internacional de Cereales (CIC) para el trigo, que es a su vez la media de nueve precios diferentes de trigo, y un precio de exportación del maíz expresado en su forma indizada, y convirtiendo la base del índice del CIC para 2002-2004. El índice de los precios del arroz consiste en 16 precios medios de tres variedades de arroz: Índica, Japónica y Aromático, ponderados con las cuotas de comercio teóricas (fijas) de las tres variedades.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

## Índice de precios de los aceites y grasas (FAO)

En septiembre de 2012, el índice de la FAO mostró que los precios de los aceites y grasas registraron un decremento de 0.55%. Aunque los precios del aceite de soya, colza y girasol permanecieron estables durante una gran parte de septiembre, las cotizaciones del aceite de palma cayeron por segundo mes consecutivo a causa de la elevada producción de la campaña, la cual, en combinación con la débil demanda, ha dado lugar a un aumento considerable de las existencias.

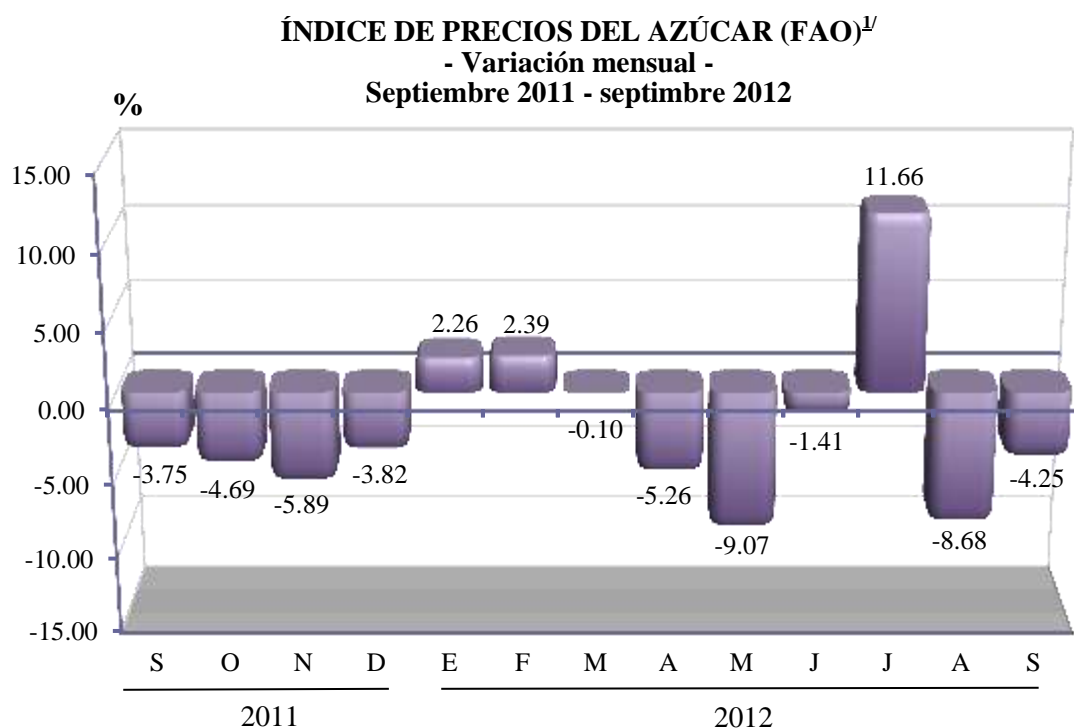


<sup>1/</sup> Consiste en una media de 11 aceites diferentes (incluidos los aceites de origen animal y de pescado) ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los productos oleaginosos para 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

## Índice de precios del azúcar (FAO)

La información de la FAO al mes de septiembre, mostró que el índice de precios del azúcar bajó 4.25%. La reducción en las cotizaciones del azúcar se debe al aumento de la cosecha de caña de azúcar en el Brasil, el mayor exportador de azúcar del mundo, y a la mejora de las perspectivas de las cosechas en algunas de las principales regiones productoras como China, la India y Tailandia.



<sup>1/</sup> Forma indizada de los precios del Convenio Internacional del Azúcar con base 2002-2004.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

### Fuente de información:

[http://www.fao.org/fileadmin/templates/worldfood/Reports\\_and\\_docs/Food\\_price\\_indices\\_data.xls](http://www.fao.org/fileadmin/templates/worldfood/Reports_and_docs/Food_price_indices_data.xls)  
<http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/foodpricesindex/es/>

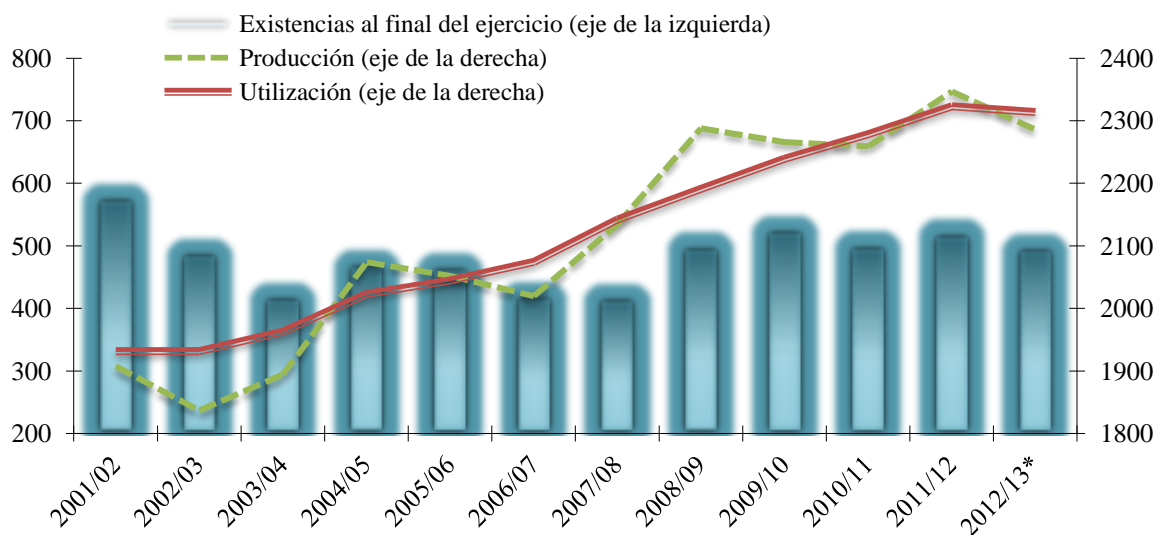
## Nota informativa de la FAO sobre la oferta y la demanda de cereales

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) publicó, el 4 de octubre del 2012, la nota informativa: *La disminución de la producción mundial de cereales en 2012 ocasionará la próxima reducción de la oferta en 2012/13*. A continuación se presenta el texto y los cuadros estadísticos correspondientes.

Los últimos datos confirman la disminución de la producción mundial de cereales en 2012 con respecto al máximo registrado en 2011. Esta disminución ocasionará una reducción considerable de las reservas mundiales al cierre de las cosechas en 2013 incluso a pesar del descenso de la demanda mundial debido a los altos precios.

### PRODUCCIÓN, UTILIZACIÓN Y EXISTENCIAS DE CEREALES

-Millones de toneladas-



\* Pronóstico.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

## La producción mundial de cereales desciende un 2.6% con respecto al récord alcanzado en 2011

Las previsiones más recientes de la FAO de la producción mundial de cereales en 2012 se han revisado ligeramente a la baja (un 0.4%) desde septiembre, hasta 2 mil 286 millones de toneladas. Este ajuste se debe principalmente a la reducción de las cosechas de maíz en Europa Central y Suroriental, donde el rendimiento está siendo menor al previsto debido a las condiciones de sequía prolongada. Según las previsiones actuales, la producción mundial de cereales en 2012 sería un 2.6% inferior a la cosecha récord registrada el año anterior pero similar a la de 2008, cuando se alcanzó el segundo valor más elevado de la historia. En la reducción total se contabiliza una reducción del 5.2% de la producción de trigo y una reducción del 2.3% de la producción de cereales secundarios, mientras que la producción mundial de arroz se mantiene prácticamente invariada. Las graves sequías ocurridas este año en los Estados Unidos de Norteamérica y en una gran parte de Europa y Asia Central han sido la principal causa de la reducción de las cosechas de trigo y cereales secundarios. No obstante, los primeros indicios respecto de la cosecha de trigo en 2013 son alentadores: la plantación de trigo de invierno en el hemisferio norte ya está bastante avanzada y en general las condiciones meteorológicas son favorables.

### PRODUCCIÓN <sup>1/</sup> - Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado Mundial de arroz
2008/09	2 288.6	683.9	1 146.8	457.9
2009/10	2 266.1	685.7	1 125.3	455.1
2010/11	2 258.4	655.1	1 135.0	468.3
2011/12	2 347.3	699.0	1 165.9	482.4
2012/13	2 286.0	663.0	1 139.5	483.5

<sup>1/</sup> Los datos sobre producción se refieren al primer año (civil) indicado. Por producción de arroz se entiende producción de arroz elaborado.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

## La utilización total de cereales se estancará en 2012/13 debido principalmente a la reducción del uso industrial

Según las previsiones, la utilización mundial de cereales en la cosecha comercial de 2012/13 se cifrará en 2 mil 314.4 millones de toneladas, cantidad ligeramente más baja que la registrada en la cosecha anterior y un 2% inferior a la tendencia decenal. Es probable que la utilización mundial de trigo alcance los 686.9 millones de toneladas, lo que apunta a una pequeña disminución (del 1%) con respecto a la cosecha anterior ocasionada principalmente por la reducción del uso de forrajes tras la utilización excepcionalmente elevada de trigo en la alimentación animal registrada en la cosecha anterior. De acuerdo con las previsiones, la utilización total de cereales secundarios en 2012/13 se situará en 1 mil 153.7 millones de toneladas, cifra también ligeramente inferior con respecto a la cosecha anterior, y la mayor parte de la reducción será debida a la disminución de la utilización de maíz hasta los 866 millones de toneladas, cantidad cerca de un 1% inferior a la cifra revisada de 874 millones de toneladas en 2011/12. La disminución del consumo de maíz se debe a la reducción prevista de la utilización industrial del maíz a causa, principalmente, de la caída prevista del 10% o 13 millones de toneladas de su uso en la producción de biocombustibles en los Estados Unidos de Norteamérica. En cambio, la utilización mundial de arroz aumentará previsiblemente un 1.2% hasta los 473.8 millones de toneladas, por lo que el consumo de alimentos per cápita se mantendrá estable.

### UTILIZACIÓN - Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado Mundial de arroz
2008/09	2 191.7	645.1	1 102.5	444.1
2009/10	2 239.5	658.9	1 132.4	448.1
2010/11	2 277.7	662.6	1 154.2	460.9
2011/12	2 317.6	691.7	1 157.7	468.2
2012/13	2 314.4	686.9	1 153.7	473.8

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.



**Disminución de las existencias de cereales debido a la reducción de las reservas de trigo y cereales secundarios**

Según las previsiones actuales, las existencias mundiales de **cereales** al cierre de las cosechas agrícolas que finalizan en 2013 se situarán en 499.1 millones de toneladas, es decir, 4 millones de toneladas menos que en septiembre y un 5% o 28 millones de toneladas menos que a la apertura. La revisión a la baja realizada este mes se debe al empeoramiento de las perspectivas de la producción mundial. La reducción de las reservas mundiales con respecto a la cosecha anterior se debería a la disminución del remanente de trigo y cereales secundarios. De acuerdo con los pronósticos, la relación entre las existencias y la utilización de cereales a escala mundial se situará en el 20.7%; en contraste, en la cosecha anterior se situó en el 22.8% y en 2007/08, cuando se registró el nivel más bajo, en el 19.2%. Se prevé que las reservas mundiales de trigo alcancen los 171.8 millones de toneladas, es decir, un 11% o 21 millones de toneladas menos que en la cosecha anterior y casi 2 millones de toneladas por debajo de las previsiones presentadas en septiembre. La reducción de las reservas de trigo será más pronunciada probablemente en la Federación de Rusia, Kazajstán y Ucrania, pero también se prevé que las existencias finales disminuyan en China (continental), la Unión Europea y Estados Unidos de Norteamérica. Como consecuencia de ello, se prevé que la relación entre las existencias y la utilización de trigo a escala mundial se situará en el 24.8%, cifra inferior al 28.1% estimado en 2011/12 pero aun así 2.9 puntos porcentuales por encima del nivel mínimo del 21.9% registrado en 2007/08. Según las previsiones, las reservas mundiales de cereales secundarios alcanzarán los 162 millones de toneladas, es decir, un 9% o 16 millones de toneladas menos que en 2012 y 2.5 millones de toneladas menos de lo previsto en septiembre. La mayor parte de la disminución con respecto a la cosecha anterior se debe a la reducción de los suministros de maíz en Estados Unidos de Norteamérica, la cual podría reducir la relación nacional entre las existencias y la utilización de maíz hasta el 7.3%, su nivel más bajo en absoluto. En la actualidad la relación entre las existencias y la

utilización de cereales secundarios a nivel mundial en 2012/13 se calcula en el 13.1%. En cambio, y dado que se espera otra cosecha excelente de arroz, se prevé que al cierre de las cosechas en 2013 las reservas mundiales de arroz aumenten un 6% o 9.3 millones de toneladas hasta un nivel récord de 165 millones de toneladas. En consecuencia, la relación entre las existencias y la utilización de arroz se incrementaría en 1.6 puntos porcentuales hasta un cómodo 34.5%, es decir, 10 puntos porcentuales más que el 24.5% registrado en 2006/07.

**EXISTENCIAS AL FINAL DEL EJERCICIO <sup>1/</sup>**  
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2008/09	501.1	173.5	199.5	128.2
2009/10	528.3	199.5	194.6	134.2
2010/11	502.9	192.6	169.3	141.0
2011/12	527.0	193.0	177.9	156.1
2012/13	499.1	171.8	162.0	165.3

<sup>1/</sup> Puede no ser igual a la diferencia entre suministros y utilización debido a las diferencias en las cosechas comerciales de los distintos países.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

### **Descenso del comercio mundial en 2012/13**

Según los pronósticos, el comercio mundial de cereales en 2012/13 disminuirá un 4.8% hasta los 290.6 millones de toneladas debido a la reducción de los intercambios de trigo y maíz. El comercio mundial de trigo, incluida la harina en equivalente de trigo, se situará según lo previsto en 135.5 millones de toneladas, un 6.5% o 9.4 millones de toneladas menos que en 2011/12. Esta disminución se producirá previsiblemente como resultado de la reducción de la demanda de importaciones en el contexto del aumento de la producción en los países importadores y los precios internacionales elevados. En consecuencia, se prevé que las disponibilidades exportables de trigo sean suficientes para satisfacer las menores necesidades mundiales de importación, especialmente dado que la reducción de la

oferta en la región del Mar Negro se vería compensada por el aumento de la oferta en América del Norte y la Unión Europea. Según las previsiones, el comercio total de cereales secundarios alcanzará los 120 millones de toneladas, es decir, un 4% ó 5 millones de toneladas menos que en la cosecha anterior, y los intercambios de maíz se reducirán de 95 millones de toneladas en 2011/12 a 93 millones de toneladas en 2012/13 debido, principalmente, a los altos precios mundiales ocasionados por la drástica caída de la oferta en Estados Unidos de Norteamérica, el mayor exportador de maíz del mundo. El comercio mundial de arroz en 2013 se cifrará previsiblemente en 35.1 millones de toneladas, es decir, una cantidad ligeramente inferior a la registrada el año anterior y a la prevista en septiembre. La disminución con respecto a 2012 se debe en gran medida a la reducción prevista de la demanda de importaciones.

#### RELACIÓN MUNDIAL EXISTENCIAS-UTILIZACIÓN

- Por ciento -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2008/09	22.4	26.3	17.6	28.6
2009/10	23.2	30.1	16.9	29.1
2010/11	21.7	27.8	14.6	30.1
2011/12	22.8	28.1	15.4	32.9
2012/13	20.7	24.8	13.1	34.5

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

**COMERCIO** <sup>1/</sup>  
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2008/09	281.9	139.8	112.6	29.5
2009/10	276.3	130.6	114.3	31.4
2010/11	284.7	125.2	123.1	36.4
2011/12	305.3	144.9	125.0	35.4
2012/13	290.6	135.5	120.0	35.1

<sup>1/</sup> Los datos sobre comercio se refieren a las exportaciones durante la cosecha comercial, que va de julio a junio en el caso del trigo y los cereales secundarios y de enero a diciembre en el caso del arroz (segundo año indicado).

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

**SUMINISTROS** <sup>1/</sup>  
- Millones de toneladas -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2008/09	2 708.9	825.3	1 312.1	571.5
2009/10	2 767.2	859.2	1 324.8	583.3
2010/11	2 786.6	854.7	1 329.5	602.4
2011/12	2 850.2	891.7	1 335.1	623.4
2012/13	2 813.0	856.0	1 317.4	639.6

<sup>1/</sup> Producción más existencias al inicio del ejercicio.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

**RELACIÓN EXISTENCIAS-DESAPARICIÓN EN LOS PRINCIPALES EXPORTADORES <sup>1/</sup>**

- Por ciento -

Período	Mercado mundial de cereales	Mercado mundial de trigo	Mercado mundial de cereales secundarios	Mercado mundial de arroz
2008/09	18.8	17.9	15.7	22.7
2009/10	19.1	21.5	15.1	20.5
2010/11	16.7	20.2	10.5	19.5
2011/12	18.0	18.8	11.1	24.2
2012/13	16.3	14.6	9.4	24.9

<sup>1/</sup> Los cinco mayores exportadores de granos son la Argentina, Australia, el Canadá, la Unión Europea y los Estados Unidos de Norteamérica; los mayores exportadores de arroz son la India, el Pakistán, Tailandia, los Estados Unidos de Norteamérica y Viet Nam. Por “desaparición” se entiende la utilización interna más las exportaciones para una cosecha dada.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

**Fuente de información:**

<http://www.fao.org/worldfoodsituation/wfs-home/csdb/es/>

## Inflación mensual en el área de la OCDE

El 2 de octubre de 2012, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) informó que, en agosto del año en curso, el Índice de Precios al Consumidor presentó un incremento de 0.4% en el área de la Organización, nivel superior en 0.2 puntos porcentuales al de agosto de 2011 (0.2%), como saldo tanto de un aumento en el precio de la energía (2.8%), porcentaje mayor al observado en el mismo mes del año anterior (0.0%), como de los precios de los alimentos, mismos que se incrementaron (0.1%), nivel menor al registrado en agosto de 2011 (0.3%). La inflación mensual del indicador general, excluyendo alimentos y energía, registró una variación de 0.1%, valor menor al observado el mismo mes de 2011 (0.3%).

### PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE <sup>1/</sup>

-Variación con respecto al mes previo-

	2011											2012							
	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
Todos los rubros	0.4	0.7	0.5	0.3	-0.1	0.0	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.4	0.6	0.3	-0.1	-0.2	-0.1	0.4
Alimentos	0.6	0.5	0.3	0.5	-0.1	0.3	0.3	0.3	0.2	0.0	0.5	0.8	0.3	0.1	-0.1	0.0	0.0	-0.2	0.1
Energía	1.0	4.0	2.5	0.9	-1.3	0.1	0.0	0.2	-1.0	0.0	-0.9	1.8	1.4	2.7	0.8	-1.8	-1.9	-0.6	2.8
Todos los rubros menos alimentos y energía	0.3	0.4	0.3	0.2	0.1	0.0	0.3	0.2	0.3	0.1	0.1	-0.2	0.3	0.4	0.4	0.1	0.0	0.0	0.1

<sup>1/</sup> Los datos de la tabla pueden ser consultados en:

<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la OCDE.

## Inflación acumulada en el área de la OCDE

La inflación acumulada en el lapso de enero a agosto de 2012 fue de 1.5% en el área de la Organización, porcentaje menor en 0.9 puntos porcentuales en contraste con el mismo lapso de 2011 (2.4%). Lo anterior se debió al crecimiento significativo de los precios de la energía 5.2%, en tanto que los precios de los alimentos bajaron 2.3 puntos porcentuales, al llegar a 1% frente al 3.3% que habían registrado un año antes. Por su parte, el indicador general, excluyendo alimentos y energía, registró un incremento de 1.0%, manteniéndose, 0.4 puntos por debajo del crecimiento registrado en el mes de agosto de 2011 (1.4%).

### PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE <sup>1/</sup> -Variación acumulada-

	2011											2012							
	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
Todos los rubros	0.7	1.4	1.9	2.2	2.1	2.1	2.4	2.6	2.8	2.8	2.9	0.2	0.6	1.2	1.5	1.4	1.2	1.1	1.5
Alimentos	1.7	2.1	2.4	2.9	2.7	3.0	3.3	3.6	3.9	3.9	4.4	0.8	1.1	1.2	1.1	1.1	1.1	0.9	1.0
Energía	3.5	7.6	10.3	11.2	9.8	9.9	9.9	10.2	9.1	9.2	8.1	1.8	3.2	6.0	6.9	5.0	2.9	2.3	5.2
Todos los rubros menos alimentos y energía	0.1	0.5	0.8	1.0	1.1	1.1	1.4	1.6	1.9	1.9	2.0	-0.2	0.0	0.4	0.8	0.9	0.9	0.9	1.0

<sup>1/</sup> Los datos de la tabla pueden ser consultados en:  
<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la OCDE.

## Inflación interanual en el área de la OCDE

El Índice de Precios al Consumidor en el área de la Organización, en agosto de 2012, observó un nivel anualizado 2.0%, valor más bajo que el mostrado el mismo mes del año anterior (3.2%). El ajuste a la baja en el crecimiento de los precios se debió, en buena medida, tanto a la reducción de los precios de la energía, que pasaron de 13.4 a 3.5% en el mismo período, como a la desaceleración de los precios de los alimentos, que se ubicaron 2.5 puntos porcentuales por debajo del nivel del mismo mes del año anterior (4.6%). Asimismo, los precios del Indicador General menos alimentos y energía observó una baja de 0.2 puntos porcentuales con respecto a los ocurridos el mismo período del año anterior.

**PRECIOS AL CONSUMIDOR EN LA OCDE <sup>1/</sup>**  
- Variación con respecto al mismo mes del año anterior -

	2011											2012							
	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
Todos los rubros	2.3	2.6	2.8	3.1	3.0	3.1	3.2	3.3	3.1	3.1	2.9	2.8	2.8	2.7	2.5	2.1	2.0	1.9	2.0
Alimentos	3.0	3.1	3.2	3.9	4.1	4.4	4.6	4.2	4.1	4.1	4.4	4.2	3.8	3.5	3.1	2.6	2.8	2.3	2.1
Energía	10.1	12.3	13.7	14.1	13.5	13.4	13.4	14.1	12.3	11.6	8.1	7.4	7.9	6.5	4.8	2.0	1.4	0.7	3.5
Todos los rubros menos alimentos y energía	1.3	1.4	1.5	1.6	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0	2.0	2.0	1.9	1.9	1.9	2.0	1.9	1.8	1.8	1.6

<sup>1/</sup> Los datos de la tabla pueden ser consultados en:

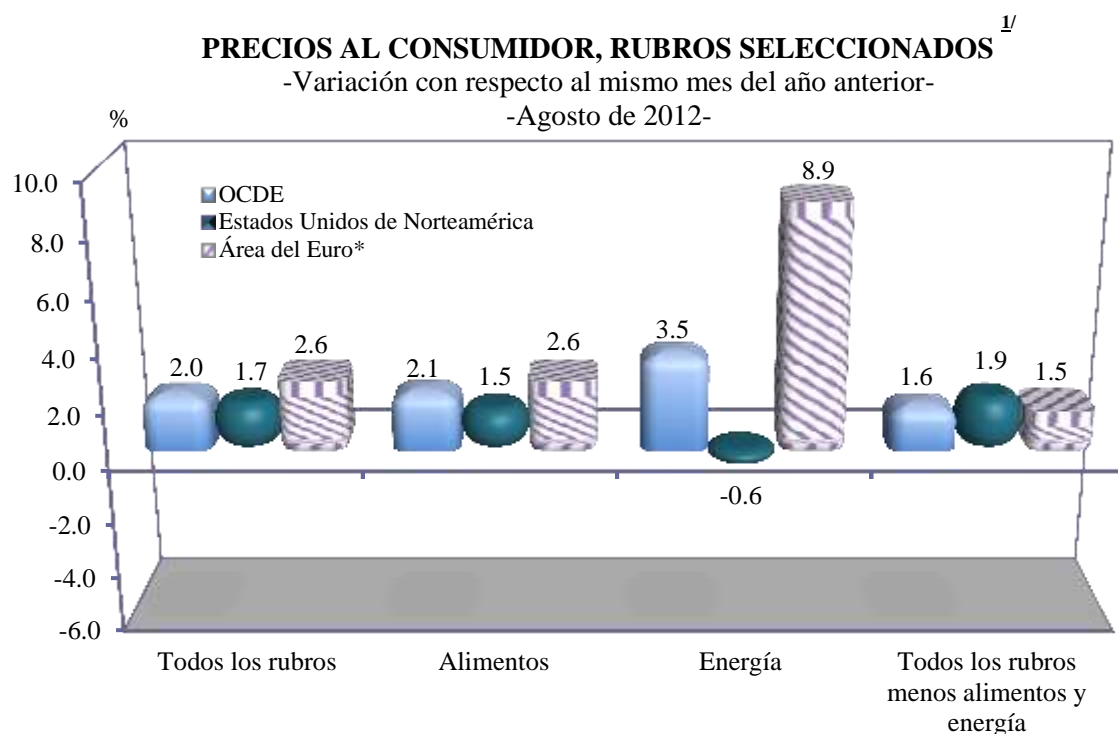
<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información de la OCDE.



## Comportamiento del INPC en la OCDE, Estados Unidos de Norteamérica y Área del Euro

El comportamiento del índice de precios en el área de la Organización (2.0%) en agosto de 2012 resultó 0.3 puntos porcentuales por encima del observado en Estados Unidos de Norteamérica (1.7%), aunque inferior en 0.6 puntos al del Área del Euro (2.6%). Por lo que se refiere al Indicador General, excluyendo alimentos y energía en el área de la OCDE, éste fue inferior en 0.3 puntos porcentuales a la inflación de Estados Unidos de Norteamérica (1.9%), pero de 0.1 punto porcentual mayor al del, área del euro (1.5%).



\* Se refiere al Índice Armonizado de Precios al Consumidor.

<sup>1/</sup> Los datos de la gráfica pueden ser consultados en:

<http://stats.oecd.org/index.aspx?queryid=22519>

FUENTE: OCDE.

### **Economías de la OCDE con mayor alza de precios**

Según el boletín de precios emitidos de forma mensual por la OCDE, México ocupó la tercera posición como la economía con mayor alza interanual de precios (4.6%), en agosto de 2012, después de Turquía (8.9%) y Hungría (6.0%), que ocuparon las primeras posiciones. El comportamiento de precios en México, contrasta notoriamente con lo ocurrido con la inflación de la Organización, ya que fue de más del doble de la registrada por ésta.

En cuanto a los precios de los alimentos en México, éstos registraron un crecimiento de 9.0%, el segundo más alto de todos los países miembros de la Organización, en agosto de 2012, mientras que en el primer sitio se ubicó Turquía, con el 9.1%. En lo que se refiere a los precios del sector energético, México ocupó el lugar 13 de 34, con un 8.3%, al mismo tiempo que Italia alcanzó el primer lugar con 13.7%. Además de ello, en el crecimiento de precios anuales excluyendo alimentos y energía, México se ubicó en la cuarta posición con 2.9%, mientras que las primeras posiciones fueron ocupadas por Turquía (8.1%), Hungría (4.3%) e Islandia (3.6%), en ese orden.

**PRECIOS AL CONSUMIDOR, RUBROS SELECCIONADOS**

-Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior-

Julio y agosto 2012

País o Región	Todos los rubros				Alimentos		Energía		Todos los rubros menos alimentos y energía	
	IPC		IAPC		IPC		IPC		IPC	
	Jul	Ago	Jul	Ago	Jul	Ago	Jul	Ago	Jul	Ago
OCDE-Total	1.9	2.0	N.D.	N.D.	2.3	2.1	0.7	3.5	1.8	1.6
G7	1.4	1.6	N.D.	N.D.	1.8	1.5	-1.1	2.1	1.6	1.4
Unión Europea	N.D.	N.D.	2.5	2.7	2.7	2.9	5.8	8.0	1.8	1.7
Área Euro	N.D.	N.D.	2.4	2.6	2.5	2.6	6.1	8.9	1.7	1.5
Australia <sup>1/</sup>	1.2	1.2	N.D.	N.D.	-5.5	-5.5	5.2	5.2	2.0	2.0
Austria	2.1	2.2	2.1	2.3	3.1	3.7	3.6	6.2	1.9	1.6
Bélgica	2.3	2.9	2.0	2.6	2.3	3.1	2.9	5.7	2.2	2.3
Canadá	1.3	1.2	N.D.	N.D.	1.9	2.2	-1.2	0.8	1.5	1.2
Chile	2.5	2.6	N.D.	N.D.	6.5	7.1	-4.9	-2.0	2.5	2.0
República Checa	3.1	3.3	3.3	3.4	7.0	7.3	7.8	8.5	1.0	1.0
Dinamarca	2.3	2.6	2.1	2.6	4.0	4.8	2.2	4.6	1.9	1.8
Estonia	3.6	3.8	4.1	4.2	3.6	4.1	9.9	9.8	1.9	2.0
Finlandia	2.9	2.7	3.1	3.3	5.9	5.9	2.0	4.2	2.5	2.0
Francia	1.9	2.1	2.2	2.4	2.6	2.2	3.8	7.1	1.1	0.8
Alemania	1.7	2.1	1.9	2.2	3.0	3.1	4.4	7.5	1.1	1.1
Grecia	1.3	1.7	0.9	1.2	1.2	1.8	8.8	12.5	0.1	-0.1
Hungría	5.8	6.0	5.7	6.0	6.1	6.4	8.3	9.1	4.3	4.3
Islandia	4.6	4.1	5.4	4.5	7.1	5.2	3.0	6.3	4.2	3.6
Irlanda	1.6	2.0	2.0	2.6	0.1	0.4	8.4	9.9	1.0	1.2
Israel	1.4	1.9	N.D.	N.D.	-1.9	0.5	8.2	9.8	1.3	1.4
Italia	3.1	3.2	3.6	3.3	2.5	2.5	12.2	13.7	1.9	1.8
Japón	-0.4	-0.4	N.D.	N.D.	-0.4	-0.7	0.8	1.0	-0.5	-0.6
Corea	1.5	1.2	N.D.	N.D.	2.4	0.4	2.4	3.0	1.2	1.2
Luxemburgo	2.5	2.6	2.7	2.8	2.5	2.4	4.9	7.3	1.9	1.7
México	4.4	4.6	N.D.	N.D.	8.7	9.0	8.0	8.3	2.8	2.9
Países Bajos	2.3	2.3	2.6	2.5	1.4	1.3	4.7	6.8	2.5	2.2
Nueva Zelanda <sup>1/</sup>	1.0	1.0	N.D.	N.D.	-0.8	-0.8	1.7	1.7	1.1	1.1
Noruega	0.2	0.5	-0.2	0.0	0.7	1.0	-17.7	-13.7	2.1	1.8
Polonia	3.9	3.6	4.0	3.8	4.7	5.0	7.9	7.3	1.7	1.1
Portugal	2.8	3.1	2.8	3.2	4.0	3.3	10.0	12.5	0.6	0.7
República	3.6	3.6	3.8	3.8	4.6	4.8	5.8	4.3	2.3	2.7
Eslovenia	2.4	2.9	2.6	3.1	4.1	3.7	7.6	9.9	1.0	1.3
España	2.2	2.7	2.2	2.7	1.8	2.0	7.8	11.9	1.0	1.0
Suecia	0.7	0.7	0.7	0.9	1.6	1.2	-2.5	0.3	1.0	0.4
Suiza	-0.7	-0.5	-0.8	-0.5	-1.0	-1.1	1.6	6.2	-0.9	-1.0
Turquía	9.1	8.9	9.2	8.9	9.1	9.1	10.4	11.7	8.7	8.1
Reino Unido	2.6	2.5	2.6	2.5	2.1	2.2	4.5	4.9	2.3	2.1
Estados Unidos de Norteamérica	1.4	1.7	N.D.	N.D.	1.9	1.5	-5.0	-0.6	2.1	1.9

Nota: Para más información, véanse las notas metodológicas: <http://www.oecd.org/dataoecd/34/14/47010757.pdf>Todos los datos del IPC están disponibles en: [http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MEI\\_PRICES](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MEI_PRICES)

IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor, N.D.: dato no disponible.

<sup>1/</sup> Al los meses de julio y agosto les correspondes un cambio porcentual del segundo trimestre de 2012 con respecto al segundo trimestre de 2011.

FUENTE: OCDE Consumer Price Index.

## **Nivel inflacionario en los países miembros del G7, Área del Euro y Países no miembros de la OCDE**

En el comportamiento de los precios al consumidor de los países que integran el G7, en el mes de agosto, respecto del mismo mes del año anterior, sobresalen Alemania y Estados Unidos de Norteamérica con un crecimiento positivo en sus precios, ya que incrementaron su variación anual en 0.4 y 0.3 puntos porcentuales, respectivamente, para colocarse en 2.1 y 1.7%. De igual forma, Francia (2.1%) e Italia (3.2%) aumentaron su tasa anual en 0.2 y 0.1 puntos porcentuales. En lo que se refiere al crecimiento de los precios de los otros tres miembros del grupo, se observaron variaciones menores en el caso de Canadá y Reino Unido de 1.2 y 2.5% en agosto, con un descenso de 0.1 punto porcentual cada uno; mientras que Japón (0.4%) mantuvo estable su nivel inflacionario. Por lo anterior, el nivel de la inflación en el G7 observó una variación interanual de 1.6%, superior en 0.2 puntos porcentuales con respecto al mes previo (1.4%).

En cuanto al Índice Armonizado de Precios al Consumidor, en la zona Euro, este registró, en agosto, un ligero incremento, al ubicarse en 2.7%, superior en 0.2 puntos porcentuales al observado en el mes de julio.

Por lo que se refiere a otras economías importantes, que no se encuentran dentro de la OCDE, destaca el nivel inflacionario de la India, con una tasa interanual de 10.3%, 0.5 puntos porcentuales por arriba de la alcanzada en el mes de julio (9.8%). De igual forma, la Federación de Rusia (5.9%), China (2.0%) y Sudáfrica (5.1%) observaron 0.3, 0.2 y 0.1 puntos porcentuales superiores a las ocurridas en el mes previo de 5.6, 1.8 y 5.0 por ciento, en cada caso.

Respecto al mes anterior, el crecimiento de los precios al consumidor en el área de la OCDE, en el mes de agosto, tuvo un incremento de 0.4%, es decir, 0.5 puntos porcentuales por encima del ocurrido el mes anterior (-0.1%). En este sentido, destacan Francia (0.7%), Estados Unidos de Norteamérica (0.6%) y Reino Unido (0.5%), por observar alzas inflacionarias superiores en 1.1, 0.8 y 0.6 puntos

porcentuales, respectivamente. Por su parte, Alemania mantuvo su nivel inflacionario estable con relación al del mes anterior (0.4%).

### PRECIOS AL CONSUMIDOR, TODOS LOS RUBROS

-Cambio porcentual respecto al mismo mes del año anterior-

	2010	2011	2011					2012							
	Promedio		Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
OCDE-Total <sup>1/</sup>	1.9	2.9	3.2	3.2	3.1	3.1	2.9	2.8	2.8	2.7	2.5	2.1	2.0	1.9	2.0
G7 <sup>2/</sup>	1.4	2.6	3.0	3.1	2.9	2.8	2.5	2.5	2.5	2.4	2.1	1.7	1.6	1.4	1.6
Área Euro (IAPC) <sup>3/</sup>	1.6	2.7	2.6	3.0	3.0	3.0	2.7	2.7	2.7	2.7	2.6	2.4	2.4	2.4	2.6
Unión Europea (IAPC) <sup>4/</sup>	2.1	3.1	3.0	3.3	3.4	3.3	3.0	2.9	2.9	2.9	2.7	2.6	2.5	2.5	2.7
<b>Siete países mayores</b>															
Canadá	1.8	2.9	3.1	3.2	2.9	2.9	2.3	2.5	2.6	1.9	2.0	1.2	1.5	1.3	1.2
Francia	1.5	2.1	2.2	2.2	2.3	2.5	2.5	2.3	2.3	2.3	2.1	2.0	1.9	1.9	2.1
Alemania	1.1	2.3	2.4	2.6	2.5	2.4	2.1	2.1	2.3	2.1	2.1	1.9	1.7	1.7	2.1
Italia	1.5	2.8	2.8	3.0	3.4	3.3	3.3	3.2	3.3	3.3	3.3	3.2	3.3	3.1	3.2
Japón	-0.7	-0.3	0.2	0.0	-0.2	-0.5	-0.2	0.1	0.3	0.5	0.5	0.2	-0.1	-0.4	-0.4
Reino Unido	3.3	4.5	4.5	5.2	5.0	4.8	4.2	3.6	3.4	3.5	3.0	2.8	2.4	2.6	2.5
Estados Unidos de Norteamérica	1.6	3.2	3.8	3.9	3.5	3.4	3.0	2.9	2.9	2.7	2.3	1.7	1.7	1.4	1.7
<b>Otros países con economías importantes</b>															
Brasil	5.0	6.6	7.2	7.3	7.0	6.6	6.5	6.2	5.8	5.2	5.1	5.0	4.9	5.2	5.2
China	3.3	5.4	6.2	6.1	5.5	4.2	4.1	4.5	3.2	3.6	3.4	3.0	2.2	1.8	2.0
India	12.0	8.9	9.0	10.1	9.4	9.3	6.5	5.3	7.6	8.6	10.2	10.2	10.1	9.8	10.3
Indonesia	5.1	5.4	4.8	4.6	4.4	4.2	3.8	3.7	3.6	4.0	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6
Federación Rusa	6.9	8.4	8.1	7.2	7.2	6.8	6.1	4.1	3.7	3.7	3.6	3.6	4.3	5.6	5.9
Sudáfrica	4.1	5.0	5.3	5.7	6.2	6.2	6.4	6.4	6.3	6.1	6.2	5.8	5.6	5.0	5.1

-Cambio porcentual respecto al mes anterior-

	2011					2012								
	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	
OCDE-Total <sup>1/</sup>	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.4	0.6	0.3	-0.1	-0.2	-0.1	0.4	
G7 <sup>2/</sup>	0.3	0.1	0.0	-0.1	0.0	0.2	0.4	0.6	0.3	-0.1	-0.2	-0.1	0.5	
Área Euro (IAPC) <sup>3/</sup>	0.2	0.7	0.4	0.1	0.3	-0.8	0.5	1.3	0.5	-0.1	-0.1	-0.5	0.4	
Unión Europea (IAPC) <sup>4/</sup>	0.2	0.6	0.3	0.1	0.3	-0.6	0.5	1.0	0.5	-0.1	-0.1	-0.4	0.4	
<b>Siete países mayores</b>														
Canadá	0.3	0.2	0.2	0.1	-0.6	0.4	0.4	0.4	0.4	-0.1	-0.4	-0.1	0.2	
Francia	0.5	-0.1	0.2	0.3	0.4	-0.4	0.4	0.8	0.1	-0.1	0.0	-0.4	0.7	
Alemania	0.0	0.1	0.0	0.0	0.7	-0.4	0.7	0.3	0.2	-0.2	-0.1	0.4	0.4	
Italia	0.3	0.0	0.6	-0.1	0.4	0.3	0.4	0.5	0.5	0.0	0.2	0.1	0.4	
Japón	0.2	0.0	0.1	-0.6	0.0	0.2	0.2	0.5	0.1	-0.3	-0.5	-0.3	0.1	
Reino Unido	0.6	0.6	0.1	0.2	0.4	-0.5	0.6	0.3	0.6	-0.1	-0.4	0.1	0.5	
Estados Unidos de Norteamérica	0.3	0.2	-0.2	-0.1	-0.2	0.4	0.4	0.8	0.3	-0.1	-0.1	-0.2	0.6	
<b>Otros países con economías importantes</b>														
Brasil	0.4	0.5	0.4	0.5	0.5	0.6	0.4	0.2	0.6	0.4	0.1	0.4	0.4	
China	0.3	0.5	0.1	-0.2	0.3	1.5	-0.1	0.2	-0.1	-0.3	-0.6	0.1	0.6	
India	0.5	1.5	0.5	0.5	-1.0	0.5	0.5	1.0	2.0	0.5	1.0	1.9	0.9	
Indonesia	0.9	0.3	-0.1	0.3	0.6	0.8	0.0	0.1	0.2	0.1	0.6	0.7	1.0	
Federación Rusa	-0.2	-0.1	0.5	0.4	0.4	0.5	0.4	0.6	0.3	0.5	0.9	1.2	0.1	
Sudáfrica	0.2	0.4	0.7	0.2	0.3	0.6	0.5	1.1	0.4	0.1	0.3	0.2	0.2	

Nota: IAPC: Índice Armonizado de Precios al Consumidor; IPC: Índice de Precios al Consumidor. , N.D: dato no disponible.

El IAPC solamente se utiliza para el Área Euro y la Unión Europea, para todos los demás se utiliza el IPC.

<sup>1/</sup> La OCDE Total cubre los 34 países miembros de la OCDE: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea, Chile, Dinamarca, Estados Unidos de Norteamérica, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Islandia, Irlanda, Israel, Japón, Luxemburgo, México, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, República Eslovaca, Reino Unido, Suecia, Suiza, Turquía.

<sup>2/</sup> El área G7 cubre: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Italia, Japón, Reino Unido.

<sup>3/</sup> El Área Euro cubre los siguientes 15 países: Alemania, Austria, Bélgica, Chipre, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Italia, Irlanda, Luxemburgo, Malta, Países Bajos y Portugal.

<sup>4/</sup> La Unión Europea se refiere a la composición actual de la Unión Europea (27 países) para el período completo de las series de tiempo.

FUENTE: OECD Consumer Price Index.

#### Fuente de información:

<http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/PRen10-12.pdf>

[http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/CPI\\_en\\_09-12.pdf](http://www.oecd.org/std/pricesandpurchasingpowerparitiesppp/CPI_en_09-12.pdf)

## Precios en la región del euro (BCE)

El Banco Central Europeo (BCE) publicó su *Boletín Mensual* correspondiente al mes de octubre de 2012. En seguida se presenta lo relativo al análisis de los precios al consumidor en la región del euro.

### Precios de consumo

Según la estimación preliminar de Eurostat, la inflación medida por el Índice Armonizado de Precios al Consumidor (IAPC) fue del 2.7% en septiembre de 2012, en comparación con el 2.6% de agosto (véase siguiente cuadro). Es probable que este aumento refleje tanto una respuesta retardada a anteriores incrementos de los precios de la energía denominados en euros como a los incrementos de los impuestos indirectos. De acuerdo con la información del Boletín Petrolífero semanal de la Comisión Europea, los precios medios de consumo de los productos derivados del petróleo (combustible para transporte y calefacción) en la zona del euro alcanzaron máximos históricos durante el verano de 2012, a pesar de que los precios del crudo en dólares estadounidenses se mantuvieron algo por debajo de los niveles observados brevemente a mediados de 2008. En la sección: *Evolución reciente de los precios de consumo de los productos derivados del petróleo*, se examinan detalladamente los principales componentes de la cadena de precios de los productos derivados del petróleo, desde los precios del crudo hasta los precios de consumo finales, como los tipos de cambio, los márgenes de refinación y distribución y los impuestos.

Los datos más recientes de Eurostat incluyen, por vez primera, estimaciones preliminares de los principales componentes del IAPC, es decir, energía, alimentos, servicios y bienes industriales no energéticos. Esta información muestra que el aumento de la tasa interanual de inflación correspondiente a septiembre se debió

principalmente a las alzas de los componentes de energía y servicios, que solo se vieron contrarrestadas en parte por las caídas observadas en los componentes de bienes industriales no energéticos y de alimentos.

### EVOLUCIÓN DE LOS PRECIOS

(Tasas de variación interanual, salvo indicación en contrario)

	2010	2011	2012					
			Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep
<b>IAPC y sus componentes</b>								
<b>Índice General <sup>1/</sup></b>	<b>1.6</b>	<b>2.7</b>	<b>2.6</b>	<b>2.4</b>	<b>2.4</b>	<b>2.4</b>	<b>2.6</b>	<b>2.7</b>
Energía	7.4	11.9	8.1	7.3	6.1	6.1	8.9	9.2
Alimentos	1.1	2.7	3.1	2.8	3.2	2.9	3.0	2.9
Alimentos no elaborados	1.3	1.8	2.1	1.8	3.1	2.9	3.5	N.D.
Alimentos elaborados	0.9	3.3	3.7	3.4	3.2	2.9	2.7	N.D.
Bienes industriales no energéticos	0.5	0.8	1.3	1.3	1.3	1.5	1.1	0.8
Servicios	1.4	1.8	1.7	1.8	1.7	1.8	1.8	2.0
<b>Otros indicadores de precios</b>								
Precios industriales	2.9	5.9	2.6	2.3	1.8	1.6	2.7	ND
Precios del petróleo (euros por barril)	60.7	79.7	91.4	86.0	76.4	83.4	90.5	87.9
Precios de las materias primas no energéticas	44.6	12.2	-3.8	-0.3	0.8	4.7	6.5	4.6

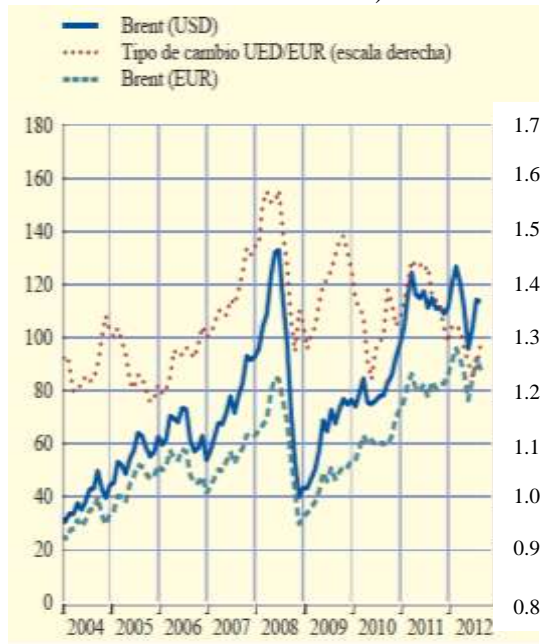
<sup>1/</sup> La inflación medida por el IAPC de septiembre de 2012 y sus componentes (excluidos alimentos no elaborados y alimentos elaborados) corresponden a una estimación de Eurostat.

N. D. No disponible.

FUENTE: Eurostat, BCE y cálculos del BCE basados en datos de Thomson Reuters.

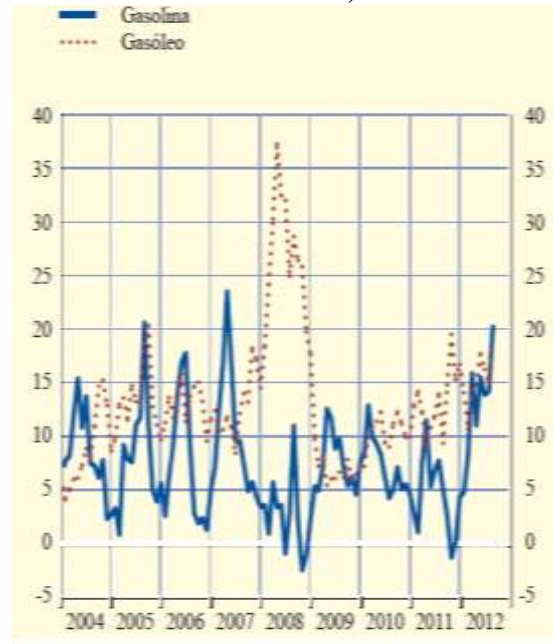
### PRECIOS DEL CRUDO EN DÓLARES ESTADOUNIDENSES Y EUROS Y TIPO DE CAMBIO

(Dólares estadounidenses y Euros por barril; medias mensuales)



### MÁRGENES DE REFINACIÓN

(Dólares estadounidenses por barril; medias mensuales)



FUENTE: Bloomberg, Thomson Reuters y cálculos de los expertos del BCE.

### Evolución reciente de los precios de consumo de los productos derivados del petróleo

Durante septiembre de 2012, los precios medios de consumo de los productos derivados del petróleo (combustible para transporte y calefacción doméstica) alcanzaron, en la zona del euro, máximos históricos, pese al hecho de que los precios del crudo en dólares estadounidenses se mantuvieron algo por debajo de los niveles registrados durante un breve período a mediados de 2008. En este contexto, se analizan a continuación los principales componentes de la cadena de precios de los productos derivados del petróleo, desde los precios del crudo hasta los precios de



consumo finales, como los tipos de cambio, los márgenes de refinación y distribución y los impuestos<sup>2</sup>.

### **Precios del petróleo crudo y de los productos refinados**

Los productos petrolíferos (tanto el crudo como los productos refinados) se negocian normalmente en los mercados internacionales en dólares estadounidenses, pero es su precio en euros lo que afecta a los precios de consumo de la zona del euro. A este respecto, el tipo de cambio entre el dólar y el euro se situó alrededor de 1.28 dólares en septiembre de 2012, frente a 1.58 en julio de 2008. Por consiguiente, los precios del crudo, que en términos de dólares estadounidenses eran considerablemente más bajos en septiembre de 2012 que en julio de 2008 (114 dólares el barril frente a 134 dólares el barril, respectivamente) eran, en realidad, algo más elevados si se miden en euros (89 euros el barril frente a 85 euros el barril; véase gráfica *Precios del crudo en dólares estadounidenses y euros y tipo de cambio en dólares estadounidenses /euros*).

Recorriendo la cadena de precios, la refinación del crudo para obtener gasolina o gasóleo añade un nuevo elemento. El gráfico *Márgenes de refinación* muestra los márgenes de refinación de la gasolina y del gasóleo, que se calculan simplemente por diferencia entre el precio del producto refinado y el precio del crudo. Los márgenes de refinación se declaran en dólares estadounidenses, dado que los precios de mercado cotizan en esa moneda, aunque cabe señalar que es el nivel de dichos márgenes en euros lo que más afecta a los precios de consumo de los productos derivados del petróleo en la zona del euro<sup>3</sup>. En comparación con la situación vigente a mediados de 2008, los márgenes de refinación de la gasolina y del gasóleo se han

---

<sup>2</sup> Véase también el recuadro titulado “La evolución de los precios de consumo de los productos derivados del petróleo en 2011”, *Boletín Mensual*, BCE, Fráncfort del Meno, enero de 2012.

<sup>3</sup> En este recuadro, se utilizan los precios del Brent para el petróleo crudo y los precios de Rotterdam para los productos refinados por considerarse que representan los principales indicadores de referencia de estos precios en Europa.

desplazado en diferentes direcciones. Los correspondientes al gasóleo de automoción y de calefacción, aunque siguen siendo relativamente altos en términos históricos (20 dólares estadounidenses el barril) son más bajos, mientras que los de la gasolina son más elevados<sup>4</sup>. El nivel actual de los diferenciales en el caso de la gasolina es también muy distinto del registrado a finales de 2011, cuando los diferenciales de los productos derivados del petróleo se adentraron incluso en territorio negativo. Los analistas del sector atribuyen este cambio más reciente en la evolución de los márgenes de refinación a una reducción del exceso de capacidad productiva resultante de una combinación de cierres temporales y permanentes de refinerías<sup>5</sup>. Además de afectar a los niveles de los márgenes, la reducción del exceso de oferta podría dar lugar también a una mayor volatilidad de los márgenes de refinación.

### **Costos y márgenes de distribución**

Los siguientes pasos en la cadena de precios son los costos y los márgenes de distribución de los productos refinados a los consumidores, que pueden estimarse utilizando datos sobre los precios de consumo de los combustibles para el transporte y los combustibles líquidos para la calefacción doméstica procedentes del Boletín Petrolífero semanal de la Comisión Europea y se calculan por diferencia entre los precios de los productos refinados y los precios de consumo antes de impuestos. Por lo que respecta a los costos y márgenes de distribución, la mayoría de los movimientos de los precios (en euros) de los productos derivados del petróleo

---

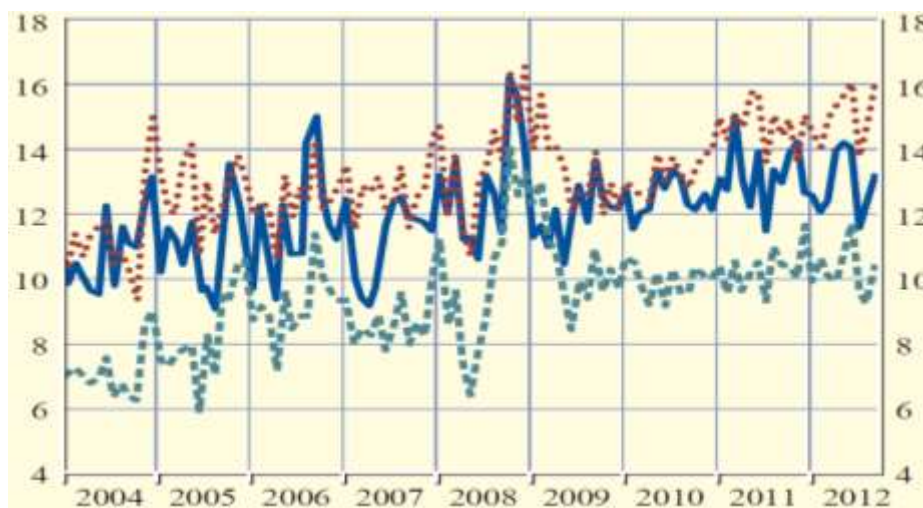
<sup>4</sup> En 2008, los márgenes de refinación del gasóleo de automoción y calefacción fueron especialmente elevados. Lo más probable es que ello se debiera a una combinación de factores, entre ellos, la fuerte demanda tanto dentro como fuera de Europa y a las restricciones de oferta.

<sup>5</sup> La Agencia Internacional de la Energía (AIE) informa en su publicación Oil Market Report de agosto de 2012 que “el volumen refinación de Europa se situó 280 kb/d por debajo de las tasas del año anterior, con el cierre de más de 0.8 mb/d de capacidad desde comienzos de 2011”. Estos 0.8 mb/d equivalen, aproximadamente, al 5% de la capacidad total estimada. La AIE estimaba las tasas de capacidad de utilización en torno al 77% en junio de 2012. Véase un análisis detallado de la industria de la refinación europea en I. Muller, “Can Europe retain its domestic refining industry?”, *European Energy Journal*, Vol. 2, nº 2, abril 2012, pp. 21-36.

refinados tienden a transmitirse a los precios de consumo con relativa rapidez, con un ligero desfase de unas tres a cinco semanas antes de que la transmisión sea completa<sup>6</sup>. Esto significa que, a muy corto plazo, los márgenes de distribución amortiguan, hasta cierto punto, los movimientos de los precios del petróleo. En general, aunque se observa una ligera deriva al alza a lo largo del tiempo, los márgenes de distribución no parecen establecerse como un incremento porcentual sobre los precios del petróleo crudo o de los productos refinados ni han sido un factor clave determinante de los movimientos de los precios de consumo del petróleo (véase gráfica siguiente). En comparación con las cifras de mediados de 2008, los costos y los márgenes de distribución de la gasolina registran actualmente niveles ligeramente más bajos, mientras que los del gasóleo de automoción y calefacción son algo más altos.

### COSTOS Y MÁRGENES DE DISTRIBUCIÓN (Céntimos de euro por litro; medias mensuales)

- Gasolina (e95)
- Gasóleo de automoción
- Gasóleo de calefacción



Nota: Datos del Boletín Petrolífero disponibles hasta el 24 de septiembre del 2012.

FUENTE: Boletín Petrolífero semanal de la Comisión Europea y cálculos de los expertos del BCE.

<sup>6</sup> Véanse una descripción y un análisis más detallados en A. Meyler, "The pass-through of oil prices into euro area consumer liquid fuel prices in an environment of high and volatile oil prices", *Energy Economics*, Vol. 31, nº 6, noviembre 2009, pp. 867-881.

## **Impuestos indirectos**

Por lo que respecta a los impuestos indirectos, pueden adoptar la forma de impuestos especiales (como una cantidad determinada por litro) o de impuesto sobre el valor agregado (IVA, que se especifica como porcentaje tanto del precio antes de impuestos como del impuesto especial). Dado que los impuestos especiales constituyen un gravamen por un importe fijo, no varían cuando se modifican los precios antes de impuestos. Por el contrario, como el IVA se aplica en forma de porcentaje del precio antes de impuestos, un incremento de los precios del crudo que se transmita a los precios de consumo también se traducirá en un aumento del importe del IVA incluido en el precio final.

En los últimos años, debido en parte a las fuertes presiones sobre las finanzas públicas, se han producido varios incrementos tanto del impuesto especial sobre los productos energéticos como de los tipos generales del IVA, especialmente a partir de 2010. En comparación con mediados de 2008, los impuestos especiales y el IVA sobre los precios de los combustibles han aumentado para todos los tipos de combustibles (véase siguiente gráfica). En promedio, los tipos del IVA se han incrementado menos de un punto porcentual, mientras que el impuesto especial ha aumentado más en el caso de la gasolina y el gasóleo de automoción que en el del gasóleo de calefacción.

### TOTAL IMPUESTOS INDIRECTOS (Céntimos de euro por litro; medias mensuales)

- Gasolina (e95)
- Gasóleo de automoción
- Gasóleo de calefacción



Nota: Datos del Boletín Petrolífero disponibles hasta el 24 de septiembre de 2012.

FUENTE: Boletín Petrolífero semanal de la Comisión Europea y cálculos de los expertos del BCE..

## Conclusiones

En el siguiente cuadro se ilustra numéricamente por qué los precios de consumo de los productos derivados del petróleo en la zona del euro han alcanzado recientemente máximos históricos. Cada uno de los componentes se ha convertido a céntimos de euro por litro para facilitar la comparación. Considerando, en primer lugar, los precios de consumo finales de la gasolina, incluidos los impuestos, en septiembre de 2012, dichos precios se situaban, en promedio, en 171.2 céntimos de euro por litro en la zona del euro (un aumento de 25.1 céntimos de euro con respecto al nivel de 146.1 céntimos registrado en julio de 2008, cuando los precios del crudo, en dólares estadounidenses, alcanzaron su nivel máximo). Aproximadamente la mitad de este aumento fue atribuible a los impuestos indirectos (que aumentaron de 79.9 a 92.4 céntimos de euro por litro, como resultado de una combinación de varios

factores: incremento de los impuestos especiales, incremento de los tipos del IVA e interacción del IVA con el incremento de los precios antes de impuestos). También aumentaron los precios de consumo antes de impuestos, a pesar del descenso de los precios del crudo en dólares estadounidenses, como consecuencia de las fluctuaciones del tipo de cambio y del incremento de los márgenes de refinación. Estos últimos fueron ligeramente negativos en julio de 2008, pero ascendieron a 9.8 céntimos de euro por litro en septiembre de 2012. Sin embargo, los costos y los márgenes medios de distribución de la gasolina se mantuvieron estables en 13.2 céntimos de euro por litro.

#### DESAGREGACIÓN DE LOS PRECIOS DE CONSUMO DE LOS PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO EN LA ZONA DEL EURO

(Céntimos de euro por litro, salvo indicación en contrario)

	Gasolina				Gasóleo de automoción				Gasóleo de calefacción			
	Julio 2008		Septiembre 2012		Julio 2008		Septiembre 2012		Julio 2008		Septiembre 2012	
Petróleo crudo (USD*/barril)	133.9		113.9		133.9		113.9		133.9		133.9	
Tipo de cambio USD*/EUR	1.58		1.28		1.58		1.28		1.58		1.28	
Petróleo crudo (EUR/barril)	84.9		88.8		84.9		88.8		84.9		88.8	
<b>(1) Petróleo crudo</b>	<b>53.4</b>	<b>37%</b>	<b>55.8</b>	<b>33%</b>	<b>53.4</b>	<b>38%</b>	<b>55.8</b>	<b>37%</b>	<b>53.4</b>	<b>53%</b>	<b>55.8</b>	<b>54%</b>
(2) Costos y márgenes de refinación	-0.4	0%	9.8	6%	13.2	9%	8.9	6%	13.2	13%	8.9	9%
(3) Costos y márgenes de distribución	13.2	9%	13.2	8%	13.6	10%	16.0	11%	8.8	9%	10.4	10%
<b>(4) Precios de consumo antes de impuestos</b>	<b>66.2</b>	<b>45%</b>	<b>78.8</b>	<b>46%</b>	<b>80.2</b>	<b>56%</b>	<b>80.7</b>	<b>53%</b>	<b>75.4</b>	<b>75%</b>	<b>75.2</b>	<b>73%</b>
<b>(5) Impuestos</b>	<b>79.9</b>	<b>55%</b>	<b>92.4</b>	<b>54%</b>	<b>62.0</b>	<b>44%</b>	<b>70.5</b>	<b>47%</b>	<b>25.8</b>	<b>25%</b>	<b>28.4</b>	<b>27%</b>
<i>De los cuales:</i>												
(5a) Impuestos especiales	56.4	39%	63.8	37%	39.4	28%	45.7	30%	9.6	10%	11.4	11%
Tipo del IVA (%)	19.1	N.D.	20.0	N.D.	18.8	N.D.	19.7	N.D.	19.0	N.D.	19.7	N.D.
(5b) IVA	23.4	16%	28.6	17%	22.5	16%	24.8	16%	16.2	16%	17.0	16%
<b>(6) Precio de consumo final</b>	<b>146.1</b>	<b>100%</b>	<b>171.2</b>	<b>100%</b>	<b>142.1</b>	<b>100%</b>	<b>151.2</b>	<b>100%</b>	<b>101.2</b>	<b>100%</b>	<b>103.6</b>	<b>100%</b>

\* USD: Dólares estadounidenses.

N.D. No disponible.

Nota: Datos del Boletín Petrolífero disponibles hasta el 24 de septiembre de 2012.

FUENTE: Bloomberg, Thomson Reuters, Boletín Petrolífero semanal de la Comisión Europea y cálculos de los expertos del BCE.

Por lo que respecta a los precios de consumo del gasóleo de automoción y de calefacción, se observan algunas similitudes con la evolución de los precios de la gasolina, pero también algunas diferencias notables. En lo tocante a las similitudes, tanto la evolución de los tipos de cambio como la de los impuestos indirectos contribuyeron a impulsar los precios al alza, aunque el incremento de los impuestos

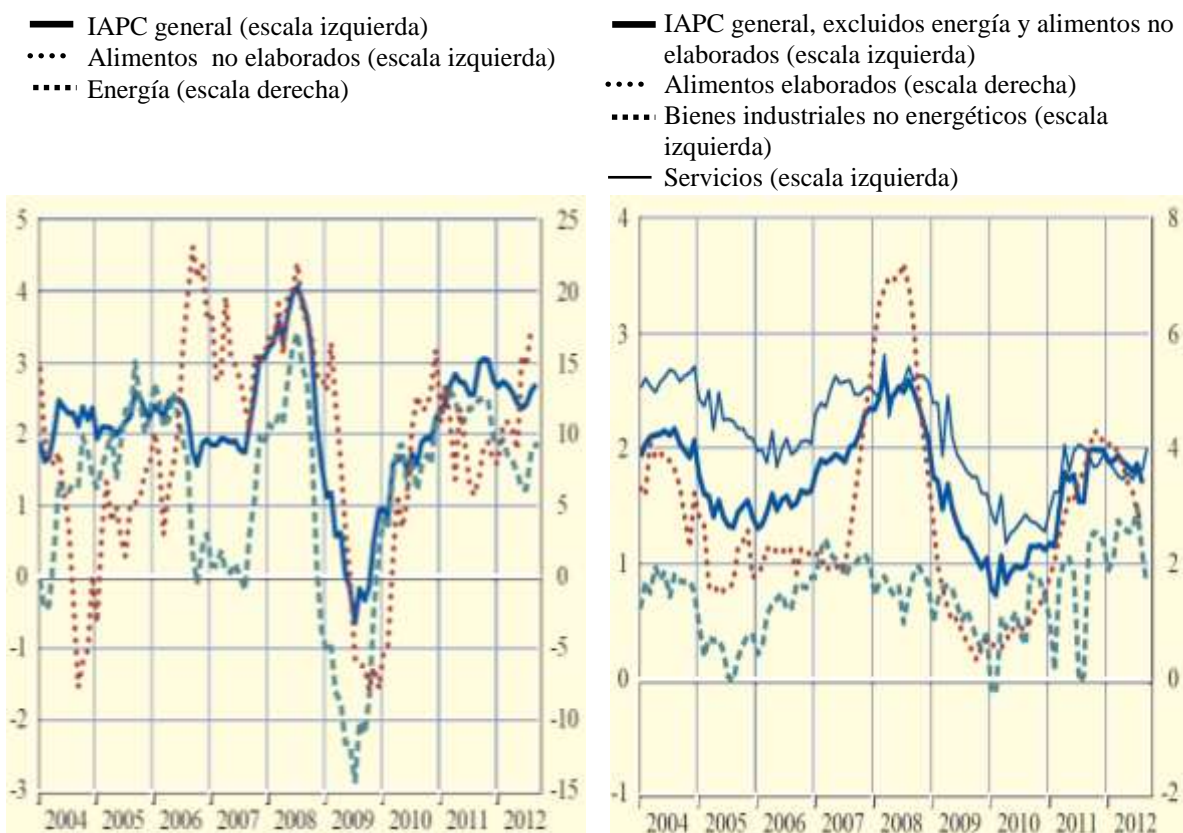
indirectos fue menos pronunciado. Sin embargo, los márgenes de refinación tanto del gasóleo de automoción como del gasóleo de calefacción fueron, en septiembre de 2012, más bajos que los máximos históricos registrados a mediados de 2008 (8.9 céntimos de euro por litro frente a 13.2 céntimos de euro por litro). Otra diferencia es que, en promedio, los costos y márgenes de distribución aumentaron ligeramente para los dos tipos de gasóleo (hasta 16 y 10.4 céntimos de euro por litro, respectivamente).

Resumiendo, aunque los precios del crudo en dólares estadounidenses se situaron en septiembre de 2012 ligeramente por debajo del máximo registrado en 2008, los precios de consumo de los productos derivados del petróleo alcanzaron niveles récord debido a una combinación de factores: el descenso del tipo de cambio entre el dólar estadounidense y el euro, el aumento de los márgenes de refinación (especialmente de la gasolina) y los incrementos de los impuestos indirectos (tanto los impuestos especiales como el IVA).

A partir de la estimación preliminar publicada por Eurostat se pueden ofrecer, en principio, ciertas explicaciones provisionales. El aumento general observado en la inflación medida por el IAPC de septiembre de 2012 estuvo asociado muy probablemente a los incrementos de impuestos indirectos en algunos países. Si se consideran los principales componentes del IAPC, la tasa de crecimiento de los precios de la energía registró un avance del 9.2% en septiembre de 2012, frente al 8.9% de agosto (véase gráfica siguiente). Este incremento reflejó con toda probabilidad una respuesta retardada al incremento acumulado observado en los precios del crudo y del gas a principios de año.

## DESAGREGACIÓN DE LA INFLACIÓN MEDIDA POR EL IAPC POR PRINCIPALES COMPONENTES

- Tasas de variación interanual; datos mensuales -



FUENTE: Eurostat.

La tasa de inflación del componente alimenticio, que incluye los alimentos elaborados y los no elaborados, descendió del 3% registrado en agosto de 2012 al 2.9% de septiembre. La tendencia descendente observada principalmente en los precios de los alimentos elaborados puede atribuirse a la reducción de precios de las materias primas de principios de año. Los recientes incrementos de los precios internacionales de las materias primas alimenticias parecen haber sido breves y cualquier traslado a los precios de consumo llevaría varios meses.

Eurostat no publica ninguna estimación preliminar para la inflación interanual medida por el IAPC, excluidos los alimentos y la energía, que se situó en el 1.5% en agosto de 2012, frente al 1.7% de julio. La inflación medida por el IAPC, excluidos



los alimentos y la energía, consta de dos componentes principales: bienes industriales no energéticos y servicios, que se comportaron de forma diferente.

La tasa de variación interanual de los precios de los bienes industriales no energéticos siguió cayendo, hasta situarse en el 0.8% en septiembre de 2012, desde el 1.1% de agosto. La tasa de crecimiento de los precios de los servicios se situó en el 2% en septiembre, frente al 1.8% de agosto. En cierta medida, este incremento puede reflejar un incremento de los impuestos indirectos y podría estar vinculado también a un cierto traslado de los aumentos de los precios de la energía a componentes tales como los servicios de transporte. Estos son factores transitorios y no deberían afectar a las presiones inflacionistas subyacentes, que se espera que sigan siendo moderadas en el entorno actual.

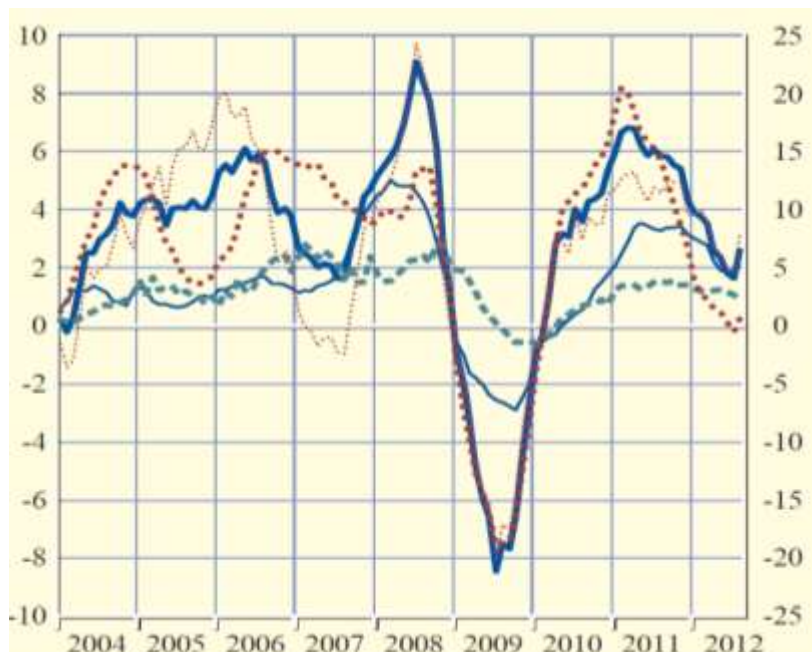
### **Precios industriales**

La tasa de variación de los precios industriales (excluida la construcción) pasó del 1.6% registrado en julio al 2.7% de agosto de 2012 (véase cuadro *Evolución de los precios* y gráfica siguiente). Este incremento es atribuible principalmente al fuerte aumento del componente energético (del 4.5% de julio al 7.9% de agosto). El índice de precios industriales, excluida la construcción y la energía, creció un 1% en agosto, en tasa interanual, con respecto al 0.8% de julio.

## DESAGREGACIÓN DE LOS PRECIOS INDUSTRIALES

(Tasas de variación interanual; datos mensuales)

- Industria excluida construcción (escala izquierda)
- Bienes intermedios (escala izquierda)
- Bienes de equipo (escala izquierda)
- Bienes de consumo (escala izquierda)
- ..... Energía (escala derecha)



FUENTE: Eurostat y cálculos del BCE.

Si se consideran las últimas fases de la cadena de producción, la tasa interanual de variación del componente de bienes de consumo alimenticio del índice de producción industrial se elevó del 2.7% en julio al 3.1% en agosto. En concreto, este aumento se debió a alzas en los precios de producción de los aceites y las grasas, que se debieron muy probablemente a la reciente subida de los precios internacionales de importación de la soya y de algunos cereales. Los precios de importación de las materias primas alimenticias también se incrementaron en julio (véase gráfica: *Desagregación de los precios industriales*), pero en menor medida que los precios internacionales de importación. La tasa de variación interanual de los bienes de consumo no alimenticio registró un ligero descenso, hasta situarse en el 0.7% en agosto, desde el 0.8% en julio. La tendencia a la baja de los precios de los

bienes de consumo no alimenticio desde el inicio de 2012, junto con la moderada evolución de los precios de importación de las materias primas y de los bienes intermedios, sugiere que las presiones latentes sobre el componente de bienes industriales no energéticos del IAPC siguen siendo limitadas.

Por lo que respecta a los resultados de las encuestas sobre precios industriales, tanto el índice de directores de compras (PMI) como las encuestas de la Comisión Europea indican que las expectativas de precios volvieron a mejorar en septiembre, aunque se mantuvieron muy por debajo de sus medias históricas (véase siguiente gráfica). Los datos procedentes de las encuestas sugieren también que la presión a la baja tanto sobre los precios de los bienes intermedios como sobre los de producción ha continuado disminuyendo en septiembre. En cuanto al PMI, el índice de precios de bienes intermedios del sector manufacturero pasó de 48.1 en agosto a 54.5 en septiembre, mientras que el índice de precios de producción también aumentó, aunque con más moderación, de 48.6 a 49.5 durante el mismo período, manteniéndose justo por debajo del umbral de 50. Los indicadores de opinión adelantados de la Comisión Europea relativos a las expectativas de los precios de venta, en particular de los bienes de consumo, también aumentó ligeramente en septiembre.

## ENCUESTAS SOBRE PRECIOS DE LOS BIENES INTERMEDIOS Y PRECIOS DE PRODUCCIÓN

- Índices de difusión; datos mensuales -

- Sector manufacturero; precios de los bienes intermedios
- Sector manufacturero; precios cobrados
- Sector servicios; precios de los bienes intermedios
- Sector servicios; precios cobrados



Nota: Un valor del índice superior a 50 indica un aumento de los precios, mientras que un valor inferior a 50 señala una disminución.

FUENTE: Markit.

En general, las presiones latentes en las primeras fases de la cadena de producción y de la cadena minorista han seguido siendo relativamente moderadas.

### Perspectivas de inflación

Según la estimación preliminar de Eurostat, la inflación interanual medida por el IAPC de la zona del euro fue del 2.7% en septiembre de 2012, en comparación con el 2.6% de agosto. Esta tasa es más alta de lo esperado, como consecuencia principalmente de los incrementos de los impuestos indirectos y de anteriores aumentos de los precios de la energía denominados en euros. Teniendo en cuenta los precios actuales de los futuros sobre el petróleo, las tasas de inflación podrían permanecer en niveles elevados, antes de caer de nuevo por debajo del 2% en el

transcurso del próximo año. A lo largo del horizonte temporal relevante para la política monetaria, en un entorno de crecimiento moderado en la zona del euro y de expectativas de inflación a largo plazo firmemente ancladas, las presiones inflacionistas subyacentes deberían continuar siendo moderadas. Por tanto, los niveles de inflación actuales deberían seguir siendo transitorios y no provocar efectos de segunda vuelta.

Los riesgos para las perspectivas de evolución de los precios siguen estando prácticamente equilibrados a medio plazo. Los riesgos al alza proceden principalmente de nuevos aumentos de los impuestos indirectos, derivados de la necesidad de adoptar medidas de consolidación fiscal. Los principales riesgos a la baja están relacionados con el impacto de un crecimiento menor de lo esperado en la zona del euro, en caso de una reintensificación de las tensiones en los mercados financieros, y con sus efectos sobre los componentes internos de la inflación. Si los responsables de la política económica de la zona del euro no logran contenerla con medidas efectivas, dicha reintensificación podría afectar a la baja al balance de riesgos.

**Fuente de información:**

<http://www.bde.es/f/webbde/SES/Secciones/Publicaciones/PublicacionesBCE/BoletinMensualBCE/12/Fich/bm1210-2.pdf>