
V. ECONOMÍA INTERNACIONAL

Economía de los Estados Unidos de Norteamérica

El juego de la reforma fiscal de Estados Unidos de Norteamérica (Project Syndicate)

El 1º de octubre de 2012, la organización *Project Syndicate* (PS) publicó el artículo de Mohamed A. El-Erian¹, *El juego de la reforma fiscal de Estados Unidos de Norteamérica*. A continuación se presenta el contenido.

Parecía una idea realmente inteligente: utilizar una amenaza muy pública e importante para hacer que los políticos contenciosos colaboren y se pongan de acuerdo. Bueno, no ha funcionado hasta el momento, y las apuestas que ya eran considerables se volvieron mayores.

No, no estoy hablando de la crisis de deuda de Europa, cuya resolución decisiva todavía requiere una mayor cooperación y una responsabilidad compartida, tanto dentro de los estados miembros individuales que conforman la eurozona como entre los países acreedores y deudores. Me estoy refiriendo a la compleja situación fiscal en Estados Unidos de Norteamérica —un problema incierto que se ha tornado más trascendental luego de la reciente advertencia de la agencia de calificación Moody's de que Estados Unidos de Norteamérica podría perder su máxima calificación crediticia el año próximo si el Congreso no avanza en materia de reformas fiscales a mediano plazo—.

¹ Mohamed A. El-Erian es director y co-director de Inversiones de la sociedad de inversión global PIMCO, con aproximadamente 1.8 mil millones en activos bajo su administración. Anteriormente, trabajó en el Fondo Monetario Internacional y la Sociedad Gestora de Harvard, la entidad que gestiona la dotación de la Universidad de Harvard. Fue nombrado uno de los 100 pensadores globales de la política exterior en 2009, 2010 y 2011. Su libro *Cuando los mercados chocan* fue denominado el Libro del Año por el Financial Times y mejor libro del año 2008 por el economista Goldman Sachs.

Coartados por las heridas autoinfligidas de la debacle del tope de endeudamiento del verano de 2011 —que socavó el crecimiento económico y la creación de empleo, y dañó aún más la confianza de los norteamericanos en su sistema políticos—, el Congreso de Estados Unidos de Norteamérica y la administración del presidente actual reconocieron la necesidad de una estrategia medida y racional en cuanto a una reforma fiscal. Para aumentar la probabilidad de que esto suceda, acordaron un recorte inmediato del gasto y aumentos impositivos que automáticamente entrarían en vigor (el “abismo fiscal”) si un acuerdo sobre un conjunto integral de reformas fiscales los eludía.

En los papeles, al menos, esta amenaza considerable —que implica una franca contracción fiscal que asciende a algo así como el 4% del Producto Interno Bruto (PIB)— debería haber generado los incentivos apropiados en Washington DC. Después de todo, ningún político querría quedar registrado en la historia como el responsable de empujar al país nuevamente a una recesión en un momento en el que el desempleo ya es alto, las desigualdades de ingresos y riqueza aumentan y una cantidad sin precedentes de norteamericanos viven en una pobreza relativa.

Sin embargo, hasta el momento, la amenaza no ha funcionado. Para entender por qué, podemos apelar a la teoría de juegos, que les ofrece a los economistas y otros un marco sólido con el cual explicar la dinámica de interacciones simples y complejas.

El objetivo de amenazar con un abismo fiscal era el de forzar un “resultado cooperativo” en un juego “cada vez menos cooperativo”. Pero, a falta de un responsable creíble de hacer cumplir las reglas (y sin suficientes reaseguros mutuos), los participantes sintieron que podían salir más beneficiados si seguían adelante con su comportamiento reactivo a la cooperación.

Tradicionalmente, los políticos a ambos lados de la división política de Estados Unidos de Norteamérica han considerado que un acuerdo es algo que sería visto como

una señal de debilidad. Es más, muchos de ellos han hecho compromisos previos — por ejemplo, prometer que nunca aumentarían los impuestos— que luego les cuesta romper, especialmente de cara a unas elecciones que, a su entender, tienen un significado definitorio para el futuro del país. Esto se refleja en las campañas de los candidatos, que día a día se vuelven más desagradables.

Los cálculos de costo-beneficio probablemente evolucionen luego de la elección de noviembre. En ese momento, el costo de que a uno lo señalen por haber colaborado con miembros del otro bando —y, en consecuencia, el riesgo de ser desbancado por fuerzas más extremas dentro del propio partido— puede disminuir. Es más, desde principios de septiembre, los potenciales beneficios de una cooperación hoy incluyen evitar una lamentable rebaja de la calificación crediticia el próximo año si no se materializa una reforma fiscal de mediano plazo.

Sospecho que algunos rápidamente desestimarán las consecuencias que puede llegar a tener una reducción de la calificación crediticia de Moody's. Y verdaderamente resulta tentador hacerlo. Después de todo, la crisis financiera global afectó seriamente la credibilidad de las agencias de calificación en general. Es más, cuesta identificar algún golpe significativo que le haya ocasionado a Estados Unidos de Norteamérica la decisión de otra agencia importante, Standard & Poor's, de reducir la calificación soberana de Estados Unidos de Norteamérica en agosto de 2011.

Por el contrario, en lugar de aumentar tras la medida sin precedentes de S&P, las tasas de interés del mercado estadounidense siguieron cayendo, alcanzando niveles bajos nunca antes registrados. Esta caída aparentemente contradictoria de los costos de financiamiento reflejó una abundancia de capital extranjero deseoso de invertir en Estados Unidos de Norteamérica, inclusive dinero que huye de Europa. La falta de algún impacto adverso en las finanzas del gobierno, por ende, puede llevar a algunos a desestimar el impacto de una potencial rebaja de la calificación de Moody's en 2013.

Sin embargo, aquellos que estamos expuestos diariamente a los funcionamientos internos de los mercados financieros advertiríamos sobre la inconveniencia de tener una actitud demasiado optimista respecto de una segunda rebaja de la calificación por parte de una agencia importante. Es más, el potencial impacto ciertamente no es lineal.

Por la manera en que se redactan los contratos de inversión y se especifican los lineamientos, existe una diferencia significativa entre una rebaja única y múltiples rebajas de la calificación. Si Moody's siguiera los pasos de S&P y despojara a Estados Unidos de Norteamérica de su calificación AAA, el resultado más probable es que el universo de inversores globales que pueden y quieren aumentar sus tenencias de títulos del gobierno de Estados Unidos de Norteamérica se achicaría con el tiempo.

Afortunadamente para Estados Unidos de Norteamérica, el impacto adverso inmediato en los costos de endeudamiento se aliviaría, si es que no se anularía, por el hecho de que los inversores no cuentan con otras alternativas disponibles para los bonos del gobierno de Estados Unidos de Norteamérica, así como por una Reserva Federal que ha estado comprando grandes volúmenes de bonos del Tesoro de Estados Unidos de Norteamérica. Pero éste no es un riesgo a largo plazo que vale la pena tomar.

Históricamente, a los países les llevó muchos años y enormes esfuerzos en materia de política fiscal recuperar una calificación triple A. Y, si bien nadie puede asegurar dónde están los límites, existen restricciones tanto teóricas como operativas respecto de cuántos bonos del gobierno se pueden (y se deben) colocar en el balance de un banco central moderno y que funciona bien.

Todo esto sugiere que, ya sea en la sesión parlamentaria posterior a las elecciones con un Congreso saliente o en los primeros meses del nuevo Congreso, los políticos estadounidenses probablemente dismantelen el abismo fiscal. En base a una

evaluación de los potenciales criterios comunes entre los partidos políticos, un acuerdo de este tipo limitaría el impacto fiscal contractivo a algo así como el 1.5% del PIB.

Una mini-negociación de este tipo sería un gran avance en lo que concierne a reducir el riesgo de una recesión estadounidense grave. Pero estaría muy por debajo del tipo de reformas fiscales que satisfarían a Moody's. Estas reformas requieren un acuerdo importante entre los partidos políticos de Estados Unidos de Norteamérica, lo que a su vez presupone un liderazgo visionario de ambos.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/gaming-us-fiscal-reform-by-mohamed-a-el-erian/spanish>

Las elecciones estadounidenses y la economía global (Project Syndicate)

El 24 de septiembre de 2012, la organización *Project Syndicate* (PS) publicó el artículo de Michael Boskin² titulado: *Las elecciones estadounidenses y la economía global* en torno a las diferencias existentes entre los dos candidatos a la presidencia de los Estados Unidos de Norteamérica. A continuación se presenta el contenido.

A medida que las elecciones estadounidenses se acercan, y en las que el Presidente Barack Obama se posiciona ligeramente adelante de su oponente republicano, el exgobernador de Massachusetts, Mitt Romney, los encuestadores consideran que todavía está muy cerrada la competencia por el control de la Presidencia y el Senado de los Estados Unidos de Norteamérica como para pronunciarse; aunque es probable que la Cámara de Representantes quede en manos del Partido Republicano. Las diferencias entre los candidatos son significativas y tendrán un fuerte impacto en la

² Michael Boskin es Profesor de Economía en la Universidad de Stanford y Senior Fellow de la Hoover Institution. Fue Presidente del Consejo de Asesores Económicos de George H. W. Bush de 1989 hasta 93, y encabezó la llamada Comisión Boskin, órgano consultivo del Congreso que puso de relieve los errores en las estimaciones oficiales de la inflación en Estados Unidos de Norteamérica.

política económica estadounidense y global, aunque la promulgación de sus programas dependerá de la composición del Congreso.

Las diferencias más importantes entre los dos candidatos se pueden resumir de la siguiente manera:

Gasto. El Presidente estadounidense ha aumentado espectacularmente el gasto. Es muy probable que siga con muchos de sus programas temporales (como Milton Friedman alguna vez señaló, “no hay nada más permanente que un programa temporal de gobierno”); grandes probabilidades de que será el gobierno el que escoja a los ganadores y perdedores en el tema de la energía sostenible; ampliación del gasto en educación e infraestructura y reducción sustancial del gasto en defensa.

En contraste, el exgobernador de Massachusetts quiere limitar el gasto global federal, que actualmente representa el 24% del Producto Interno Bruto (PIB), a un 20%, y mantener en 4% el gasto en defensa. Quiere que los mercados privados, no el gobierno, escojan a las firmas exitosas y las tecnologías.

Los demócratas se oponen a reducir todos los gastos que no estén relacionados con la defensa porque señalan que éstos generarían la contracción de la economía. Sobre todo si los recortes al gasto son importantes y abruptos en una economía débil. Si se realizan gradualmente a lo largo de un período de varios años a medida que la economía se vaya recuperando, como propone Romney, el ahorro probablemente sería expansivo. Por ejemplo, el gasto federal en proporción al PIB disminuyó 5 puntos porcentuales desde mediados de los años ochenta hasta avanzados los años noventa en los Estados Unidos de Norteamérica, y por un margen aun más amplio en Canadá en décadas recientes —es decir, durante los períodos de fuerte crecimiento económico—.

Impuestos. El presidente estadounidense subiría las tasas fiscales marginales máximas de los salarios, ganancias de capital, dividendos, intereses y bienes inmuebles, en especial a las personas de ingresos más altos y a las empresas pequeñas. Con todo,

nunca ha propuesto una reforma amplia a los impuestos sobre la renta individual o corporativa.

En cambio, el exgobernador de Massachusetts reduciría la tasa fiscal corporativa estadounidense (la más alta de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE) a un 25% y gravaría a las empresas multinacionales estadounidenses sobre una base territorial en lugar de mundial, a fin de incrementar su competitividad fiscal. También disminuiría el impuesto sobre la renta de personas en un 20%, y compensaría la pérdida de ingresos mediante una restricción de las deducciones fiscales y créditos, en particular en los niveles más altos, aumentando así el PIB en aproximadamente 18.5%, ligeramente superior al promedio histórico, con pleno empleo. Por lo tanto, el plan fiscal del exgobernador de Massachusetts reduce los déficit suficientemente para disminuir la proporción de la deuda en el PIB. Favorece una enmienda constitucional para tener un presupuesto equilibrado, y espera equilibrar el presupuesto en los siguientes ocho años.

En contraste, el Presidente estadounidense crearía déficit grandes —su aumento del gasto es mucho mayor que su incremento fiscal— que implicaría aumentos fiscales futuros. Además, tendría coeficientes de deuda mucho más grandes que el exgobernador, porque el principal motor de la deuda es el gasto en prestaciones.

Prestaciones. El presidente estadounidense no ha dicho nada sobre la reforma a “Medicare” y “Social Security” cuyos amplios déficit son varias veces más altos que la deuda nacional. El vicepresidente incluso ha declarado que “no se deben hacer cambios” al programa Social Security.

El exgobernador está a favor de aumentar gradualmente la edad de jubilación, un modelo de respaldo excepcional para Medicare, y direccionar Medicaid (el seguro de salud de los pobres) a los estados a través de donaciones globales. La campaña del presidente estadounidense está destrozando al exgobernador por el tema Medicare y

éste a su vez está destrozando la campaña del presidente estadounidense porque éste se niega a negociar o incluso proponer una solución.

Por consiguiente, la política del presidente estadounidense conduciría a déficit aún más grandes y coeficientes de deuda muy superiores al 100% del PIB, nivel que según implican numerosos estudios reduciría el crecimiento económico de los Estados Unidos de Norteamérica en una tercera parte o más y podría inducir una crisis soberana de deuda. Algunos observadores sugieren que el plan no declarado del presidente estadounidense es continuar con las prestaciones, que en última instancia serán pagadas por el impuesto al valor agregado al estilo europeo.

Comercio. El presidente estadounidense es el primer presidente estadounidense en mucho tiempo que no ha tenido un papel principal en la liberalización del comercio global. La Ronda de Doha de negociaciones comerciales globales sigue paralizada, y el presidente estadounidense postergó los tres acuerdos bilaterales de libre comercio que necesitaban aprobación cuando llegó a la presidencia. El exgobernador es un partidario del libre comercio, pero ha señalado que será más estricto con China en lo que se refiere a las prácticas comerciales y políticas monetarias de este país.

Regulación. El presidente estadounidense quiere expandir más las normativas de ordenación y control federales (aunque los tribunales han suspendido la ampliación de algunos poderes de las regulaciones). El exgobernador promete un enfoque económicamente equilibrado que reformaría los principales reglamentos en materia de servicios de salud, ambientales y financieros.

Nombramientos. Todos los Presidentes estadounidenses nombran miles de funcionarios, y muchos tienen mucho poder. El exgobernador ha señalado que no renovará el nombramiento de Ben Bernanke como presidente de la Reserva Federal (probables candidatos: los economistas Glenn Hubbard, Greg Mankiw, John Taylor y Martin Feldstein). Otros designados presidenciales ejercen una influencia considerable en firmas, industrias o la economía en su conjunto. Por ejemplo, los

designados del presidente estadounidense en la Junta Nacional de Relaciones del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica trató de impedir la expansión de Boeing en Carolina del Sur, a pesar de la legislación antisindical “derecho al trabajo” del estado.

Estas políticas afectarían el crecimiento económico de los Estados Unidos de Norteamérica, el déficit presupuestario, el ahorro nacional y, por ende, el comercio global y los flujos de capital. Si con el presidente estadounidense habrá mayores déficit que con el exgobernador, los Estados Unidos Norteamérica necesitarán más capital de Europa, América Latina y Asia, mientras que impuestos y deuda más altos impedirían el crecimiento estadounidense, lo que socavaría las exportaciones de estas regiones. El presidente estadounidense conduciría a su país a una situación como la de los Estados de bienestar europeos; la agenda del exgobernador está diseñada para evitarlo.

Quiquiera que gane, se vislumbra un “precipicio fiscal” a finales de 2012. De no revocarse, la legislación previa conducirá a aumentos fiscales y recortes públicos abruptos, que según estimaciones de la Oficina de Presupuesto del Congreso, probablemente provocarán una recesión en 2013. Si bien una sesión del Congreso posterior a las elecciones (lame-duck session) abordará la cuestión del “precipicio fiscal”, las marcadas diferencias entre republicanos y demócratas en los temas de impuestos y gasto siguen siendo fuertes y difíciles de conciliar.

Dado que la incertidumbre atormenta las finanzas de Europa, y China que está desacelerando, lo que menos necesita la economía global es un estancamiento o contracción de la economía estadounidense. No obstante, se requerirá de un fuerte liderazgo del Presidente electo para evitarlo.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/america-s-election-and-the-global-economy-by-michael-boskin/spanish>

La economía domina la campaña electoral en Estados Unidos de Norteamérica (RIE)

El 8 de octubre de 2012, el Real Instituto Elcano (RIE) publicó el artículo *La economía domina la campaña electoral en Estados Unidos de Norteamérica*, elaborado por Federico Steinberg³. A continuación se incluye el contenido

La economía será determinante en las elecciones presidenciales que se celebran en Estados Unidos de Norteamérica el próximo 6 de noviembre. A pesar de los enormes estímulos monetarios y fiscales de los últimos años, el desempleo sigue estando por encima del 8%, la recuperación económica es lenta y débil y el proceso de desapalancamiento está lejos de haberse completado. Los votantes acuden a las urnas ante una gran incertidumbre y con miedo al futuro. Nadie ha sido capaz de explicarles por qué la economía no termina de despegar y qué se debe hacer para que Estados Unidos de Norteamérica vuelva a ser la tierra de las oportunidades. Además, asisten con perplejidad al rápido declive económico estadounidense a favor de los países emergentes, lo que, combinado con la mala situación económica interna y el aumento de la desigualdad, les está llevando a tener una actitud introspectiva y crecientemente proteccionista, que se plasma en un peligroso vacío de poder a nivel internacional que, en este momento, nadie está en disposición de ocupar.

Con este escenario de fondo, el Presidente Barack Obama, intenta convencer al electorado de que sin sus políticas las cosas estarían mucho peor y que necesita más tiempo para conseguir que el sueño americano vuelva a ser posible. Por su parte, Mitt Romney, que intenta navegar las turbulentas aguas de un partido republicano cada vez más radicalizado, apuesta por encarnar el viejo espíritu libertario y de frontera presentándose como el candidato del cambio. Sin embargo, su discurso liberalizador

³ Federico Steinberg es investigador principal de Economía y Comercio Internacional del Real Instituto Elcano y profesor de la Universidad Autónoma de Madrid.

tiene dificultades para calar porque las políticas desreguladoras que en el pasado condujeron a la crisis financiera todavía están demasiado cerca.

Si la economía fuera bien Obama no debería tener demasiados problemas para obtener un segundo mandato. Las encuestas le sitúan como un candidato más cercano y atractivo para el electorado, no ha cometido grandes errores y ha logrado acabar con Osama Bin Laden, lo que le ha permitido mostrarse como un Presidente “duro” capaz de ejercer de Comandante en Jefe. Pero con el país intentando superar la Gran Recesión a la que dio lugar la crisis financiera, que es sin duda el peor momento económico que ha sufrido Estados Unidos de Norteamérica desde los años treinta, no tiene en absoluto garantizada la reelección. Y, en todo caso, si consigue vencer a Romney, seguramente tendrá que volver a lidiar con un Congreso y/o un Senado controlados por los republicanos, lo que le impedirá llevar a cabo su programa con libertad.

Promesas electorales

Los dos candidatos encaran las elecciones con propuestas diametralmente opuestas. Obama ofrece un mayor énfasis en las políticas sociales, incluyendo reformas fiscales para reducir las crecientes desigualdades de renta, que pretende financiar con alzas de impuestos para los más ricos. Además, apoya nuevos estímulos fiscales, especialmente en infraestructuras y educación, cuyo gasto pretende compensar (parcialmente) con reducciones del gasto militar. Por lo tanto, aboga por retrasar el ajuste fiscal hasta que la recuperación económica sea más sólida, para lo que espera contar con el apoyo de la Reserva Federal, que ha prometido continuar con las inyecciones monetarias hasta que la tasa de desempleo haya bajado de forma considerable.

Por su parte, Romney considera que lo que no permite crecer a la economía es el excesivo peso del sector público, que hay que financiar con altos impuestos. Por ello,

pretende reducir la presión fiscal a individuos y empresas y compensar parte de la caída de la recaudación con la eliminación de algunas de las deducciones fiscales existentes, que benefician sobre todo a la clase media, así como reducciones en el gasto social. Sin embargo, en línea con la postura tradicional del partido Republicano, aumentará el gasto militar, por lo que no está claro cómo logrará cuadrar las cuentas. Por otra parte, tras haberse mostrado crítico con la laxitud monetaria de la Reserva Federal, ha declarado que no renovará a Ben Bernanke como Presidente cuando termine su mandato en 2014 porque sus políticas tienen riesgos inflacionistas. De hecho, algunos miembros del Tea Party, el ala más dura del partido Republicano, han llegado a abogar incluso por volver al patrón oro, lo que eliminaría prácticamente toda la discrecionalidad que la Reserva Federal tiene para ejecutar la política monetaria. La mayoría de los economistas consideran que esto sería un tremendo error, tanto porque el precio del oro es altamente volátil (y por tanto no resultaría un buen ancla para la política monetaria) como porque condenaría a Estados Unidos de Norteamérica a quedarse sin su principal instrumento para suavizar las fluctuaciones del ciclo económico.

En los temas comerciales se han producido pocas declaraciones. Aunque a priori Romney parece abogar con más decisión por el libre comercio que Obama (que durante sus cuatro años de presidencia no ha hecho nada por relanzar las negociaciones multilaterales de la Ronda de Doha de la Organización Mundial de Comercio), parece que ambos continuarán negociando tratados de libre comercio bilaterales, sobre todo en Asia, así como promoviendo los intereses de las empresas americanas en un mundo donde la rivalidad geoeconómica será cada vez más fuerte. En la relación con China, Romney ha declarado que será mucho más duro que Obama. Ha afirmado que denunciará formalmente a China como manipulador del tipo de cambio, e incluso que le impondrá sanciones comerciales si no reevalúa sensiblemente su moneda. Sin embargo, si finalmente alcanza la presidencia es poco probable que materialice estas amenazas porque las empresas estadounidenses (que

son las grandes financiadoras de su campaña) obtienen importantes beneficios localizándose en China y exportando a Estados Unidos de Norteamérica y Europa.

Por último, ninguno de los dos tendrá mucho que decir en la crisis del euro. Ambos la seguirán con atención e intentarán presionar a Alemania (directamente o a través del G-20) para que suavice su posición en relación con los objetivos de consolidación fiscal en los países del sur, pero seguramente con tan poco éxito como hasta ahora.

En definitiva, los estadounidenses se enfrentan a unas elecciones marcadas por la economía sabiendo que, gane quien gane, a finales de año, el país tiene que resolver el problema del llamado “Fiscal Cliff” (precipicio fiscal), una combinación de reducciones del gasto público y subidas de impuestos que, si no se hace nada, se activarán de forma automática generando una recesión por la caída en la demanda efectiva.

Es de esperar que Demócratas y Republicanos encuentren una solución de compromiso para evitar este escenario, pero los electores saben que en algún momento futuro la economía norteamericana tendrá que realizar un duro ajuste para reducir su creciente deuda pública, que ya se acerca al 100% del Producto Interno Bruto (PIB).

Fuente de información:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/opinion/steinberg_elecciones EEUU_2012

Cómo achicar el déficit de empleos de Estados Unidos de Norteamérica (PS)

El 15 de octubre de 2012, la organización Project Syndicate (PS) publicó el artículo escrito por Laura Tyson⁴, *Cómo achicar el déficit de empleos de Estados Unidos de Norteamérica*. A continuación se incluye el contenido.

Los datos más recientes de desempleo en Estados Unidos de Norteamérica confirman que la economía estadounidense sigue recuperándose de la Gran Recesión de 2008-2009, a pesar de la desaceleración que aqueja a las otras naciones del G-20. Por cierto, el ritmo del crecimiento del empleo en el sector privado, en rigor de verdad, ha sido mucho más fuerte durante esta recuperación que durante la recuperación de la recesión de 2001, y es comparable a la recuperación de la recesión de 1990-1991.

Durante los últimos 31 meses, el empleo en el sector privado ha crecido en 5.2 millones y la tasa de desempleo ha caído por debajo del 8% por primera vez en casi cuatro años. Pero la tasa de desempleo sigue estando más de dos puntos porcentuales por encima del valor a largo plazo que la mayoría de los economistas consideran normal cuando la economía está operando casi en su potencial.

Es más, la cantidad de desempleados de largo plazo (27 semanas o más) es aproximadamente el 40% del total —el porcentaje más bajo desde 2009, pero aun así mucho más alto que en las recesiones anteriores desde la Gran Depresión, y cerca del doble de lo que sería en un mercado laboral normal—. De modo que el mercado laboral de Estados Unidos de Norteamérica, si bien se está recuperando, todavía está muy lejos de donde debería estar.

Esto es en parte porque las pérdidas de empleos durante la Gran Recesión fueron tan grandes —el doble que en las recesiones previas desde la Gran Depresión—. En

⁴ Laura Tyson, es expresidente del Consejo de Asesores Económicos de la Presidencia de los Estados Unidos de Norteamérica, Profesora de la Haas School of Business de la Universidad de California, Berkeley.

términos de la historia económica de Estados Unidos de Norteamérica, lo que es anormal no es el ritmo del crecimiento del empleo en el sector privado desde que terminó la recesión de 2008-2009, sino más bien la extensión y el alcance de la recesión en sí misma.

El decrecimiento fue una recesión distintiva de balances que causó caídas considerables en la riqueza de los hogares y necesitó un desapalancamiento doloroso. La demanda, coherente con las recuperaciones de esas recesiones, ha crecido lentamente, a pesar de un estímulo fiscal y monetario sin precedentes, y eso explica por qué la tasa de desempleo sigue alta. Por cierto, las empresas citan la incertidumbre respecto de la fortaleza de la demanda, no la incertidumbre en cuanto a la regulación o las cargas fiscales, como el factor principal que retrasa la creación de empleo.

La demanda del sector público también se ha contraído, debido al deterioro de los presupuestos de los gobiernos estatales y locales. Como resultado, el empleo público, que normalmente aumenta durante las recuperaciones, ha contribuido marcadamente al alto nivel de desempleo durante los últimos tres años. A pesar de un repunte modesto en los últimos tres meses, el empleo gubernamental está 569 mil unidades por debajo de su nivel de junio de 2009 —un mínimo de 30 años como porcentaje de la población civil adulta—. Según cálculos de Hamilton Project, si este porcentaje estuviera en su promedio de 1980-2012 de aproximadamente 9.6% (a decir verdad fue superior entre 2001 y 2007), habría aproximadamente 1.4 millón más de empleos en el sector público y la tasa de desempleo rondaría el 6.9 por ciento.

Informes recientes sugieren que existen más de tres millones de vacantes laborales no cubiertas, y aproximadamente el 49% de los empleadores sostienen que les resulta difícil ocupar los puestos, especialmente en los sectores de tecnología de la información, ingeniería y tareas calificadas. Esto ha avivado la especulación de que

un “desajuste” entre las capacidades de los trabajadores y las necesidades de los empleados es un factor importante detrás de la elevada tasa de desempleo.

Sin embargo, la evidencia que respalda esta visión es escasa. La relación entre la tasa de desempleo y la tasa de oferta de trabajo es coherente con los patrones registrados en recuperaciones anteriores. Tampoco hay nada inusual respecto del tamaño de los desajustes entre los puestos vacantes y la disponibilidad de trabajadores por industria.

Estos desajustes industriales aumentan durante las recesiones, lo que refleja una mayor agitación en el mercado laboral ya que los trabajadores se desplazan entre sectores que se achican y se expanden, pero caen a medida que la economía se recupera. Este patrón también caracteriza la recuperación actual, y los datos recientes sugieren que los desajustes entre la demanda y la oferta de mano de obra por industria regresan a los niveles previos a la recesión.

Sin embargo, conforme la economía estadounidense se recupera, el cambio tecnológico se acelera, avivando la demanda de más habilidades en un momento en el que los niveles de formación de la fuerza laboral se han estancado. Esta es la verdadera brecha de habilidades que existía antes de la Gran Recesión, y que empeora con el tiempo.

La brecha se manifiesta en tasas de desempleo mucho más altas para trabajadores con estudios secundarios que para trabajadores con formación universitaria en cada etapa del ciclo comercial. La brecha también se observa en una desigualdad significativa — y creciente— entre los ingresos de los trabajadores con estudios secundarios y aquellos con un título universitario o superior.

Las alzas de los ingresos han sido particularmente fuertes para aquellos trabajadores con títulos terciarios, mientras que los salarios reales de los trabajadores con estudios secundarios, especialmente hombres, han caído marcadamente. A los trabajadores con

bajos niveles de formación les está resultando cada vez más difícil encontrar empleos bien remunerados en cualquier sector, incluso cuando la economía está funcionando casi a su capacidad plena.

Estados Unidos de Norteamérica fue el líder mundial en tasas de estudios secundarios y universitarios completos durante gran parte del siglo XX. Hoy está ubicado en medio de los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Un factor importante detrás de esta caída relativa ha sido la imposibilidad del sistema escolar estadounidense de asegurar una educación de alta calidad para los norteamericanos desventajados, particularmente hijos de hogares pobres, minoritarios e inmigrantes. Según el censo más reciente, aproximadamente 25% de los niños de menos de seis años viven en la pobreza. Estos niños tienen menos probabilidades de acceder a programas en su niñez temprana que los preparen para la escuela, y tienen más probabilidades de asistir a escuelas que tienen proporciones estudiantes/maestros elevadas y que no pueden atraer y retener maestros calificados.

Como resultado de éstos y otros problemas, el estudiante secundario promedio en Estados Unidos de Norteamérica recibe una preparación inadecuada en temas centrales como escritura, matemáticas y razonamiento analítico, lo que a su vez reduce la inscripción universitaria y las tasas de estudios completos. La experiencia estadounidense es coherente con la evidencia de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) de que los estudiantes de países con una mayor desigualdad de ingresos obtienen peores resultados en las pruebas de logro académico. Y un estudio reciente de McKinsey sugiere que las brechas en oportunidad y logros educativos por ingreso imponen el equivalente de una recesión permanente de 3-5% del Producto Interno Bruto (PIB) en la economía estadounidense.

Para resolver estas brechas, Estados Unidos de Norteamérica debe fomentar la formación educativa de los trabajadores actuales y futuros. Esto implica invertir más en educación en todos los niveles —en programas de educación en la niñez temprana, escuelas primarias y secundarias, universidades comunitarias, programas de institutos profesionales para empleos específicos en sectores específicos y ayuda financiera para la educación superior—. Por sobre todo, implica solucionar las disparidades de ingresos en la oportunidad y el logro educativo.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/print/schools--skills--and-jobs-in-the-united-states-by-laura-tyson/spanish>

INDICADORES DE LA ECONOMÍA DE ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA

Concepto	2010	2011	2012					Oct.*
	Dic.	Dic.	May.	Jun.	Jul	Ago.	Sep.	
PIB (Variación %)	3.0	3.0	2.0	1.3				
Producción Industrial	1.3	0.9	0.1	0.0	0.7	-1.4	0.4	
Capacidad utilizada (%)	76.8	78.3	79.0	78.9	78.8	79.2	78.0	
Precios Productor (INPP)	0.9	-0.1	-1.0	0.2	0.3	1.7	1.1	
Precios al Consumidor (INPC)	0.4	0.0	-0.3	0.0	0.0	0.6	0.6	
Desempleo (millones de personas)	14 393	13 097	12 720	12 749	12 794	12 544	12 088	
Tasa de desempleo	9.4	8.5	8.2	8.2	8.3	8.1	7.8	
Tasa Prime	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25
Certificados del Tesoro a 30 días	0.24	0.23	0.23	0.22	0.23	0.22	0.20	0.19
Balanza Comercial (mmdd)	-40.7	-51.7	-47.6	-41.9	-42.5	-44.2		
Dow Jones (miles)	11.58	11.61	12.39	12.88	13.00	13.01	13.43	13.42
Paridad del dólar								
Yen/dólar	83.10	80.37	80.37	79.85	78.13	79.10	78.94	78.74
Euro/dólar	0.73	0.71	0.71	0.79	0.81	0.79	0.77	0.77
Libra/dólar	0.63	0.61	0.61	0.64	0.64	0.63	0.62	0.62

* Cifras al día 15.

FUENTE: Fondo Monetario Internacional (FMI), Departamento de Comercio y Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica y Buró de Análisis Económico.

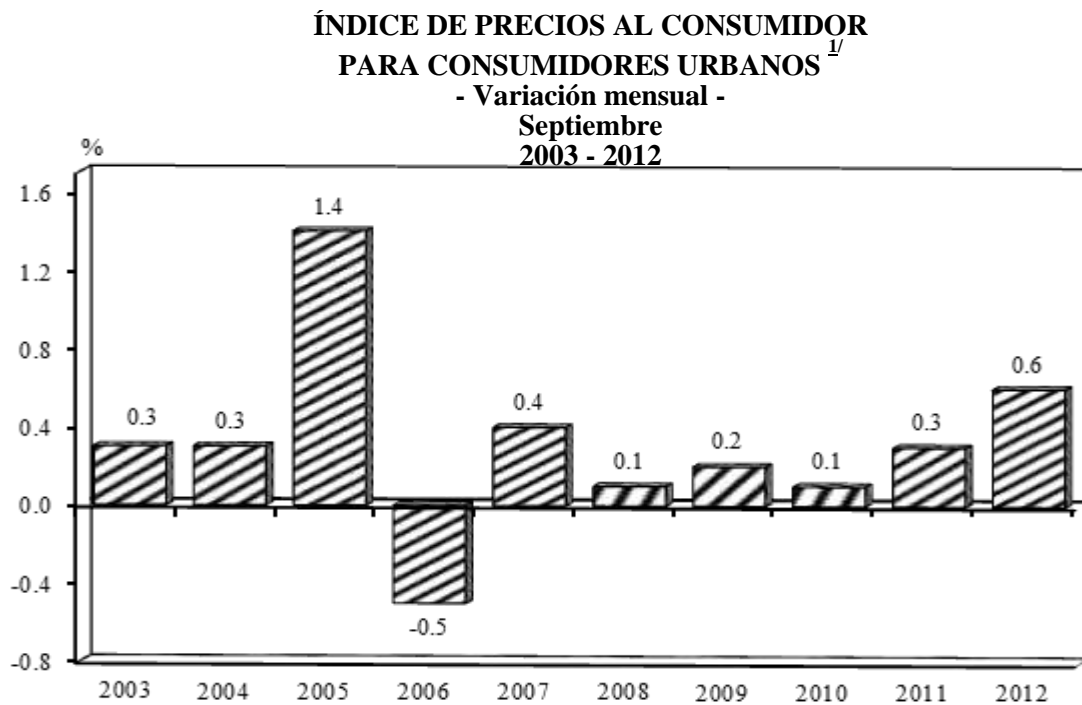
Fuente de información:

<http://www.bls.gov/news.release/pdf/mslo.pdf>

Evolución de los Precios (BLS)

Variación mensual del IPC

El Índice de Precios para los Consumidores Urbanos de los Estados Unidos de Norteamérica con información estacionalmente ajustada, en septiembre de 2012, presentó una variación de 0.6%, lo que significó una alza de 0.3 puntos porcentuales en comparación con el mismo mes de 2011 (0.3%).



^{1/} Con ajuste estacional.

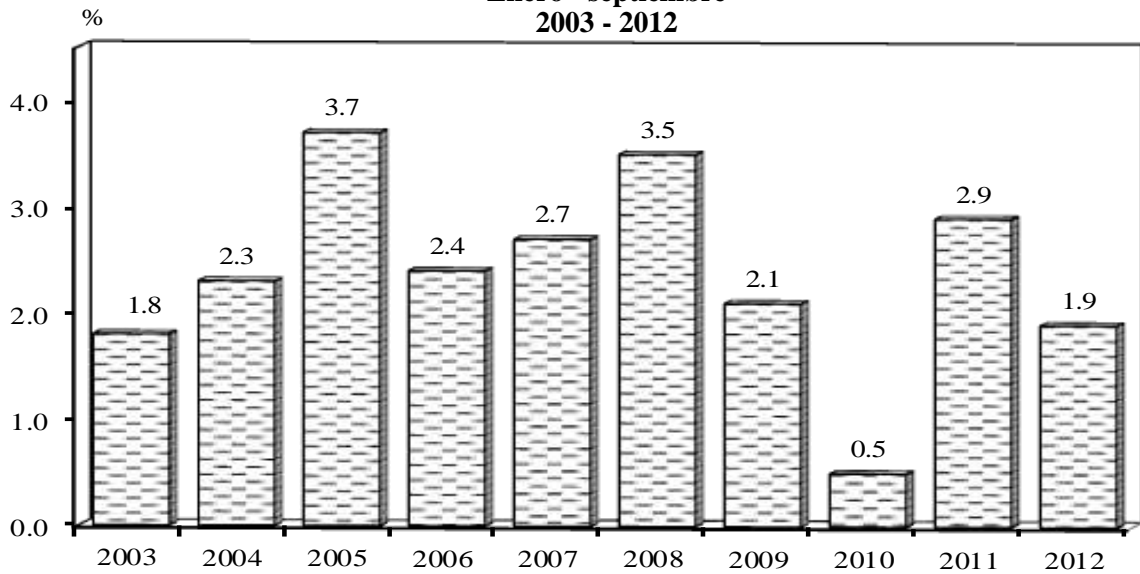
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica (BLS).

Los genéricos que mostraron los incrementos más importantes de precios fueron ropa exterior para mujer (8.2%), gasolina sin plomo regular (7.1%), otros combustibles para motor (6.9%) y gasolina sin plomo mediogrado (6.6%). En oposición, los conceptos que observaron las bajas más substanciales fueron huevos (3.9%), frutas cítricas (3.8%) y otra carne de puerco incluyendo asados y carne empacada (3.7%).

Variación acumulada del IPC

En el lapso de enero a septiembre de 2012, el Índice de Precios para Consumidores Urbanos con ajuste estacional acumuló una variación menor en un punto porcentual en su ritmo de crecimiento a la registrada en similar ciclo de 2011, al pasar de 2.9 a 1.9 por ciento.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
PARA CONSUMIDORES URBANOS^{1/}
- Variaciones acumuladas -
Enero - septiembre
2003 - 2012**



^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Lo anterior se explica, en gran medida, por los decrementos observados en los precios de los conceptos que se muestran en el cuadro siguiente.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS
BIENES Y SERVICIOS CON LOS MAYORES DECREMENTOS
EN EL RITMO INFLACIONARIO ^{1/}
- Variaciones acumuladas -
Enero - septiembre
- Por ciento -**

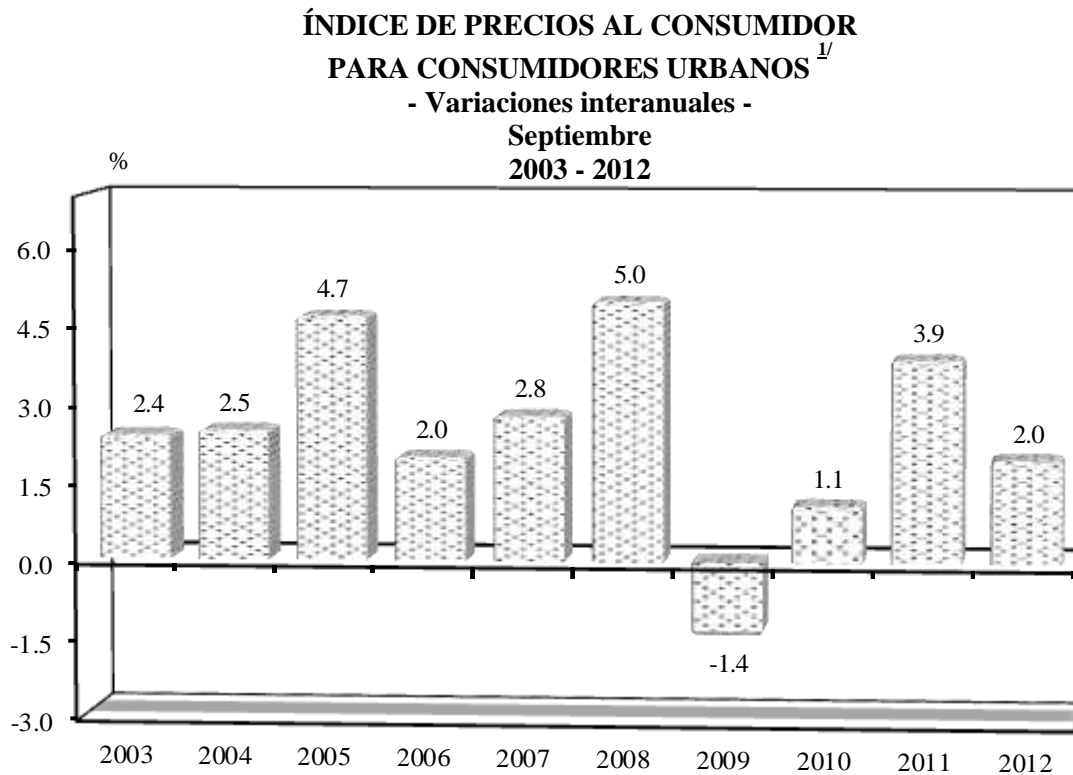
CONCEPTO	2011	2012	DIFERENCIA EN PUNTOS PORCENTUALES
ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS	2.9	1.9	-1.0
CAFÉ TOSTADO	16.1	-7.7	-23.8
PAPAS	11.1	-10.9	-22.0
CAFÉ	16.4	-5.6	-22.0
PROPANO, KEROSENO Y LEÑA	7.9	-11.0	-18.9
OTRA CARNE DE PUERCO INCLUYENDO ASADOS Y CARNE EMPACADA	6.6	-10.2	-16.8
MARGARINA	17.7	1.0	-16.7
ACEITE COMBUSTIBLE	16.6	2.7	-13.9
MANTEQUILLA Y MARGARINA	12.0	-1.8	-13.8
LECHE ENTERA FRESCA	11.4	-2.1	-13.5
OTROS COMBUSTIBLES PARA MOTOR	12.5	0.1	-12.4

^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Variación Interanual del IPC

La variación interanual del Índice de Precios para Consumidores Urbanos con ajuste estacional, en el intervalo de septiembre de 2011 a septiembre de 2012, presentó una variación de 2.0%, cifra inferior en 1.9 puntos porcentuales a la del mismo lapso de 2011 (3.9%).



^{1/} Con ajuste estacional.

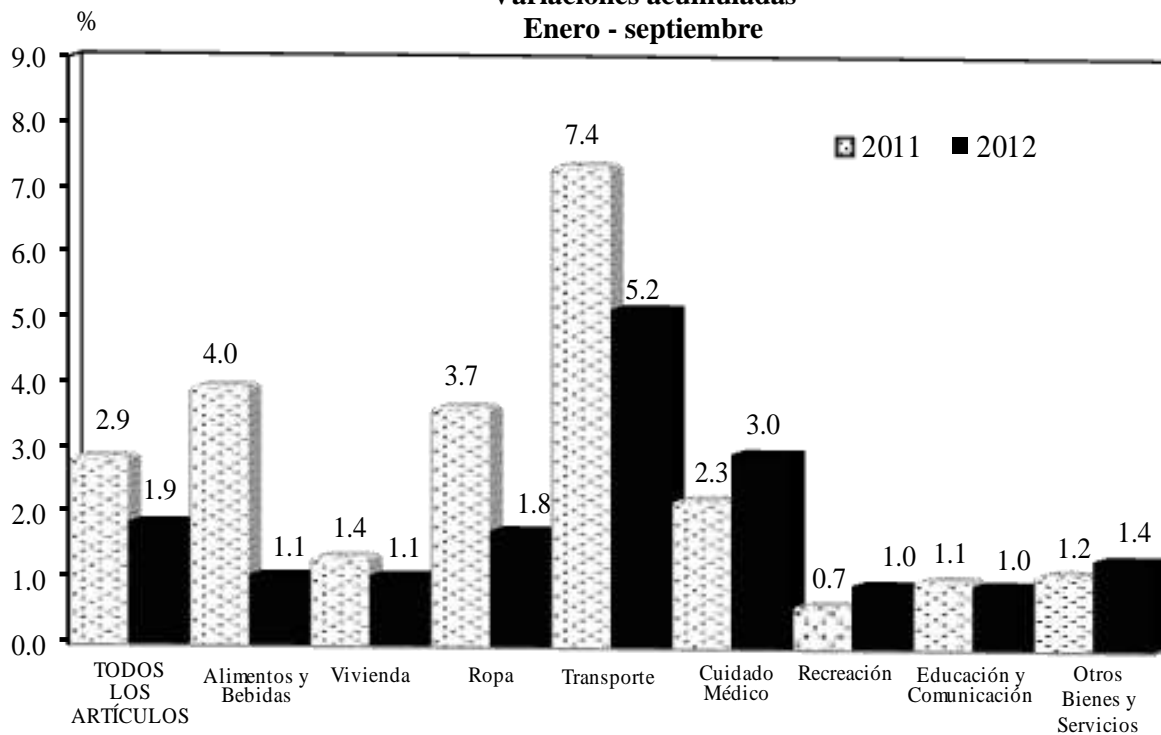
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

En ese intervalo, los conceptos que registraron las bajas más relevantes en el ritmo de crecimiento de sus precios fueron: papas (29.6 puntos porcentuales); aceite combustible (29.4), gasolina sin plomo regular (26.9) y combustible para motor (26.3 puntos).

Comportamiento del Índice de Precios por rubro de gasto

De enero a septiembre de 2012, cinco de los ocho rubros que conforman el gasto familiar acumularon variaciones de precios menores a las de igual período de 2011; sobresalió el rubro de Alimentos y Bebidas con una variación de 1.1%, nivel menor en 2.9 puntos porcentuales al observado en igual intervalo de 2011 (4.0%). Por el contrario, el rubro de Cuidado Médico destacó por presentar la mayor alza en términos de puntos porcentuales (0.7 puntos) al pasar de una variación de 2.3 a 3.0 por ciento.

ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR PARA CONSUMIDORES URBANOS POR RUBRO DE GASTO ^{1/}
- Variaciones acumuladas -
Enero - septiembre



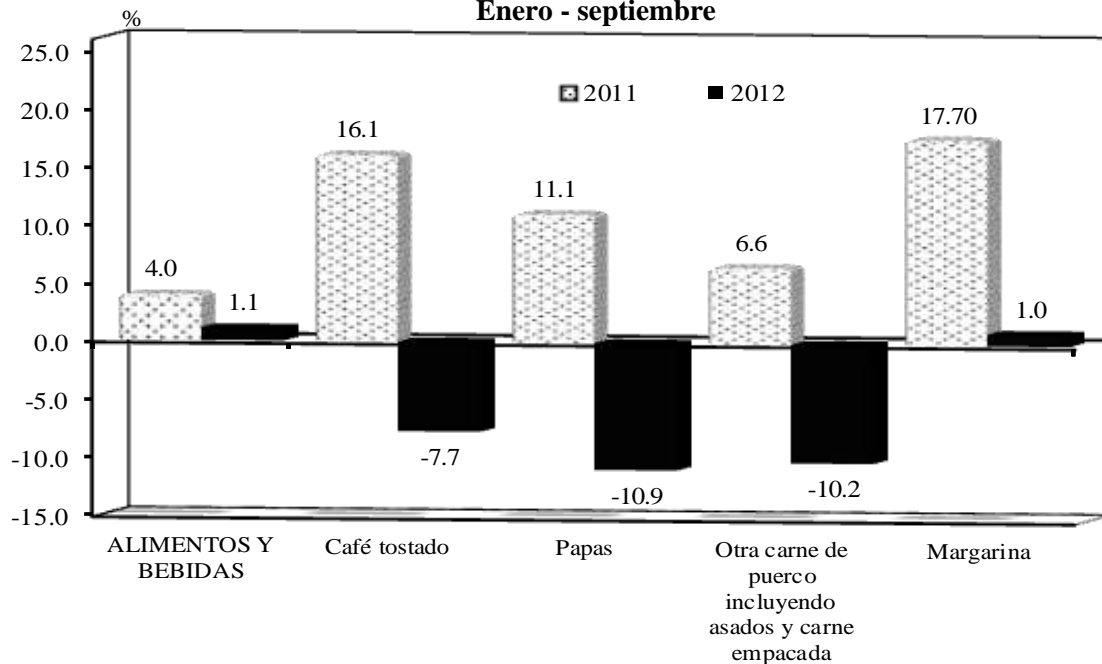
^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Comportamiento del rubro de Alimentos y Bebidas

El comportamiento del rubro de Alimentos y Bebidas, en los primeros nueve meses del presente año, en comparación con lo ocurrido en similar lapso de 2011, se determinó en buena medida por los decrementos, en puntos porcentuales, que mostraron los precios de los siguientes conceptos: café tostado (23.8), papas (22.0), otra carne de puerco incluyendo asados y carne empacada (16.8) y margarina (16.7).

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
PARA CONSUMIDORES URBANOS
RUBRO DE ALIMENTOS Y BEBIDAS ^{1/}**
- Variaciones acumuladas -
Enero - septiembre



^{1/} Con ajuste estacional.

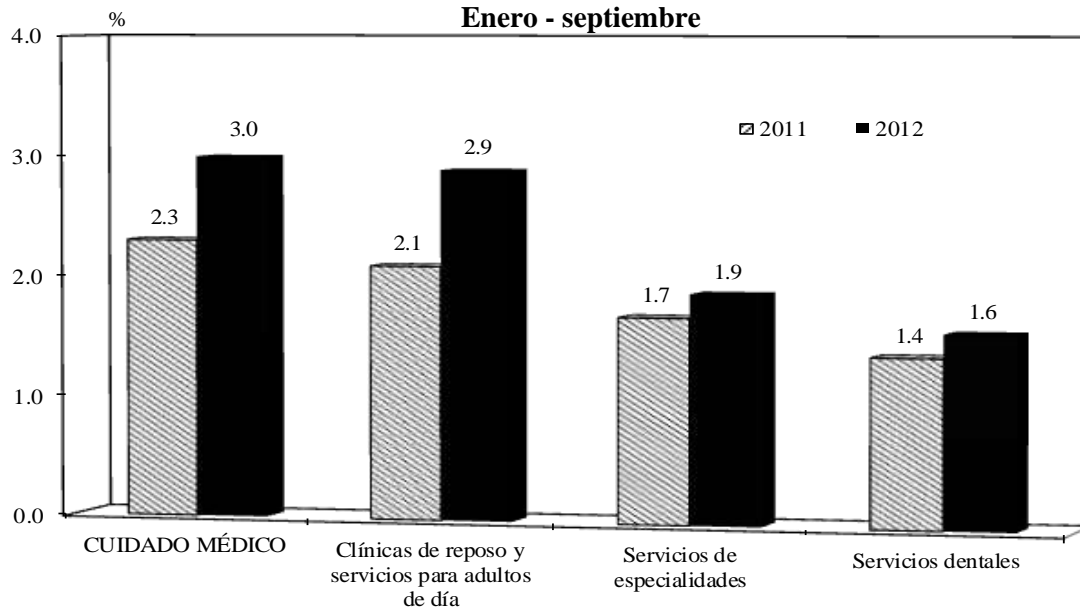
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

En particular, en septiembre, el índice de precios de Alimentos y Bebidas registró una variación de 0.1%, como consecuencia de los incrementos en los precios de mantequilla (3.0%), jitomate (2.9%) y margarina (2.1%).

Comportamiento del rubro de Cuidado Médico

El rubro de Cuidado Médico, en el transcurso de enero a septiembre del presente año, fue el que observó el mayor incremento en términos de puntos porcentuales (0.7 puntos) en relación con lo acontecido en igual período de 2011. Lo anterior se explicó por las alzas en el ritmo de crecimiento de los precios que se mostraron en clínicas de reposo y servicios para adultos de día (0.8 puntos porcentuales), servicios de especialidades (0.2) y servicios dentales (0.2 puntos).

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
PARA CONSUMIDORES URBANOS
RUBRO DE CUIDADO MÉDICO ^{1/}
- Variaciones acumuladas -
Enero - septiembre**



^{1/} Con ajuste estacional.

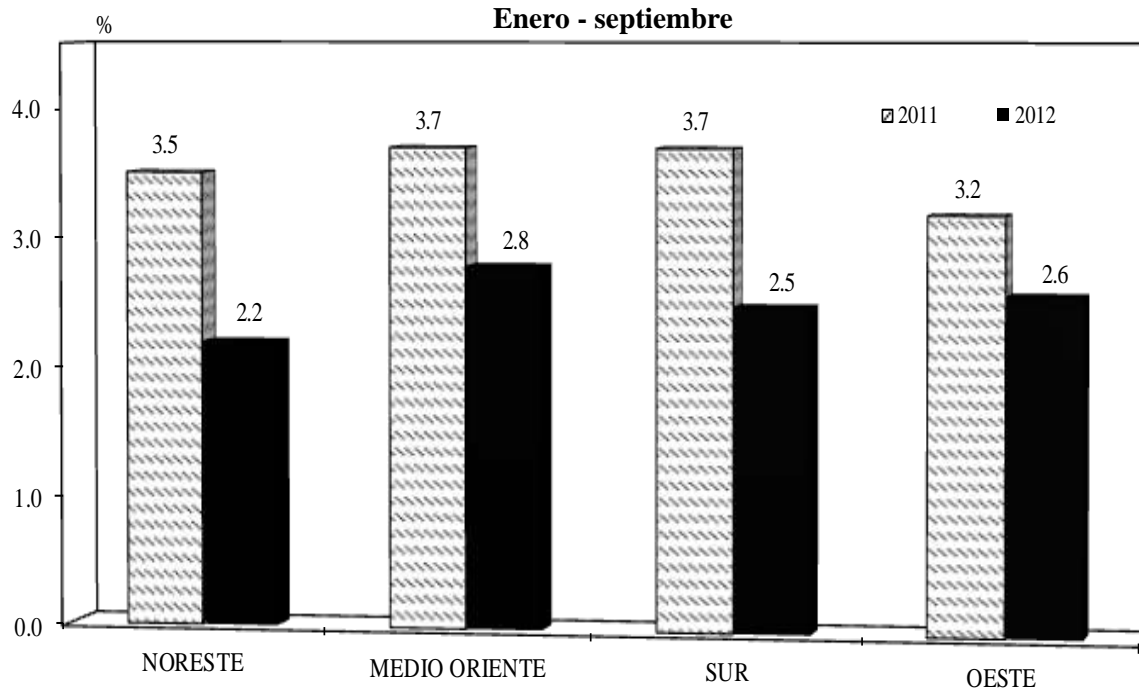
FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

En septiembre de 2012, los precios de este rubro se elevaron 0.2%, por efecto principalmente de los incrementos en los conceptos de clínicas de reposo y servicios para adultos de día 0.4%, hospital y servicios relacionados 0.3% y servicios de hospital 0.3 por ciento.

Evolución de los precios por región

Las cuatro regiones que forman el Índice de Precios al Consumidor para Consumidores Urbanos sin ajuste estacional, en los primeros nueve meses de 2012, acumularon variaciones de precios menores a las registradas en el mismo lapso de 2011; destacó la región Noreste por haber mostrado una variación de 2.2%, porcentaje inferior en 1.3 puntos porcentuales al del mismo ciclo de 2011.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
PARA CONSUMIDORES URBANOS
POR REGIÓN ^{1/}
- Variaciones acumuladas -
Enero - septiembre**



^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Ciudades que integran las regiones de Estados Unidos de Norteamérica:

Región Noreste: Connecticut, Maine, Massachusetts, New Hampshire, New York, New Jersey, Pennsylvania, Rhode Island y Vermont.

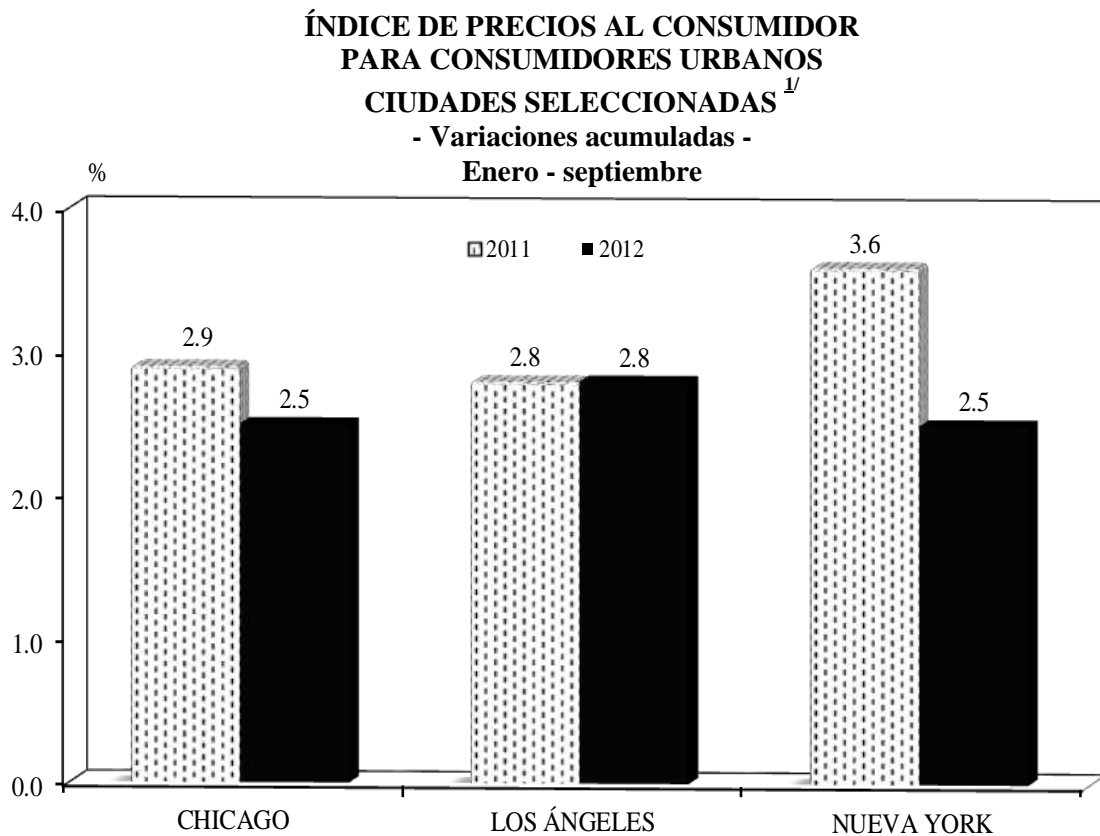
Región Medio Oriente: Illinois, Indiana, Iowa, Kansas, Michigan, Minnesota, Missouri, Nebraska, North Dakota, Ohio, South Dakota y Wisconsin.

Región Sur: Alabama, Arkansas, Delaware, Florida, Georgia, Kentucky, Louisiana, Maryland, Mississippi, North Carolina, Oklahoma, South Carolina, Tennessee, Texas, Virginia, West Virginia y el Distrito de Columbia.

Región Oeste: Alaska, Arizona, California, Colorado, Hawaii, Idaho, Montana, Nevada, New Mexico, Oregon, Utah, Washington y Wyoming.

Evolución de los precios por ciudad

En los nueve meses transcurridos de 2012, dos de las ciudades más representativas y que integran el Índice de Precios para Consumidores Urbanos sin ajuste estacional, observaron variaciones de precios menores a las del mismo lapso de 2011. Sobresalió la ciudad de Nueva York, al haber presentado la mayor diferencia a la baja en términos de puntos porcentuales (-1.1 puntos).

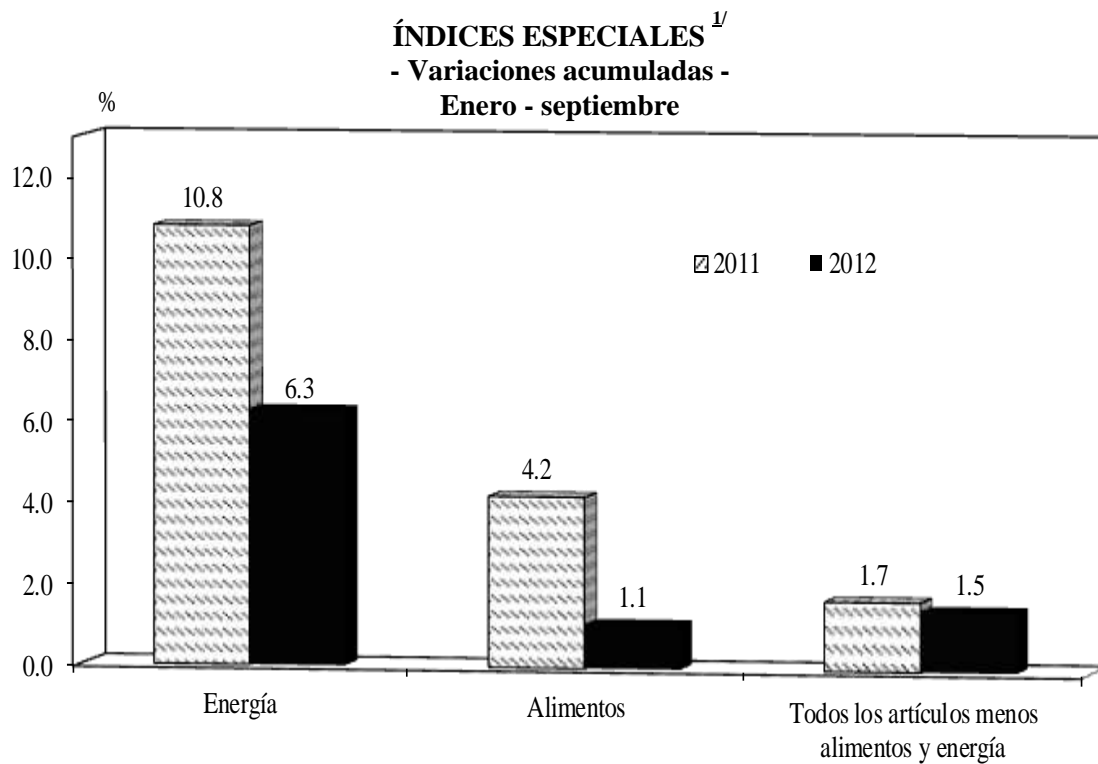


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Evolución de los precios de los índices especiales en su variación acumulada

Los tres índices especiales: energía, alimentos y todos los artículos menos alimentos y energía, en los primeros nueve meses de 2012, presentaron porcentajes de precios menores a los registrados en similar intervalo de 2011, los decrementos en puntos porcentuales fueron de 4.5, 3.1 y 0.2, respectivamente.



^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

**CAMBIO PORCENTUAL EN EL IPC DE LOS CONSUMIDORES URBANOS DE
LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA ^{1/}**
- Por ciento -

CATEGORÍA DE GASTO	Cambio estacionalmente ajustado								
	Respecto al mes precedente							Variación Acumulada Ene. - sep. 2012	Variación Interanual Sep. 2011 a sep. 2012
	2012								
	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.		
TOTAL DE BIENES INCLUIDOS	0.3	0.0	-0.3	0.0	0.0	0.6	0.6	1.9	2.0
Alimentos y bebidas	0.1	0.2	0.0	0.2	0.1	0.2	0.1	1.1	1.6
Vivienda	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3	0.3	1.1	1.5
Ropa	0.5	0.4	0.4	0.5	0.2	-0.5	0.3	1.8	2.7
Transporte	0.9	-0.5	-2.1	-0.7	-0.1	2.9	2.4	5.2	3.1
Cuidado médico	0.3	0.3	0.4	0.6	0.4	0.2	0.3	3.0	4.1
Recreación	0.2	-0.1	0.1	0.3	-0.1	0.1	0.0	1.0	1.3
Educación y comunicación	0.2	0.2	0.3	0.1	0.0	-0.4	0.1	1.0	1.5
Otros bienes y servicios	0.2	0.1	0.0	0.3	0.4	0.3	-0.1	1.4	1.9
ÍNDICES ESPECIALES									
Energía	0.9	-1.7	-4.3	-1.4	-0.3	5.6	4.5	6.3	2.4
Alimentos	0.2	0.2	0.0	0.2	0.1	0.2	0.1	1.1	1.6
Todos los artículos menos alimentos y energía	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	1.5	2.0

^{1/} Con ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

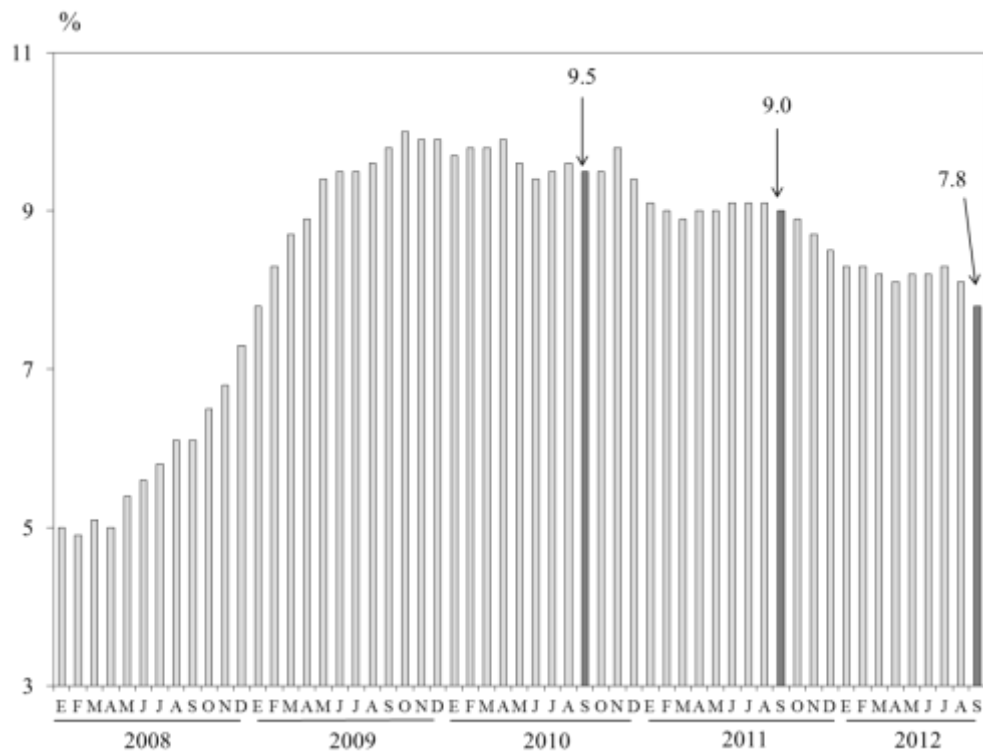
Fuente de información:

<http://www.bls.gov/news.release/cpi.nr0.htm>

Empleo y desempleo (BLS)

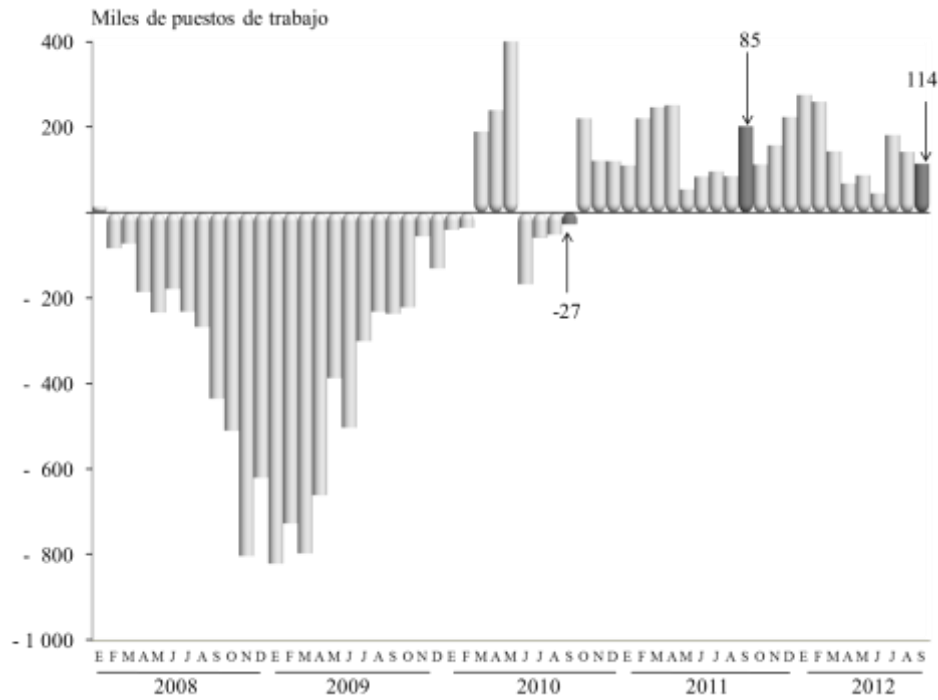
De acuerdo con información publicada el 5 de octubre de 2012, el Buró de Estadísticas Laborales (BLS por sus siglas en inglés) de Estados Unidos de Norteamérica informó que, en septiembre del año en curso, el empleo de la nómina no agrícola aumentó en 114 mil puestos de trabajo; en tanto que la tasa de desocupación disminuyó ligeramente, en 0.3 puntos porcentuales, al ubicarse en 7.8%. Los nuevos empleos se generaron principalmente en los servicios de cuidados de la salud, y en el transporte y almacenamiento.

**TASA DE DESEMPLEO EN LOS ESTADOS UNIDOS
DE NORTEAMÉRICA**
Enero de 2008 – septiembre de 2012
-Promedio mensual-



FUENTE: Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

**VARIACIÓN MENSUAL DEL EMPLEO DESDE QUE INICIÓ
LA RECESIÓN ECONÓMICA EN LOS ESTADOS
UNIDOS DE NORTEAMÉRICA
Enero de 2008 – septiembre de 2012**



FUENTE: Departamento del Trabajo de los Estados Unidos de Norteamérica.

Resultados de la Encuesta en Hogares

En septiembre de 2012, el total de personas desempleadas fue de 12 millones 88 mil, cantidad menor a la de septiembre de 2011 en 1 millón 809 mil personas. De igual forma, la tasa de desempleo disminuyó 1.2 puntos porcentuales con respecto al mismo mes del año anterior, al ubicarse en 7.8 por ciento.

La evolución de las tasas de desempleo entre los principales grupos de trabajadores mostró ligeros descensos en septiembre de 2012: hombres (7.3%), mujeres (7.0%), blancos (7.0%); en tanto que para adolescentes (23.7%), hispanos (9.9%) y negros (13.4%) reportó cambios poco relevantes. Por su parte, la tasa de desocupación para los asiáticos fue de 4.8% (cifra no ajustada estacionalmente).

TASAS DE DESEMPLEO POR PRINCIPALES GRUPOS DE TRABAJADORES, POR EDAD Y POR NIVEL EDUCATIVO - Porcentajes -

Grupo	2011	2012			Variación absoluta Agosto vs. Septiembre de 2012
	Septiembre	Julio	Agosto	Septiembre	
Todos los trabajadores mayores de 16 años de edad	9.0	8.3	8.1	7.8	-0.3
Hombres adultos (mayores de 20 años)	8.7	7.7	7.6	7.3	-0.3
Mujeres adultas (mayores de 20 años)	8.1	7.5	7.3	7.0	-0.3
Adolescentes (de 16 a 19 años)	24.5	23.8	24.6	23.7	-0.9
Blancos	7.9	7.4	7.2	7.0	-0.2
Negros o afroamericanos	15.9	14.1	14.1	13.4	-0.7
Asiáticos (sin ajuste estacional)*	7.8	6.2	5.9	4.8	--
Hispano o de etnicidad latina	11.3	10.3	10.2	9.9	-0.3
Todos los trabajadores mayores de 25 años de edad	7.7	6.9	6.8	6.6	-0.2
Menor a un diploma de escuela secundaria	13.9	12.7	12.0	11.3	-0.7
Graduados de secundaria	9.6	8.7	8.8	8.7	-0.1
Preparatoria o grado similar	8.4	7.1	6.6	6.5	-0.1
Con título de licenciatura y/o superior	4.2	4.1	4.1	4.1	0.0

Nota: Las personas cuyo origen étnico se identifica como hispano o latino pueden ser de cualquier raza.

* La variación mensual no se muestra dado que los datos no se ajustaron estacionalmente.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

En septiembre de 2012, el número de trabajadores que perdieron su empleo y de personas que concluyeron su ocupación temporal disminuyó en 468 mil personas, al ubicarse en 6 millones 500 mil.

El número de personas desocupadas por menos de cinco semanas fue de 2 millones 500 mil desempleados, los que presentó 302 mil desocupados de este tipo menos en septiembre. En lo que respecta a los desempleados de largo plazo, es decir, aquellos que han permanecido en esa situación por 27 semanas o más, también disminuyeron su número en el último mes en 189 mil, ubicándose en 4 millones 800 mil personas, cantidad que representa el 40.1% del total de desempleados.

Durante septiembre de 2012, el empleo total aumentó en 873 mil trabajadores, después de tres meses sin cambios relevantes. La fuerza laboral civil creció en 418 mil personas, para alcanzar un total de 155 millones de personas, y la tasa de participación de esta población tuvo pocos cambios al ubicarse en 63.6%. La relación empleo/población aumentó 0.4 puntos porcentuales, cuando se ubicó en 58.7% durante el mes de referencia.

El total de trabajadores que laboraron tiempo parcial por razones económicas⁵ fue de 8.0 millones de personas, en agosto y de 8.6 millones en el mes siguiente.

⁵ Se refiere a la población trabajadora que laboró tiempo parcial debido a que su jornada laboral fue reducida o por que no pudo encontrar un trabajo de tiempo completo.

SITUACIÓN DE LA FUERZA LABORAL
-Cifras en miles-

Grupo	2011	2012			Variación absoluta Agosto vs. Septiembre de 2012
	Septiembre	Julio	Agosto	Septiembre	
Población civil no institucional	240 071	243 354	243 566	243 772	206
Fuerza laboral civil	154 004	155 013	154 645	155 063	418
Tasa de participación (%)	64.1	63.7	63.5	63.6	0.1
Empleados	140 107	142 220	142 101	142 974	873
Proporción empleo/población (%)	58.4	58.4	58.3	58.7	0.4
Desempleados	13 897	12 794	12 544	12 088	-456
Tasa de desempleo (%)	9.0	8.3	8.1	7.8	-0.3
No incluido en la Fuerza Laboral (Inactivos)	86 067	88 340	88 921	88 710	-211

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Con respecto a la población no incluida en la fuerza laboral se observó que en septiembre de 2012, el número de aquellos con disposición para trabajar ascendió a 2 millones 500 mil personas, cifra prácticamente igual la del mismo mes del año anterior (datos sin ajuste estacional). Esta población, que no fue considerada en la fuerza laboral, estuvo disponible para trabajar y buscó empleo en algún momento en los últimos 12 meses; sin embargo, no fueron contabilizados como desempleados debido a que no buscaron activamente un empleo durante las cuatro semanas previas al levantamiento de la encuesta.

PERSONAS NO INCORPORADAS EN LA FUERZA LABORAL
INACTIVOS DISPONIBLES PARA TRABAJAR
-Cifras en miles, previo al ajuste estacional-

Categoría	2011	2012		
	Septiembre	Julio	Agosto	Septiembre
Inactivos disponibles para trabajar	2 511	2 529	2 561	2 517
Desalentados	1 037	852	844	802

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Del segmento de personas inactivas con disposición para trabajar, pero que no buscaron empleo durante el período de referencia, se observó que 802 mil de ellas fueron inactivos desalentados, cifra menor a la de un año antes en 235 mil personas (cantidades sin ajuste estacional). Los inactivos desalentados son personas que actualmente no buscan empleo porque consideran que no existen plazas de trabajo disponibles para ellos. Los restantes 1.7 millones de personas no incorporadas en la fuerza laboral no estaban disponibles para incorporarse a algún empleo durante las cuatro semanas previas al levantamiento de la encuesta, por atender compromisos escolares u otras responsabilidades familiares, o por razones de salud, edad avanzada, entre otras.

Resultados de la Encuesta en Establecimientos

Como ya se señaló, el total de ocupados incluidos en la nómina no agrícola aumentó en 114 mil personas durante septiembre de 2012. El crecimiento mensual promedio durante los nueve meses transcurridos del año fue de 146 mil trabajadores más cada mes, cifra inferior al promedio de 2011, que fue de 153 mil empleos.

En septiembre de 2012, el sector de cuidados de la salud incorporó 44 mil trabajadores. Al interior de este sector, los servicios de atención médica ambulatoria, que incluye consultorios médicos y centros de cuidado ambulatorio, así como la rama de hospitales adicionaron 30 mil y 8 mil empleados a su personal, respectivamente, en el mes de referencia. Durante los últimos 12 meses, el sector de cuidados de la salud ha generado 295 mil nuevos empleos.

En septiembre, el sector de transporte y almacenamiento aportó 17 mil puestos de trabajos adicionales; principalmente en el transporte terrestre de pasajeros (con 9 mil trabajadores más) y el almacenamiento y depósito (4 mil).

Las actividades financieras ampliaron el número de ocupados en 13 mil trabajadores; en particular, destacaron las siguientes ramas de actividad económica: intermediación crediticia (6 mil empleos adicionales) y bienes raíces (7 mil).

Por su parte, la industria manufacturera acusó un retroceso en su población ocupada de 16 mil plazas laborales. Las pérdidas más relevantes se reportaron en: computación y productos electrónicos (6 mil empleos menos) y en la imprenta y actividades relacionadas (3 mil).

Otros sectores importantes, como son la minería y la explotación maderera, la construcción, el comercio al mayoreo y al menudeo, el sector de servicios informativos, los servicios profesionales y empresariales, recreación y hospedaje, y el gobierno, mostraron cambios poco significativos en materia de empleo en septiembre de 2012.

EMPLEO POR INDUSTRIA SELECCIONADA
-Variación mensual en miles-

Sector, industria, rama	2011	2012		
	Septiembre	Julio	Agosto*	Septiembre*
Total del empleo no agrícola	202	181	142	114
Total privado	216	163	97	104
1) Sector Industrial	33	20	-22	-10
Minería y explotación forestal	6	-1	-1	1
Construcción	30	3	1	5
Manufacturas	-3	18	-22	-16
Bienes durables**	4	18	-20	-13
Industria automotriz y de autopartes	2.9	12.8	-6.9	-3.4
Bienes no durables	-7	0	-2	-3
2) Sector Servicios Privados**	183	143	119	114
Comercio al mayoreo	-3.0	8.8	7.0	-1.6
Comercio al menudeo	14.2	3.2	8.3	9.4
Transporte y almacenamiento	1.8	14.2	7.7	17.1
Servicios informativos	34	8	1	-6
Actividades financieras	-6	1	7	13
Servicios profesionales y empresariales**	59	41	19	13
Servicios de apoyo temporal	23.7	13.0	0.1	-2.0
Servicios educativos y de la salud**	58	40	25	49
Cuidados de la salud y asistencia social	47.5	27.7	22.2	44.5
Recreación y hospedaje	20	24	38	11
Otros servicios	3	9	-2	9
3) Gobierno	-14	18	45	10

* Preliminar

** Incluye otras industrias no mostradas por separado.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

En relación con la semana laboral promedio para los trabajadores en las nóminas privadas no agrícolas, ésta aumentó en 0.1 horas, con lo que se ubicó en 34.5 horas durante septiembre. Por su parte, la semana laboral en la industria manufacturera se incrementó en la misma magnitud: 0.1 horas, por lo que ascendió a 40.6 horas; en tanto el tiempo extra en esta industria no mostró cambios en el mes de referencia (3.2 horas). Para los empleados en producción y trabajadores no supervisores en la nómina privada no agrícola, la semana laboral promedio se mantuvo en 33.7 horas.

En septiembre de 2012, el ingreso promedio por hora para los empleados en el sector privado no agrícola ascendió a 23.58 dólares, cantidad mayor en siete centavos a la del mes pasado. En los últimos 12 meses, este indicador se incrementó en 1.8%. Por

su parte, el ingreso promedio por hora para los empleados en producción y trabajadores no supervisores del sector privado aumentó con respecto al mes anterior en cinco centavos, ubicándose así en 19.81 dólares.

**HORAS E INGRESOS: TODOS LOS EMPLEADOS
-Total privado-**

	2011	2012		
	Septiembre	Julio	Agosto*	Septiembre*
Promedio de horas semanales	34.4	34.4	34.4	34.5
Ingreso promedio por hora (en dólares)	23.16	23.52	23.51	23.58
Ingreso promedio semanal (en dólares)	796.70	809.09	808.74	813.51

**HORAS E INGRESOS: PARA PRODUCCIÓN Y EMPLEADOS NO SUPERVISORES
-Total privado-**

	2011	2012		
	Septiembre	Julio	Agosto*	Septiembre*
Promedio de horas semanales	33.6	33.7	33.7	33.7
Ingreso promedio por hora (en dólares)	19.53	19.77	19.76	19.81
Ingreso promedio semanal (en dólares)	656.21	666.25	665.91	667.60

* Preliminar

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales del Departamento del Trabajo de Estados Unidos de Norteamérica.

Es oportuno señalar que el Buró de Estadísticas Laborales informó que las cifras del empleo total en las nóminas no agrícolas fueron revisadas y actualizadas; así, para el mes de julio, el movimiento fue revisado de 141 mil a 181 mil, en tanto que las cifras de agosto variaron de 96 mil a 142 mil plazas.

INDICADORES DEL MERCADO LABORAL EN LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA

Período	Mercado de trabajo				Horas, ingresos y productividad				Precios	
	Fuerza laboral civil ^{1/}	Desempleo ^{1/}	Tasa de desempleo ^{2/}	Empleos no agrícolas ^{1/}	Promedio de horas a la semana ^{3/}	Promedio de ingresos por hora ^{3/}	De costo por empleo ^{4/}	Productividad ^{5/} ^{6/}	Índice de precios al consumidor ^{6/}	Índice de precios al productor ^{7/}
2009										
Octubre	153 822	15 421	10.0	129 532	33.0	18.77	0.4	5.0	0.3	0.4
Noviembre	153 833	15 227	9.9	129 490	33.2	18.81			0.3	1.3
Diciembre	153 091	15 124	9.9	129 319	33.2	18.86			0.1	0.4
2010										
Enero	153 454	14 953	9.7	129 279	33.3	18.91	0.6	2.7	0.1	1.0
Febrero	153 704	15 039	9.8	129 244	33.2	18.93			0.0	-0.6
Marzo	153 964	15 128	9.8	129 433	33.3	18.95			0.0	0.5
Abril	154 528	15 221	9.9	129 672	33.4	18.99	0.4	-0.5	0.0	-0.1
Mayo	154 216	14 876	9.6	130 188	33.4	19.02			-0.1	-0.2
Junio	153 653	14 517	9.4	130 021	33.4	19.05			0.0	-0.2
Julio	153 748	14 609	9.5	129 963	33.4	19.08	0.4	3.3	0.2	0.2
Agosto	154 073	14 735	9.6	129 912	33.5	19.12			0.2	0.7
Septiembre	153 918	14 574	9.5	129 885	33.5	19.15			0.1	0.4
Octubre	153 709	14 636	9.5	130 105	33.5	19.24	0.5	1.9	0.3	0.8
Noviembre	154 041	15 104	9.8	130 226	33.5	19.23			0.2	0.4
Diciembre	153 613	14 393	9.4	130 346	33.5	19.23			0.4	0.9
2011										
Enero	153 250	13 919	9.1	130 456	33.4	19.33	0.5	-2.0	0.3	0.8
Febrero	153 302	13 751	9.0	130 676	33.6	19.33			0.4	1.1
Marzo	153 392	13 628	8.9	130 922	33.6	19.34			0.5	0.5
Abril	153 420	13 792	9.0	131 173	33.7	19.39	0.6	1.2	0.4	0.7
Mayo	153 700	13 892	9.0	131 227	33.6	19.43			0.3	0.1
Junio	153 409	14 024	9.1	131 311	33.7	19.45			0.1	0.1
Julio	153 358	13 908	9.1	131 407	33.7	19.52	0.3	0.6	0.3	0.5
Agosto	153 674	13 920	9.1	131 492	33.6	19.50			0.3	0.2
Septiembre	154 004	13 897	9.0	131 694	33.6	19.53			0.3	0.9
Octubre	154 057	13 759	8.9	131 806	33.7	19.57	0.5	2.8	0.0	-0.3
Noviembre	153 937	13 323	8.7	131 963	33.7	19.58			0.1	0.1
Diciembre	153 887	13 097	8.5	132 186	33.7	19.59			0.0	-0.1
2012										
Enero	154 395	12 758	8.3	132 461	33.8	19.61	0.4	-0.5	0.2	0.3
Febrero	154 871	12 806	8.3	132 700	33.8	19.65			0.4	0.4
Marzo	154 707	12 673	8.2	132 863	33.7	19.67			0.3	-0.1
Abril	154 365	12 500	8.1	132 931	33.7	19.71	0.5	2.2	0.0	-0.2
Mayo	155 007	12 720	8.2	133 018	33.7	19.70			-0.3	-1.0
Junio ^{p/}	155 163	12 749	8.2	133 063	33.7	19.74			0.0	0.1
Julio	155 013	12 794	8.3	133 244	33.7	19.77	---	---	0.0	0.3
Agosto	154 645	12 544	8.1	133 386	33.7	19.76			0.6	1.7
Septiembre	155 063	12 088	7.8	133 500	33.7	19.81			0.6	1.1

^{1/} Ajuste estacional, en miles.

^{2/} Ajuste estacional, en porcentaje.

^{3/} Por producción y trabajadores no supervisores en empresas privadas no agrícolas, ajustado estacionalmente.

^{4/} Compensación, todos los trabajadores civiles, ajustado estacionalmente, cambio porcentual de los últimos tres meses.

^{5/} Producto por hora, empresas no agrícolas, ajustado estacionalmente, cambio porcentual de los últimos tres meses.

^{6/} Todos los conceptos, en promedio, de las ciudades de los Estados Unidos de Norteamérica, de todos los consumidores urbanos, ajustado estacionalmente, 1982-84=100, cambio porcentual mensual.

^{7/} Bienes finales, ajustado estacionalmente, 1982=100, cambio porcentual mensual.

^{p/} Cifras preliminares a partir de la fecha que se señala.

^{v/} Cifras revisadas por la fuente.

FUENTE: Buró de Estadísticas Laborales (BLS) de los Estados Unidos de Norteamérica.

Fuente de información:

<http://www.bls.gov/news.release/pdf/empsit.pdf>

Tasa de desempleo, agosto de 2012 (OCDE)

El 9 de octubre del año en curso, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) difundió el análisis mensual sobre la evolución de los indicadores de desocupación de los países miembros de la misma. En el documento se señala que, en agosto de 2012, la tasa de desempleo que en promedio registraron los países que integran la OCDE fue de 7.945% cifra muy semejante a la registrada en el mes anterior (7.961%).

En agosto de 2012, la tasa de desempleo promedio de los países de la zona euro se mantuvo estable por segundo mes consecutivo en 11.4%, después de 13 meses de incrementos continuos; sin embargo, si esta cifra se compara con el nivel más bajo históricamente registrado en marzo de 2008 (7.3%), el actual es mayor en 4.1 puntos porcentuales.

En agosto de 2012, la tasa de desempleo aumentó 0.3 puntos porcentuales en México al ubicarse en 5%; al mismo tiempo disminuyó 0.2 puntos porcentuales en Estados Unidos de Norteamérica (8.1%) y se mantuvo estable en Canadá (7.3%). Por otra parte, información recientemente actualizada a septiembre de 2012 señala que la tasa desempleo disminuyó ligeramente en Estados Unidos de Norteamérica (0.3 puntos porcentuales), al ubicarse en 7.8% en septiembre de 2012; en tanto que en Canadá, la tasa de desocupación aumentó 0.1 puntos porcentuales, al ascender a 7.4% durante el mes de referencia.

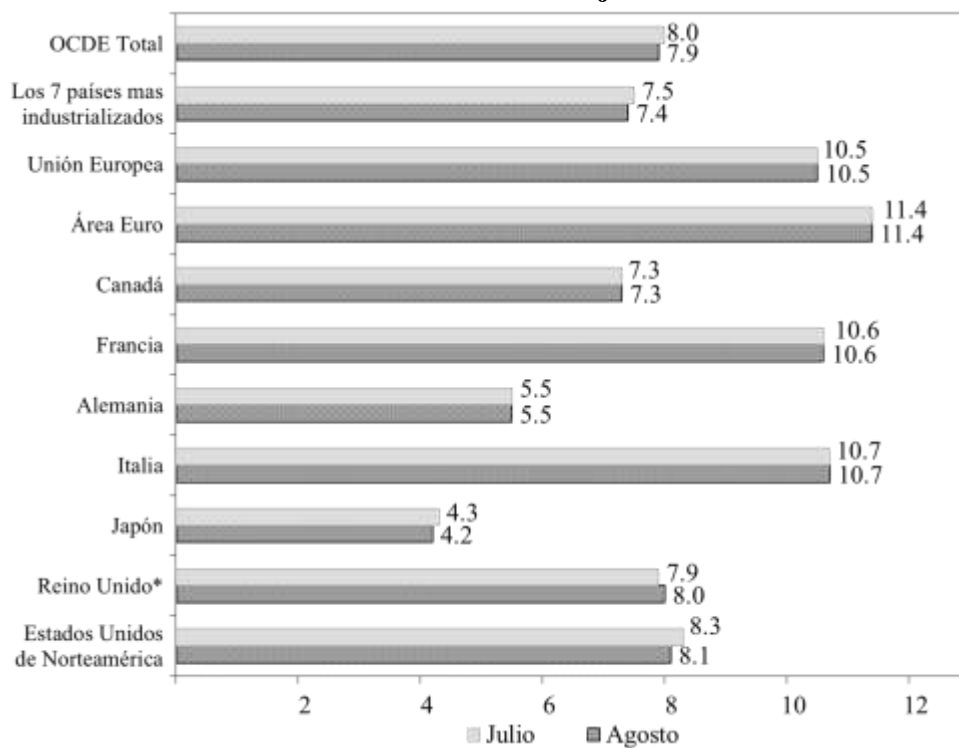
Las diferencias en los niveles de las tasas de desempleo entre las naciones que integran la OCDE se mantienen. Así, la tasa de desocupación más alta fue la de España con 25.1%; le siguió en importancia Grecia (24.4% en junio, el último mes disponible), Portugal, con 15.9%; e Irlanda (15%). Por el contrario, las tasas de

desempleo que se mantienen en niveles inferiores al 5.5% se registraron en Australia, Austria, Alemania, Japón, Luxemburgo, México y los Países Bajos.

En agosto de 2012, la tasa de desempleo de la población juvenil de los países miembros de la OCDE continúa reportando un nivel elevado, de 16.3%, al incrementarse en 0.3 puntos porcentuales. Los incrementos más relevantes se registraron en Suecia e Israel, de 2.9 y 1.8 puntos porcentuales cada país, con lo que sus niveles de desocupación ascendieron 25.7 y 15.2% en cada caso.

Durante agosto de 2012, el número de personas desocupadas en los países de la OCDE fue de alrededor de 47.8 millones, cantidad que supera en 13.1 millones a la reportada en julio de 2008, de los cuales, 11.9 millones son jóvenes desempleados.

TASAS DE DESEMPLEO EN PAÍSES SELECCIONADOS
Julio - agosto de 2012
-Cifras estacionalmente ajustadas-



* La información corresponde a los meses de mayo y junio de 2012.

FUENTE: OECD Harmonised Unemployment Rates, octubre de 2012.

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE*
-Porcentaje de la PEA-

	2009	2010	2011	2011		2012		2012					
				T3	T4	T1	T2	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.
OCDE TOTAL	8.1	8.3	8.0	8.0	8.0	7.9	7.9	7.9	7.9	8.0	8.0	8.0	7.9^{4/}
G7^{1/}	8.0	8.2	7.7	7.7	7.6	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5	7.4
Unión Europea	9.0	9.7	9.7	9.7	10.0	10.2	10.4	10.3	10.3	10.4	10.5	10.5	10.5
Zona Euro	9.6	10.1	10.1	10.2	10.6	10.9	11.3	11.0	11.2	11.3	11.4	11.4	11.4
Australia	5.6	5.2	5.1	5.2	5.2	5.2	5.1	5.2	5.0	5.1	5.3	5.2	5.1
Austria	4.8	4.4	4.1	3.9	4.2	4.2	4.3	4.2	4.1	4.3	4.5	4.6	4.5
Bélgica	7.9	8.3	7.2	7.3	7.2	7.1	7.4	7.1	7.3	7.4	7.4	7.5	7.4
Canadá ^{2/}	8.3	8.0	7.5	7.3	7.5	7.4	7.3	7.2	7.3	7.3	7.2	7.3	7.3
Chile	10.8	8.2	7.1	7.1	7.1	6.7	6.3	6.6	6.5	6.3	6.2	6.1	
República Checa	6.7	7.3	6.7	6.6	6.6	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.7
Dinamarca	6.0	7.5	7.6	7.5	7.8	7.6	7.9	7.7	7.8	8.0	8.0	8.0	8.0
Estonia	13.8	16.9	12.5	11.4	11.5	10.9	10.1	10.9	10.1	10.1	10.1		
Finlandia	8.2	8.4	7.8	7.7	7.6	7.5	7.6	7.5	7.6	7.6	7.6	7.6	7.9
Francia	9.5	9.7	9.6	9.6	9.8	10.0	10.3	10.1	10.1	10.3	10.4	10.6	10.6
Alemania	7.8	7.1	6.0	5.8	5.7	5.6	5.5	5.6	5.6	5.5	5.5	5.5	5.5
Grecia	9.5	12.6	17.7	18.4	20.5	21.7	23.5	22.0	22.7	23.5	24.4		
Hungría	10.0	11.2	11.0	11.0	10.9	11.1	11.0	11.1	11.1	11.0	10.8	10.7	
Islandia	7.3	7.6	7.1	7.3	7.0	6.7	6.6	6.7	6.6	6.6	6.7	6.7	6.7
Irlanda	11.9	13.7	14.4	14.7	14.7	14.8	14.7	14.8	14.7	14.7	14.7	14.9	15.0
Israel	7.5	6.6	5.6	5.6	5.4	6.8	6.9	7.1	6.7	7.0	7.1	6.6	6.9
Italia	7.8	8.4	8.4	8.5	9.2	10.0	10.6	10.4	10.6	10.5	10.7	10.7	10.7
Japón	5.1	5.1	4.6	4.4	4.5	4.5	4.4	4.5	4.6	4.4	4.3	4.3	4.2
Corea	3.7	3.7	3.4	3.2	3.1	3.4	3.3	3.4	3.4	3.2	3.2	3.1	
Luxemburgo	5.1	4.6	4.8	5.0	4.9	5.0	5.1	5.0	5.0	5.1	5.1	5.2	5.2
México	5.5	5.4	5.2	5.3	5.0	5.1	5.0	5.1	4.9	5.0	4.9	4.7	5.0
Países Bajos	3.7	4.5	4.5	4.4	4.9	5.0	5.1	5.0	5.2	5.1	5.1	5.3	5.3
Nueva Zelanda	6.1	6.5	6.5	6.6	6.4	6.7	6.8						
Noruega	3.2	3.6	3.3	3.2	3.4	3.2	3.0	3.0	3.0	3.0	3.1	3.0	
Polonia	8.2	9.7	9.7	9.7	10.0	10.0	10.0	9.9	10.0	10.0	10.0	10.0	10.1
Portugal	9.6	11.0	12.9	12.8	14.1	14.8	15.5	15.1	15.4	15.5	15.7	15.7	15.9
República													
Eslovaca	12.1	14.5	13.6	13.5	13.9	13.7	13.9	13.7	13.8	13.9	14.0	14.2	14.2
Eslovenia	5.9	7.3	8.2	8.1	8.6	8.2	8.4	8.1	8.3	8.5	8.5	8.4	8.4
España	18.0	20.1	21.6	22.1	23.0	23.8	24.6	24.1	24.4	24.7	24.8	25.0	25.1
Suecia	8.3	8.4	7.5	7.3	7.5	7.5	7.6	7.3	7.4	7.8	7.6	7.5	7.8
Suiza		4.5	4.0	4.2	4.0	4.3	3.7						
Turquía	12.6	10.7	8.8	8.7	8.3	8.1	7.9	8.1	8.0	7.9	7.7		
Reino Unido	7.6	7.8	8.0	8.3	8.3	8.1	7.9	8.1	7.9	7.9	8.0		
Estados Unidos de N. ^{3/}	9.3	9.6	9.0	9.1	8.7	8.3	8.2	8.2	8.1	8.2	8.2	8.3	8.1

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

^{2/} La tasa de desempleo para septiembre de 2012 fue de 7.4 por ciento.

^{3/} La tasa de desempleo para septiembre de 2012 fue de 7.8 por ciento.

^{4/} La tasa de desempleo de la OCDE en agosto de 2012 fue de 7.945%; al comparar esta cifra con la registrada en julio anterior (de 7.961%); se observa que la actual es ligeramente menor en 0.02 puntos porcentuales. Como consecuencia, este indicador debe ser considerado como estable durante este período.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (9 de octubre de 2012).

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE* POR GÉNERO
-Porcentaje de la PEA-

	Mujeres						Hombres					
	2011	2012		2012			2011	2012		2012		
		T1	T2	Jun.	Jul.	Ago.		T1	T2	Jun.	Jul.	Ago.
OCDE TOTAL	8.0	8.1	8.0	8.0	8.0	8.0	7.9	7.8	7.9	7.9	7.9	7.9
G7^{1/}	7.5	7.4	7.4	7.4	7.4	7.3	7.9	7.5	7.6	7.6	7.6	7.6
Unión Europea	9.8	10.3	10.4	10.5	10.5	10.6	9.6	10.1	10.4	10.4	10.5	10.5
Zona Euro	10.5	11.1	11.4	11.5	11.6	11.6	9.9	10.7	11.1	11.2	11.3	11.3
Australia	5.3	5.3	5.4	5.5	5.3	5.0	4.9	5.0	4.9	5.0	5.2	5.2
Austria	4.3	4.5	4.2	4.4	4.5	4.5	4.0	3.8	4.4	4.7	4.6	4.6
Bélgica	7.2	7.1	7.6	7.7	7.7	7.6	7.1	7.1	7.2	7.2	7.3	7.3
Canadá	7.0	6.9	6.8	6.7	6.9	6.8	7.8	7.8	7.7	7.6	7.7	7.7
Chile	8.7	8.4	7.5	7.6	7.5		6.1	5.5	5.5	5.2	5.1	
República Checa	7.9	7.9	8.0	8.1	8.1	8.0	5.8	5.9	5.8	5.8	5.8	5.7
Dinamarca	7.5	7.6	8.0	8.1	8.3	8.4	7.7	7.5	7.9	8.0	7.8	7.7
Estonia	11.8	9.8	9.0	9.0			13.1	11.9	11.3	11.3		
Finlandia	7.1	6.8	6.9	6.9	7.0	7.2	8.4	8.2	8.2	8.3	8.3	8.6
Francia	10.2	10.2	10.6	10.7	10.9	11.0	9.1	9.8	10.0	10.1	10.2	10.3
Alemania	5.7	5.2	5.3	5.3	5.2	5.2	6.2	5.9	5.8	5.7	5.7	5.7
Grecia	21.4	25.6	27.2	28.1			15.0	18.8	20.8	21.7		
Hungría	10.9	11.1	10.5	10.1	10.3		11.0	11.2	11.3	11.3	11.0	
Islandia	6.2	6.3	6.0	6.0	6.1	6.2	7.9	7.1	7.2	7.2	7.3	7.3
Irlanda	10.6	11.2	10.9	10.8	10.9	11.1	17.5	17.8	17.7	17.9	18.1	18.3
Israel	5.6	7.3	7.1	7.1	6.6	6.9	5.6	6.4	6.8	7.1	6.6	6.8
Italia	9.6	11.3	11.6	11.7	11.8	11.8	7.5	9.2	9.9	10.0	9.9	9.9
Japón	4.2	4.2	4.2	4.0	4.1	3.7	4.9	4.8	4.6	4.5	4.5	4.5
Corea	3.1	3.3	3.1	2.9	2.8		3.6	3.5	3.4	3.4	3.3	
Luxemburgo	6.0	5.6	5.8	5.9	5.8	5.9	3.9	4.5	4.5	4.5	4.6	4.6
México	5.3	5.0	5.0	4.9	4.7	4.8	5.2	5.1	5.0	4.9	4.7	5.2
Países Bajos	4.4	5.0	5.1	5.1	5.2	5.2	4.5	5.0	5.2	5.2	5.3	5.3
Nueva Zelanda	6.7	7.1	7.2				6.4	6.3	6.4			
Noruega	3.1	2.7	2.5	2.6	2.5		3.5	3.6	3.5	3.6	3.5	
Polonia	10.5	10.8	10.9	10.9	11.0	11.0	9.0	9.3	9.2	9.3	9.3	9.4
Portugal	13.2	15.0	15.5	15.6	15.6	15.7	12.7	14.7	15.5	15.7	15.8	16.0
República Eslovaca	13.6	14.2	14.4	14.6	14.7	14.6	13.6	13.3	13.5	13.6	13.8	13.9
Eslovenia	8.2	8.5	9.1	9.2	9.2	9.2	8.2	7.9	7.9	7.9	7.8	7.7
España	22.2	24.2	24.8	24.8	25.1	25.3	21.2	23.5	24.5	24.8	24.9	25.0
Suecia	7.5	7.2	7.4	7.3	7.0	7.4	7.5	7.8	7.8	7.8	7.9	8.0
Suiza	4.4	4.5	4.2				3.7	4.2	3.4			
Turquía	10.1	9.1	8.8	8.7			8.3	7.7	7.5	7.3		
Reino Unido	7.3	7.6	7.4	7.3			8.7	8.7	8.4	8.5		
Estados Unidos de N.	8.5	8.2	8.0	8.0	8.1	7.8	9.4	8.3	8.3	8.4	8.4	8.3

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

TASA DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE* POR EDAD
-Porcentaje respecto de la PEA-

	Jóvenes (15 a 24 años)						Adultos y trabajadores mayores (25 años y más)					
	2011	2012		2012			2011	2012		2012		
		T1	T2	Jun.	Jul.	Ago.		T1	T2	Jun.	Jul.	Ago.
OCDE TOTAL	16.3	16.3	16.2	16.2	16.0	16.3	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8	6.8⁽¹⁾
G7^{1/}	16.3	16.2	16.1	16.1	16.2	16.4	6.5	6.3	6.3	6.3	6.4	6.3
Unión Europea	21.4	22.5	22.5	22.5	22.6	22.7	8.3	8.8	9.0	9.1	9.2	9.2
Zona Euro	20.8	22.2	22.6	22.7	22.9	22.8	9.0	9.7	10.1	10.2	10.2	10.3
Australia	11.3	11.6	11.4	11.6	12.1	11.6	3.7	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8
Austria	8.3	8.7	8.6	8.6	9.3	9.7	3.5	3.4	3.7	3.9	3.8	3.7
Bélgica	18.7	18.4	18.0	17.8	17.8	17.7	6.0	6.0	6.4	6.4	6.5	6.5
Canadá	14.2	14.4	14.3	14.8	14.3	14.8	6.2	6.2	6.0	5.8	6.1	6.0
Chile	17.5	17.2	15.6	15.4	15.3		5.5	5.1	4.9	4.8	4.7	
República Checa	18.1	19.3	19.5	19.1	18.8	18.5	5.9	5.9	5.8	5.9	5.9	5.9
Dinamarca	14.2	15.0	14.6	14.4	14.4	14.2	6.3	6.2	6.7	6.9	6.8	6.8
Estonia	22.3	22.7	22.8	22.8			11.4	9.5	8.7	8.7		
Finlandia	19.8	19.1	18.2	17.9	17.8	18.2	6.1	5.9	6.1	6.2	6.2	6.5
Francia	22.9	23.3	23.8	24.3	24.9	25.2	8.2	8.5	8.8	8.9	9.0	9.1
Alemania	8.6	8.1	8.1	8.1	8.1	8.1	5.6	5.3	5.2	5.2	5.2	5.1
Grecia	44.4	52.2	54.3	55.4			15.9	19.7	21.5	22.3		
Hungría	26.1	27.3	28.2	28.6	28.9		9.9	10.0	9.7	9.5	9.4	
Islandia	14.7	15.6	15.4	15.4	15.6	15.7	5.5	4.9	4.7	4.8	4.8	4.8
Irlanda	29.4	31.3	32.4	33.3	34.0	34.7	12.8	13.1	12.9	12.8	12.9	13.0
Israel	11.6	11.5	11.3	11.1	13.4	15.2	4.9	5.8	5.7	5.6	5.3	5.6
Italia	28.9	34.1	34.5	33.9	35.0	34.5	7.0	8.3	8.9	8.9		
Japón	8.2	9.1	8.3	7.4	8.2	8.0	4.3	4.2	4.1	4.0	4.0	3.8
Corea	9.6	9.0	9.6	8.8	9.1	8.9	3.0	3.1	2.9	2.8	2.7	
Luxemburgo	16.4	18.5	18.4	18.3	18.5	18.3	4.1	4.1	4.2	4.2	4.3	4.3
México	10.0	10.0	9.6	9.7	8.8	9.4	4.0	3.8	3.8	3.7	3.7	4.0
Países Bajos	7.6	9.2	9.3	9.3	9.2	9.4	3.8	4.2	4.4	4.3	4.5	4.5
Nueva Zelanda	17.3	17.0	16.4				4.4	4.7	4.9			
Noruega	8.7	8.0	8.1	8.2	8.0		2.4	2.4	2.2	2.3	2.2	
Polonia	25.8	26.3	25.6	25.5	25.6	25.9	8.0	8.3	8.4	8.5	8.6	8.6
Portugal	30.1	35.1	37.4	37.6	36.4	35.9	11.4	13.1	13.6	13.8	14.0	14.2
República Eslovaca	33.5	32.8	33.9	31.9	31.7	31.5	11.8	12.0	12.1	12.5	12.7	12.8
Eslovenia	15.8	16.6	18.6	18.6			7.5	7.4	7.6	7.7	7.8	7.8
España	46.5	50.7	52.2	52.5	52.7	52.9	19.4	21.5	22.3	22.5	22.8	22.9
Suecia	22.7	22.9	23.2	22.9	22.8	25.7	5.2	5.2	5.3	5.3	5.3	5.2
Suiza	5.8	8.3	6.1				3.5	3.7	3.4			
Turquía	16.8	15.0	15.6	15.0			7.2	6.8	6.4	6.3		
Reino Unido	21.0	21.9	21.2	21.0			5.8	5.8	5.7	5.7		
Estados Unidos de N.	17.3	16.3	16.3	16.5	16.4	16.8	7.6	7.0	6.9	6.9	6.9	6.7

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (9 de octubre de 2012).

NIVELES DE DESEMPLEO EN PAÍSES DE LA OCDE*

-Miles de personas-

	2010	2011	2011	2012		2012			
			T4	T1	T2	May.	Jun.	Jul.	Ago.
OCDE TOTAL	49 144	47 327	47 512	47 575	47 794	47 907	47 932	47 909	47 784
G7^{1/}	29 966	28 102	27 901	27 555	27 530	27 566	27 610	27 713	27 369
Unión Europea	23 127	23 208	24 085	24 554	25 160	25 159	25 375	25 417	25 466
Zona Euro	15 929	16 012	16 754	17 264	17 892	17 891	18 076	18 162	18 196
Australia	620	614	627	626	623	625	639	633	623
Austria	188	179	184	180	188	189	198	199	198
Bélgica	406	347	349	344	358	359	361	361	358
Canadá	1 484	1 393	1 392	1 388	1 368	1 379	1 355	1 377	1 373
Chile	632	574	574	544	514	514	503	493	
República Checa	380	351	343	356	356	356	356	355	353
Dinamarca	218	221	227	220	233	234	235	234	234
Estonia	116	87	80	76	71	71	71		
Finlandia	224	209	203	202	205	205	205	206	213
Francia	2 829	2 805	2 855	2 924	3 014	3 014	3 057	3 106	3 135
Alemania	2 946	2 501	2 391	2 351	2 338	2 339	2 333	2 324	2 313
Grecia	629	877	1 015	1 068	1 168	1 166	1 216		
Hungría	475	470	469	481	477	479	470	466	
Islandia	14	13	13	12	12	12	12	12	12
Irlanda	292	304	310	311	307	306	308	309	312
Israel	209	180	175	242	250	252	256	241	251
Italia	2 105	2 103	2 327	2 565	2 732	2 713	2 766	2 752	2 744
Japón	3 336	3 018	2 923	3 000	2 897	2 890	2 810	2 820	2 720
Corea	920	855	777	879	840	828	823	789	
Luxemburgo	11	12	11	12	12	12	12	13	13
México	2 498	2 540	2 502	2 529	2 503	2 546	2 496	2 391	2 560
Países Bajos	390	389	430	438	456	455	455	469	468
Nueva Zelanda	152	155	151	160	162				
Noruega	93	87	90	84	82	81	83	81	
Polonia	1 699	1 723	1 783	1 787	1 798	1 799	1 800	1 799	1 809
Portugal	603	706	766	800	843	841	854	853	861
República Eslovaca	387	366	377	371	377	377	381	384	387
Eslovenia	75	83	88	83	84	85	84	83	83
España	4 632	4 999	5 316	5 484	5 681	5 701	5 717	5 754	5 765
Suecia	415	377	376	376	382	392	383	380	396
Suiza	204	184	185	197	171				
Turquía	2 697	2 328	2 193	2 157	2 114	2 124	2 071		
Reino Unido	2 440	2 534	2 620	2 582	2 524	2 511	2 540		
Estados Unidos de N.	14 825	13 747	13 393	12 746	12 656	12 720	12 749	12 794	12 544

^{1/} G7 se refiere a los siete países más industrializados: Alemania, Canadá, Estados Unidos de Norteamérica, Francia, Japón, Italia y Reino Unido.

* Cifras ajustadas estacionalmente.

FUENTE: OECD, Harmonised Unemployment Rates (9 de octubre de 2012).

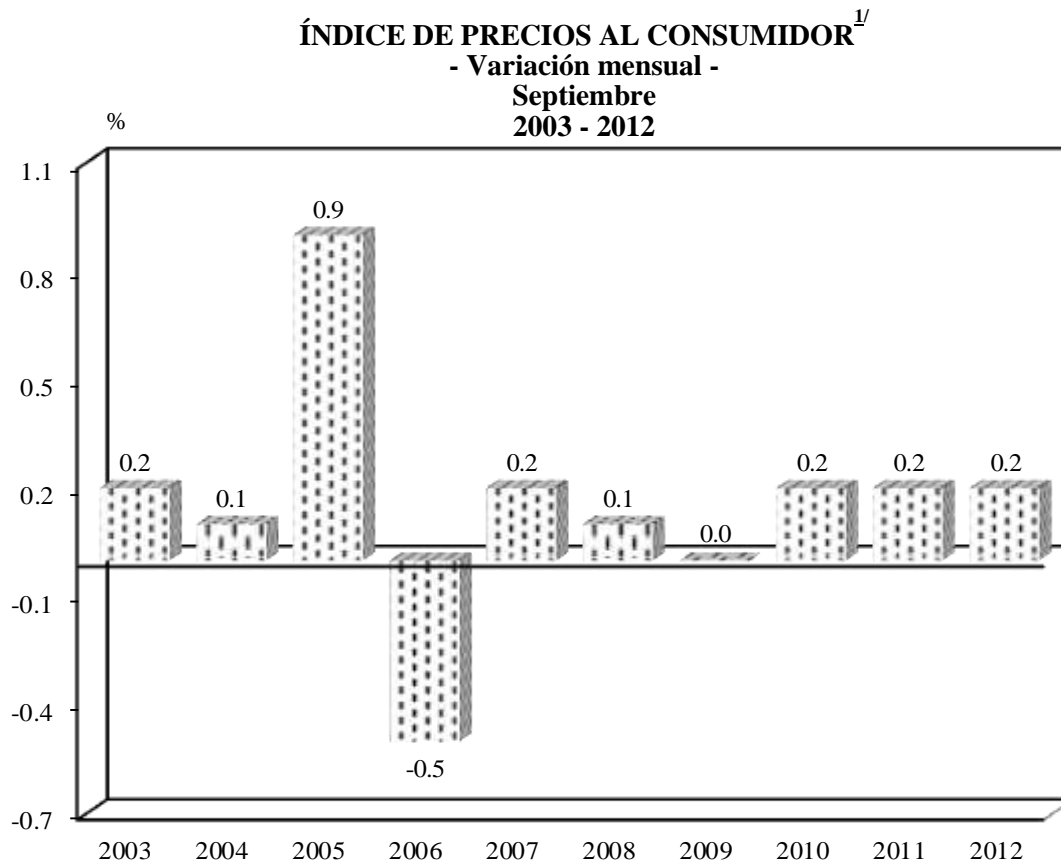
Fuente de información:

http://www.oecd.org/std/labourstatistics/HUR_NR10e12.pdf

Economía de Canadá

Variación mensual del IPC

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) sin ajuste estacional, en septiembre de 2012, mostró una variación de 0.2% similar a la observada en septiembre de 2010 y 2011.

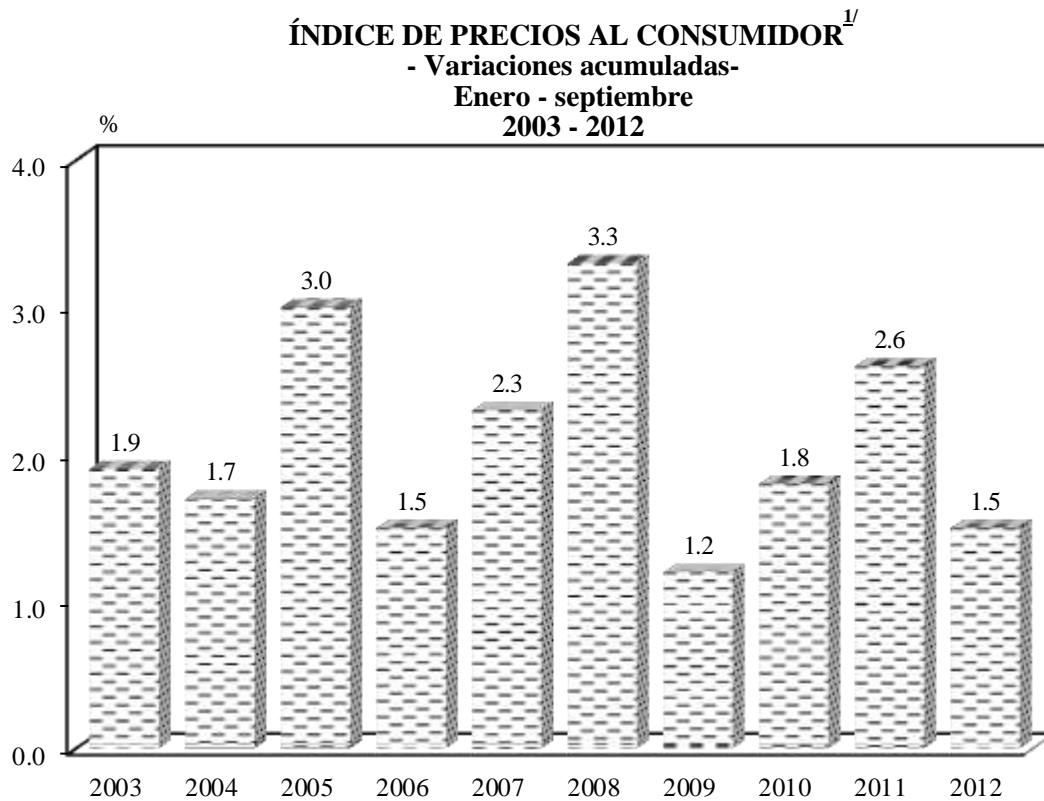


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Variación acumulada del IPC

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) sin ajuste estacional, en el transcurso de enero a septiembre de 2012 acumuló una variación de 1.5%, cantidad inferior en 1.1 puntos porcentuales a la presentada en equivalente lapso de 2011, cuando fue de 2.6 por ciento.

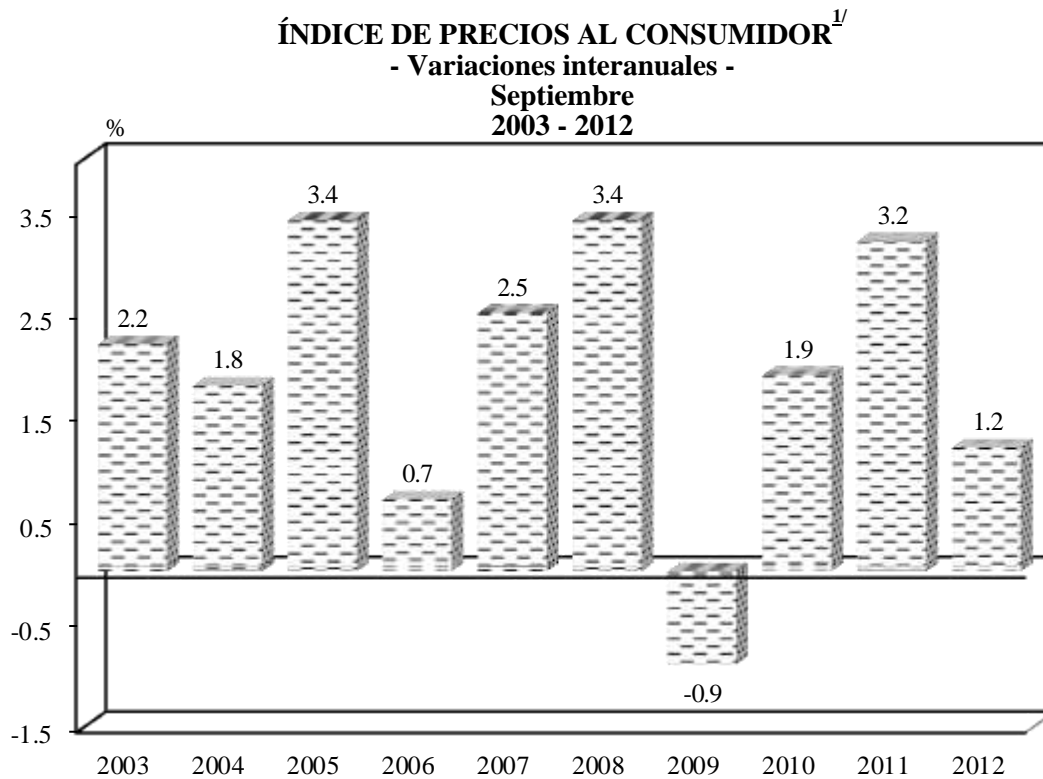


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Variación interanual del IPC

Durante el período que va de septiembre de 2011 a septiembre de 2012, el Índice de Precios al Consumidor logró una variación de 1.2%, 2.0 puntos porcentuales por abajo del porcentaje que observó en 2011, en similar intervalo (3.2%).

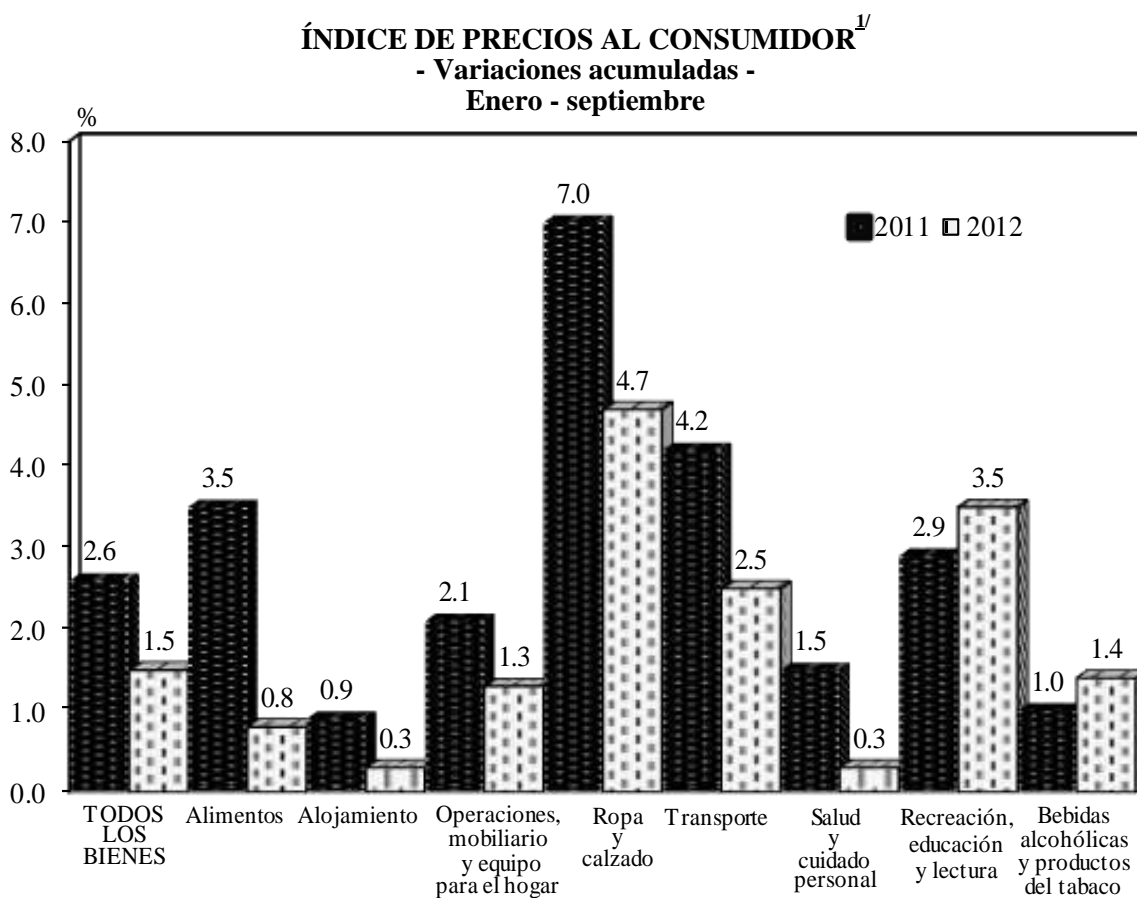


^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Comportamiento del IPC por rubro de gasto

En los nueve meses transcurridos de 2012, seis de los ocho rubros que forman el gasto familiar acumularon incrementos de precios inferiores a los de similar ciclo de 2011; la mayor baja en términos porcentuales se mostró en el rubro de Alimentos con una variación de 0.8%, con lo que se ubica 2.7 puntos porcentuales por abajo del porcentaje presentado en 2011 (3.5%).



^{1/} Sin ajuste estacional.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

En sentido inverso, el rubro de Recreación, Educación y Lectura aumentó el ritmo de crecimiento de sus precios en 0.6 puntos porcentuales.

CAMBIO PORCENTUAL EN EL IPC DE CANADÁ ^{1/}
- Por ciento -

CATEGORÍA DE GASTO	Variación respecto al mes precedente, sin ajuste estacional								Variación Acumulada Ene. - sep. 2012	Variación Interanual Sep. 2011 a sep. 2012
	2012									
	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.		
TOTAL DE BIENES INCLUIDOS	0.4	0.4	0.4	-0.1	-0.4	-0.1	0.2	0.2	1.5	1.2
Alimentos	0.2	-0.3	0.1	0.6	0.0	0.6	0.0	-1.1	0.8	1.6
Alojamiento	-0.2	-0.2	0.0	0.1	0.2	0.2	0.2	-0.2	0.3	1.2
Operaciones, mobiliario y equipo para el hogar	0.5	-0.1	-0.1	0.2	0.3	-0.1	-0.3	0.4	1.3	1.4
Ropa y calzado	2.9	3.2	0.5	-2.0	-3.1	-1.5	0.4	4.2	4.7	-1.8
Transporte	0.3	1.3	1.4	-1.1	-1.8	-0.9	0.9	0.6	2.5	1.6
Salud y cuidado personal	0.3	-0.1	0.5	-0.1	0.1	-0.3	1.1	-1.1	0.3	0.9
Recreación, educación y lectura	1.1	1.2	0.5	1.2	0.0	0.5	0.4	0.1	3.5	0.7
Bebidas alcohólicas y productos del tabaco	0.2	0.7	0.1	0.0	-0.1	0.1	0.1	-0.1	1.4	1.3
ÍNDICES ESPECIALES										
Bienes	0.4	0.6	0.4	-0.5	-1.0	-0.3	0.7	0.2	1.4	0.6
Servicios	0.3	0.3	0.4	0.3	0.1	0.1	-0.1	0.2	1.6	1.6
Todos los bienes excluyendo alimentos y energía	0.3	0.4	0.4	0.1	-0.4	-0.3	0.2	0.3	1.2	0.8
Energía ^{2/}	0.9	1.7	0.9	-2.0	-1.3	0.2	2.1	0.9	5.2	2.9
IPC Core *	0.4	0.3	0.4	0.2	-0.4	-0.1	0.3	0.2	1.4	1.3

* El Banco de Canadá elabora el Índice de Precios al Consumidor CORE y excluye del IPC los bienes y servicios que se ven afectados por los cambios en los impuestos indirectos y por los ocho componentes más volátiles: frutas, preparación para frutas y frutos secos; verduras y preparación de verduras; costos de interés hipotecario; gas natural; aceite combustible y otro combustible; gasolina; transporte suburbano; y productos para el tabaco y otros accesorios para fumadores.

^{1/} Sin ajuste estacional.

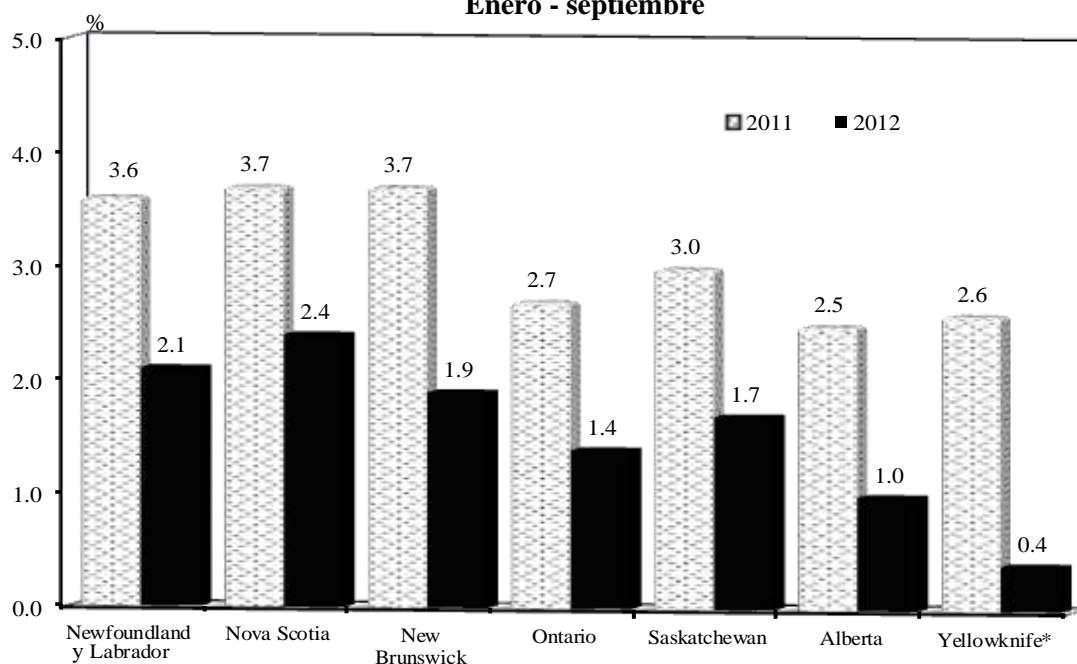
^{2/} La "energía" agregado especial incluye: electricidad; gas natural; aceite combustible y otros combustibles; gasolina; y combustible, piezas y suministros para vehículos recreativos.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Evolución de los precios por provincias

En los primeros nueve meses de 2012, las diez provincias y dos ciudades que integran el IPC registraron variaciones acumuladas de precios inferiores a las del mismo lapso de 2011; sobresalió la ciudad de Yellowknife, por haber observado una variación de 0.4%, cifra menor en 2.2 puntos porcentuales a la presentada en el mismo intervalo de un año antes (2.6%).

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
POR PROVINCIAS Y CIUADES SELECCIONADAS^{1/}**
- Variaciones acumuladas -
Enero - septiembre



^{1/} Sin ajuste estacional.

* Ciudad.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

**ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DE LAS PROVINCIAS
Y CIUDADES DE CANADÁ ^{1/}**
- Por ciento -

PROVINCIAS Y CIUDADES	Variación mensual							Variación Acumulada Enero-sep. 2012	Variación Interanual Septiembre 2011 a septiembre 2012
	2012								
	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.		
Newfoundland y Labrador	0.7	1.0	-0.6	-0.8	0.1	0.3	0.4	2.1	1.8
Prince Edward Island	0.6	0.6	-0.3	-0.6	0.0	0.3	0.5	2.3	2.0
Nova Scotia	0.8	0.6	-0.4	-0.6	-0.2	0.4	0.6	2.4	1.5
New Brunswick	0.8	0.7	-0.3	-0.9	-0.2	0.4	0.7	1.9	1.5
Quebec	0.3	0.4	-0.2	-0.4	-0.1	0.3	0.0	1.9	1.9
Ontario	0.5	0.3	0.0	-0.7	-0.2	0.3	0.2	1.4	0.7
Manitoba	0.4	0.8	0.3	-0.4	0.0	0.2	0.4	2.0	1.6
Saskatchewan	0.7	0.5	0.2	-0.3	-0.2	0.2	0.2	1.7	1.2
Alberta	0.0	0.3	-0.3	0.2	-0.1	0.6	0.2	1.0	1.4
British Columbia	0.6	0.3	0.3	-0.3	-0.3	0.2	0.0	1.4	0.7
Whitehorse *	0.9	0.5	0.7	-0.2	0.1	0.1	-0.1	2.2	2.0
Yellowknife *	0.4	1.2	-0.2	-0.3	-0.2	0.0	-0.3	0.4	1.3

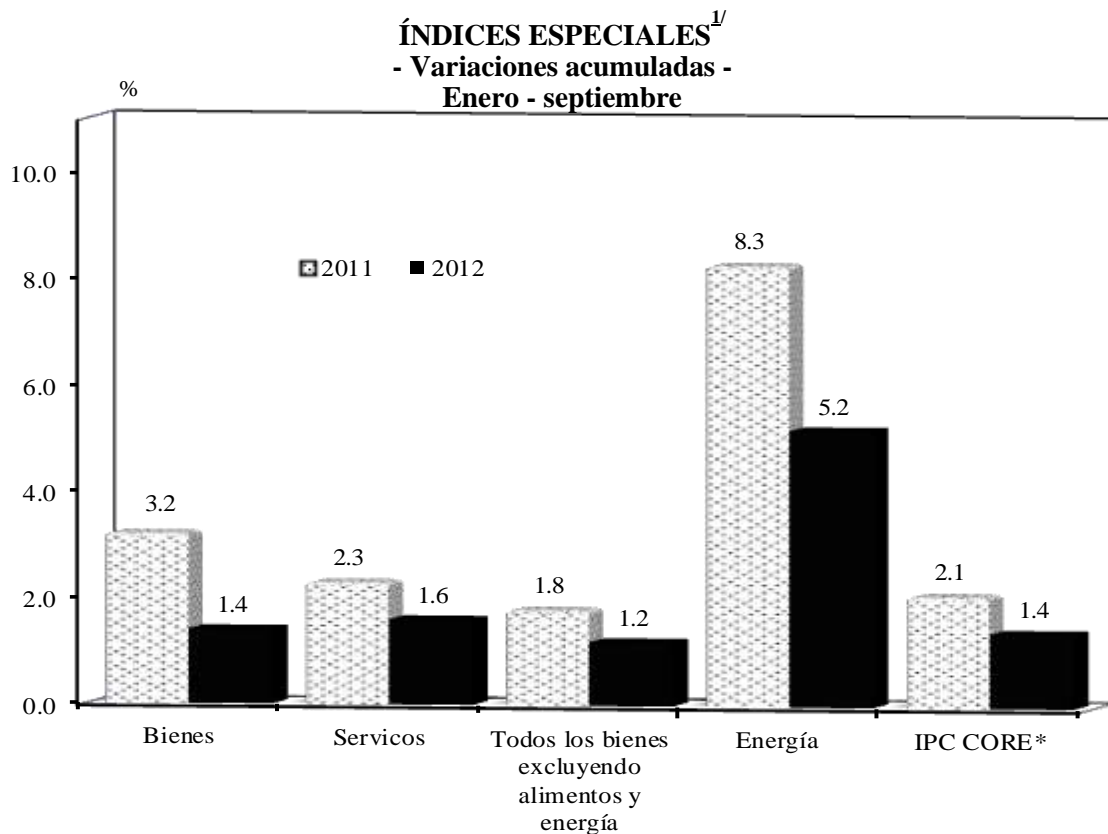
^{1/} Sin ajuste estacional.

* Ciudad.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

Evolución de los precios de los índices especiales

De enero a septiembre de 2012, los cinco índices especiales que completan el IPC de Canadá acumularon variaciones de precios menores a las registradas en el mismo intervalo de 2011; destacó el índice de energía al mostrar una variación de 5.2%, cifra menor en 3.1 puntos porcentuales a la observada en el mismo período del año anterior (8.3%).



^{1/} Sin ajuste estacional.

* El Banco de Canadá elabora el Índice de Precios al Consumidor CORE y excluye del IPC los bienes y servicios que se ven afectados por los cambios en los impuestos indirectos y por los ocho componentes más volátiles: frutas, preparación para frutas y frutos secos; verduras y preparación de verduras; costos de interés hipotecario; gas natural; aceite combustible y otro combustible; gasolina; transporte suburbano; y productos para el tabaco y otros accesorios para fumadores.

FUENTE: Elaborado por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos con información del Banco de Canadá.

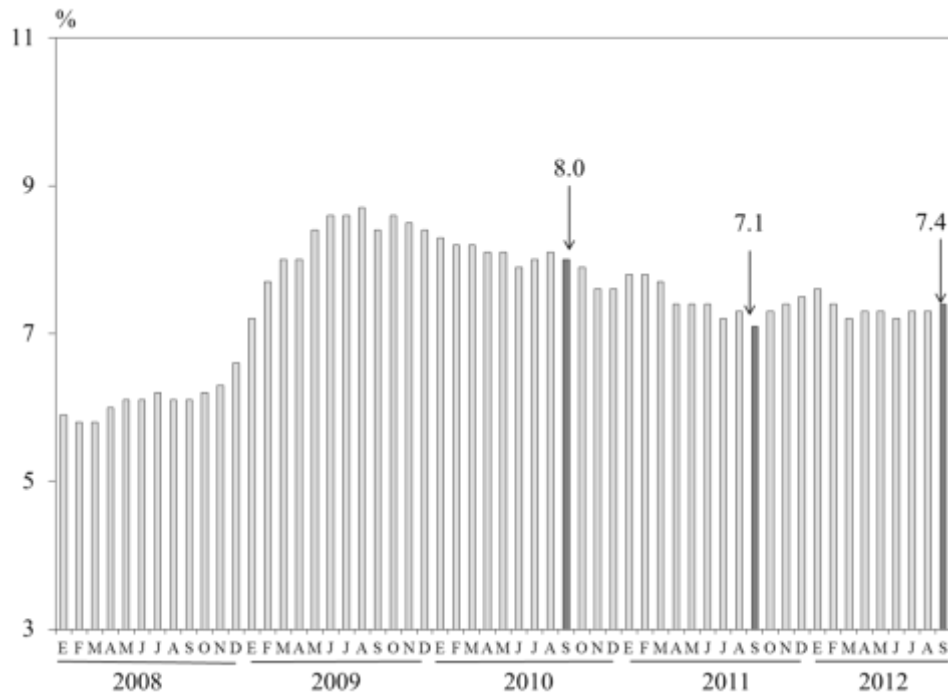
Fuente de información:

<http://www.statcan.gc.ca/subjects-sujets/cpi-ipc/cpi-ipc-eng.htm>

Empleo y desempleo en Canadá

El 5 de octubre de 2012, la División de Estadísticas Laborales de Canadá, con base en la Encuesta de la Fuerza Laboral (The Labor Force Survey), informó que por segundo mes consecutivo, la población ocupada aumentó en 52 mil trabajadores, durante septiembre de 2012, hecho atribuible principalmente al incremento del trabajo de tiempo completo. Por su parte, la tasa de desocupación creció 0.1 puntos porcentuales, al ubicarse en 7.4%; lo anterior, fue resultado de que más personas participaran en el mercado laboral.

TASA DE DESEMPLEO EN CANADÁ
Enero de 2008 – septiembre de 2012
-Promedio mensual-



FUENTE: Statistics Canada.

Con respecto a septiembre de 2011, la población ocupada mostró un incremento de 175 mil personas (1.0%); cabe destacar que este crecimiento fue mayoritariamente de trabajos de tiempo completo, los cuales aumentaron su número en 157 mil

(1.1%). Por otra parte, el número de horas laboradas aumentó 1.4% durante el mismo período.

En septiembre de 2012, los trabajadores por su cuenta aumentaron su población total en 34 mil personas. Así, durante el período interanual, de septiembre de 2011 a igual mes de 2012, el incremento antes mencionado de los trabajadores por su cuenta propició que el crecimiento del empleo total se presentara principalmente en el sector privado (159 mil trabajadores).

Evolución del empleo por sector de actividad económica

Durante septiembre de 2012, cuatro sectores de actividad económica reportaron aumentos importantes en la población ocupada: comercio al mayoreo y al menudeo (34 mil trabajadores más); construcción (29 mil); información, cultura y recreación (24 mil); y agricultura (8 mil 700).

La evolución interanual de los tres primeros señala que su nivel de ocupación fue similar al del año anterior, mientras que el último mostró un aumento de 13 mil trabajadores (4.2%).

Por otra parte, en septiembre de 2012, los sectores que acusaron las mayores pérdidas en la población ocupada fueron: otros servicios (19 mil trabajadores menos) y el sector de negocios, edificaciones y otros servicios de soporte (17 mil empleos cancelados). En la comparación interanual se observó que en la actividad de otros servicios, el nivel del empleo es similar al de un año antes; mientras que en el segundo sector se registra un incremento de la población ocupada de 26 mil trabajadores (3.9%).

Evolución del empleo en las provincias canadienses

Después de la contracción del mercado laboral que observó Ontario en agosto de 2012, el empleo aumentó en 31 mil plazas laborales en esa provincia durante septiembre. El crecimiento interanual del empleo fue de 0.7%, porcentaje inferior al promedio nacional: 1.0%. Debe señalarse que la mayoría de los puestos de trabajo fueron de tiempo parcial y que la tasa de desempleo para esta provincia se ubicó en 7.9 por ciento.

En Manitoba se generaron 6 mil 600 nuevos puestos de trabajo en septiembre, lo que propició que la tasa de desempleo se redujera en 0.4 puntos porcentuales, ubicándose así en 5%. En la comparación interanual se aprecia que el empleo creció 1.6%, es decir, en 10 mil trabajadores.

Por el contrario, Saskatchewan acusó la cancelación de 3 mil 600 empleos, la primera pérdida significativa desde noviembre de 2011; con esto la tasa de desempleo en esta provincia ascendió a 4.7%, 0.3 puntos porcentuales más que en el mes anterior. A pesar de estas pérdidas, Saskatchewan continúa registrando una de las tasas de desempleo más bajas en ese país.

Por su parte, Quebec no experimentó cambios relevantes en su nivel de ocupación en septiembre. Debido a un mayor número de personas en búsqueda de empleo, la tasa de desocupación se incrementó en 0.4 puntos porcentuales, para ubicarse en 0.8%. En su evolución interanual evidencia un crecimiento de 0.8% en materia de empleo, todo de tiempo completo.

TASAS DE EMPLEO Y DESEMPLEO EN CANADÁ*
De julio a septiembre de 2012
- Por ciento -

	Tasa de Empleo (%)			Tasa de Desempleo (%)		
	Agosto (a)	Septiembre (b)	Variación (b-a)	Agosto (a)	Septiembre (b)	Variación (b-a)
Canadá	61.7	61.9	0.2	7.3	7.4	0.1
Newfoundland y Labrador	53.6	53.5	-1.1	12.7	12.3	-0.4
Prince Edward Island	59.8	59.6	-0.2	11.7	11.2	-0.5
Nova Scotia	58.5	58.8	0.3	9.7	8.6	-1.1
New Brunswick	56.7	56.4	-0.3	10.4	11.0	0.6
Quebec	60.0	60.1	0.1	7.6	8.0	0.4
Ontario	61.0	61.2	0.2	8.0	7.9	-0.1
Manitoba	65.2	65.8	0.6	5.4	5.0	-0.4
Saskatchewan	66.7	66.2	-0.5	4.4	4.7	0.3
Alberta	69.9	69.8	-0.1	4.4	4.4	0.0
British Columbia	60.8	60.9	0.1	6.7	7.0	0.3

* Series ajustadas estacionalmente.

FUENTE: Statistics Canada.

El empleo por grupos de edad y sexo

En septiembre de 2012, el empleo se incrementó principalmente en el grupo de trabajadores de 25 a 54 años de edad, el cual registró 36 mil trabajadores más, principalmente hombres. Así, en particular, los hombres aumentaron su número en 21 mil trabajadores, el primer incremento notable desde marzo de 2011. Con este crecimiento, el nivel de empleo para este grupo masculino alcanzó el que se tenía en octubre de 2008, es decir, en el período previo a la recesión; no obstante, la tasa de empleo de este grupo aún es ligeramente inferior (85.2%) a la de octubre de 2008 (86.5%).

El empleo entre jóvenes de 15 a 24 años no se modificó durante septiembre, y la tasa de desocupación se mantuvo en 15%. En relación con el nivel de septiembre del año anterior, se aprecia que el empleo juvenil descendió en 70 mil puestos de trabajo (2.8%) y su tasa de desempleo aumentó un punto porcentual. El de los jóvenes es el único grupo demográfico que no se ha recuperado de las pérdidas que en materia de empleo experimentó durante la recesión.

Por su parte, el número de trabajadores de 55 años y más no evidenció cambios significativos en el mes de referencia. En su evolución interanual registraron una tasa de crecimiento de 6%, lo que significó 184 mil trabajadores más. El incremento interanual que mostró este grupo etario, tanto en mujeres como en hombres, se explica y/o es resultado del envejecimiento de la población.

TASAS DE EMPLEO Y DESEMPLEO POR EDAD Y SEXO*
De agosto a septiembre de 2012
- Por ciento -

Categoría	Tasa de Empleo (%)			Tasa de Desempleo (%)		
	Agosto 2012 (a)	Septiembre 2012 (b)	Variación (b-a)	Agosto 2012 (a)	Septiembre 2012 (b)	Variación (b-a)
Ambos sexos, personas de 15 años de edad y más	61.7	61.9	0.2	7.3	7.4	0.1
Jóvenes de 15 a 24 años de edad	54.0	54.2	0.2	14.8	15.0	0.2
Hombres de 25 años de edad y más	68.2	68.4	0.2	6.3	6.3	0.0
Mujeres de 25 años de edad y más	58.4	58.5	0.1	5.6	5.6	0.0

* Series ajustadas estacionalmente.

FUENTE: Statistics Canada.

Actualización trimestral para los territorios

La Encuesta de la Fuerza Laboral de Canadá también capta información sobre el mercado laboral de los territorios. Esta información se genera mensualmente como resultado del promedio móvil de tres meses. La información que a continuación se presenta no está ajustada estacionalmente, por lo que sólo deben realizarse comparaciones interanuales.

En el tercer trimestre de 2012, los niveles de empleo mostraron cambios pocos significativos en los tres territorios canadienses, en comparación con el mismo período de 2011. Sin embargo, la tasa de desempleo de Nunavut disminuyó 2.4 puntos

porcentuales al ubicarse en 14.8% durante el período, como resultado de un menor número de personas en búsqueda de empleo. La tasa de desocupación en los otros dos territorios prácticamente mantuvo su nivel, con 8.6% en los territorios del Noroeste y 5.3% en Yukón.

Fuente de información:

<http://www.statcan.gc.ca/daily-quotidien/121005/dq121005a-eng.pdf>

67° Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas (Presidencia de la República)

El 26 de septiembre de 2012, la Presidencia de la República dio a conocer la participación del Presidente de los Estados Unidos Mexicanos en el debate general de la 67° Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas. A continuación se presenta la información.

“Señoras y señores Jefes de Estado y de Gobierno.

Señoras y señores:

Por convicción y por historia, México es un aliado estratégico de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Ha sido el nuestro uno de los países fundadores de la ONU y, como fundador, compartimos plenamente los postulados fundamentales de nuestra gran Organización.

Para mí, ésta es la última ocasión en que asisto como Presidente de México a la Asamblea General de Naciones Unidas. Y a lo largo de estos seis años, México ha participado en muy diversos foros para abrirle paso a las iniciativas de la ONU.

Hemos trabajado para que se consolide como el principal organismo para el diálogo y la paz, para la seguridad y para la vigencia plena del derecho, para la vigencia plena de la ley y, en particular, del Derecho Internacional.

Sabemos muy bien que hoy el mundo enfrenta desafíos que verdaderamente amenazan la viabilidad misma de la humanidad.

El primer desafío, pienso, es la actual emergencia económica y la urgencia de desarrollar el comercio y el crecimiento global con alta generación de empleo.

Es un problema que tiene en crisis a poblaciones enteras y que ha impedido a las naciones en desarrollo abatir graves rezagos que tenemos en materia de pobreza, ignorancia y marginación.

Como ustedes saben, México asumió este año, 2012, fundamentalmente, la Presidencia del Grupo de los 20, del G-20, y nuestra misión era muy clara: teníamos que conciliar los intereses aparentemente opuestos, por cierto, entre los países emergentes y los países desarrollados.

Y como muchos saben, la reunión previa que habíamos tenido del G-20, en Cannes, no pudo avanzar todo lo que hubiéramos querido en la adopción de medidas para reactivar la economía internacional.

Y por eso, la Presidencia mexicana trabajó arduamente para construir consensos mucho más amplios. Incorporamos al mayor número de países posibles, escuchamos a todos los sectores que pudimos: a sindicatos, a empresarios, a organizaciones ciudadanas, a jóvenes y llevamos todas sus propuestas al seno del G-20.

Fueron varios meses en que se celebraron, incluso, varias reuniones ministeriales y preparatorias, y logramos acercar posiciones que parecían aparentemente divergentes.

Y este trabajo fue para que la Cumbre del G-20 que tuvimos en Los Cabos, en junio en México, alcanzáramos, como fue el caso, logros significativos.

Y si bien es cierto que todavía meses antes había surgido, incluso, la duda acerca de la viabilidad misma, por ejemplo, del euro como una moneda única para varios países europeos, en la reunión de Los Cabos se refrendó por esos integrantes, con apoyo del resto del Grupo del G-20, un sólido compromiso, no sólo con el euro como moneda unitaria, sino con la unidad financiera, la unidad fiscal y la unidad política de la zona del euro.

Se precisaron y se ampliaron los compromisos de las instituciones financieras internacionales, especialmente, desde luego, de las europeas, pero también, del Fondo Monetario Internacional (FMI), por ejemplo.

Y entre los logros más significativos yo destaco el Plan de Acción de largo plazo de Los Cabos. Un plan de acción ambicioso, que tiene el propósito, no sólo de enfrentar la coyuntura económica actual, sino de avanzar hacia una recuperación económica plena y permanente, que todos anhelamos.

Asimismo, algo muy importante, se acordó ahí, la mayor aportación de recursos al FMI que se tenga registro en la historia de esta Institución nuestra. Se trata, además, de 450 mil millones de dólares comprometidos y que están ahí, disponibles para auxiliar a cualquier país desarrollado o en desarrollo, que enfrente la situación financiera crítica que acompaña a la crisis actual.

Y es cierto. Los problemas financieros en algunos países de Europa subsisten, son problemas de larga recuperación, pero desde nuestro punto de vista, amigas y amigos, la perspectiva hoy de solución es mejor de la que prevalecía antes de la reunión del G-20.

Y este compromiso de los países del G-20 ha sido, a mi juicio, un elemento valioso para que hoy la economía mundial empiece a registrar perspectivas, perspectivas más optimistas, de recuperación en el mediano plazo, que las que tenía apenas hace un año o poco menos.

Por eso, pienso que en esa materia comienza a darse un punto de inflexión en las perspectivas económicas y debemos abonar todos a que esa recuperación pueda ahora materializarse en el cumplimiento de los compromisos.

Ello, sin embargo, no debe disuadirnos. Al contrario. Debemos redoblar esfuerzos para superar, definitivamente, esta crisis global e impulsar el desarrollo de nuestras sociedades.

Quiero subrayar que la Cumbre de Los Cabos del G-20 no abordó sólo el tema de la crisis internacional, mucho menos sólo el tema europeo. Se ocupó de los temas urgentes, pero, también, de los temas importantes.

Nos ocupamos de que las naciones recuperemos el crecimiento, con un enfoque de sustentabilidad, por ejemplo; y colocamos en la agenda varios temas que son de la mayor importancia. Les menciono cuáles: el crecimiento verde, al cual me referiré más adelante, la seguridad alimentaria de nuestros pueblos y la inclusión financiera de los más pobres.

A este respecto, por ejemplo, el hecho de que casi 3 mil millones de personas en el mundo, adultos, no tengan acceso a servicios financieros representa un obstáculo claro para la justicia pero, también, un obstáculo para la eficiencia y el crecimiento de las economías.

Y, por eso, en México hemos ampliado el acceso de la población a los servicios financieros. Hoy, los bancos cuentan con requisitos simplificados para la apertura de

cuentas. Estamos estableciendo una banca nueva, completamente, a través de los teléfonos celulares que tiene más del 80% de la población; y, mediante corresponsales bancarios, estamos brindando servicios financieros en las localidades más remotas.

También, el Gobierno a mi cargo, está introduciendo, no sólo programas de justicia y de combate a la pobreza, sino que la gran cantidad de apoyos gubernamentales, que damos a los más pobres ahora, se hacen a través de un esfuerzo de incorporación financiera.

¿Cómo?

Por ejemplo, el Programa Oportunidades. Un programa pionero de transferencias económicas para 6.5 millones de familias.

Estamos hablando de más de la cuarta parte de toda la población de México. Las familias pobres en el país están recibiendo mes a mes un apoyo económico para adquirir alimentos y lo más indispensable, con la condición de que las madres de familia lleven a sus hijos a la escuela y lleven a sus hijos al médico, como la única forma de romper estructuralmente la miseria.

Y estos apoyos se entregan a través de tarjetas de crédito, de débito, y cada una de esas tarjetas está asociada a una cuenta bancaria individual, a la que nunca hubieran tenido acceso, quizá, esas 6.5 millones de familias pobres en el país.

El otro tema que impulsamos en el G-20 es la seguridad alimentaria. El aumento en el precio de los alimentos en el mundo explica, en gran parte, por qué desde el año 2010 hasta la fecha en el Norte de África, y en muchas partes del mundo, está saliendo la gente a la calle, más allá de las razones políticas que pueda haber en cada Nación.

Porque si las familias más pobres destinan la mitad de su ingreso a buscar alimento, y ese alimento aumenta 10, 20%, estamos hablando de un empobrecimiento neto en el mundo superior a esos porcentajes.

Estamos hablando de que uno de los problemas más dramáticos para combatir la pobreza es evitar, precisamente, esta enorme carestía en el precio de los alimentos a nivel global. De eso hablamos en el G-20, de seguridad alimentaria.

Y concretamente logramos acuerdos para promover más inversión en tecnología, más inversión pública, más inversión privada en agricultura para, con los mismos recursos, con la misma tierra, con la misma agua, producir en todo el mundo más y mejores alimentos.

México fue protagonista de la llamada revolución verde a principios de los 70. Hoy, se requiere otra revolución verde para producir alimentos y México quiere ser activo participe en esa transformación tecnológica y de política pública y, también, de cooperación internacional, que implica proveer alimentos a los más pobres del mundo.

En el G-20 demostramos que es posible encontrar soluciones tanto en problemas urgentes y de coyuntura, como en los problemas y desafíos de largo plazo.

Señor Presidente:

El segundo reto, de los cuatro quiero mencionar, es el referente a los Objetivos del Milenio, que atinadamente ha establecido la ONU, los Objetivos del Desarrollo del Milenio. Porque es evidente que sintetizan los anhelos de todos nuestros pueblos por un desarrollo armónico, humano y sustentable.

Mi país, a pesar del alza inusitada en el precio internacional de los alimentos, a pesar de la peor crisis económica mundial que tengan memoria las generaciones presentes en el mundo, hemos avanzado con firmeza en el cumplimiento de tales objetivos.

Quiero subrayar, amigos, que México está cumpliendo con las Metas del Milenio. A tres años de que venza el plazo fijado, hemos hecho realidad, por ejemplo, uno de los principales anhelos de cualquier Nación, desarrollada o en desarrollo, la cobertura universal en salud en mi país.

¿Qué significa?

Que hoy, en México, hay médico, medicinas, tratamiento y hospital para cualquier mexicana o cualquier mexicano que lo necesite. Y ello nos permitirá cumplir los compromisos asumidos, por ejemplo, en reducción de mortalidad materna, en reducción de mortalidad infantil.

Estamos, además, atacando severamente problemas como el VIH-Sida, y en México se están proporcionando atención médica gratuita y retrovirales gratuitos a todos los pacientes con VIH-Sida en el país, y con ello, estamos enfrentando y superando este grave problema y desafío a nivel mundial.

Además, no sólo alcanzamos la cobertura en salud, alcanzamos, también, la cobertura universal en educación primaria; y eso significa que hoy toda niña y todo niño en edad escolar, entre los cinco y los 13 años de edad, tiene un lugar en una escuela pública y gratuita.

Y, además, hemos cerrado la brecha entre hombres y mujeres, de tal manera, que a nivel de educación básica y a todos los niveles, prácticamente, es igual la participación ya, afortunadamente, entre hombres y mujeres en la educación del país.

Hemos logrado progresos importantes. Hemos construido más de 1 mil 200 hospitales o clínicas nuevas en seis años. Y hemos creado 140 universidades desde cero, nuevas, públicas y gratuitas, donde se están formando 113 mil ingenieros cada año, que, además, de tener mejores oportunidades de ingreso, están revolucionando la competitividad de la industria mexicana.

Y, también, hemos logrado progresos por encima de las metas acordadas en el acceso de los mexicanos a agua potable, en el acceso a las tecnologías de la información, y en el acceso a una vivienda digna.

Casi 650 mil créditos hipotecarios para otro tanto número de viviendas se otorgan cada año en nuestro país, particularmente, a trabajadores que ganan menos de 20 dólares al día.

Todos estos avances nos colocan en tiempo y en la ruta para cumplir uno de los Objetivos del Milenio en el plazo que nos hemos establecido.

En el ámbito global, México es consciente de que los avances son desiguales, pero ello no debe ser motivo para que claudiquemos en nuestros esfuerzos. Debemos blindar el avance alcanzado y darle un sentido de continuidad.

Por eso, sugiere México que avancemos en una segunda generación de Objetivos del Milenio, objetivos que sean universales, que sean medibles y que sean adaptables a las distintas realidades nacionales, en temas como equidad de género, protección del ambiente, crecimiento verde, educación, alimentación, acceso al agua y gobernanza democrática internacional. Deben ser parte medular de la agenda de desarrollo del 2015.

Señor Presidente:

El tercer desafío. El cambio climático. Su impacto puede ser irreversible, tanto para la sociedad como para los recursos naturales.

Yo sé que en todos sus países se está viviendo, o alguna sequía sin precedentes o alguna inundación sin precedentes.

Aquí mismo, en Manhattan, hace menos de dos años pasó un huracán en medio de la Quinta Avenida, por primera vez en la historia. Y, por primera vez, se desarrollan tornados en Maine y Massachusetts.

El cambio climático está afectando a todas las naciones. Y esto es un desafío en marcha arrolladora a la humanidad, que si no se enfrenta hoy, los costos de cada pueblo para enfrentar sus consecuencias serán significativamente mayores.

México busca utilizar todas sus capacidades para despertar un sentido de responsabilidad en esta lucha mundial contra el calentamiento global. Y, por ello, creamos un programa unilateral especial para combatirlo. Nos comprometimos, por ejemplo, a disminuir en 50 millones de toneladas de bióxido de carbono anuales para este año, 2012, un compromiso hecho en 2008.

Y lo estamos cumpliendo. Al término de este año habremos cumplido la meta.

Somos el primer país que entregó una comunicación nacional en la Convención Marco de Cambio Climático. Y no sólo eso, hemos entregado cuatro, y hoy mismo, hoy presentaré, a nombre de México, la Quinta Comunicación Nacional en la Convención Marco Sobre Cambio Climático.

Y en ella estamos reportando no sólo cómo hemos cumplido nuestros compromisos, sino estamos demostrando que hemos logrado desfasar, desvincular el crecimiento económico de México de las emisiones de gases de efecto invernadero.

Por ejemplo, en las últimas dos décadas, nuestras emisiones de bióxido de carbono han crecido 40% menos que la tasa de crecimiento económico del país.

Y lo hacemos, porque en México estamos superando un falso debate que se ha dado aquí, en Naciones Unidas y que se da en todos los foros económicos del mundo.

El debate parece ser, o crecemos o atendemos el cambio climático; o terminamos con la pobreza o terminamos con el calentamiento global. Pareciera que no se pueden las dos cosas. Y sí, sí se puede, y yo diría, sí se debe.

Tenemos que superar el falso dilema que hay entre o proteger el medio ambiente o auspiciar el crecimiento económico, entre combatir la pobreza o combatir el cambio climático.

En México estamos haciendo las dos cosas. Por ejemplo, ProÁrbol es un programa de pago de servicios ambientales, el más grande del mundo, quizá, donde le estamos pagando a las comunidades indígenas y pobres, que habitan en bosques y selvas, les estamos pagando por el agua que nos proveen, por el oxígeno que respiramos. Les pagamos por no talar los árboles, por recuperar sus cuencas, porque los servicios ambientales permanezcan para nosotros.

Y con este programa a la vez que cuidamos nuestros bosques y selvas estamos proveyéndole ingreso a las comunidades más pobres que nunca habían tenido. Y en seis años con él hemos plantado, por ejemplo, 1 mil 300 millones de árboles en el país.

Yo recuerdo un programa de Naciones Unidas, hace cinco años, por plantar 1 mil millones de árboles en todo el mundo, y participamos con entusiasmo. Nosotros hemos plantado 1 mil 300 millones en seis años, y hemos decretado tres y medio millones de hectáreas como Áreas Naturales Protegidas.

Un resultado promisorio es que de acuerdo con la FAO, un organismo de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, México ha reducido su tasa neta de deforestación de 350 mil hectáreas por año en la década de los 90, a 150 mil hectáreas por año entre 2005 y 2010. Y estoy seguro que la hemos reducido aún más entre el 10 y el 12, con la esperanza de que en esta misma década no sólo llegaremos a la tasa cero, sino que revertiremos la deforestación de selvas y bosques en el país.

Por este desafío, también, contribuimos con la ONU y con mucho gusto para organizar la Conferencia de las Partes en materia de Cambio Climático, la COP16, en Cancún.

Y, honestamente, amigos, esa fue una COP bastante exitosa contra todos los pronósticos. Ahí, por ejemplo, concretamos acuerdos para operar por primera vez el esquema de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación, la llamada REDD Plus, que permitirá a las naciones en desarrollo contribuir a la reducción de emisiones conservando y acrecentando bosques y selvas.

La mayor riqueza de los países pobres cuál es en materia natural.

Nosotros, los países en desarrollo, no contaminan con industrias que no tienen, la mayor riqueza son los bosques y las selvas, y la emisión de gases de carbono proviene de la deforestación. Si se le da el apoyo que requieren los países en desarrollo para conservar bosques y selvas, estarán contribuyendo a reducir emisiones de carbono y, a la vez, se estará contribuyendo a elevar el ingreso de esas comunidades. Eso lo acordamos en Cancún, en la COP16.

Este acierto, además, muestra un potencial que se abrió en la lucha contra el calentamiento global. Logramos, por ejemplo, zanjar diferencias entre países desarrollados y en desarrollo. Logramos hacer a un lado este juego perverso de echarnos la culpa unos a otros: No, la culpa la tienen ustedes, los ricos, porque son los que contaminan. No, la culpa la tienen ustedes, los pobres, porque están emitiendo muchos gases de efecto invernadero.

Señores, aquí todos somos responsables y aquí todos debemos tener la solución. Somos corresponsables del planeta que compartimos y que no reconoce nuestras fronteras en materia ambiental.

Por esa razón, el principio de responsabilidades comunes, pero diferenciadas, permitió llegar a acuerdos razonables en Cancún y creamos el Fondo Verde contra el Cambio Climático, que propuso México y establecimos al principio consensos.

Por ejemplo, para establecer claramente el umbral de no más de dos grados en el aumento de temperatura del planeta en el largo plazo, compromisos de reducción de emisiones, un marco institucional para la adaptación al calentamiento global, así como mecanismos de financiamiento y transferencia de tecnología.

Estos avances hicieron revivir el multilateralismo en materia climática y siguieron en la exitosa Plataforma de Acción de Durban, en 2011.

Señor Presidente:

Finalmente. El cuarto desafío y aquí quisiera su atención, porque voy a hablar del tema y el problema que está causando más muertes violentas en todo el planeta, el problema que está causando la muerte de miles y miles de jóvenes, particularmente en nuestra querida América Latina y el Caribe.

El cuarto desafío es la delincuencia organizada transnacional, que está segando la vida de miles y miles de jóvenes y que es una de las más graves amenazas globales de nuestros tiempos.

Las organizaciones criminales articulan redes de operación en torno a los grandes flujos ilegales, no sólo de droga, flujos ilegales de armas, flujos ilegales de dinero, flujos ilegales de la inadmisibile trata de personas.

Y para controlar sus mercados, su oferta y sus clientes, y para cobrar la renta a ciudadanos honestos en los lugares que dominan, utilizan la violencia.

Bajo esa lógica, buscan controlar territorios y cooptar gobiernos. Le disputan la fuerza del Estado al Estado mismo. Aprovechan la debilidad o la franca corrupción institucional para establecer sus cotos de poder y su impunidad.

Se enquistan en las comunidades y ahí controlan todo lo que pueden controlar. Cobran cuotas a la gente honesta por su trabajo. Cobran cuotas a los empresarios y a los ganaderos, y controlan, además, delitos, como la extorsión, el robo y el secuestro.

El crimen organizado, señoras y señores, es una de las principales causas de muerte, hoy en día, es una de las principales causas de la violencia, que Naciones Unidas tiene obligación de combatir. Es una de las mayores amenazas, también, para la democracia en el Siglo XXI.

Vaya si México ha padecido las consecuencias de ello, y que son también las consecuencias, por desgracia, de años de inacción ante la expansión brutal de este fenómeno delictivo.

Por ello, proteger a las familias, proteger a los mexicanos, protegerlas de la criminalidad ha sido para mi Gobierno, no sólo un imperativo legal, constitucional, sino, también, un imperativo ético, político, un imperativo categórico.

Y hemos combatido con fuerza, con determinación, con coraje, esta amenaza, inadmisibles para nuestros pueblos. Y lo hemos hecho convencidos de que nuestro principal deber, como gobernantes, es proteger a las familias.

Al mismo tiempo, hemos impulsado una transformación verdaderamente histórica en las instituciones encargadas del cumplimiento de la ley. Porque estamos desarrollando nuevas y mejores capacidades policíacas y judiciales en la lucha por la seguridad. Necesitamos nuevas y mejores capacidades, que sepan defender la libertad y la legalidad.

Lamentamos, sin embargo, que este esfuerzo no se observa por igual en todos los países que debieran hacerlo.

Quiero, explícitamente, lamentar ante ustedes, por ejemplo, que la Conferencia Diplomática realizada aquí mismo, en julio pasado, no llegó a ningún acuerdo para adoptar el Tratado sobre Comercio de Armas. Y eso hubiera sentado las bases para controlar una venta irresponsable de armas de alto poder al crimen organizado transnacional.

Sean ustedes que, en mi Gobierno, en estos casi seis años, hemos decomisado más de 150 mil armas a los criminales. 150 mil armas.

Y, por ello, México impulsa un Tratado que limite o que prohíba, por lo menos, que regule, la transferencia de armas convencionales, porque sabemos que existe el riesgo, sabemos que eso pasa, que éstas no van a las manos de los buenos ciudadanos que quieren defender a su Patria.

Van a las manos de los criminales. Sí, para eso es el negocio de la industria: para cometer violaciones horribles y sin precedentes al derecho internacional y a los pueblos.

Ahora bien. El tráfico de armas sólo es una arista del problema. Es un problema complejo. Hoy tenemos, señoras y señores, que reconocer, entre todos, una verdad indiscutible: el consumo de drogas ilegales en muchos países desarrollados está matando a miles y miles de jóvenes en los países de producción y de tránsito. Está causando una violencia que nuestros pueblos no merecen.

Los países consumidores de droga no han avanzado o al menos no han avanzado de manera relevante en la reducción del consumo de esas drogas. Y aquí hay mucho trabajo por hacer en materia de la reducción de la demanda, de la prevención de las adicciones.

Se requiere redoblar esfuerzos para atender este problema de salud pública: políticas preventivas contra las adicciones, campañas en los medios de comunicación, que hagan entender a los jóvenes de todo el mundo que las adicciones a las drogas son la nueva esclavitud del Siglo XXI, son una cadena pesada que ata al adolescente de por vida, hasta su muerte, a su proveedor.

Pero, al margen de eso, necesitamos recordar, también, señores, que el mayor poder de las organizaciones criminales.

De dónde viene.

Viene de los multimillonarios recursos económicos con los que se financian. Recursos que, a su vez, fluyen de los países consumidores de droga. Y mientras no se detenga esa montaña de dinero, mientras no se detenga el flujo de dinero que pagan los

consumidores, la delincuencia organizada va a seguir comprometiendo la paz y va a seguir acechando sociedades enteras y gobiernos.

Por eso, aquí, en esta alta tribuna del mundo, quiero decirlo con toda claridad: Ha llegado el momento de que los países consumidores evalúen con toda sinceridad, con toda honestidad, si pueden, si cuentan con la voluntad y con la capacidad para reducir el consumo de drogas de manera significativa y sustancial.

Porque si no es así, sino se puede reducir ese consumo, es urgente que tomen ya acciones contundentes para al menos reducir los extraordinarios flujos de dinero, que están terminando en las manos de las organizaciones criminales.

Sé que hasta ahora se ha seguido un enfoque bien intencionado. El enfoque es alejar la droga de los jóvenes, mediante el combate legal al tráfico de drogas. Pero tiene un problema fundamental: genera un mercado negro y las enormes ganancias derivadas del mercado negro, provocado por la prohibición, han exacerbado la ambición de los criminales, han aumentado todavía más el masivo flujo de recursos hacia sus organizaciones.

Esto les permite crear redes poderosas, les da una capacidad de corrupción prácticamente ilimitada, son capaces de comprar gobiernos y cuerpos policíacos enteros, dejando inermes a las sociedades, dejando indefensas a las familias, especialmente a las naciones más pobres.

Es cierto, una Nación poderosa puede tener un Poder Judicial poderoso, puede tener policías imbatibles.

Pero qué me dicen de las naciones pobres de nuestros continentes, y yo hablo por las nuestras, en América Latina y el Caribe; pero qué pasará con África, o con Asia, o

con tantas naciones que no tienen el poder económico para hacerle frente a los criminales.

La creciente demanda de drogas, entendámoslo de una vez, le está dando a los criminales un poderío económico y que se está transformando, en algunos casos, en político, para hacerse de la voluntad de una autoridad.

Y, por otro lado, insisto, tanto dinero despierta en ellos tal ambición que se barre cualquier escrúpulo, y que los hace cometer las peores atrocidades y los peores actos de crueldad que haya visto la humanidad.

El dinero de los consumidores está causando la muerte de miles y miles de jóvenes, en América Latina, en el Caribe, por esa violencia asociada al narcotráfico. Y en particular, las naciones estamos sufriendo de manera mucho más aguda los efectos devastadores de esta situación, particularmente, nosotros.

Quiénes. Las naciones que estamos entre la zona de producción, por ejemplo, en Los Andes, en Sudamérica, y el mercado más grande del mundo de consumo de drogas, que son los Estados Unidos de Norteamérica. Y ahí vamos, Colombia, y Venezuela, y Guatemala, y El Salvador, y Honduras, y el Caribe, Haití, Dominicana, Jamaica. Todos ellos.

Por eso, amigos, les comparto que en diciembre del año pasado nos reunimos los Presidentes de la zona, los Jefes de Estado y de Gobierno de Centroamérica, más México y Colombia, y estaba de invitado el Presidente de Chile, en lo que llamamos el Mecanismo de Concertación de Tuxtla, y ahí emitimos una declaración muy importante, *La Declaración de Mérida*.

Y ahí expresamos que es urgente lograr una sensible reducción de la demanda de drogas ilegales por parte de los países consumidores. Sí. Pero, también, dijimos que si

esto no es posible las autoridades de esos países deben, entonces, tienen la obligación moral de explorar todas las alternativas para eliminar las estratosféricas ganancias de los criminales, incluyendo explorar las opciones regulatorias o de mercado, orientadas, precisamente, a ese propósito.

No sólo eso. Meses más tarde, nos reunimos todos los países del Continente en la VI Cumbre de las Américas, en Cartagena, Colombia. Y ahí varios mandatarios de América Latina reiteramos nuestra preocupación y llegamos a un acuerdo medular, desde Canadá hasta Chile, de darle un mandato a la OEA para analizar, sobre la base de evidencia científica, todas las opciones, todas las opciones que nos permitan combatir este flagelo con mayor eficacia.

También, acordamos por unanimidad, por cierto, establecer un esquema hemisférico contra la delincuencia organizada transnacional, que permita coordinar en tiempo real a las distintas entidades encargadas de la seguridad en el hemisferio.

Hoy, propongo, formalmente, que ésta, nuestra Organización de las Naciones Unidas, se comprometa en el tema, que haga una valoración profunda de los alcances y de los límites del actual enfoque prohibicionista en materia de drogas.

Y eso no implica que se deba bajar la guardia, nosotros no lo haremos. No vamos a ceder ni un milímetro a las organizaciones criminales, lo que sí significa es que los países debemos asumir las responsabilidades comunes que tenemos en el problema y que, también, son diferenciadas de acuerdo al origen y de acuerdo a la capacidad que cada quien tiene en el problema.

Y en cualquier caso, en cualquier caso, señores, cualquiera que sea ese marco regulatorio sobre el tema de drogas, todas las naciones y estoy convencido, particularmente, las economías emergentes, como México, estamos llamados a implementar una política integral en tres ejes.

Por un lado, combatir a la criminalidad, no rehuirla, no permitir que asiente su territorio como si fuera un Estado nuevo.

Dos. Fortalecer las leyes y las agencias interinstitucionales encargadas de aplicar la ley, en particular hay que limpiar, hay que depurar y fortalecer cuerpos policíacos, fiscalías, Ministerios Públicos y Poderes Judiciales.

Y, tercero, y todavía más importante. Hay que restaurar el tejido social, hay que ampliar de manera acelerada las oportunidades para los jóvenes, de educación, de salud, de trabajo, de esparcimiento.

Hay que hacerlo a través de universidades, bandas de música, equipos de fútbol, clínicas de prevención y tratamiento de adicciones. Hay que poner en marcha políticas activas y masivas de prevención y tratamiento de adicciones entre jóvenes y entre adolescentes.

Eso es lo que ya estamos haciendo en México. Así lo estamos haciendo en nuestro país, en estas tres vertientes, que son un imperativo para cualquier Estado democrático.

Sin importar cuál sea la postura o la política en materia de combate a las drogas, es distinto, en cualquier caso es obvio que el Estado debe combatir a los criminales, tener mejores instituciones de cumplimiento de la ley y crear oportunidades.

Pero hoy hago el llamado, porque las naciones tienen, tenemos todos, aquí, en la ONU, que asumir esta responsabilidad que no se ha asumido, lo digo sinceramente, conforme a la magnitud e importancia del problema.

Repito, la mayor causa de homicidios violentos en el mundo la causa el crimen organizado, y ese es un tema que tiene que abordar Naciones Unidas.

Si los países desarrollados, los que consumen toneladas y toneladas de droga todos los días no pueden o no quieren reducir el consumo de drogas, al menos detengan el dinero que le mandan a los criminales; al menos detengan el flujo exorbitante de dinero con el que están financiando los consumidores la muerte de miles de jóvenes.

Y si eso no se puede, es el momento, insisto, de explorar alternativas diferentes al propósito no logrado nunca de reducir el consumo.

Es el momento en que la ONU no sólo participe en este análisis, la ONU tiene que encabezar y encabezar en serio, un profundo debate internacional, que nos permita hacer un balance, por una parte, de los alcances y las limitaciones de la política actual: qué es lo que ha dado, cuánto hemos avanzado en el actual enfoque prohibicionista, por ejemplo.

Y, por la otra, un estudio acerca de la violencia inhumana, inaceptable que genera la producción, la distribución, el tráfico y el consumo de drogas en el mundo, y que ha convertido, duele decirlo, pero así es, ha convertido a América Latina y el Caribe en la región más violenta del mundo.

Este balance, finalmente, debe examinar con honestidad, con rigor académico y con responsabilidad global cuáles pueden ser esas alternativas, debe explorar, específicamente, alternativas regulatorias o de mercado, que nos permitan saber si son o no verdaderas alternativas, que nos permitan terminar a todas las naciones juntas con este flagelo que está costando decenas de miles de vidas en nuestra región.

Así como la ONU examina y aporta soluciones para vencer problemas globales, que amenazan la integridad, la salud y la vida de millones de personas en el mundo; así como se ocupa de las hambrunas en el mundo; así como debemos ocuparnos de la hambruna en el Cuerno de África; así como debemos de ocuparnos de la epidemia, como el virus de la Influenza H1/N1, que nos tocó sufrir a México; así como debemos

ocuparnos del cambio climático, es hora, también, de entrar en acción para detener esta ola de muerte que causa tanto sufrimiento a nuestros pueblos.

Así que, yo urjo, respetuosamente, exijo a las Naciones Unidas a que no sólo participe, sino que encabece una discusión a la altura del siglo XXI, y sin falsos prejuicios, nos lleve a todos encontrar soluciones a este problema grave con enfoques nuevos y eficaces.

Señor Presidente.

Señoras y señores:

Mi Gobierno concluye en pocos meses. Me enorgullece que México cuente ahora con una economía sólida que está en crecimiento y que genera 700 mil empleos anuales nuevos formales en el país.

Con satisfacción puedo decir que hoy México es más fuerte, más justo y más próspero, así lo demuestran nuestros índices de desarrollo humano en educación, salud, vivienda y empleo. Además de atender los cuatro desafíos a los que he hecho referencia, quiero decir, que como comunidad mundial necesitamos fortalecer a la ONU desde adentro para que responda a los retos globales.

Una primera tarea es una reforma realista al Consejo de Seguridad, democrática, para hacerlo más representativo y para preservar su capacidad de acción, mediante el mejoramiento de métodos de trabajo y la rendición de cuentas de sus miembros.

Por otra parte, México celebra, señor Presidente, que haya usted propuesto, como tema central para este período de sesiones, la solución pacífica de controversias. Un tema crucial para la convivencia civilizada y la cooperación.

México es una nación comprometida con la cooperación, con la concertación de acuerdos.

Nos preocupa, y sé que a ustedes también les preocupa, nos preocupa sinceramente la debilidad o, a veces, la franca inacción de nuestras organizaciones ante violaciones flagrantes al derecho internacional.

La grave situación de Siria, por ejemplo, es un peligro para la paz mundial y es algo que es indignante para todos. Condenamos, sin ambages, la represión del régimen de Damasco y la violencia generalizada que está diezmando a la población civil y que ha provocado ya una crisis de refugio en los países vecinos.

La parálisis del Consejo de Seguridad, ante crisis como la de Siria, debe hoy relanzar la voluntad, todos, la voluntad política para transformar ya nuestra Organización.

Así como se ha transformado y embellecido el edificio de la ONU y se han quitado los residuos de asbesto que la acompañaron tantos años, es importante ya renovar la Organización para ponerla a la altura de las exigencias del Siglo XXI.

Y, también, por supuesto, condenamos el ataque terrorista, premeditado, contra el Consulado Estadounidense en Bengasi y el asesinato del Embajador estadounidense en Libia y de varios de sus colaboradores.

Señor Presidente:

Reitero que México cumplirá suficientemente con las Metas del Milenio, establecidas por esa gran Organización. Así lo demuestran nuestros índices de desarrollo humano en educación, salud, vivienda, empleo y seguridad social.

En el tema de seguridad, hemos combatido, con determinación, a las bandas criminales. Hemos actualizado nuestras leyes, hemos emprendido una profunda reestructuración institucional. Y, al mismo tiempo, hemos avanzado en la consolidación de una cultura democrática y en el respeto a los derechos humanos.

Hoy, en México ha pasado ya una reforma, donde todo derecho humano, reconocido en cualquier tratado internacional, suscrito por México, ya es derecho interno exigible ante los tribunales mexicanos.

Me enorgullece dejar un México que mantiene profundas relaciones de amistad y de cooperación con todas las naciones. Un México que participa activamente en la construcción de la paz tan anhelada, en la construcción de un mundo de justicia, de seguridad, de desarrollo.

Queremos libertad para los hombres y las mujeres. Justicia y respeto a los derechos humanos en nuestras sociedades. Queremos un medio ambiente respetado, que permita que nuestra querida Tierra, nuestro planeta, nos dure para siempre.

Y queremos democracia, sin la cual no hay libertad y no hay desarrollo.

Y, desde luego, queremos, anhelamos, buscamos y deseamos la paz en la Tierra a los hombres de buena voluntad.

Paz para todos ustedes.

Muchas gracias.”

Fuente de información:

<http://www.presidencia.gob.mx/2012/09/el-presidente-calderon-en-la-participacion-en-el-debate-general-de-la-67%c2%b0-sesion-de-la-asamblea-general-de-las-naciones-unidas/>

Concluye con éxito la última Reunión sobre Desarrollo del G-20, bajo la Presidencia mexicana (SRE)

El 5 de octubre de 2012, la Secretaría de relaciones Exteriores (SRE) informó sobre la conclusión de la última Reunión sobre Desarrollo del G-20, bajo la Presidencia mexicana. En este contexto, los miembros del Grupo de Desarrollo reconocieron los avances que tuvieron lugar durante la presidencia mexicana, en particular en seguridad alimentaria, crecimiento verde y desarrollo de infraestructura. A continuación se presentan los detalles.

Tras dos días de intenso trabajo entre más de 100 delegados provenientes de los países miembros e invitados del G-20 y de alrededor de 13 organismos internacionales, finalizó la cuarta y última reunión del Grupo de Trabajo de Desarrollo (GTD) del G-20, durante la Presidencia mexicana de dicho Grupo.

A la reunión asistieron funcionarios de todos los países miembros, así como de España, Suecia, la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (ECOWAS), de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Banco Mundial (BM), el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD), y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), entre otros.

La delegación mexicana estuvo encabezada por el GTD y Director Ejecutivo de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), Rogelio Granguillhome Morfín, además de otros representantes de la Cancillería mexicana, de las Secretarías de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

En este encuentro, efectuado del 3 al 5 de octubre en Bali, Indonesia, se presentaron los avances alcanzados en los diferentes temas que cubre el GTD, en particular en las

tres prioridades acordadas por la presidencia mexicana: seguridad alimentaria, crecimiento verde y desarrollo de infraestructura.

En el tema de crecimiento verde incluyente, se presentó el progreso en la creación de la plataforma de diálogo público-privado para incrementar las inversiones verdes incluyentes, así como propuestas para implementar la guía de directrices para políticas nacionales de crecimiento verde.

En materia de infraestructura, se presentaron los avances en la elaboración de un conjunto de herramientas para proyectos de transporte urbano masivo en ciudades medianas y grandes de países en desarrollo, con un enfoque de sustentabilidad urbana. La versión final será presentada en diciembre del presente año.

Con respecto a la seguridad alimentaria, se subrayó que se deben intensificarse los esfuerzos de la comunidad internacional para incrementar la productividad agrícola en los países en desarrollo. Igualmente, el Grupo reconoció los avances en la implementación de los mecanismos e iniciativas que el G-20 ha puesto en marcha en los últimos dos años para fortalecer la seguridad alimentaria.

México, por su parte, presentó los resultados de la primera reunión de científicos en materia agrícola que tuvo lugar en la ciudad de Guadalajara, en septiembre pasado.

En otros temas destacados, reiterando la importancia de las remesas como apoyo al desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes, el Grupo analizó el último informe del Banco Mundial sobre el progreso en el compromiso para reducir el costo promedio global de las remesas a 5% para el año 2014, reconociendo que muchos países tienen todavía importantes esfuerzos por realizar.

Otros temas tratados incluyeron comercio, inversión privada y creación de empleos, protección social, inclusión financiera, movilización de recursos privados, y

transferencia de conocimientos. Siguiendo una decisión de los Líderes del G-20, tomada en la Cumbre de Los Cabos en junio pasado, el Grupo sobre Desarrollo elaboró propuestas para iniciar un mecanismo de evaluación y rendición de cuentas, que estará listo el próximo año. Esto le dará mayor transparencia y permitirá alcanzar mayor efectividad a los trabajos de desarrollo del G-20.

Al cerrar los trabajos del Grupo, el Jefe de la delegación mexicana agradeció el apoyo de los países y organizaciones internacionales que contribuyeron a que la gestión mexicana fuera exitosa y rindiera relevantes frutos este año, así como a todas las dependencias del Gobierno mexicano que apoyaron a la Cancillería en estas labores.

Le deseó asimismo éxito al representante de Rusia, país al cual le corresponderá, como próximo Presidente del G-20, y por ende del GTD, liderar los esfuerzos en materia de desarrollo.

Fuente de información:

<http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/es/comunicados/1939-277>

Para tener acceso a información relacionada visite:

<http://saladeprensa.sre.gob.mx/index.php/es/comunicados/1928-274>

**El Secretario de Hacienda participó en
Tokio en las Reuniones Anuales del FMI
y el GBM (SHCP)**

El 14 de octubre de 2012, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) informó que su Titular concluyó una visita de trabajo a Tokio, Japón, donde participó, entre el 10 y el 14 de octubre, en las Reuniones Anuales del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Grupo Banco Mundial (GBM), en cuyo marco México tomó la Presidencia del Grupo de los 24 (G-24).

Se trató de las reuniones más importantes de ambos organismos, en las que participaron 188 países representados por sus Ministros de Finanzas y Gobernadores de Bancos Centrales.

Entre los eventos más destacados que se celebraron en Tokio están las reuniones Ministeriales del Comité Monetario y Financiero Internacional, del Grupo Río+20 sobre Desarrollo Sustentable, la Reunión Plenaria del G-24 y las Asambleas Generales de accionistas del FMI y del Banco Mundial.

El Secretario de Hacienda fue el encargado de dar el mensaje de la silla compuesta por México, España, Venezuela, Costa Rica, Guatemala, El Salvador, Nicaragua y Honduras, en el Comité de Desarrollo, durante el cual agradeció el apoyo invaluable del FMI y del Banco Mundial en el avance de las iniciativas de la agenda mexicana del G-20, tales como la reforma de la arquitectura financiera internacional, el desarrollo de mercados de deuda doméstica, el financiamiento a infraestructura, la inclusión financiera, la administración de riesgos catastróficos y el crecimiento verde.

Asimismo, México tomó la Presidencia del G-24 —que reúne a Argelia, Argentina, China, Costa de Marfil, Brasil, India, Egipto, Colombia, Irán, Etiopía, Guatemala, Líbano, Gabón, México, Paquistán, Ghana, Perú, Filipinas, Nigeria, Trinidad y Tobago, Sri Lanka, Sudáfrica, Venezuela, Siria y República Democrática del Congo— con el objetivo de coordinar las posiciones de los países en desarrollo en temas financieros, y que sus intereses sean adecuadamente recibidos en las negociaciones internacionales.

En ese contexto, el Secretario propuso continuar con el programa de trabajo corriente del G-24 y fortalecerlo con temas de inversión en infraestructura; inclusión, educación financiera y protección al consumidor; crecimiento verde; manejo de riesgos naturales y desarrollo de mercados de deuda local.

Asimismo, sostuvo encuentros bilaterales con sus homólogos de India, Alemania, Singapur, Reino Unido, Canadá y Letonia; así como con los dirigentes de organismos internacionales como el Banco Mundial, el Banco Central Europeo, el Fondo Global del Medio Ambiente, el Comité Monetario y Financiero Internacional y la Corporación Financiera Internacional del Banco Mundial.

Finalmente y al margen de estas reuniones, el Secretario presidió dos eventos paralelos: una reunión de Ministros de Finanzas de Centroamérica y México para revisar los avances del Fideicomiso Fondo de Infraestructura de Mesoamérica y el Caribe, dado a conocer por el Presidente de la República Mexicana en Mérida en marzo de 2012; y una reunión de Presidentes pasados y futuros del G-20 para discutir la agenda de trabajo y el proceso de transición a la Presidencia Rusa en 2013. A esta reunión asistieron los dirigentes del FMI, Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

En estos eventos México tuvo una posición firme respecto a la necesidad de enfocarse en la instrumentación de medidas que permitan la estabilidad del sistema financiero internacional y un crecimiento sustentable e inclusivo de largo plazo en general, así como la definición de compromisos de países en torno a la decimocuarta revisión general de cuotas y a la reforma de la estructura de gobierno del FMI.

Fuente de información:

http://www.shcp.gob.mx/documentos_recientes_biblioteca/comunicado_063_2012.pdf

Instan al G-20 a cumplir su promesa de combatir la crisis (OIT)

El 11 de octubre de 2012, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) informó que su Director General pidió a los países miembros del G-20 mantener el

compromiso de adoptar nuevas medidas para hacer frente al deterioro de las condiciones económicas mundiales. A continuación se presentan los detalles.

El Director General de la OIT hizo un llamado a los países del G-20 de respetar las promesas, hechas durante su última reunión en junio, de emprender acciones urgentes si la crisis económica empeoraba.

En la Cumbre de Los Cabos en México de este año, nueve países –Argentina, Alemania, Australia, Brasil, Canadá, China, Corea, Estados Unidos de Norteamérica y Rusia– declararon que estarían listos a coordinar e implementar medidas suplementarias si la situación económica mundial se hubiese deteriorado.

“En la actualidad, está muy claro”, asevera el Director General de la OIT, “que este deterioro se está verificando, y que medidas suplementarias deben ser adoptadas inmediatamente. Los países que expresaron la voluntad de unirse a este esfuerzo coordinado representan la mitad de la producción mundial y por lo tanto su acción tendría un efecto pronunciado en las condiciones globales”.

Nuevos datos de la OIT, con base en las últimas revisiones a la baja del Fondo Monetario Internacional (FMI) sobre el crecimiento económico mundial publicadas esta semana, muestran que el desempleo mundial subirá de 200 millones a 207 millones en 2013. Las últimas previsiones de la OIT ubicaban el desempleo en 204 millones en 2013.

El camino a seguir

El Director General de la OIT manifestó que el último informe del FMI sobre la economía mundial reconocía el hecho de que muchos gobiernos que implementaron medidas de austeridad subestimaron el impacto de dichas medidas.

“Los efectos negativos de las medidas de austeridad han sido más dañinos de lo que se pensó”, afirmó.

El desempleo mundial aún se sitúa en 30 millones de personas más que antes que comenzara la crisis en 2008 y cerca de 40 millones de personas más han abandonado el mercado laboral desde entonces.

Al mismo tiempo, y según el FMI, los beneficios que trajeron los paquetes de ayuda que introdujeron los gobiernos frente a la crisis han sido dos o tres veces mayores que lo que se pensaba antes.

Una reducción más gradual de la crisis, combinado con bajas tasas de interés, tendría importantes efectos multiplicadores. “Y si los países se embarcan en esta acción de manera coordinada, podremos poner a la economía mundial en el camino de la recuperación y el crecimiento sustentables”.

Las nuevas iniciativas –agregó– se deberían concentrar en cuatro áreas principales: apoyar las inversiones en infraestructura, mejorar el acceso a los créditos bancarios de las pequeñas y medianas empresas, extender la cobertura de la protección social e invertir en empleos para los jóvenes.

Para el Director General, una acción coordinada por parte de las mayores economías mundiales puede y debe prevenir un deslizamiento hacia lo que el describió como un pantano político y social.

Fuente de información:

http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_191225/lang--es/index.htm

La mujer latinoamericana y caribeña: peor pagada (BID)

El 15 de octubre de 2012, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) publicó la nota *La mujer latinoamericana y caribeña: peor pagada*. A continuación se presenta la información.

La diferencia salarial entre hombres y mujeres en América Latina, pese a su reciente reducción, aún es prevalente, según un nuevo estudio del BID titulado *Nuevo Siglo, Viejas Disparidades*, que compara encuestas de hogares representativas en 18 países de América Latina y el Caribe.

El estudio fue presentado en la Conferencia PODER, un encuentro de alto nivel realizado en Lima, Perú, en el que expertos como la Secretaria Ejecutiva de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) Mujeres y la Secretaria de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica exploraron estrategias para alcanzar equidad de género en el mercado laboral.

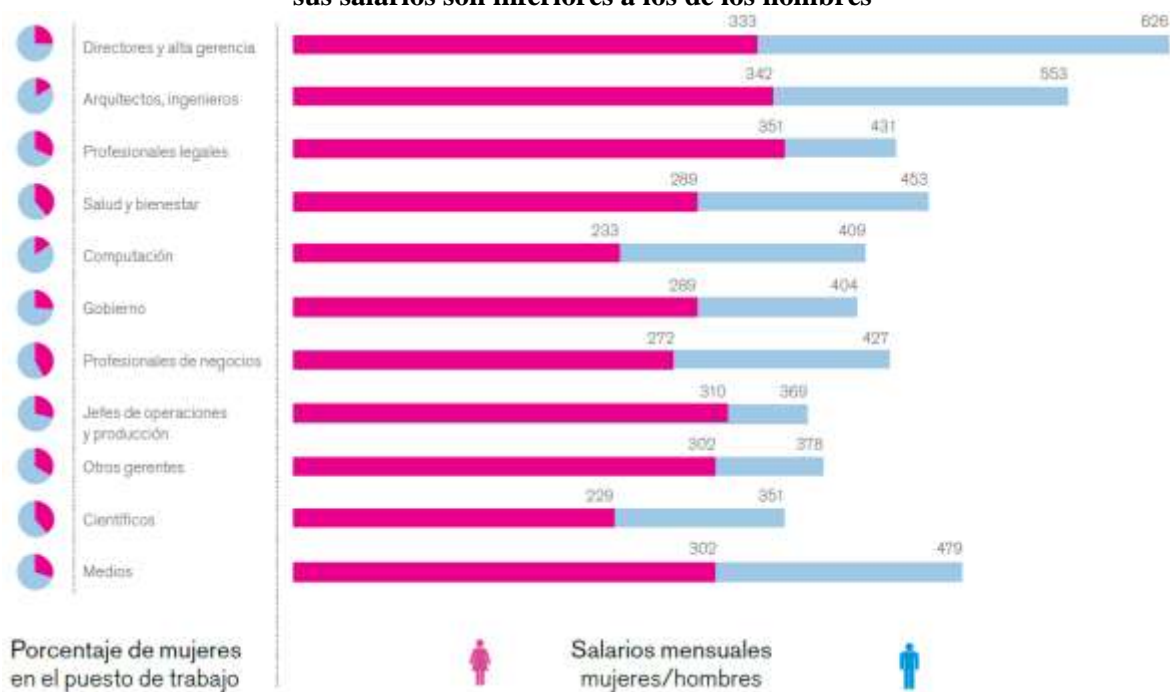
El estudio, que también analiza las diferencias salariales de minorías étnicas en la región, apunta que, si bien la brecha salarial promedio entre géneros disminuyó del 25 al 17% entre 1992 y 2007, la disparidad sigue siendo muy alta y queda mucho trabajo por hacer.

Con base a los datos que arrojaron las encuestas de hogares, las mujeres sólo ocupan el 33% de las profesiones mejor pagadas en la región, como la arquitectura, la abogacía o la ingeniería. En estas profesiones la brecha salarial entre hombres y mujeres es mucho más pronunciada, alcanzando en promedio un 58%. Las habilidades que se necesitan para estos trabajos son de tipo cuantitativo, y a pesar del avance de las mujeres en años de escolaridad —en promedio 0.5 años más que los

hombres— la mujer tiende a concentrarse en carreras como la psicología, la enseñanza o la enfermería en las que no se desarrollan este tipo de habilidades.

SALARIOS POR GÉNERO DE LAS DIEZ PROFESIONES MEJOR PAGADAS EN LA REGIÓN

En las diez profesiones mejor pagadas de la región, las mujeres están menos representadas y sus salarios son inferiores a los de los hombres



Fuente: BID

“La participación de las mujeres en el mundo del trabajo ha avanzado en las últimas décadas, pero la brecha salarial entre géneros continúa. El proceso para cerrar estas diferencias ha sido muy lento ya que los estereotipos y las percepciones erradas de los roles de hombres y mujeres han distorsionado las interacciones, no solo en los lugares de trabajo sino también en los hogares. Estos estereotipos, que aparecen tan temprano como en la primera infancia, funcionan como elementos desalentadores para las

mujeres, limitando sus posibilidades de acceso a carreras con mejores futuros en el mercado laboral”, dice el especialista en educación del BID y autor del estudio.

Las mujeres tienen una mayor tendencia a trabajar medio tiempo, en el autoempleo y en la informalidad. Mientras uno de cada diez hombres trabaja medio tiempo, una de cada cuatro mujeres accede a esta forma de trabajo. Esta flexibilidad laboral, que permite a las mujeres participar en los mercados de trabajo mientras siguen a cargo de múltiples responsabilidades en sus hogares, viene a un costo reflejado en salarios más bajos.

Asimismo, las mujeres suelen entrar más tarde al mercado laboral y participan en ello de forma intermitente, debido por ejemplo a la crianza de los hijos. Esto puede ir en detrimento de su experiencia y desarrollo profesional, causando que las brechas de salarios crezcan con la edad.

Lo que queda por hacer

Para cerrar la brecha salarial, el estudio recomienda repartir de forma equitativa las tareas en el hogar, incentivar a las mujeres el estudio de las ciencias y matemáticas, y adoptar medidas que permitan a las madres contar con mayor disponibilidad de tiempo para participar en los mercados de trabajo. Un ejemplo de esto último podría ser la expansión de la oferta de los servicios de centros de desarrollo infantil temprano. Con esto no solo se ayudaría a las mujeres a aumentar su jornada laboral, probablemente permitiéndosele pasar del medio tiempo al tiempo completo, sino que además serviría para incrementar el capital humano de la siguiente generación.

Igualar la licencia de maternidad y paternidad podría ayudar a nivelar el campo de juego con respecto a las decisiones de contratación de hombres y mujeres. Así mismo, alentaría a los hombres y mujeres a dedicar más tiempo a sus recién nacidos, generando toma de decisiones más equitativas.

¿COMO ALCANZAREMOS EQUIDAD DE GÉNERO EN EL MERCADO LABORAL?

El desafío de la próxima generación es vencer estereotipos y cambiar la visión sesgada del rol de la mujer en la sociedad.



En las escuelas, podemos capacitar a profesores para que no marquen diferencias en los estándares educativos de chicas y chicos.



En el hogar, podemos fomentar una división más equitativa de las responsabilidades domésticas entre hombres y mujeres.



Como gobiernos, podemos invertir en programas de desarrollo infantil temprano que incentiven el emprendimiento y el estudio de ciencias y matemáticas.



Como empresas, podemos contratar a mujeres en trabajos no tradicionales, y promover su presencia en puestos gerenciales.

Fuente: BID

Las minorías étnicas en comparación a las mayorías blancas y mestizas

El libro también presenta un panorama regional y por países de las penalidades salariales que enfrentan las minorías étnicas de Ecuador, Chile, Paraguay, Guatemala, Brasil, Perú, y Bolivia. Para estos grupos las brechas en ingreso son mayores que las brechas de género. Guatemala y Paraguay presentan las brechas étnicas de ingreso más altas, con un 68 y 60% respectivamente. Según el estudio, el esfuerzo para este sector de la población debe ser aún mayor, dado el alto nivel de segregación ocupacional y jerárquica y el menor logro educativo de estas minorías, entre otras medidas.

Fuente de información:

<http://www.iadb.org/es/noticias/articulos/2012-10-15/diferencia-salarial-entre-hombres-y-mujeres,10155.html>

Instan a la institución ser “un banco de soluciones” para hacer frente a desafíos mundiales (BM)

El 12 de octubre de 2012, el Presidente del Grupo del Banco Mundial (BM), en el marco de las Asambleas de Gobernadores del Grupo del BM y del Fondo Monetario Internacional (FMI), exhortó a los accionistas y a los asociados en el desarrollo a ayudar a acelerar el progreso y eliminar prácticamente la pobreza extrema. A continuación se presentan los detalles.

El Presidente del Grupo del BM dijo a los accionistas de la institución que aspira a que ésta se convierta en un banco de soluciones que pueda trabajar con sus asociados y ayudar a “inclinarse el arco de la historia” para eliminar la pobreza extrema.

“Quiero aclarar: cuando digo que seremos un banco de soluciones, no quiero dar a entender que tenemos soluciones preparadas para todos los problemas del desarrollo. No es así ni es ese nuestro objetivo”, manifestó el funcionario de BM. “En décadas de labor de desarrollo, he aprendido que las mejores soluciones a los problemas económicos y sociales suelen tenerlas las personas y las comunidades que deben hacer frente a estos desafíos en su vida cotidiana. Ellos han sido mis mejores maestros. Debemos escuchar sus observaciones y actuar en consecuencia”.

Haciendo uso de la palabra ante las Asambleas de Gobernadores del Grupo del BM y del FMI, en Tokio, el Presidente del Grupo del BM aseveró que en la actualidad el conocimiento fluye “de inversionistas en Delhi a ciudadanos de las zonas rurales de México, a líderes de la sociedad civil en Lagos y a los encargados de formular las políticas de Sarajevo”. El alto funcionario de Banco Mundial expresó que en virtud del protagonismo mundial del BM la institución está en una posición ideal para conectar a múltiples partes interesadas de todo el mundo y convocarlas, y para actuar como intermediario en el intercambio de conocimientos entre distintas instituciones.

“Un banco de soluciones se centrará más que nunca antes en las entregas. En una época de recursos limitados y desafíos formidables, esto es lo que exigen nuestros donantes y nuestros clientes”, señaló.

La inestabilidad económica y financiera actual de Europa sigue constituyendo una amenaza para el crecimiento y el empleo en los países en desarrollo. El aumento del precio de los alimentos sobrecarga el presupuesto de los más pobres. Y muchos países del Oriente Medio están emprendiendo las que quizá sean sus transiciones más importantes en generaciones.

Advirtió que en ese entorno de desafíos el respaldo para el desarrollo puede desvanecerse frente a otras prioridades. Hizo hincapié, sin embargo, en que en un contexto en que más de un mil millones de personas viven en la pobreza extrema y existen 200 millones de desempleados, no es la hora de que los países o las instituciones sigan su propio camino o se centren exclusivamente en sus propios intereses estrechos.

El funcionario de BM destacó el notable progreso logrado en los últimos años en materia de desarrollo:

“En la última década, en unos 50 países en desarrollo, en los que viven más de 4 mil millones de personas, se ha registrado un crecimiento medio anual del Producto Interno Bruto de por lo menos 5%. Gracias a este crecimiento, la pobreza ha disminuido con más rapidez que nunca; el primer objetivo de desarrollo del milenio, reducir a la mitad la tasa de pobreza entre 1990 y 2015, se alcanzó unos cinco años antes de lo previsto”.

Citando al Dr. Martin Luther King, Jr., instó a los accionistas y a otros asociados en el desarrollo a unir fuerzas “para inclinar el arco de la historia” y acelerar ese progreso reciente para avanzar hacia la meta de eliminar la pobreza extrema.

“El logro de este objetivo no es improbable, puede alcanzarse. Juntos podemos lograrlo”, expresó el presidente del Grupo del Banco Mundial.

Declaró categóricamente que este mundo en evolución necesita un Grupo del BM fuerte, “un Grupo del BM que, mediante nuestro financiamiento, nuestros conocimientos y nuestro poder de convocatoria, brinde soluciones integradas de desarrollo para los problemas tanto de hoy como de mañana”.

Refiriéndose a la labor realizada por el Banco con sus asociados, analizó los desafíos que tienen ante sí los países de ingreso alto, los de ingreso mediano, los de ingreso bajo, los Estados frágiles y los países de la región del Oriente Medio y el Norte de África. Analizó también la necesidad de proseguir la labor en forma más sostenible.

Instó también al banco a imprimir un efecto multiplicador a su conocimiento y su talento para promover una “ciencia de la entrega”, e identificó cuatro acciones tempranas tendientes a acelerar ese proceso:

- Primero, establecer un resultado final claro y medible. “La misión del Grupo del Banco Mundial es poner fin a la pobreza y generar una prosperidad compartida. Es por ello que he pedido a la institución que fije resultados por alcanzar en forma de metas elevadas respecto de estos dos objetivos”.
- Segundo, fortalecer la ejecución y los resultados. “No debería llevar dos años para que un proyecto evolucione de la idea a la ejecución. Queremos tener que rendir cuentas no de los procesos sino de los resultados. Por ese motivo, trabajaré con nuestro Directorio Ejecutivo para racionalizar nuestros procedimientos, simplificar nuestros procesos y reducir el tiempo de preparación de los proyectos”.

- Tercero, proporcionar a los clientes soluciones integradas para suscitar el máximo impacto posible. “Una mejor sinergia nos permitirá reforzar nuestra ventaja comparativa en calidad de única institución de desarrollo mundial que puede respaldar verosímilmente a los sectores público y privado, dar acceso a recursos excepcionales de conocimientos y ofrecer seguro contra riesgos para estimular la inversión. Por esa razón, he pedido a la administración de la institución que presente un plan para crear más sinergia en todo el Grupo del Banco Mundial, con el fin de ahorrar costos y aumentar la eficacia”.

- Cuarto, seguir invirtiendo en datos e instrumentos de análisis, tomando como base el éxito de la iniciativa de Datos Abiertos. “Los datos son fundamentales para fijar las prioridades, formular políticas acertadas y seguir los resultados. Sin embargo, muchos países tienen una capacidad estadística deficiente y carecen de datos económicos y sobre la pobreza fidedignos y actualizados. Por esa razón trabajaremos con nuestros asociados para asegurar que prácticamente todos los países en desarrollo cuenten con datos oportunos y precisos. Y presentaremos informes anuales sobre los progresos logrados en la lucha contra la pobreza y la generación de una prosperidad compartida”.

“Cuando volvamos a reunirnos, dentro de seis meses, les presentaré un informe de situación al respecto y les haré saber lo que se ha logrado y los aspectos en los que debemos esforzarnos más. Espero tener que rendir cuentas ante ustedes y los Directores Ejecutivos durante todo este proceso, y que ustedes y los Directores Ejecutivos se cercioren de que fijemos elevadas metas para nosotros y nos movilizemos para alcanzarlas”, afirmó el funcionario.

Finalizó su discurso manifestando: “En el Grupo del BM solemos hablar de soñar con un mundo sin pobreza, el lema inscrito en la entrada de nuestra sede. Bien, es hora de dejar de soñar con un mundo sin pobreza y alcanzar ese sueño. Es hora de inclinar el

arco de la historia. Con la solidaridad mundial basada en un impulso incesante para lograr resultados, podemos, debemos y lograremos poner fin a la pobreza y generar una prosperidad compartida”.

Fuente de información:

<http://www.bancomundial.org/es/news/2012/10/12/world-bank-president-calls-solutions-bank-meet-global-challenges>

El atractivo de las pasantías en tiempos de crisis (OIT)

El 15 de octubre de 2012, la Organización Internacional del Trabajo (OIT) dio a conocer que las pasantías son una práctica centenaria, pero en la actualidad han suscitado de nuevo un gran interés a raíz de la crisis del desempleo juvenil. A continuación se presentan los detalles.

Determinado a evitar la pérdida de una generación, el mundo apuesta cada vez más en las pasantías como una solución definitiva contra la crisis global del empleo juvenil.

Es obvio que cualquier solución será compleja, pero el nuevo interés por las pasantías y su potencial de creación de empleos es sin duda una buena noticia en momentos en que 75 millones de jóvenes están desempleados.

Las pasantías de calidad proporcionan las competencias que los jóvenes necesitan para entrar en el mercado laboral y satisfacen la necesidad de mano de obra calificada de los empleadores. Pueden contribuir a reducir la incidencia y duración del desempleo y, a la vez, apoyar el crecimiento económico.

“Una mayor disponibilidad de pasantías de calidad y de otras oportunidades de formación, pueden reducir el desempleo juvenil y la pobreza cuando las mismas están asociadas con los esfuerzos nacionales dirigidos a promover el crecimiento del

empleo”, afirmó el responsable del Departamento de Conocimientos Teóricos y Prácticos y Empleabilidad de la OIT.

El impacto positivo de las pasantías –y en particular de los sistemas duales que combinan la formación en el lugar de trabajo con la enseñanza en las aulas– ha sido claramente demostrado.

En países donde una quinta parte o más de los jóvenes entre 16 y 24 años están en pasantías, como Austria, Alemania, Suiza, los Países Bajos y Dinamarca –los cuales tienen todos sistemas duales– el desempleo juvenil es más bajo que en otros países europeos donde las pasantías no son tan comunes.

Los sistemas de aprendizaje en el trabajo tienen una tradición centenaria, pero es sólo desde hace relativamente poco tiempo que su potencial de creación de empleo ha obtenido una aceptación generalizada, asevera un experto en desarrollo de calificaciones de la OIT.

“Muchas personas están apuntando a las pasantías como la solución milagrosa en la lucha contra la crisis del empleo juvenil.”

“El interés se ha multiplicado en los últimos meses. Cada vez más se organizan conferencias dedicadas al tema, y estamos recibiendo muchas llamadas por parte de los mandantes que solicitan consejos sobre cómo desarrollar un buen sistema de pasantías”, afirma el experto de la OIT.

Si bien la exportación masiva de las pasantías más experimentadas –como las tan elogiadas del sistema alemán– tiene poco sentido, los países pueden seleccionar los elementos que pueden ser adaptados a sus propias necesidades.

Es posible instituir sistemas de pasantías para las economías en desarrollo, las emergentes y las desarrolladas, comenta el experto de OIT y citó a Haití, Jordania e Israel como algunos de los países que recientemente han expresado gran interés en hacerlo.

La participación del sector privado

Como quiera que los países decidan desarrollar sus programas de pasantías, la participación del sector privado es fundamental y debe ser el punto de partida, afirma el experto de la OIT.

“Lo que se necesita es el compromiso de las empresas y, preferentemente, de los sectores.”

Una de las razones principales de una buena transición de la escuela al trabajo en los países con un sistema dual es que la disponibilidad de las pasantías está estrechamente vinculada con las necesidades de los empleadores.

Las organizaciones de empleadores también tienen un importante papel que desempeñar en la concepción de pasantías de calidad, mientras que los gobiernos deben garantizar una buena educación básica, facilitar la participación del sector privado y compartir los costos de sistema de formación dual.

Mejorar y replantear

Existe también la posibilidad de incrementar, fortalecer y mejorar los programas de pasantías en los países que ya los tienen.

Esto es aún más importante ya que la creación de nuevos empleos –por ejemplo, en el sector de la energía limpia– significa que son necesarias nuevas calificaciones.

Ofrecer pasantías de calidad supone garantizar que el plan de estudios sea pertinente a las necesidades del mundo del trabajo. En algunos casos esto implica replantear la manera en que se imparten las competencias, con mayor énfasis en el pensamiento analítico y menor atención en la memorización, manifiesta el experto de la OIT.

“Más que un cerebro que funcione como un ordenador con un procesador pequeño y una memoria enorme, lo que se necesita para tener éxito en el mundo del trabajo actual es un cerebro con un procesador mucho más grande.” Finalizó.

Fuente de información:

http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/features/WCMS_191451/lang-es/index.htm?shared_from=media-mail

A pesar de un menor crecimiento, América Latina se acerca a mínimos históricos de desempleo (BM)

El 3 de octubre de 2012, Banco Mundial (BM) emitió un comunicado acerca del documento *The Labor Market Story Behind Latin America's Transformation*⁶ (*El papel del mercado laboral en la transformación de América Latina*) publicado por la Oficina del Economista Jefe del Banco Mundial para la región, el cual complementa, a nivel regional, el recientemente publicado *Informe sobre Desarrollo Mundial: Empleos*⁷ del Banco Mundial. De los aspectos a destacar del comunicado se pueden citar:

- La región crecerá 3.0% en 2012, en consonancia con la aguda desaceleración del crecimiento en el mundo.

⁶ http://siteresources.worldbank.org/LACINSPANISHEXT/Resources/Perspectivas_2012.pdf

⁷ Visite: <http://www.bancomundial.org/es/news/2012/10/01/jobs-cornerstone-development-says-world-development-report>
http://siteresources.worldbank.org/EXTNWDR2013/Resources/8258024-1320950747192/8260293-1322665883147/Overview_Spanish.pdf

- Una menor desigualdad en el ingreso, bajo desempleo y salarios reales más estables, aspectos clave de la nueva cara de América Latina y el Caribe (ALC).

A continuación se presentan los aspectos relevantes del comunicado de prensa.

Este año la región de América Latina y el Caribe (ALC) crecerá 3.0%, en consonancia con la tendencia mundial. Sin embargo, incluso después que el producto interno bruto (PIB) comenzara a desacelerarse, la tasa de desempleo en la región se ubicó 6.5% el año pasado, cerca de los mínimos históricos y muy por debajo del máximo de 11% alcanzado hace una década, de acuerdo con el último informe semestral, *El papel del mercado laboral en la transformación de América Latina*⁸, publicado por la Oficina del Economista Jefe del Banco Mundial para la región.

Las más recientes proyecciones de consenso prevén que el PIB latinoamericano crecerá entre 3.8 y 4% en 2013, luego de expandirse 6% en 2010 y 4% en 2011. Esta nueva fase refleja una desaceleración significativa en dos de las economías más grandes de la región. Se espera que Argentina y Brasil crezcan 2% o menos en 2012.

Aun así, muchos países de la región apuntan a crecer por encima del promedio regional, incluidos Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México (cuya recuperación fue a la zaga de los demás en ALC pero ahora cobra impulso), República Dominicana, Uruguay y Venezuela. En 2012, Panamá y Perú tendrán el mejor desempeño de la región, con tasas cuasi asiáticas de 8 y 6%, respectivamente.

“Detrás de la desaceleración regional subyacen factores mundiales e internos. Por un lado se observa una menor actividad económica en importantes polos de crecimiento como Europa y China, que impacta de forma negativa en la demanda de las exportaciones de ALC. Por el otro, muchos países de ingreso medio parecen haberse expandido a su máximo potencial durante 2010-2011”, dijo el Economista Jefe del

⁸ http://siteresources.worldbank.org/LACINSPANISHEXT/Resources/Perspectivas_2012.pdf

Banco Mundial para la región. “Para poder avanzar y mantener un nivel de crecimiento elevado, los países de América Latina deben solucionar su baja productividad”.

El informe también analiza el importante papel de los mercados laborales en la transformación de la región durante la década pasada. Entre sus hallazgos más importantes se encuentra la creación de más de 35 millones de puestos de trabajo adicionales en la década de 2000. Asimismo, la históricamente elevada informalidad disminuyó en siete de los nueve países donde puede ser medida de manera consistente a través del tiempo.

Aún más significativo es el hecho que los salarios tuvieron un papel fundamental en los avances sin precedentes en términos de reducción de la desigualdad de ingreso. Esta disminución representó una caída de cuatro puntos en el coeficiente de Gini (un índice compuesto que mide la desigualdad) del ingreso laboral, en marcado contraste con la creciente desigualdad salarial y de ingreso en los países ricos.

El informe subraya tres cambios importantes en la fuerza laboral latinoamericana que tuvieron lugar en las últimas décadas:

Composición: El aumento constante de la participación de la mujer comenzó a finales de la década de 1970 y continuó hasta la de 2000, si bien a un ritmo menor. En 2010, el 65% de las mujeres latinoamericanas de entre 25 y 65 años de edad formaba parte de la fuerza laboral.

Educación: Desde la década de 1990, los años de escolaridad promedio aumentaron en tres años adicionales, mientras que las mujeres superaron a los hombres en rendimiento educativo.

Estabilidad salarial: El largo historial de la región en términos de volatilidad salarial aunada a problemas inflacionarios llegó a su fin. Aun durante la reciente crisis mundial los salarios reales permanecieron estables y no derivaron en mayor desempleo. Detrás de este fenómeno se encuentra la creciente credibilidad de la política monetaria llevada a cabo por los diferentes Bancos Centrales.

Sin embargo, ¿fueron estos cambios la razón detrás de la disminución de la desigualdad en la región? Una mirada a la composición de la fuerza laboral y el nivel educativo, en particular, sugiere que no lo fueron. De hecho, ambos crecieron de manera sostenida durante la década de 1990 y 2000, aun cuando la desigualdad de la región apenas comenzó a declinar durante la de 2000.

“Encontramos que la disminución de la desigualdad se relaciona a la rentabilidad de la educación, que mide cuánto ganan las personas relativo a su nivel educativo”, comenta el Economista Jefe del Banco Mundial para la región. “La brecha entre los salarios de los trabajadores con educación terciaria y secundaria y aquellos con educación primaria o menos comenzó a disminuir en la década de 2000, tras permanecer relativamente plana o ascendente en la de 1990. Si bien la enorme mayoría de los trabajadores con título universitario siguen ganando bastante más que aquellos sin el mismo, no ganan tanto como solían en comparación con su pares menos educados”.

El informe apunta a dos explicaciones potencialmente inquietantes para esta pérdida en la rentabilidad de la educación:

- La calidad de la educación terciaria puede no haber dado abasto con la demanda creciente, como sugiere la ampliación observada en la dispersión salarial entre trabajadores con educación universitaria.

- La demanda de trabajo capacitado en la región no es tan alta como se esperaba. Esto puede ser el resultado del auge del sector primario que ha fomentado la expansión de los sectores no transables, como los servicios y la construcción, que en promedio tienden a ser menos intensivos en trabajo calificado que los sectores transables no primarios como la manufactura.

Ambas explicaciones son plausibles. Además, apuntan a que los tremendos avances en términos de cobertura educativa deberían verse acompañados de un mayor énfasis en mejorar la calidad. Dicha inversión, concluye el informe, no solo ayudaría a generar una fuerza laboral más capacitada y mejor remunerada, sino que también le permitiría a la región crecer a una tasa mayor.

Fuente de información:

<http://www.bancomundial.org/es/news/2012/10/03/despit-slower-growth-latin-america-nears-historic-unemployment-lows>

Para tener acceso al documento: *The Labor Market Story Behind Latin America's Transformation (El papel del mercado laboral en la transformación de América Latina)* visite:

http://siteresources.worldbank.org/LACINSPANISHEXT/Resources/Perspectivas_2012.pdf

Para tener acceso a información adicional visite:

<http://www.bancomundial.org/es/news/2012/10/03/empleo-perspectivas-america-latina-2012>

<http://www.bancomundial.org/es/news/2012/10/01/jobs-cornerstone-development-says-world-development-report>

<http://econ.worldbank.org/external/default/main?contentMDK=23044836&theSitePK=8258025&piPK=8258412&pagePK=8258258>

http://siteresources.worldbank.org/EXTNWDR2013/Resources/8258024-1320950747192/8260293-1322665883147/Overview_Spanish.pdf

Para tener acceso al *Informe sobre el desarrollo Mundial 2013*, visite:

http://siteresources.worldbank.org/EXTNWDR2013/Resources/8258024-1320950747192/8260293-1322665883147/WDR_2013_Report.pdf

Los derechos en el trabajo son indispensables para la recuperación económica (OIT)

El 1º de octubre de 2012, Guy Ryder en su primera entrevista como Director General de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) planteó una visión general de los principales desafíos que enfrentan el mundo del trabajo y la OIT; hizo referencia a la situación del desempleo juvenil. A continuación se presentan los detalles.

Las normas internacionales del trabajo deben ser resguardadas y promovidas si queremos que el mundo se recupere de la crisis económica y del empleo, advirtió el nuevo Director General de la OIT.

En su primera entrevista desde que asumió la dirección de la OIT, el funcionario reconoció que la prioridad número uno para los desempleados es encontrar un trabajo, pero agregó que la calidad del empleo también es una cuestión crucial, no sólo para los individuos sino para la economía mundial.

“Los derechos en el trabajo son indispensables para la recuperación. Pienso que no debemos dejarnos guiar por la convicción de que crear más empleos significa renunciar a las normas internacionales del trabajo”, manifestó.

Citó estadísticas que muestran que la mitad de los hogares pobres de Europa dependen de un solo trabajador asalariado en la familia. Esto, declaró, pone de manifiesto la importancia de crear más empleos de buena calidad.

“Las normas establecen las reglas del juego de la economía mundial y constituyen una parte muy importante de la salida de esta crisis”.

Con 200 millones de personas desempleadas en el mundo, las políticas nacionales e internacionales, afirmó el nuevo Director General de la OIT, deben concentrarse en la creación de empleo como objetivo prioritario al abordar la crisis económica mundial.

Pero las soluciones a la crisis deben ser negociadas y acordadas como parte del proceso de diálogo social.

“La OIT puede ser muy útil a este respecto. Cuando las personas se reúnen para encontrar soluciones que pueden resultar dolorosas, representar algún sacrificio en su nombre, están mucho más propensas a hacerlo si han participado en la búsqueda de un acuerdo que si son simplemente los destinatarios de la decisión de otros”.

“Esta crisis debe ser abordada en la escala en que se presenta, a nivel global. Debemos desarrollar soluciones globales. A fin de cuentas, no habrá soluciones nacionales sostenibles a una crisis mundial”, agregó.

Empleo juvenil

El Director General de la OIT se refirió también a la situación del desempleo juvenil y dijo que los jóvenes deben recibir atención especial a fin de mejorar la crisis mundial del desempleo juvenil. En la actualidad, 75 millones de jóvenes están sin trabajo en el mundo.

“La evidencia demuestra que si un joven permanece sin empleo por un año o más al comienzo de su carrera, esto lo afectará a lo largo de toda su vida profesional. Para la mayoría de estos jóvenes no hay vuelta atrás. De manera que debemos actuar con urgencia, debemos actuar ahora y debemos concentrarnos en los jóvenes”.

Los sistemas de garantías para los jóvenes que ofrecen experiencia profesional o fortalecen la formación deben ser explorados como una de las vías posibles para abordar el problema, sugirió el Director General de la OIT.

“¿Parece costoso? ¡Es asequible! Es una inversión, no un costo. Y es una de las prioridades hacia las cuales la OIT tendrá que dirigir su atención en los próximos meses y rápidamente, porque es una emergencia”, concluyó.

Fuente de información:

http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_190522/lang--es/index.htm

Para tener acceso a información relacionada visite:

http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/newsroom/news/WCMS_189480/lang--es/index.htm

¿Por qué es importante la cooperación al desarrollo para la acción exterior de la España en crisis? (RIE)

El 2 de octubre de 2012, el *Real Instituto Elcano* (RIE) publicó información en torno a la reciente situación económica y financiera de España. A continuación se incluye el contenido de la nota.

Tema

Recientemente, se ha anunciado que, para el año 2013, la ayuda oficial al desarrollo (AOD) podría sufrir un descenso de más del 20% respecto del presupuesto que se le asignó en 2012. A la hora de elaborar los presupuestos definitivos para el año próximo, es importante tener en cuenta el importante papel que puede desempeñar esta política pública en el conjunto de la acción exterior.

Resumen

La mayor parte de los análisis sobre desarrollo tienden a concluir que existen dos grupos bien diferentes de objetivos de las políticas de cooperación al desarrollo: los conectados a los intereses del donante y aquéllos que atienden a las necesidades del receptor. La definición estrecha de los intereses del donante —ventajas comerciales, lazos históricos—, por una parte, y el asumir sin más que existe una relación de *trade-off* entre estos dos grupos de objetivos, por otra, puede haber llevado a

infravalorar el papel que puede desempeñar esta política pública en el conjunto de la acción exterior. En el caso concreto de la cooperación española, y aun considerando las evidentes restricciones presupuestarias actuales, es necesario que en las decisiones sobre el futuro de la política de desarrollo se sea consciente de ese gran potencial. Para ello, es importante comprender primero las aportaciones que puede hacer en términos de proyección internacional y de imagen-país en un nuevo contexto mundial caracterizado por el auge de los emergentes y el aumento de las relaciones internacionales del Sur global tanto a nivel político como económico.

Análisis

La literatura académica sobre los criterios para la asignación internacional de la ayuda al desarrollo por parte de los donantes suele dividir dichos criterios en dos grupos o categorías: los intereses del donante y las necesidades del receptor o país socio.

Por intereses del donante se suele entender la promoción comercial del donante en el país socio, la defensa de sus intereses geoestratégicos (energéticos, migratorios, de seguridad), o incluso el mantenimiento de los lazos histórico-culturales (un eufemismo para las relaciones especiales entre antiguas metrópolis y colonias). Las necesidades del país socio serían, en cambio, necesidades en términos de desarrollo (que esta línea mayoritaria dentro de los estudios de desarrollo tiende además a simplificar como bajo nivel de renta *per cápita* o de crecimiento económico).

Así, docenas de trabajos se han dedicado a intentar descifrar qué elementos pesan más en la relación donante-socio en función de si el primero es multilateral o bilateral, nórdico o sur-europeo, asiático o americano.

De alguna forma, este enfoque dicotómico y relativamente simplista (que no sólo predomina entre los analistas sino también en una parte importante de la comunidad de actores del desarrollo) lleva o, más bien, parte de dos premisas.

La primera es que existe una clara separación entre los dos grupos de objetivos. Por ejemplo, no se suele plantear que el desarrollo del país socio puede llevar más adelante a una mejora sostenida de los vínculos comerciales entre los dos países y, por tanto, a un beneficio tangible para el donante derivado de la ayuda inicial. Tampoco se tiene en consideración que pueda estar entre los intereses generales de un donante proyectarse internacionalmente como un país defensor de determinados valores —derechos humanos, desarrollo y reducción de la pobreza, lucha contra el cambio climático— más allá de la promoción de intereses geopolíticos o empresariales.

La segunda asunción, consecuencia de la anterior, es que existe un *trade-off*; es decir, una especie de dilema de sustitución entre los dos grupos de objetivos de forma que si se persiguen los intereses del donante sería a costa de sacrificar los del receptor y viceversa. Así, por ejemplo, un donante difícilmente podría estar canalizando ayuda al desarrollo a un país con la intención de contribuir a la equidad de género en este último y, simultáneamente, responder a determinados intereses nacionales —pudiendo ir éstos desde los más tácticos y comerciales a los más estratégicos y vinculados con su imagen-país—.

¿Y todo esto, por qué es importante?

Esta visión dicotómica y predominante en la comunidad internacional del desarrollo ha podido tener consecuencias en la caída abrupta del volumen de AOD que se ha dado recientemente en los donantes más golpeados por la crisis, España entre ellos.

En efecto, en los últimos meses o años, se podrían haber sumado tres elementos en los países del sur de Europa (Grecia, España y Portugal). El primero, la fuerte crisis económica con las consecuencias fiscales que ello conlleva, esto es, la presión para recortar el gasto público. El segundo, la llegada al gobierno de partidos conservadores —en general menos entusiastas de esta política pública que los partidos socialistas o de centro-izquierda—. El tercero, la idea de que la ayuda al desarrollo atendía

fundamentalmente las necesidades de los países receptores de ayuda y, por lo tanto, siguiendo la lógica descrita más arriba, sin sumas positivas o incluso en detrimento de los intereses nacionales.

Sin embargo, esta lógica contrasta con la de otros donantes, quizá con más experiencia, que registran menor volatilidad en sus flujos de ayuda a pesar de que también están recibiendo un fuerte impacto de la crisis económica. Tomemos como ejemplo un referente de donante bilateral, el británico *Department for International Development* (DFID). Pues bien, su *Business Plan* para el período 2011-2015 comienza con la siguiente frase: “*Our Coalition Government is determined to help reduce the inequalities of opportunity we see around the world today. We believe that promoting global prosperity is both a moral duty and in our national interest*”.

Implicaciones para la cooperación española

El gobierno español acaba de anunciar los presupuestos generales para 2013. Un año más, el recorte aplicado al Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC) es superior al de la media de los ministerios, y, una vez más, la AOD absorbe la mayor parte de esta reducción. En este sentido, no hay grandes sorpresas: nuestros costos financieros se han disparado, las exigencias de control de déficit son, si cabe, mayores, y los recortes en otras políticas sociales fundamentales como la educación y la sanidad han hecho pasar a un segundo plano —en los medios y el debate político— los recortes de ayuda de hace unos meses.

Pero, además, en estos meses tampoco se ha contribuido a construir un discurso sobre los motivos o pilares en los que se basa esta política pública —más allá de que ésta se ha de llevar a cabo con un presupuesto sustancialmente menor— en un momento de intensos cambios tanto a nivel internacional —el auge de los países emergentes, el fin de la agenda de los Objetivos del Milenio y el crecimiento de los donantes privados— como nacional —con una partida presupuestaria muy inferior a la de hace unos años y

con un cambio en el mapa de los actores locales—. Cabe pensar que si se hace un esfuerzo para abandonar la lógica dicotómica y se acierta a articular esta política pública como elemento fundamental de nuestra acción exterior —es decir, trascendiendo el discurso sobre la mera satisfacción de las necesidades del país receptor—, puede propiciarse una reflexión más serena a la hora de determinar el volumen que se le asigne en los presupuestos generales del Estado.

Unos apuntes sobre la cooperación al desarrollo en el marco de la acción exterior

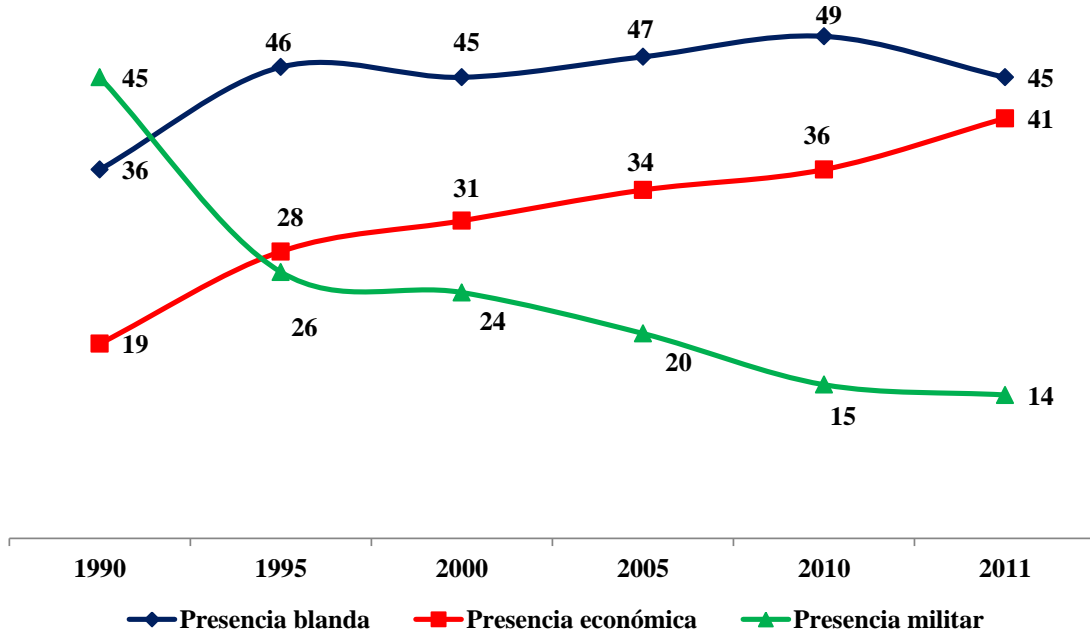
Así, podría pensarse que la cooperación al desarrollo puede contribuir tanto a las necesidades de desarrollo de los países socios —reducción de la pobreza y el hambre, equidad de género, mejora de las condiciones educativas y sanitarias, etcétera— como a los intereses del donante, entendidos éstos en sentido amplio y estratégico. Veamos algunos argumentos.

(1) *El mundo es cada vez más “blando”*. Hace unas semanas, se publicaba la segunda edición del Índice Elcano de Presencia Global (IEPG). Una de las conclusiones que se pueden extraer de la evolución del IEPG es que el mundo es cada vez más “blando”. Esto es, si tomamos el conjunto de 54 países formado por las 42 primeras economías mundiales y completado por todos los Estados miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y de la Unión Europea (UE), y analizamos la naturaleza de su presencia exterior, podemos observar cómo, desde la caída del Muro de Berlín, la presencia de tipo militar ha caído en picado mientras que la económica y la “blanda” han aumentado —siguiendo al terminología de Nye para su clasificación de formas de poder, la presencia “blanda” incluiría elementos como la proyección cultural, el turismo y la ayuda al desarrollo—. De hecho, esta última forma de presencia es la más importante en la actualidad, incluso más que la económica (véase el gráfico siguiente).

ÍNDICE ELCANO DE PRESENCIA GLOBAL POR ÁREAS

(TODOS LOS PAÍSES, 1990-2011)

-Porcentajes-



FUENTE: IEPG. Real Instituto Elcano.

Así, una apuesta por una presencia exterior fundamentada en elementos como la ciencia y la tecnología —generación de patentes y publicaciones científicas, atracción de estudiantes universitarios—, el atractivo cultural —llegada de turistas, proyección cultural y deportiva— o del mercado de trabajo —llegada de inmigrantes—, o la cooperación al desarrollo, situaría a España, cualitativamente, en la misma dimensión internacional que sus socios europeos y de la OCDE. Esto es, reducir la presencia en esos terrenos supone ir a contracorriente de lo que hacen nuestros países socios.

(2) *España tiene puntos débiles y fuertes en su presencia internacional*: la cooperación al desarrollo puede ser una fortaleza. Para ubicar a España en la escena internacional, se recurre con frecuencia al calificativo de potencia media. Más allá de su presencia en términos cuantitativos, pensemos más bien cuáles son o pueden ser los

puntos fuertes y débiles de España —que, además, están estrechamente conectados con sus fortalezas y debilidades internas—. Tomando de nuevo los datos del IEPG, de forma muy resumida podría decirse que la dependencia energética, y el débil desempeño comercial —sobre todo en manufacturas— y tecnológico-científico, se compensan con un importante stock de inversiones en el extranjero —inversiones no exentas de riesgos, no obstante—, una importante afluencia de turistas, un buen rendimiento en deportes y, hasta recientemente, un importante atractivo para la inmigración y un desembolso importante de fondos en ayuda al desarrollo.

Aunque la crisis ha re-abierto el debate sobre el modelo productivo español y sus limitaciones internas y externas, es bien sabido que este inevitable e imprescindible cambio estructural requiere de un esfuerzo estratégico —en educación, política científica o industrial— que, no obstante, no puede dar resultados más que en el mediano y el largo plazo.

En el corto plazo, si bien la llegada de turistas se ha mantenido en niveles elevados, los flujos migratorios de salida se han disparado y la cooperación al desarrollo se ha reducido muy considerablemente. Pero parece poco recomendable que España abandone la escena internacional o la limite a sus relaciones con la UE en aspectos financieros y monetarios. Al margen del debate en torno a la evaluación del impacto en desarrollo de la cooperación, conviene pensar en los elementos de presencia “blanda” que pueden haber ido asociados al incremento de los flujos de ayuda en el período 2005-2008 y que sirven para justificar el estatus de potencia media con aspiraciones globales en Naciones Unidas —esgrimiéndose como mérito de la candidatura española para formar parte del Consejo de Seguridad en 2015/2016— o de Estado miembro grande ante sus socios de la UE —que verían, en este caso, a España como activo muy valioso para extender la presencia global europea—.

(3) *El escenario internacional ha cambiado.* De diversas declaraciones recientes del presidente del gobierno y del ministro de Asuntos Exteriores se desprende claramente que las prioridades geográficas de la política exterior española deben acotarse y tienen que pasar necesariamente por Estados Unidos de Norteamérica, Europa, América Latina y el Norte de África.

Si bien es cierto que diversos análisis han resaltado la histórica falta de claridad en las prioridades geográficas de la acción exterior española, es importante resaltar que el mundo es bien distinto hoy de lo que lo era hace 20, o incluso 10 años. Es importante que el diseño de la acción y de la política exterior parta de la constatación del auge de emergentes como Brasil, la India y China y de las crecientes relaciones económicas y políticas entre los miembros de lo que se ha denominado el Sur global.

En este contexto, la cooperación al desarrollo multilateral, bilateral, triangular o delegada puede constituir una herramienta privilegiada de diálogo político tanto con países pobres como con emergentes, y también con los mismos donantes tradicionales. Y esto es particularmente válido para las relaciones con América Latina, una de las regiones identificadas por éste y todos los gobiernos anteriores como prioritaria en la política exterior española.

(4) *El proyecto de marca España puede ser más ambicioso.* El renovado proyecto de marca España persigue el ambicioso objetivo de enmarcar las relaciones diplomáticas, culturales y comerciales bajo el paraguas de una acción exterior común que suponga sinergias positivas para la imagen nacional y la de sus empresas. Las medidas a emprender bajo este sello son de diverso tipo. Pueden consistir, por ejemplo, en compartir espacios —delegaciones de distintas ramas de la administración general del Estado—.

No obstante, tal y como se plantea en estos momentos, la marca España se limita a tratar de aglutinar dos ramas de la acción exterior: la política exterior y la promoción

empresarial. Al margen del peso que podrían tener en marca España otros elementos —por ejemplo, la política cultural en el extranjero—, puede decirse que una política de cooperación al desarrollo estratégica, previsible y de calidad podría aportar un importante valor añadido, sobre todo en unos momentos en los que la política exterior se concentra necesariamente en la profundización del proceso de integración europea y en la solución a los problemas monetarios y financieros más inmediatos.

Conclusiones

Tras el fuerte ajuste fiscal sufrido por la cooperación internacional al desarrollo en los presupuestos de los ejercicios anteriores —y especialmente el actual de 2012—, no se ha construido un discurso político nuevo y sofisticado sobre los objetivos estratégicos de esta política pública para España como importante país donante. En su ausencia, se ha tendido a limitar la cooperación al desarrollo al volumen de AOD con la que se dota y a considerarla como un esfuerzo nacional del que sólo se benefician los países receptores y que, en momentos de enorme restricción, se convierte en un lujo que no nos podemos permitir. Con esta retórica dominante, era muy difícil evitar un nuevo ajuste en los presupuestos para 2013. No obstante, es importante tener en mente la aportación que esta política puede hacer al conjunto de la acción exterior. En un momento de crisis nacional e internacional, la cooperación puede contribuir muy positivamente al diálogo con las economías emergentes, a la imagen-país y, en términos más generales, al conjunto de la proyección exterior de España.

Fuente de información:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano/es/zonas/es/ari62-2012_olivia_spain_cooperacion_accion_exterior

Aprobación de Mandatarios, América y el Mundo (Consulta Mitofsky)

El 23 de septiembre de 2012, *Consulta Mitofsky* presentó por segunda ocasión en este 2012, el estado de la aprobación ciudadana a 20 Mandatarios de América y 10 más en Europa, Asia y Australia y aunque las metodologías utilizadas en cada país pueden variar, es una excelente oportunidad de ver en un solo documento el nivel que alcanza cada mandatario y compararlos entre sí.

Como siempre, *Consulta Mitofsky* reitera que “este tipo de evaluaciones son sólo una forma de medir el trabajo realizado por cada uno de los Presidentes o Primeros Ministros y pueden o no mostrar totalmente la eficiencia y los logros de sus administraciones”.

Principales hallazgos en la región de América

Evaluación sobresaliente. Con evaluaciones de más de 70% de sus gobernados encontramos a dos mandatarios en esta posición.

1. Rafael Correa de Ecuador que repite en el primer sitio con 80% (1 punto menos que en la primera evaluación del año) manteniendo el nivel de aprobación con el que inició su gestión hace más de cinco años.
2. Mauricio Funes de El Salvador que a tres años de su gobierno deja atrás la tercera posición y se incorpora a la clasificación de mandatarios con evaluación sobresaliente, recuperando paulatinamente la aprobación de sus gobernados con 72 por ciento.

Evaluación Alta. En un segundo bloque de evaluaciones con porcentajes que oscilan entre 55 y 70% aparecen cinco mandatarios:

3. Otto Pérez de Guatemala con sólo seis meses en el cargo en sustitución de Álvaro Colom se incorpora a este ranking en la tercera posición con 69% de aprobación ciudadana, aceptable para un presidente recién electo que inicia con alta expectativa, por lo que hay que esperar evaluaciones subsecuentes.
4. En Venezuela, Hugo Chávez remonta posiciones y gana seis puntos favorables al ser aprobado por el 64%. En octubre de este año, los venezolanos deberán elegir a su próximo Presidente.
5. 62% de los brasileños aprueban la gestión de la mandataria Dilma Russef aunque se mantiene en la misma posición de la medición anterior incrementa tres puntos porcentuales su evaluación.
6. Leonel Fernández de República Dominicana continúa remontando posiciones y en esta ocasión abandona la clasificación de evaluación media al incrementar 10 puntos porcentuales respecto a la medición de enero y con 61% de aprobación a su gestión se incorpora a la lista de mandatarios con evaluación alta.
7. Daniel Ortega de Nicaragua cierra la lista con 59% de ciudadanos que concuerdan con la forma en la que conduce su país, cae dos puntos porcentuales respecto a la medición de enero de este año pero eso no lo hace salir de la categoría de alta evaluación.

Evaluación Media. Con porcentajes menores al 55% y mayores a 45% consideramos niveles de popularidad media, y en esa escala encontramos a cuatro mandatarios:

8. Encabezando la clasificación de evaluación media se encuentra de Colombia Juan Manuel Santos que con 13 puntos porcentuales menos abandona la lista de evaluación alta y consigue la aprobación del 54% de los colombianos en el mes de agosto.

9. Ricardo Martinelli de Panamá remonta ocho posiciones y deja la lista de mandatarios con evaluación muy baja y ahora con 52% de aprobación ciudadana (19 puntos porcentuales más que en febrero) se coloca en la novena posición.
10. A un par de meses de las elecciones en Estados Unidos de Norteamérica en las que el mandatario Barack Obama busca la reelección, continúa entre los mandatarios con evaluación media con la aprobación del 49% de sus gobernados, un punto más que en la medición de marzo.
11. Felipe Calderón mandatario de México que a menos de tres meses de terminar su gestión obtiene la aprobación del 46% de sus gobernados, porcentaje cuatro puntos menor al que lograba en abril pasado ubicándose en este momento en la onceava posición de este ranking.

Evaluación Baja. Con porcentajes menores a 45% pero superiores a 40% se ubican 4 de los 20 mandatarios evaluados en esta lista:

12. La mandataria argentina Cristina Fernández disminuye 11 puntos y encabeza la lista de mandatarios con evaluación baja al obtener 43% de aprobación ciudadana (estimada a partir del resultado de dos encuestas en ese país).
13. Evo Morales de Bolivia llega al 41% de acuerdo a su gestión, 2 puntos porcentuales más a los que registró en febrero pasado y que le permite salir del grupo de los mandatarios con evaluación muy baja.
14. El Presidente de Perú Ollanta Humala a un año de gestión su aprobación es del 40% decreciendo posiciones y abandonando la lista de mandatarios con evaluación alta. Comparte posición con José Mujica de Uruguay que con dos puntos menos respecto a la medición anterior (de acuerdo a promedio de dos encuestas), y muy lejano al 71% que logró en junio de 2010.

Evaluación Muy Baja. Por último, con menos de 40% de la aprobación de sus gobernados encontramos a los últimos 4 mandatarios evaluados:

16. Stephen Harper de Canadá con 37% de acuerdo, nuevamente se incorpora a la lista de mandatarios con menor popularidad en la que se mantuvo por 4 años a excepción de todo 2011 en la que incursionó al ranking de mandatarios con baja popularidad.
17. En Paraguay, luego del juicio político y la destitución de Fernando Lugo el 22 de junio, Federico Franco toma posesión del cargo con 36% de aprobación de los uruguayos por debajo del 44% que el depuesto mandatario mostraba en agosto de 2011. También en el lugar 17 de este ranking Sebastian Piñera de Chile incrementa tres puntos porcentuales de aprobación entre sus gobernados al pasar de 33 a 36% en siete meses.
19. Porfirio Lobo continúa descendiendo posiciones y estrepitosamente con 32 puntos menos a lo registrado en nuestro último reporte abandona la lista de mandatarios con evaluación media y se incorpora a la posición 19 de este ranking con sólo el 14% de aprobación entre los ciudadanos de Honduras.
20. En la última posición de este ranking continúa Laura Chinchilla de Costa Rica con la aprobación más baja registrada durante su gestión (13%), porcentaje muy lejano al 64% con el que iniciaba su gobierno.

**APROBACIÓN QUE OTORGA LA OPINIÓN PÚBLICA
A SUS GOBERNANTES POR SU GESTIÓN**

Lugar	País	Mandatario	Mes de Gestión	Fecha 2012	% Aprobación
1	Ecuador	Rafael Correa	65	Junio	80
2	El Salvador	Mauricio Funes	40	Agosto	72
3	Guatemala	Otto Pérez	6	Julio	69
4	Venezuela	Hugo Chávez	160	Agosto	64
5	Brasil	Dilma Rousseff	20	Agosto	62
6	Rep. Dominicana	Leonel Fernández	93	Agosto	61
7	Nicaragua	Daniel Ortega	66	Julio	59
8	Colombia	Juan Manuel Santos	25	Agosto	54
9	Panamá	Ricardo Martinelli	37	Septiembre	52
10	Estados Unidos de N.	Barack Obama	44	Septiembre	49
11	México	Felipe Calderón	68	Agosto	46
12	Argentina	Cristina Fernández	55	Agosto	43
13	Bolivia	Evo Morales	92	Agosto	41
14	Perú	Ollanta Humala	13	Agosto	40
15	Uruguay	José Mujica	29	Julio	40
16	Canadá	Stephen Harper	78	Agosto	37
17	Paraguay	Federico Franco	2	Julio	36
18	Chile	Sebastián Piñera	32	Agosto	36
19	Honduras	Porfirio Lobo	31	Agosto	14
20	Costa Rica	Laura Chinchilla	28	Julio	13

FUENTE: Consulta Mitofsky.

APROBACIÓN QUE OTORGA LA OPINIÓN PÚBLICA A SUS GOBERNANTES POR SU GESTIÓN

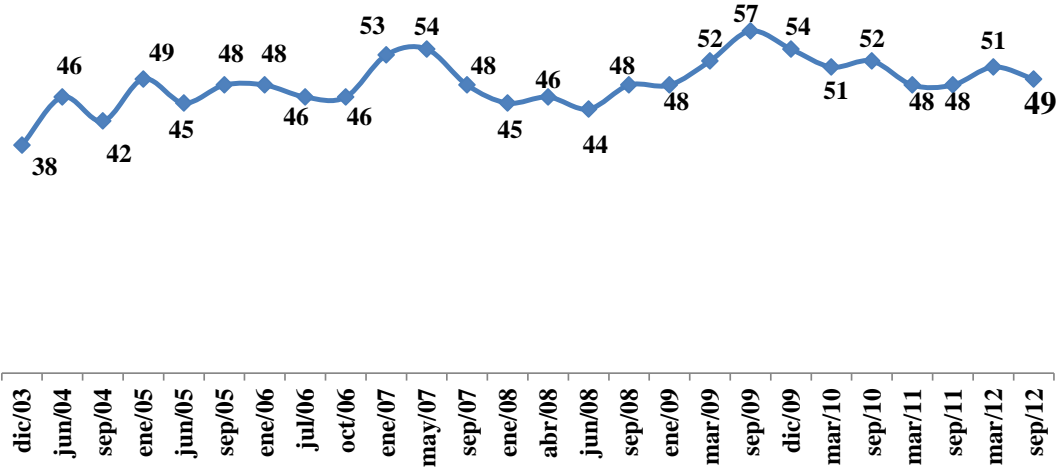


FUENTE: Consulta Mitofsky.

Aprobaciones por regiones en América

El movimiento de posiciones en la evaluación de los 20 mandatarios de América muestra una evaluación promedio del 49% de aprobación a sus gestiones, dos puntos porcentuales menos que en la primera medición de este año.

ACUERDO PROMEDIO EN AMÉRICA
-Porcentaje de aprobación promedio-

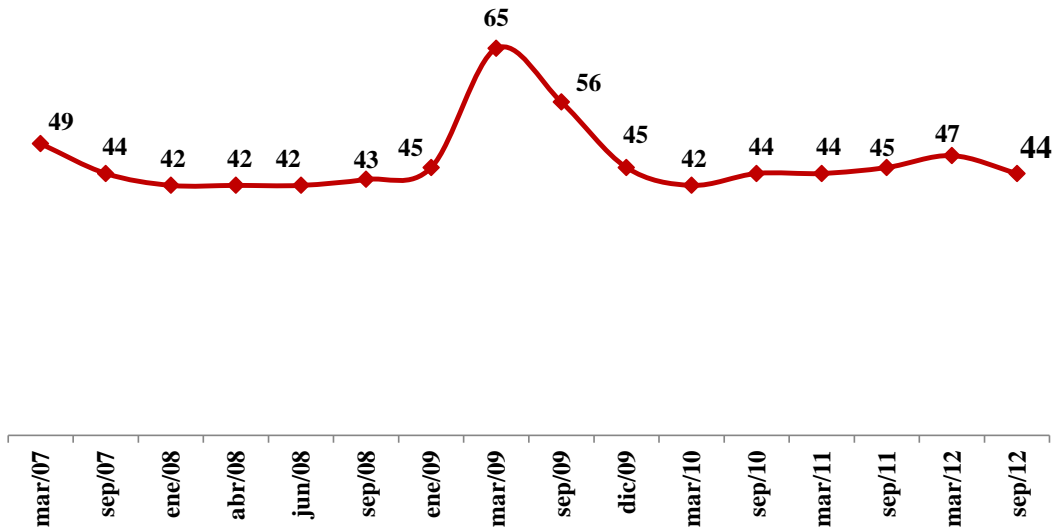


FUENTE: Consulta Mitofsky.

Acuerdo promedio regiones de América Norteamérica

La región norte del continente tiene ahora a los presidentes peor evaluados en promedio con 44%, tres puntos porcentuales menos que en marzo, explicado posiblemente porque Stephen Harper vuelve a la lista de los mandatarios peor evaluados y la baja de puntos de Felipe Calderón.

ACUERDO PROMEDIO EN NORTEAMÉRICA
-Porcentaje de aprobación promedio-

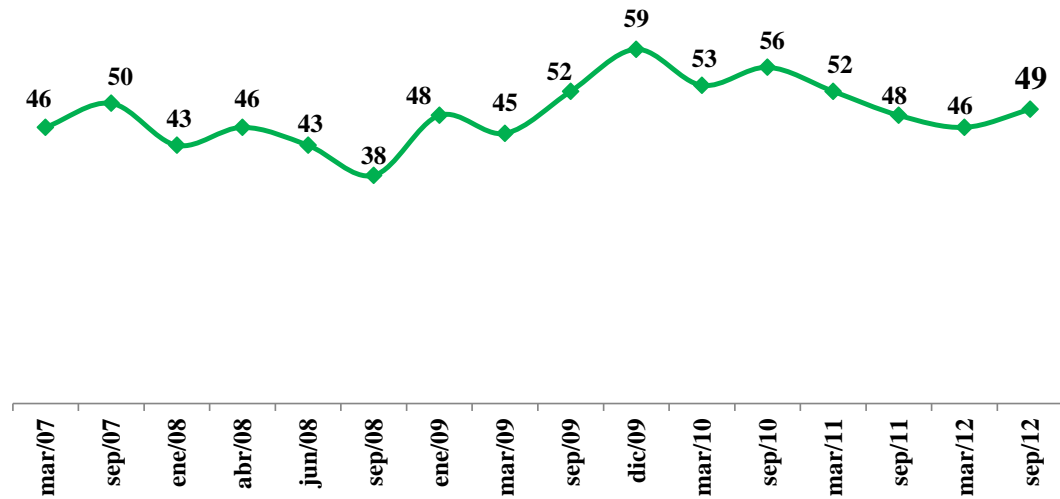


FUENTE: Consulta Mitofsky.

Centroamérica y El Caribe

Centroamérica con un repunte de 3 puntos porcentuales respecto a marzo en su evaluación promedio (49%), motivada por la aprobación positiva que logran Mauricio Funes, Leonel Fernández y Otto Pérez de Guatemala.

ACUERDO PROMEDIO EN CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE
-Porcentaje de aprobación promedio-

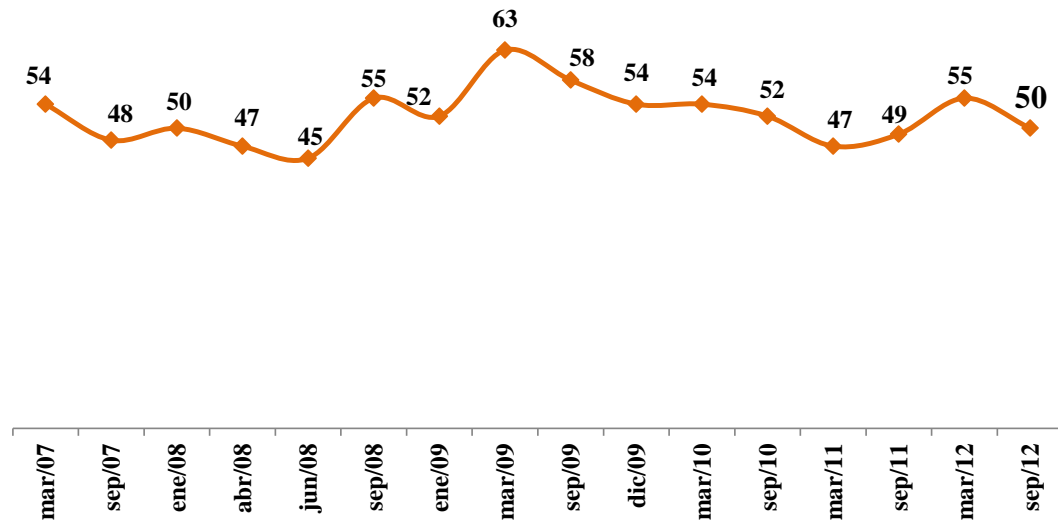


FUENTE: Consulta Mitofsky.

América del Sur

Sudamérica continúa siendo la región de América que mejor evaluación promedio tiene de sus mandatarios con 50% aunque caen 5 puntos porcentuales.

ACUERDO PROMEDIO EN CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE
-Porcentaje de aprobación promedio-



FUENTE: Consulta Mitofsky.

Otros mandatarios en el mundo

De una lista de 10 países de Europa, Asia y Australia, Benigno S. Aquino de Filipinas con 77% es altamente aprobado seguido por Dalia Grybauskaite de Lituania, que nuevamente con 71% es reconocida por sus gobernados.

Ángela Merkel, de Alemania alcanza también un alto 68% (6 puntos más que marzo), el mandatario ruso Dmitry Medvedev le continúa con 57%. Unos niveles más abajo se coloca Mario Monti de Italia con 52 por ciento.

Ya por abajo del 50% vemos a Leung Chun-Ying de Hong Kong que se incorpora a este ranking y con a penas dos meses en el cargo obtiene 49% de la confianza entre sus gobernados, Francois Hollande que a tres meses de asumir la presidencia de Francia es aprobado por el 47%, superior a la aprobación con la que su antecesor Nicolas Sarkozy cerró su mandato.

David Cameron es el único mandatario que se ubica en la categoría de evaluación baja y obtiene 39% de acuerdo entre sus connacionales.

Y en los niveles muy bajos de aprobación Julia Gillard de Australia con 29% y en el octavo mes de su mandato. Mariano Rajoy en España es aprobado por el 21% (19 puntos menos que con los que iniciaba su gestión).

**APROBACIÓN QUE OTORGA LA OPINIÓN PÚBLICA
A SUS GOBERNANTES POR SU GESTIÓN
PAÍSES DE EUROPA, ASIA Y AUSTRALIA**

Lugar	País	Mandatario	Mes de Gestión	Fecha 2012	% Aprobación
1	Filipinas	Benigno S. Aquino	26	Agosto	77
2	Lituania	Dalia Grybauskaite	36	Julio	71
3	Alemania	Ángela Merkel	81	Agosto	68
4	Rusia	Dmitry Medvedev	51	Agosto	57
5	Italia	Mario Monti	10	Septiembre	52
6	Hong Kong	Leung Chun-Ying	2	Agosto	49
7	Francia	Francois Hollande	3	Agosto	47
8	Inglaterra	David Cameron	27	Agosto	39
9	Australia	Julia Gillard	26	Agosto	29
10	España	Mariano Rajoy	8	Agosto	21

FUENTE: Consulta Mitofsky.

Fuente de información:

<http://consulta.mx/web/index.php/estudios/el-mundo/141-evaluacion-de-mandatarios>

La capacidad de resistencia de los mercados en ascenso (Project Syndicate)

El 12 de octubre de 2012, la organización Project Syndicate (PS) publicó el artículo escrito por Michael Spence⁹, *La capacidad de resistencia de los mercados en ascenso*. A continuación se incluye el contenido.

Cuando la mayor parte del mundo está centrada en la inestabilidad económica y el crecimiento anémico en los países avanzados, los países en desarrollo, con la posible excepción de China, han recibido relativamente poca atención, pero, como grupo, las economías con mercados en ascenso se han visto afectadas negativamente por la reciente desaceleración en los países desarrollados. ¿Podrán recuperarse por sí solas?

Las más importantes economías en ascenso fueron los principales motores de crecimiento del mundo tras el estallido de la crisis financiera en 2008 y, hasta cierto punto, siguen siéndolo, pero su resistencia ha dependido siempre de su capacidad para engendrar un incremento suficiente de la demanda agregada a fin de apoyar su crecimiento, sin tener que compensar una gran pérdida de la demanda en los países desarrollados.

La combinación de un crecimiento insignificante (o incluso negativo) en Europa y una importante desaceleración del crecimiento en los Estados Unidos de Norteamérica ha producido ahora esa pérdida, con lo que ha socavado las exportaciones de las economías en ascenso. Europa es un importante destino de las exportaciones para muchos países en desarrollo y el mayor mercado exterior de China. Este último país, a su vez, un importante mercado para los productos finales, los bienes intermedios (incluidos los utilizados para producir los productos acabados para la

⁹ Michael Spence, premio Nobel de Economía, es Profesor de Economía en la Stern School of Business de la Universidad de Nueva York, miembro distinguido del Consejo de Relaciones Exteriores. Socio en la Hoover Institution de la Universidad Stanford y Presidente del Consejo Académico del Fung Global Institute en Hong Kong. Fue Presidente de la Comisión independiente de Crecimiento y Desarrollo, organismo internacional que de 2006 y hasta el 2010 se encargó de analizar las oportunidades para el crecimiento económico mundial.

exportación) y los productos básicos. De modo, que el efecto dominó del estancamiento económico de Europa se ha extendido rápidamente al resto de Asia y a otros continentes.

Además, no sólo es el sector comercializable de la economía del Japón sumamente vulnerable a la desaceleración en China, sino que, además, con el reciente conflicto relativo a las islas Senkaku/Diaoyu se perfila una perspectiva de desacoplamiento económico. Aparte de eso, los resultados económicos del Japón van a seguir siendo débiles, porque el aspecto no comercializable no es un fuerte motor de crecimiento.

Así, pues, las cuestiones principales para la economía mundial de hoy son las de cuál será la magnitud de la desaceleración del crecimiento y cuánto durará. Con reacciones normativas acertadas, es probable que las repercusiones sean relativamente suaves y poco duraderas.

Una cuestión fundamental que nubla el futuro es el financiamiento del comercio. Los bancos europeos, tradicionalmente importante fuente de financiamiento del comercio, se han retirado espectacularmente por los problemas de insuficiencia de capital causados por las pérdidas de capital en materia de deuda soberana y, en algunos casos, a los préstamos inmobiliarios. Ese vacío podría reducir las corrientes comerciales, aun cuando siguiera existiendo demanda. En Asia, en particular, la de colmar el vacío con otros mecanismos de financiamiento ha pasado a ser la máxima prioridad.

En particular, aunque el sector comercializable de China está muy expuesto a las consecuencias de la situación de las economías desarrolladas, es probable que el Gobierno acepte cierta desaceleración a corto plazo, en lugar de adoptar medidas de estímulo que podrían resultar distorsionadoras. Dado el riesgo de volver a inflar burbujas de activos, nadie debe esperar una relajación espectacular del crédito como la que siguió al desplome de 2008.

No hay que descartar un programa de inversión pública acelerada que descarte los proyectos con rendimientos escasos, pero las mejores y más probables reacciones son las que aceleren el aumento del consumo interno incrementando los ingresos de los hogares, desplieguen eficazmente los ingresos resultantes de los activos de propiedad estatal y fortalezcan los sistemas de seguridad social de China para reducir el ahorro precautorio. De hecho, esos son componentes del 12º Plan Quinquenal de China, recientemente aprobado.

Cierto es que las más importantes reformas sistémicas de China están pendientes de la transición en la dirección del país, que se espera para noviembre. Todo indica que se debe acelerar rápidamente el ritmo de la reforma encaminada a ampliar la dimensión del mercado en la economía para lograr los ambiciosos objetivos económicos y sociales de los cinco próximos años.

Algunos países se han librado de la tendencia mundial. Indonesia, por ejemplo, ha experimentado una aceleración del crecimiento, con un aumento de la confianza de las empresas y de los consumidores que ha impulsado la inversión hasta casi el 33% del Producto Interno Bruto (PIB).

Asimismo, el crecimiento de Brasil ha tenido un bajón, pero ahora parece que va a recuperarse. Además, los resultados económicos globales de Brasil ocultan un hecho importante: las tasas de crecimiento han sido en gran medida mayores entre los ciudadanos más pobres del país y se está reduciendo el desempleo. La tasa total de crecimiento no refleja esa reducción de la exclusión y, por tanto, minimiza el ritmo del progreso económico y social.

El imperativo principal de Brasil es el de aumentar su tasa de inversión del 18% del PIB actual hasta casi el 25%, lo que sostendría un crecimiento y una diversificación económica rápidos. La dependencia de los productos básicos, aun con la creación de considerable valor añadido interno, sigue siendo elevada.

Las tasas de crecimiento económico en otros países sistémicamente grandes, incluidos Turquía y México, han aumentado también, pese a los vientos contrarios procedentes de Europa y los Estados Unidos de Norteamérica. Muchos países africanos están mostrando también una amplia tónica de fundamentos económicos sólidos, aceleración duradera del crecimiento, diversificación económica y confianza de los inversores.

Las perspectivas de la economía de la India siguen siendo más inciertas. Mientras que el crecimiento se aminoró recientemente después de haber obtenido tasas muy altas, por una combinación de exposición a la debilidad de los países desarrollados, pérdida interior de impulso reformista y descenso de la confianza de los inversores, parece estar invirtiéndose esa tendencia después de que el Gobierno adoptara recientemente unas decisivas medidas correctoras. La cuestión principal es la de si el Parlamento de la India aprobará la legislación decisiva o permanecerá paralizado por unas luchas intestinas sumamente partidistas y alimentadas por escándalos.

Si combinamos el panorama general con tendencias más generales en los países en desarrollo —aumento de los ingresos, rápido aumento de las clases medias, expansión del comercio y de las corrientes de inversión, acuerdos bilaterales y regionales de libre comercio y una participación en aumento en el PIB mundial (el 50%, aproximadamente)—, hemos de decir que el impulso al crecimiento de esas economías debe recuperarse con relativa rapidez en uno o dos años.

La mayor parte del riesgo en ese panorama estriba en las economías sistémicamente importantes de Europa, los Estados Unidos de Norteamérica y China. Para desbaratar ese impulso al crecimiento de las economías en ascenso en esta fase, probablemente debería producirse otra crisis mayor de la demanda en las economías avanzadas o algún tipo de fallo en la transición de la dirección de China que impida la reforma sistémica y afecte al crecimiento del país. Pese a los pronósticos de crecimiento

escaso en todo el mundo desarrollado, esos riesgos sistémicos, considerados individualmente y en combinación, parecen estar reduciéndose (si bien no hasta el punto de que se puedan desestimar, desde luego).

Así, pues, en conjunto es probable que continúen las tónicas del crecimiento con diferentes velocidades del pasado decenio. Precisamente cuando las economías desarrolladas experimentan un período prolongado de crecimiento inferior al habitual, las economías en ascenso seguirán siendo un importante motor del crecimiento.

Fuente de información:

<http://www.project-syndicate.org/commentary/why-developing-economies-remain-the-global-growth-engine-by-michael-spence/spanish>