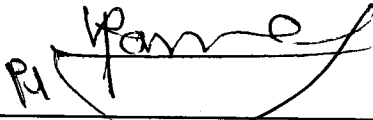


8. HOJA DE FIRMAS

El presente Programa de Trabajo de la campaña Manejo Fitosanitario de Caña de azúcar que incide en el Estado de Puebla, fue formulado por el Comité Estatal de Sanidad Vegetal, sancionado por la Delegación Estatal de la SAGARPA, la Secretaría de Desarrollo Rural del Gobierno del Estado y dictaminado por el SENASICA – DGSV. Tomando en cuenta que el documento fue leído, se firma a sabiendas que la operación se ajustará a la normativa aplicable y los lineamientos técnico administrativos emitidos por SENASICA.

**Por la Dirección General de Sanidad Vegetal
El Director General de Sanidad Vegetal**



Dr. Francisco Javier Trujillo Arriaga

**Por la Delegación de la SAGARPA en Puebla
La Delegada Estatal de la SAGARPA**

Ing. María del Carmen Duarte Núñez

**Por el Gobierno del Estado de Puebla
El Secretario de Desarrollo Rural**

Lic. Pedro Adalberto González Hernández

**Por el Organismo Auxiliar de Sanidad Vegetal
Presidente del Comité Estatal de Sanidad Vegetal**

C. Amado Martínez Castillo



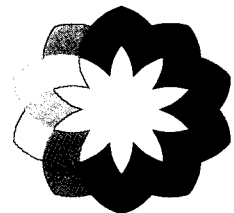
03801





“PROGRAMA DE TRABAJO DE LA CAMPAÑA MANEJO FITOSANITARIO DE LA CAÑA DE AZÚCAR, A OPERAR CON RECURSOS DEL SUBCOMPONENTE DE SANIDAD VEGETAL DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y MANEJO DE RIESGOS 2012, EN EL ESTADO DE PUEBLA”.

rey *G*
03801




Vivir Mejor
2012

“PROGRAMA DE TRABAJO DE LA CAMPAÑA MANEJO FITOSANITARIO DE LA CAÑA DE AZÚCAR, A OPERAR CON RECURSOS DEL SUBCOMPONENTE DE SANIDAD VEGETAL DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y MANEJO DE RIESGOS 2012, EN EL ESTADO DE PUEBLA”.

CONTENIDO

1. “PROGRAMA DE TRABAJO DE LA CAMPAÑA MANEJO FITOSANITARIO DE LA CAÑA DE AZÚCAR, A OPERAR CON RECURSOS DEL SUBCOMPONENTE DE SANIDAD VEGETAL DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y MANEJO DE RIESGOS 2012, EN EL ESTADO DE PUEBLA”.
2. JUSTIFICACIÓN
 - 2.1. Importancia económica del cultivo
 - 2.2. Importancia de las plagas
3. OBJETIVO – META
4. OPERATIVIDAD
5. CALENDARIZACIÓN DE METAS
6. NECESIDADES FISICAS Y FINANCIERAS
7. INDICADORES
8. HOJA DE FIRMAS



03801 

1. "PROGRAMA DE TRABAJO DE LA CAMPAÑA MANEJO FITOSANITARIO DE LA CAÑA DE AZÚCAR, A OPERAR CON RECURSOS DEL SUBCOMPONENTE DE SANIDAD VEGETAL DEL PROGRAMA DE PREVENCIÓN Y MANEJO DE RIESGOS 2012, EN EL ESTADO DE PUEBLA".

2. JUSTIFICACIÓN

2.1. Importancia económica del cultivo

En el cuadro 1 se muestran datos relevantes del cultivo de caña de azúcar en los municipios atendidos por la campaña durante el PTA 2011.

Cuadro 1. Importancia del cultivo de caña de azúcar en los municipios atendidos.

CULTIVO	MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	SUPERFICIE (HAS)	PRODUCCIÓN (TON)	VALOR DE LA PRODUCCIÓN	COSTO DE PRODUCCIÓN	COSTOS FITOSANITARIOS
CAÑA DE AZÚCAR	AJALPAN	18	90.00	8,100.00	5,718,600.00	2,588,400.00	817,200.00
	COXCATLAN	267	1,410.00	126,900.00	89,591,400.00	40,551,600.00	12,802,800.00
	SAN GABRIEL CHILAC	10	55.00	4,950.00	3,494,700.00	1,581,800.00	499,400.00
	SAN JOSE MIAHUATLAN	39	215.00	19,350.00	13,661,100.00	6,183,400.00	1,952,200.00
	ZINACATEPEC	1	5.00	450.00	317,700.00	143,800.00	45,400.00
TOTAL		335	1,775.00	159,750.00	112,783,500.00	51,049,000.00	16,117,000.00
TOTAL GENERAL		335	1,775.00	159,750.00	112,783,500.00	51,049,000.00	16,117,000.00



SICAFI: 29/03/2012
Hora: 03:46:22 p.m.

Es importante señalar que la información en el cuadro 1, muestra únicamente a los municipios que se atendieron durante el PTA 2011, sin embargo para este ejercicio la campaña se ampliará también al área de abastecimiento del Ingenio Atencingo, el cual incluye a los siguientes municipios del estado de Puebla: Atzala, Chiautla de Tapia, Chietla, Epatlan, Huehuetlan el Chico, Izucar de Matamoros, Petlalcingo, San Martín Totoltepec, Tepeojuma, Tilapa, Tlapanala, Xochiltepec y Jolalpan.

2.2. Importancia de las plagas

En el cuadro 2 se muestra el reporte de la importancia de la plaga (gusano barrenador y rata de campo) en los municipios atendidos por la campaña durante el ejercicio 2011.

Cuadro 2. Importancia de la plaga.

PLAGA	MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	NIVEL DE INFESTACIÓN	SUPERFICIE CON PLAGA (HA)	NO. DE SITIOS CON PLAGA
GUSANO BARRENADOR	AJALPAN	18.00	5.63	90.00	18
	COXCATLAN	256.00	12.93	1,350.00	270
	SAN GABRIEL CHILAC	10.00	4.38	55.00	11
	SAN JOSE MIAHUATLAN	38.00	13.75	205.00	41
	ZINACATEPEC	1.00	3.60	5.00	1
RATA DE CAMPO	AJALPAN	12.00	3.73	60.00	12
	COXCATLAN	121.00	4.39	630.00	126
	SAN GABRIEL CHILAC	3.00	4.04	15.00	3
	SAN JOSE MIAHUATLAN	15.00	4.21	80.00	16

SICAFI: 26/03/2012
Hora: 05:37:53 p.m.



03801 G

3. OBJETIVO – META

En el cuadro 3 se indican los objetivos correspondientes, de acuerdo a la situación de las plagas en los municipios atendidos por la campaña durante el PTA 2011.

Cuadro 3. Objetivo meta de la campaña.

GUSANO BARRENADOR

MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	NO. DE SITIOS A ATENDER	SUPERFICIE A ATENDER(HA)	NIVEL DE INFESTACIÓN PROMEDIO	NIVEL DE INFESTACIÓN ESPERADA(OBJETIVO)
AJALPAN	18	18	90.00	5.65	9.05
COXCATLAN	262	277	1,385.00	10.62	19.32
SAN GABRIEL CHILAC	10	11	55.00	4.35	18.70
SAN JOSE MIAHUATLAN	39	42	210.00	10.54	17.74
ZINACATEPEC	1	1	5.00	3.60	18.70
TOTAL	330	349	1,745.00	10.14	16.70

RATA DE CAMPO

MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	NO. DE SITIOS A ATENDER	SUPERFICIE A ATENDER(HA)	NIVEL DE INFESTACIÓN PROMEDIO	NIVEL DE INFESTACIÓN ESPERADA(OBJETIVO)
AJALPAN	12	12	60.00	3.73	3.27
COXCATLAN	145	150	750.00	3.74	4.32
SAN GABRIEL CHILAC	3	3	15.00	4.04	4.25
SAN JOSE MIAHUATLAN	18	19	95.00	3.38	3.68
TOTAL	178	184	920.00	3.71	3.88

SICAFI: 28/03/2012

Hora: 05:32:22 p.m.



Nota: en el cuadro 3, columna de nivel de infestación promedio para gusano barrenador y rata de campo, es necesario plasmar los siguientes comentarios:

- SICAFI calculó la infestación, mediante un promedio de marzo a diciembre de 2011.
- El periodo de la zafra del cultivo de caña de azúcar en la región donde se lleva a cabo el manejo fitosanitario corresponde de diciembre de 2011 a mayo de 2012.
- En el cultivo de caña de azúcar (perenne), el porcentaje de infestación de la plaga va en ascenso desde la etapa de pelillos hasta el momento de la cosecha o zafra, es decir, que el dato más preciso para medir el porcentaje de infestación alcanzado, las pérdidas que ocasiona la plaga en el cultivo y la evaluación del manejo fitosanitario, etc, es al momento de la cosecha y no después de ésta.
- Por lo que para el cálculo de la columna de nivel de infestación esperado (objetivo), se consideró únicamente los datos del muestreo que corresponden a la etapa fenológica de cosecha.

rey 03801 *G*

(Handwritten marks and signatures)

Objetivos Meta

Nuevos municipios que se atenderán con este Programa de Trabajo en 2012.

COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL DEL ESTADO DE PUEBLA

GUSANO BARRENADOR

MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	No. DE SITIOS A ATENDER	SUPERFICIE A ATENDER (HA)	NIVEL DE INFESTACION PROMEDIO	NIVEL DE INFESTACION ESPERADA (OBJETIVO)
ATZALA	279	279	557.51	14.50	13.05
CHIAUTLA DE TAPIA	78	78	155.00	12.00	10.80
CHIETLA	2290	2290	4580.00	13.02	11.72
EPATLAN	407	407	814.00	20.00	18.00
HUEHUETLAN EL CHICO	34	34	67.00	N.D	N.D
IZUCAR DE MATAMOROS	2492	2492	4984.00	18.85	16.97
JOLALPAN	15	15	29.00	N.D	N.D
PETLALCINGO	11	11	21.00	N.D	N.D
SAN MARTIN TOTOLTEPEC	14	14	27.00	N.D	N.D
TEPEOJUMA	570	570	1140.00	15.25	13.73
TILAPA	605	605	1210.00	16.07	14.46
TLAPANALA	92	92	183.00	N.D	N.D
XOCHILTEPEC	32	32	63.00	N.D	N.D
TOTAL	6,919	6,919	13,830.51	15.67	14.10

RATA DE CAMPO

MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	No. DE SITIOS A ATENDER	SUPERFICIE A ATENDER (HA)	NIVEL DE INFESTACION PROMEDIO	NIVEL DE INFESTACION ESPERADA (OBJETIVO)
ATZALA	279	279	557.5	N.D	N.D
CHIAUTLA DE TAPIA	78	78	155.0	N.D	N.D
CHIETLA	2290	2290	4580.0	N.D	N.D
EPATLAN	407	407	814.0	N.D	N.D
HUEHUETLAN EL CHICO	34	34	67.0	N.D	N.D
IZUCAR DE MATAMOROS	2492	2492	4984.0	N.D	N.D
JOLALPAN	15	15	29.0	N.D	N.D
PETLALCINGO	11	11	21.0	N.D	N.D
SAN MARTIN TOTOLTEPEC	14	14	27.0	N.D	N.D
TEPEOJUMA	570	570	1140.0	N.D	N.D
TILAPA	605	605	1210.0	N.D	N.D
TLAPANALA	92	92	183.0	N.D	N.D
XOCHILTEPEC	32	32	63.0	N.D	N.D
TOTAL	6,919	6,919	13,830.51	N.D	N.D

Nota: N.D = No determinado (no se tiene determinada la infestación o daño de la plaga) en el municipio. El control biológico de barrenadores y el trampeo ya esta considerado para estos municipios en cuadro de calendarización de metas.

Handwritten signature

03801

Handwritten signature

Handwritten signature

4. OPERATIVIDAD

4.1 Recursos humanos

En el cuadro 4 se muestra el personal humano que será pagado con los recursos de la campaña.

Cuadro 4. Recursos humanos.

Concepto	No. de personas	No. de Meses	Inversión total(\$)	Financiamiento(\$)		Meses												
				Federal	Estatal	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
GERENTE - Reynaldo Vazquez Ortiz	1	1	26,000.00	0.00	26,000.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
COORDINADOR ADMINISTRATIVO - Marisol Gomez Serrano	1	1	19,500.00	0.00	19,500.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PROFESIONAL FITOSANITARIO - Julian Vicente Koh Pat	1	11	143,000.00	0.00	143,000.00	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
RESPONSABLE DE INFORMATICA - Gabriela Sarmiento Jiménez	1	1	13,000.00	0.00	13,000.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RESPONSABLE DE CAPACITACIÓN Y DIVULGACIÓN - Vacante Resp de Capacitación y Divulgación	1	1	10,500.00	0.00	10,500.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
AUXILIAR ADMINISTRATIVO - Nicolas Zrahuen Gutierrez Rangel	1	1	10,000.00	0.00	10,000.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
AUXILIAR ADMINISTRATIVO - Sandra Ortega Alvarado	1	2	21,200.00	0.00	21,200.00	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
SECRETARIA - María del Carmen Rojas Becerra	1	6	19,800.00	0.00	19,800.00	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
AUXILIAR DE CAMPO - Jesus Soliz Martínez	1	11	77,000.00	0.00	77,000.00	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
JORNAL -	240	11	24,000.00	0.00	24,000.00	0	5	10	10	10	20	45	45	35	35	10	5	5
GRATIFICACIÓN DE FIN DE AÑO - Julian Vicente Koh Pat	1	1	13,000.00	0.00	13,000.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
GRATIFICACIÓN DE FIN DE AÑO - Jesus Soliz Martínez	1	1	7,000.00	0.00	7,000.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			384,000.00	0.00	384,000.00													

SICAFI: 26/03/2012
Hora: 05:45:53 p.m.



4.2. Parque vehicular

En el cuadro 5, se muestra el parque vehicular asignado a esta campaña.

Cuadro 5. Parque vehicular de la campaña.

Número Económico	Equipo	Placas	Nombre del Responsable
9C2JC30678R016490	# 17 MOTO HONDA 2008	MOTO HONDA-ROJO-CG CARGO 125-MVZ 85	Jesus Soliz Martínez
9BFBT32N097-880895	# 6 COURRIER 2009	COURRIER 4X2-PICK UP-BLANCO SH80557	Julian Vicente Koh Pat

5. CALENDARIZACIÓN DE METAS

Rata de campo

ACCIÓN	SUBACCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	META	CALENDARIZACIÓN DE METAS													
				ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE		
TRAMPEO	SUPERFICIE TRAMPEADA	HECTÁREAS	1,200	0	400	0	800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TRAMPAS COLOCADAS	NÚMERO	1,200	0	400	0	800	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	TRAMPAS REVISADAS	NÚMERO	11,600	0	400	400	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200	1,200
MUESTREO	SUPERFICIE	HECTÁREAS	4,800	0	200	400	500	500	500	500	500	500	500	500	500	500	200
	SITOS MUESTREADOS	NÚMERO	480	0	20	40	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	20
CONTROL CULTURAL	SUPERFICIE	HECTÁREAS	5,000	0	500	500	1,000	1,000	1,000	500	500	0	0	0	0	0	0
	SITOS CONTROLADOS	NÚMERO	2,300	0	100	250	500	500	500	250	250	0	0	0	0	0	0
CONTROL QUIMICO	SUPERFICIE	HECTÁREAS	800	0	0	0	0	0	0	300	300	200	0	0	0	0	0
	SITOS CONTROLADOS	NÚMERO	400	0	0	0	0	0	0	150	150	100	0	0	0	0	0
CAPACITACION	CURSOS A TÉCNICOS	NÚMERO	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	PLÁTICAS A	NÚMERO	20	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
SICAFI	INFORMES TÉCNICOS	NÚMERO	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	INFORMES FINANCIEROS	NÚMERO	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
EVALUACION	EVALUACIÓN	NÚMERO	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	SUPERVISIÓN	NÚMERO	11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

pey 03801

*Este programa es público, ajeno a cualquier partido político. Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa.

Barrenador

CALENDARIZACIÓN DE METAS															
ACCIÓN	SUBACCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	META	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE
MUESTREO	SUPERFICIE SITIOS MUESTREADOS	HECTÁREAS NÚMERO	4,800	0	200	400	500	500	500	500	500	500	500	500	200
CONTROL BIOLÓGICO	SUPERFICIE SITIOS CONTROLADOS	HECTÁREAS NÚMERO	7,810	0	0	0	1,160	1,460	1,230	1,230	1,030	870	415	415	0
			3,805	0	0	0	560	730	615	615	515	435	208	208	0

SICAFI: 26/03/2012
 Hora: 06:03:01 p.m.

*En el mes de marzo, la superficie trampeada y trampas colocadas fue repetida (igual que en febrero) en la zona de abasto del Ingenio Calipam. A partir de abril se consideran 800 ha y 800 trampas adicionales, realizadas en la zona de abasto del Ingenio Atencingo. Cabe mencionar que desde abril a diciembre, la superficie trampeada y trampas colocadas corresponden a 1200 ha y 1200 trampas colocadas, con igual número de revisiones.

6. NECESIDADES FISICAS Y FINANCIERAS

6.1. Recursos Humanos

Concepto	No. de personas	Inversión total(\$)	Financiamiento(\$)	
			Federal	Estatad
GERENTE	1	26,000.00	0.00	26,000.00
COORDINADOR ADMINISTRATIVO	1	19,500.00	0.00	19,500.00
PROFESIONAL FITOSANITARIO	1	143,000.00	0.00	143,000.00
RESPONSABLE DE INFORMÁTICA	1	13,000.00	0.00	13,000.00
RESPONSABLE DE CAPACITACIÓN Y DIVULGACIÓN	1	10,500.00	0.00	10,500.00
AUXILIAR ADMINISTRATIVO	2	31,200.00	0.00	31,200.00
SECRETARIA	1	19,800.00	0.00	19,800.00
AUXILIAR DE CAMPO	1	77,000.00	0.00	77,000.00
JORNALES	240	24,000.00	0.00	24,000.00
GRATIFICACIÓN DE FIN DE AÑO	2	20,000.00	0.00	20,000.00
		384,000.00	0.00	384,000.00

6.2. Recursos Materiales

Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Inversión total(\$)	Financiamiento(\$)	
				Federal	Estatad
COMBUSTIBLE	LITRO	3175	31,750.00	0.00	31,750.00
CONSUMIBLES DE CÓMPUTO	LOTE	2	10,000.00	0.00	10,000.00
LLANTAS VEHICULO	PIEZA	4	4,000.00	0.00	4,000.00
TRAMPA VÍCTOR	PIEZA	100	3,500.00	0.00	3,500.00
MATERIAL Y EQUIPO DE MUESTREO	PIEZA	2	7,000.00	0.00	7,000.00
DIFACINONA	KILOGRAMOS	1600	112,000.00	0.00	112,000.00
METARHIZIUM ANISOPLIAE + BEAUVERIA BASSIANA	DOSIS	1700	280,500.00	0.00	280,500.00
LIXOPHAGA DIATRAEAE	UNIDAD	611000	611,000.00	0.00	611,000.00
			1,059,750.00	0.00	1,059,750.00

6.3. Servicios

Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Inversión total(\$)	Financiamiento(\$)	
				Federal	Estatad
VERIFICACIÓN VEHICULAR	SERVICIOS	2	500.00	0.00	500.00
SEGUROS Y FIANZAS	SERVICIOS	1	5,000.00	0.00	5,000.00
MANTENIMIENTO DE INSTALACIONES	SERVICIOS	2	10,000.00	0.00	10,000.00
INSCRIPCIÓN A CURSO	NÚMERO	2	6,000.00	0.00	6,000.00
ENERGIA ELÉCTRICA OFICINA	SERVICIOS	1	3,000.00	0.00	3,000.00
RENTA DE OFICINA COMITÉ	MES	2	5,000.00	0.00	5,000.00
TELÉFONO COMITÉ	PAGO	2	10,000.00	0.00	10,000.00
VIÁTICOS ESTATALES SIN PERNOCTA	DÍAS	6	3,750.00	0.00	3,750.00
VIÁTICOS NACIONALES	DÍAS	10	12,500.00	0.00	12,500.00
CONTROL VEHICULAR	SERVICIOS	1	500.00	0.00	500.00
			56,250.00	0.00	56,250.00
Total de la campaña			1,500,000.00	0.00	1,500,000.00

rey C3801

G

ll
 Vg.

6.4. Plan presupuestal

Tipo de recurso	Inversión total(\$)	Financiamiento(\$)	
		Federal	Estatad
Recursos Humanos	384,000.00	0.00	384,000.00
Recursos Materiales	1,059,750.00	0.00	1,059,750.00
Servicios	56,250.00	0.00	56,250.00
Total	1,500,000.00	0.00	1,500,000.00

7. INDICADORES

A continuación se muestran los indicadores de barrenador y rata de campo, con base a zona bajo control fitosanitario.

Barrenador de la caña de azúcar

Nombre del indicador	Fórmula		Unidad de medida
Reducción del porcentaje de infestación	$\frac{(\text{Infestación inicial} - \text{Infestación final})}{\text{Infestación inicial}}$	X 100	%
Superficie atendida	$\frac{\text{Superficie atendida}}{\text{Superficie programada a atender}}$	X 100	%
Eficiencia de inversión	$\frac{\text{Inversión por hectárea operada}}{\text{Inversión por hectárea programada}}$	X 100	%

Rata de campo

Nombre del indicador	Fórmula		Unidad de medida
Reducción del porcentaje de infestación	$\frac{(\text{Infestación inicial} - \text{Infestación final})}{\text{Infestación inicial}}$	X 100	%
Superficie atendida	$\frac{\text{Superficie atendida}}{\text{Superficie programada a atender}}$	X 100	%
Eficiencia de inversión	$\frac{\text{Inversión por hectárea operada}}{\text{Inversión por hectárea programada}}$	X 100	%

*La infestación en rata de campo es igual al daño.

rey

03801

G

v.3.

ll
h
Go