

SAGARPA



SENASICA

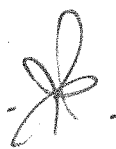


GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



COMITÉ ESTATAL  
DE SANIDAD VEGETAL  
DEL ESTADO DE MÉXICO

**“PROGRAMA DE TRABAJO DE LA CAMPAÑA MANEJO FITOSANITARIO DEL NOPAL, A OPERAR CON RECURSOS DEL COMPONENTE DE SANIDAD FEDERALIZADO DEL INCENTIVO DE SANIDAD VEGETAL DEL PROGRAMA DE SANIDAD E INOCUIDAD AGROALIMENTARIA 2016, EN EL ESTADO DE MÉXICO”.**

  
2016  
6-

**“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”.**

100448

## **CONTENIDO**

**1. SITUACION 2015 DE LAS PLAGAS**

**2. OBJETIVO-META**

**3. CALENDARIZACIÓN DE METAS**

**4. NECESIDADES FÍSICAS Y FINANCIERAS**

**a) Recursos humanos**


**b) Recursos materiales**

**c) Servicios**

**d) Plan presupuestal**

**5. INDICADORES**

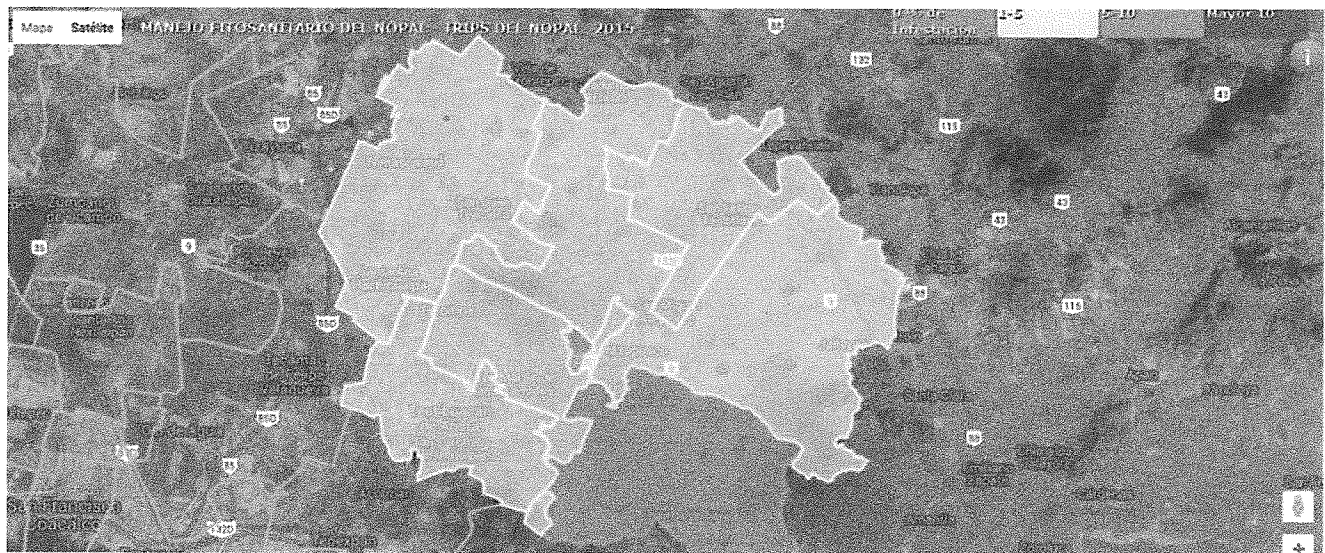
**6. HOJA DE FIRMAS**

6- 

## 1. Situación 2015 de las plagas

Durante el ciclo agrícola 2015 se atendieron 1465.500 hectáreas; beneficiando a 86 productores, la producción obtenida tuvo un valor de \$24,786,000.00 con un costo fitosanitario de \$ 2,521,446.00. Durante el año agrícola 2016 se dará seguimiento la atención prioritaria en los Municipios de San Juan Teotihuacán y Axapusco, sin dejar de atender a los productores de tuna y nopal verdura de los municipios de: Nopaltepec, Otumba, San Martín de las Pirámides y Temascalapa. La campaña atiende 3870 ha cultivadas de nopal tunero y de verdura, que durante el ciclo agrícola se exportaron 1,500 ton de nopal verdura, tuna roja 2,500 ton, tuna cristalina 500 ton, tuna Reyna o alfayucan 200 ton y de xoconostle 900 ton

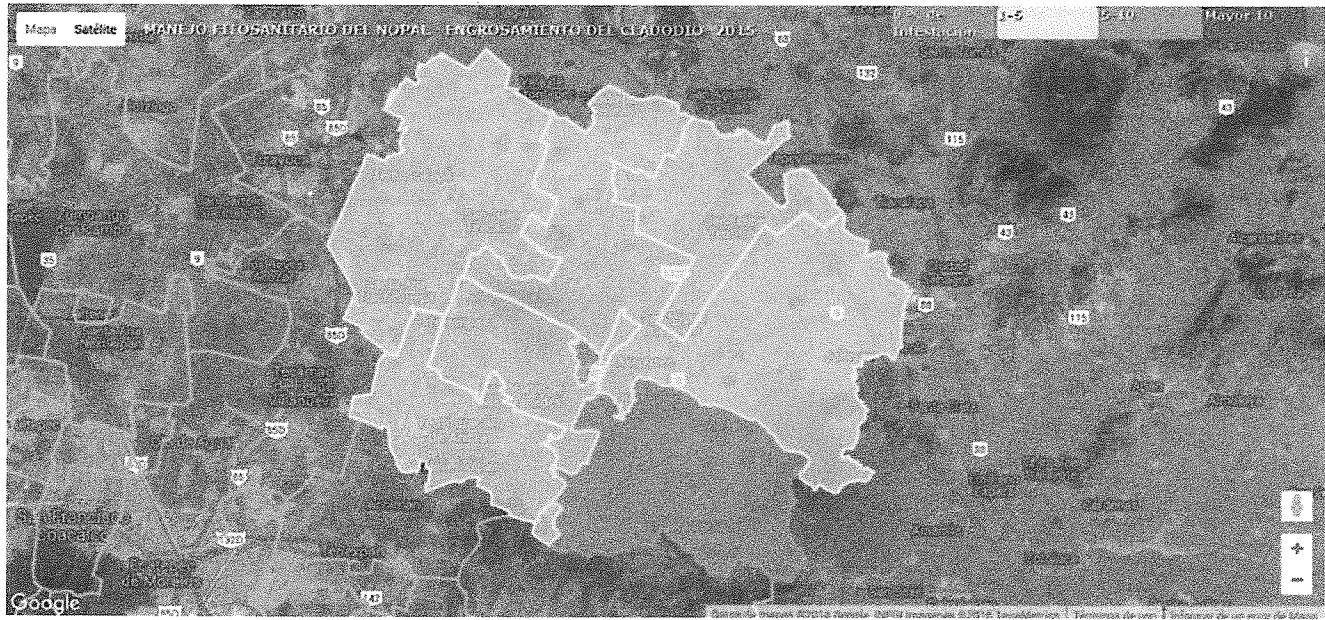
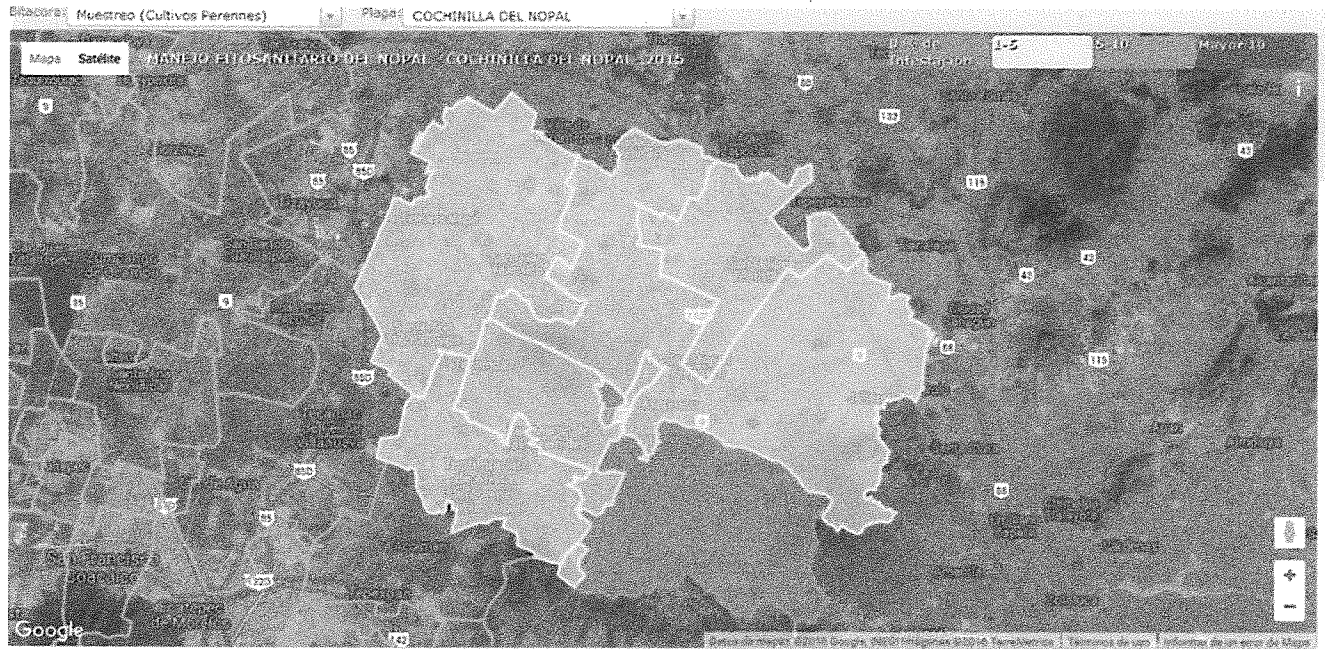
Para el caso el caso de Cochinilla del Nopal y Trips, la infestación va del 1-5 % en los municipios de Axapusco, Teotihuacán, San Martín de las Pirámides y Temascalapa y del 5-10 % de infestación en el Municipio de Otumba, para el Caso del Engrosamiento del Cladodio la infestación es del 1-5 % en los municipios de Axapusco, Teotihuacán, San Martín de las Pirámides y Temascalapa y en el municipio de Otumba se encuentra con cero porcentaje de infestación para esta plaga



6-  
[Firma manuscrita]

**“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”.**

100448



6.

**“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”.**

100448

## 2. Objetivo – Meta

El objetivo de la Campaña Manejo Fitosanitario del Nopal es reducir los niveles de infestación de trips de 2% a 1% en los 164 sitios sembrados con nopal tunero y de verdura, para el caso de cochinilla del nopal de un 2.7% a 1.8% en los 364 sitios sembrados con nopal tunero y de verdura y para el engrosamiento del cladodio de un 2.6% a 1.7% en los 364 predios sembrados con nopal tunero.

### OBJETIVO - META

#### PROGRAMA 2016

#### COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL

#### ESTADO: ESTADO DE MEXICO

#### MANEJO FITOSANITARIO DEL NOPAL

#### Muestreo (Cultivos Perennes)

#### TRIPS DEL NOPAL

MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	NO. DE SITIOS A ATENDER(Arcos *)	SUPERFICIE A ATENDER(HA)	NIVEL DE INFESTACIÓN PROMEDIO ACTUAL	NIVEL DE INFESTACIÓN ESPERADA(OBJETIVO)
AXAPUSCO	4	10	50.0	1.2	0.8
NOPALTEPEC	8	31	125.5	1.1	0.7
OTUMBA	9	9	9.0	5.2	3.6
SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES	7	29	96.5	0.3	0.2
TEMASCALAPA	6	34	121.0	0.8	0.5
TEOTIHUACAN	11	51	180.5	0.4	0.2
<b>TOTAL</b>	<b>45</b>	<b>164</b>	<b>582.50</b>	<b>2.0</b>	<b>1.0</b>

#### COCHINILLA DEL NOPAL

MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	NO. DE SITIOS A ATENDER(Arcos *)	SUPERFICIE A ATENDER(HA)	NIVEL DE INFESTACIÓN PROMEDIO ACTUAL	NIVEL DE INFESTACIÓN ESPERADA(OBJETIVO)
AXAPUSCO	13	51	231.0	2.3	1.5
NOPALTEPEC	16	42	179.5	5.0	3.5
OTUMBA	9	9	9.0	5.6	3.9
SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES	10	57	247.5	0.6	0.4
TEMASCALAPA	16	66	276.0	1.2	0.8
TEOTIHUACAN	22	139	518.5	1.0	0.6
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>364</b>	<b>1,461.5</b>	<b>2.7</b>	<b>1.8</b>

“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”.

100448

**ENGROSAMIENTO DEL CLADODIO**

MUNICIPIO	NUMERO DE PRODUCTORES	NO. DE SITIOS A ATENDER(Arcos *)	SUPERFICIE A ATENDER(HA)	NIVEL DE INFESTACIÓN PROMEDIO ACTUAL	NIVEL DE INFESTACIÓN ESPERADA(OBJETIVO)
AXAPUSCO	13	51	231.0	3.7	2.5
NOPALTEPEC	16	42	179.5	3.1	2.1
OTUMBA	9	9	9.0	0.0	0.0
SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES	10	57	247.5	2.7	1.8
TEMASCALAPA	16	66	276.0	3.0	2.0
TEOTIHUACAN	22	139	518.5	3.2	2.0
<b>TOTAL</b>	<b>86</b>	<b>364</b>	<b>1,461.5</b>	<b>2.6</b>	<b>1.7</b>

6



“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”.

100448

### 3. Calendarización de metas

PROGRAMA 2016

COMITÉ ESTATAL DE SANIDAD VEGETAL

ESTADO: ESTADO DE MEXICO

MANEJO FITOSANITARIO DEL NOPAL

Problema: TRIPS DEL NOPAL

CALENDARIZACIÓN DE METAS															
ACCIÓN	SUBACCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	META	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
MAPEO	SUPERFICIE MAPEADA	HECTÁREAS	1,030	0	240	150	440	200	0	0	0	0	0	0	0
	SITIOS MAPEADOS	NÚMERO	260	0	60	40	110	50	0	0	0	0	0	0	0
MUESTREO	SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	1,030	0	240	150	240	200	200	0	0	0	0	0	0
	SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	1,395	0	310	250	315	260	260	0	0	0	0	0	0
	SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	260	0	60	40	60	50	50	0	0	0	0	0	0
CONTROL QUÍMICO	SUPERFICIE CONTROLADA	HECTÁREAS	500	0	0	0	100	200	200	0	0	0	0	0	0
	SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	500	0	0	0	100	200	200	0	0	0	0	0	0
	SITIOS CONTROLADOS	NÚMERO	125	0	0	0	25	50	50	0	0	0	0	0	0

Problema: ENGROSAMIENTO DEL CLADODIO

CALENDARIZACIÓN DE METAS															
ACCIÓN	SUBACCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	META	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
MAPEO	SUPERFICIE MAPEADA	HECTÁREAS	1,420	300	300	400	420	0	0	0	0	0	0	0	0
	SITIOS MAPEADOS	NÚMERO	355	85	90	100	80	0	0	0	0	0	0	0	0
MUESTREO	SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	1,420	240	240	180	120	120	120	120	120	40	40	40	40
	SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	1,810	310	310	240	150	150	150	150	150	50	50	50	50
	SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	355	60	60	45	30	30	30	30	30	10	10	10	10
CONTROL CULTURAL	SUPERFICIE CONTROLADA	HECTÁREAS	70	0	10	0	0	0	0	0	0	25	25	10	0
	SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	70	0	10	0	0	0	0	0	0	25	25	10	0
CAPACITACIÓN	PLÁSTICAS A PRODUCTORES	NÚMERO	36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
EVALUACIÓN	EVALUACIÓN	NÚMERO	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
SUPERVISIÓN	SUPERVISIÓN	NÚMERO	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	INFORMES REVISADOS	NÚMERO	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1


"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

100448

Problema: COCHINILLA DEL NOPAL

CALENDARIZACIÓN DE METAS															
ACCIÓN	SUBACCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	META	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC
MAPEO	SUPERFICIE MAPEADA	HECTÁREAS	1,420	0	300	300	400	420	0	0	0	0	0	0	0
	SITIOS MAPEADOS	NÚMERO	355	0	85	90	100	80	0	0	0	0	0	0	0
MUESTREO	SUPERFICIE MUESTREADA	HECTÁREAS	1,420	240	240	180	120	120	120	120	120	40	40	40	40
	SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	1,810	310	310	240	150	150	150	150	150	50	50	50	50
	SITIOS MUESTREADOS	NÚMERO	355	60	60	45	30	30	30	30	30	10	10	10	10
CONTROL QUÍMICO	SUPERFICIE CONTROLADA	HECTÁREAS	600	0	0	0	0	200	200	200	0	0	0	0	0
	SUPERFICIE LABOR	HECTÁREAS	600	0	0	0	0	200	200	200	0	0	0	0	0
	SITIOS CONTROLADOS	NÚMERO	150	0	0	0	0	50	50	50	0	0	0	0	0

**Nota:** Los productos químicos a utilizar para el control de trips y cochinilla del nopal son spinosad y extractos de ajo chile y canela junto con ácidos grasos y organosiliconas respectivamente, debido a que estos productos no dejan residuo alguno del ingrediente activo en la cosecha, ya que cuando se aplica algún otro producto químico no autorizado para el cultivo de nopal se han observado trazas de estos ingredientes químicos en la cosecha lo que ha originado el rechazo del producto en la frontera con los Estados Unidos.

6  


**“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”.**

100448



#### 4. Necesidades Físicas y Financieras.

PROGRAMA 2016

#### NECESIDADES FISICAS Y FINANCIERAS

CESV ESTADO DE MEXICO

ESTADO: ESTADO DE MEXICO

MANEJO FITOSANITARIO DEL NOPAL

Recursos Humanos

##### a) Recursos Humanos

Concepto	No. de personas	Inversión total(\$)	Financiamiento(\$)	
			Federal	Estatad
PROFESIONAL FITOSANITARIO	2	326,040.00	326,040.00	0
GRATIFICACIÓN DE FIN DE AÑO	4	58,610.00	58,610.00	0
AUXILIAR DE CAMPO	1	132,000.00	132,000.00	0
PROFESIONAL DE CAPACITACION Y DIVULGACION	1	14,820.00	14,820.00	0
PLAN DE EMERGENCIA	1	143,258.00	143,258.00	0
COORDINADOR DE PROYECTO FITOSANITARIO	1	61,320.00	61,320.00	0
		<b>\$736,048.00</b>	<b>\$736,048.00</b>	<b>0</b>

\* Se contempla la contratación de 1 Auxiliar de campo durante el periodo de marzo a diciembre.

\* El pago del Coordinador de Proyecto Fitosanitario corresponde a 3 meses de trabajo.

\* El pago de Gratificación de fin de año se contempla para el coordinador de proyecto fitosanitario, 1 auxiliares de campo y 2 profesionales fitosanitarios.

\* El plan de emergencia incluye el 1.2% del total de la inversión federal que representa (\$17,191.05) para financiamiento de sistema informático de SENASICA y para la capacitación en certificación competencia laboral.

##### b) Recursos Materiales

##### Recursos Materiales

Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Inversión total(\$)	Financiamiento(\$)	
				Federal	Estatad
BOTAS DE TRABAJO	PARES	3	2,700.00	2,700.00	0
COMBUSTIBLE	LITRO	7945	111,230.00	111,230.00	0
COPIAS	NUMERO	10	10	10	0
GUANTES PIEL USO RUDO	PIEZA	12	1,200.00	1,200.00	0
MOCHILAS BAD PACK	PIEZA	3	3,000.00	3,000.00	0

"Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa".

100448

OVEROLES	PIEZA	6	2,400.00	2,400.00	0
LUPAS	PIEZA	3	300	300	0
MASCARILLAS ANTI GASES	PIEZA	6	600	600	0
MACHETES CON SERRUCHO	PIEZA	3	600	600	0
CHALECOS	PIEZA	3	900	900	0
SPINOSAD	LITRO	20	52,000.00	52,000.00	0
LAPTOP	UNIDAD	1	12,400.00	12,400.00	0
VEHÍCULO	UNIDAD	1	200,000.00	200,000.00	0
JABON AGRICOLA	LITRO	600	138,000.00	138,000.00	0
EXTRACTO DE AJO	LITRO	600	102,000.00	102,000.00	0
			<b>\$627,340.00</b>	<b>\$627,340.00</b>	<b>0</b>

**c) Servicios**

Concepto	Unidad de medida	Cantidad	Inversión total(\$)	Financiamiento(\$)	
				Federal	Estatal
VERIFICACIÓN VEHICULAR	SERVICIOS	1	2,100.00	2,100.00	0
PEAJE	SERVICIOS	160	12,000.00	12,000.00	0
VIÁTICOS ESTATALES SIN PERNOCTA	DÍAS	60	12,000.00	12,000.00	0
SERVICIO TELEFONIA CELULAR	PAGO	5	7,600.00	7,600.00	0
REFRENDO VEHÍCULAR	SERVICIOS	3	5,500.00	5,500.00	0
MANTENIMIENTO Y SERVICIO VEHICULAR	SERVICIOS	6	30,000.00	30,000.00	0
			<b>69,200.00</b>	<b>69,200.00</b>	<b>0</b>
<b>Total de la campaña</b>			<b>\$1,432,588.00</b>	<b>\$1,432,588.00</b>	<b>0</b>

**d) Plan Presupuestal**

Tipo de recurso	Inversión total(\$)	Financiamiento(\$)	
		Federal	Estatal
Recursos Humanos	736,048.00	736,048.00	0
Recursos Materiales	627,340.00	627,340.00	0
Servicios	69,200.00	69,200.00	0
Fondo de contingencia	0	0	0
<b>Total</b>	<b>\$1,432,588.00</b>	<b>\$1,432,588.00</b>	<b>0</b>

“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”.

100448

## 5. Indicadores

Nombre del Indicador	Fórmula	Unidad de medida
Reducción del nivel o porcentaje de infestación o incidencia	$\frac{\text{Nivel de infestación inicial} - \text{final}}{\text{Nivel de infestación inicial}} \times 100$	%
Superficie atendida	$\frac{\text{Superficie atendida}}{\text{Superficie programada a atender}} \times 100$	%

6-



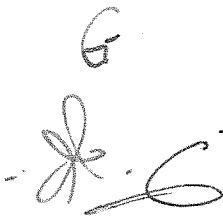
“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”.

100449

## Hoja de Firmas

El presente Programa de Trabajo de la Campaña Manejo Fitosanitario del Nopal que incide en el Estado de México, autorizado será operado por el Comité Estatal de Sanidad Vegetal, quien realizará las adquisiciones y contrataciones apegado a la normativa para el cumplimiento de los objetivos e indicadores. Tomando en cuenta que el documento fue leído, firma el presente ante el SENASICA-DGSV.

**Por la Dirección General de Sanidad Vegetal**  
El Director



\_\_\_\_\_  
Dr. Francisco Javier Trujillo Arriaga

**Por la Delegación de la SAGARPA en el Estado de México**  
El Delegado

\_\_\_\_\_  
Ing. Julio de la Mora Razura

**Por el Gobierno del Estado de México**  
Secretario de Fomento Agropecuario

\_\_\_\_\_  
MVZ. Heriberto Enrique Ortega Ramírez

**Por el Comité Estatal de Sanidad Vegetal del Estado de México**

El Presidente

Secretario

Tesorero

\_\_\_\_\_  
Ing. Álvaro Rodolfo Díaz  
Andrade

\_\_\_\_\_  
Alberto Loza López

\_\_\_\_\_  
Avelino Sámano Acosta

“Este programa es público, ajeno a cualquier partido político, Queda prohibido el uso para fines distintos a los establecidos en el programa”.

100448