

**SFP**

SECRETARÍA DE  
LA FUNCIÓN PÚBLICA



COMITE DE TRANSPARENCIA

Folio: 0002700154016

Ciudad de México, a nueve de agosto de dos mil dieciséis.

**VISTO:** El estado que guarda el procedimiento de acceso a la información, derivado de la solicitud presentada el 28 de junio de 2016, a través del INFOMEX, a la que corresponde el número de folio 0002700154016, y

### RESULTANDO

I.- Que mediante la referida solicitud, se requirió la información siguiente:

**Modalidad preferente de entrega de información.**

"Entregada por internet en la PNT" (sic)

**Descripción clara de la solicitud de información.**

"en base a la respuesta a mi solicitud 2700094116, sobre la información inexistente, que acciones a tomado usted para que ESSA le entregue los documentos y la información que usted a solicitado. En otro punto la empresa dice que de los contratos del 2014 a la única empresa que se le dejo de vender es a Innofood, por lo tanto se le pregunta sobre los clientes Experiencia Nutrimental y Campo México, que según documentos de infomex tenían contratos para el 2015 y no se les vendió, por lo tanto que les vendió essa a estas empresas Campo México y Experiencia Nutrimental" (sic)

II.- Que la Unidad de Transparencia turnó por medios electrónicos dicha solicitud a la Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control, unidad administrativa que consideró competente para contar con la información, y en consecuencia localizara la que es materia del presente procedimiento de acceso a la información.

III.- Que mediante oficio No. CGOVC/113/779/2016 de 8 de julio y comunicado electrónico de 8 de agosto de 2016, la Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control comunicó a este Comité, que declaró la inexistencia de la información referente a *los oficios por medio de los cuales el consejo de administración de la Exportadora de Sal, S.A. de C.V., manifiestan la razón por la que no están listas las actas, ni los "informes y contratos en los que se dice que se suspendieron los contratos de venta de la administración pasada (de septiembre que no están firmadas las actas, porque están haciendo cambios de secretario, así como a los documentos soporte que le hayan sido entregados por la Exportadora de Sal, S.A. de C.V., para sus comentarios) y los documentos relacionados pasados y futuros contratos y montos,* en razón de que después de una búsqueda exhaustiva en los archivos, no localizó la información, en ese sentido, resulta improcedente que se realice alguna acción cuando no se solicitó la misma.

Asimismo, la citada Coordinación General, precisó que respecto a *"...la empresa dice que de los contratos del 2014 a la única empresa que se le dejo de vender es a Innofood, por lo tanto se le pregunta sobre los clientes Experiencia Nutrimental y Campo México, que según documentos de infomex tenían contratos para el 2015 y no se les vendió, por lo tanto que les vendió essa a estas empresas Campo México y Experiencia Nutrimental" (sic), desconoce que se les vendió a las referidas empresas.*

A mayor abundamiento el Comisario Público manifestó que de conformidad con las atribuciones previstas en los artículos 60 y 63, de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y 30, fracciones VI y

- 2 -

XII, de su Reglamento, el Comisario Público sólo emite las opiniones y recomendaciones respecto al desempeño general de la Entidad, lo que guarda relación con lo previsto en el diverso 166, fracción IV, de la Ley General de Sociedades Mercantiles que establece que es facultad de los Comisarios Públicos presentar el informe sobre los estados financieros de la Entidad, no obstante, a la fecha la información solicitada por el peticionario, no ha sido requerida por no ser necesaria para para presentar dicho informe.

Finalmente, la unidad administrativa sugirió al particular dirija el presente requerimiento a la Unidad de Transparencia de Exportadora de Sal, S.A. de C.V.

IV.- Que observando en lo conducente las disposiciones vigentes en materia de Archivos, se ha formado el expediente en que se actúa, con las constancias antes enunciadas.

V.- Que de conformidad con lo previsto en el Reglamento del Comité de Información de la Secretaría de la Función Pública, encontrándose en sesión permanente para, entre otros, resolver los procedimientos de su competencia, es de procederse al estudio y análisis de la información aludida en los resultandos precedentes, y

### CONSIDERANDO

**PRIMERO.-** Este Comité de Transparencia de la Secretaría de la Función Pública es competente para conocer, dictar los acuerdos que sean necesarios y resolver el presente procedimiento de acceso a la información, de conformidad con los artículos 6o. y 8o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 64, 65, fracción II, 141, fracciones I y II, y 143 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; 43, 44, fracción II, 138, fracciones I y II, y 139 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 6, fracción II, del Reglamento del Comité de Información de la Secretaría de la Función Pública, en relación con el Tercero Transitorio del Decreto por el que se abroga la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y se expide la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 9 de mayo de 2016.

**SEGUNDO.-** En el folio que nos ocupa, se requiere obtener la información señalada en el Resultando I, del presente fallo, misma que se tiene por reproducida para los efectos conducentes.

Al respeto, la Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control señala la inexistencia de la información solicitada por el peticionario, conforme a lo manifestado el Resultando III, de esta resolución, por lo que, es necesario analizar dicha circunstancia previo a declarar formalmente su inexistencia.

Que atento a las atribuciones que se confieren a la Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control por el artículo 9, fracción XIII, del Reglamento Interior de la Secretaría de la Función Pública, corresponde a ésta: *"coordinar y verificar la elaboración de los informes y reportes que deban rendir los delegados, subdelegados y comisarios públicos, sobre el desempeño de las dependencias, las entidades y la Procuraduría, conforme al marco jurídico aplicable"*, y no obstante, señala que declaró la inexistencia de la información referente a *los oficios por medio de los cuales el consejo de administración de la Exportadora de Sal, S.A. de C.V., manifiestan la razón por la que no están listas las actas, ni los "informes y contratos en los que se dice que se suspendieron los contratos de venta de la administración*



- 3 -

pasada (de septiembre que no están firmadas las actas, porque están haciendo cambios de secretario, así como a los documentos soporte que le hayan sido entregados por la Exportadora de Sal, S.A. de C.V., para sus comentarios) y los documentos relacionados pasados y futuros contratos y montos, en razón de que después de una búsqueda exhaustiva en los archivos, no localizó la información, en ese sentido, resulta improcedente que se realice alguna acción cuando no se solicitó la misma.

Asimismo, la citada Coordinación General, precisa que respecto a "...la empresa dice que de los contratos del 2014 a la única empresa que se le dejó de vender es a Innofood, por lo tanto se le pregunta sobre los clientes Experiencia Nutrimental y Campo México, que según documentos de infomex tenían contratos para el 2015 y no se les vendió, por lo tanto que les vendió esa a estas empresas Campo México y Experiencia Nutrimental" (sic), que fue vendido a las referidas empresa, por lo que, en términos de lo establecido en el artículo 141 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la información es inexistente.

A mayor abundamiento el Comisario Público manifestó que de conformidad con las atribuciones previstas en los artículos 60 y 63, de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y 30, fracciones VI y XII, de su Reglamento, el Comisario Público sólo emite las opiniones y recomendaciones respecto al desempeño general de la Entidad, lo que guarda relación con lo previsto en el diverso 166, fracción IV, de la Ley General de Sociedades Mercantiles que establece que es facultad de los Comisarios Públicos presentar el informe sobre los estados financieros de la Entidad, no obstante, a la fecha la información solicitada por el peticionario, no ha sido requerida por no ser necesaria para para presentar dicho informe.

Es importante señalar al respecto, que las entidades paraestatales se rigen por lo dispuesto en la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y su Reglamento, y en el caso particular de las empresas de participación estatal mayoritaria, conforme a lo dispuesto en sus Estatutos, en esa circunstancia, el órgano de vigilancia no forma parte del órgano de gobierno, por lo tanto no interviene en las decisiones o acuerdos que éste adopte, en tanto que de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 63 de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y 29 de su Reglamento, asistirán con voz pero sin voto a las sesiones o reuniones ordinarias del órgano de gobierno, lo cual en modo alguno implica que forman parte del mismo.

Del análisis valorativo de mérito, es de tenerse por acreditados los criterios de búsqueda empleados y señaladas las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión, particularmente cuando el Comisario del Sector Desarrollo Económico señala que es improcedente que se realice alguna acción cuando no se solicitó esta, por lo que, se estima fueron acreditados los supuestos previstos en el artículo 143 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el diverso 139 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de aplicación supletoria.

De esa guisa, y para efectos de lo dispuesto *in fine* en el artículo 143 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, se advierte que el servidor público responsable de contar con la información es el Comisario del Sector Desarrollo Económico, quien a la fecha en que se realizó la búsqueda de la información, se desempeñaba en dicho cargo.

Al efecto, se debe tener presente el criterio 12/10, que sobre el particular estableció el otrora Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, mismo que se reproduce para su pronta referencia:

**"Propósito de la declaración formal de inexistencia.** Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 43, 46 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 70 de su Reglamento, en los que se prevé el procedimiento a seguir para declarar la inexistencia de la información, el propósito de que los Comités de Información de los sujetos obligados por la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental emitan una declaración que confirme, en su caso, la inexistencia de la información solicitada, es garantizar al solicitante que efectivamente se realizaron las gestiones necesarias para la ubicación de la información de su interés, y que éstas fueron las adecuadas para atender a la particularidad del caso concreto. En ese sentido, las declaraciones de inexistencia de los Comités de Información deben contener los elementos suficientes para generar en los solicitantes la certeza del carácter exhaustivo de la búsqueda de la información solicitada y de que su solicitud fue atendida debidamente; es decir, deben motivar o precisar las razones por las que se buscó la información en determinada(s) unidad (es) administrativa(s), los criterios de búsqueda utilizados, y las demás circunstancias que fueron tomadas en cuenta".

Considerando lo comunicado a este Comité de Transparencia de la Secretaría de la Función Pública, por la Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control, unidad administrativa que en el ámbito de sus atribuciones pudiera contar con la misma, y que del análisis efectuado se acreditaron los criterios seguidos para realizar la búsqueda y señalaron las circunstancias de modo, tiempo y lugar que generaron la inexistencia de la información, es que procede confirmar la inexistencia de la información solicitada en el folio que nos ocupa, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 143 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 139 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de aplicación supletoria a la Ley Federal.

**TERCERO.-** En razón de lo señalado por la Coordinación General de Órganos de Vigilancia y Control, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 130 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 128 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública de aplicación supletoria a la Ley Federal, se sugiere al particular dirija su requerimiento de información, a la Unidad de Transparencia de Exportadora de Sal, S.A. de C.V., ubicada en la Avenida Baja California s/n, Colonia Centro, Mulege, Baja California Sur, C.P. 23940, México.

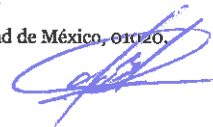
Debe referirse que podrá formular la solicitud señalada, en el sistema que al efecto el órgano garante ha puesto a disposición de los requirentes de información, inserto en la denominada Plataforma Nacional de Transparencia, el Sistema de Solicitud de Acceso a la Información, disponible en la siguiente dirección:

<http://www.plataformadetransparencia.org.mx>

Por lo expuesto y fundado, es de resolverse y se

### RESUELVE

**PRIMERO.-** Se confirma la inexistencia de la información solicitada en el folio que nos ocupa, en los términos de lo señalado en el Considerando Segundo de este fallo.







- 5 -

**SEGUNDO.-** Finalmente, se sugiere al solicitante dirija su requerimiento de información a la Unidad de Transparencia de Exportadora de Sal, S.A. de C.V., a efecto de que por su conducto pueda obtener la información de su interés, conforme a lo señalado en el Considerando Cuarto de esta resolución.

**TERCERO.-** El solicitante podrá interponer por sí o a través de su representante, el recurso de revisión previsto por los artículos 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, de aplicación supletoria a la Ley Federal, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, sito en Av. Insurgentes Sur No. 3211, Col. Insurgentes Cuicuilco; Delegación Coyoacán, en esta Ciudad de México, o ante la Unidad de Transparencia de la Secretaría de la Función Pública.

Debe referirse que ese órgano garante ha puesto a disposición de los solicitantes de acceso a la información el Sistema de Gestión de Medios de Impugnación, inserto en la denominada Plataforma Nacional de Transparencia disponible en la dirección <http://www.plataformadetransparencia.org.mx/>, en donde podrá presentar el señalado recurso de revisión.

**CUARTO.-** Notifíquese por conducto de la Unidad de Transparencia de esta Secretaría de la Función Pública, para los efectos conducentes, al solicitante y a la unidad administrativa señalada en esta resolución.

Así, por unanimidad de votos lo acordaron los integrantes del Comité de Transparencia de la Secretaría de la Función Pública, Claudia Sánchez Ramos, Coordinadora del Centro de Información y Documentación y Responsable del Área Coordinadora de Archivos; Alejandro Durán Zárate, Director General Adjunto de Procedimientos y Servicios Legales y Titular de la Unidad de Transparencia, y Roberto Carlos Corral Veale, Director General Adjunto de Control y Evaluación, como suplente del Contralor Interno y Miembro de este Comité, de acuerdo con los oficios de designación correspondientes.

  
Claudia Sánchez Ramos  
Alejandro Durán Zárate  
Roberto Carlos Corral Veale

Elaboró: Mario Antonio Luna Martínez.\*\*

Revisó: Lic. Liliانا Olvera Cruz.