Consejo Nacional de Evaluación

# Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola

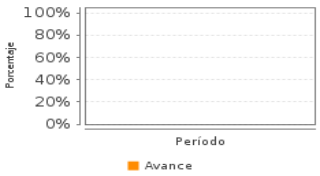
Ficha de Monitoreo 2015-2016

## Descripción del Programa:

En 2016 el objetivo es contribuir a conservar y mejorar la infraestructura hidroagrícola y tecnificar el riego en el sector agrícola, se busca elevar la eficiencia en el uso y manejo del agua, a través de subsidios económicos para las Asociaciones Civiles de Usuarios (ACU) y Sociedades de Responsabilidad Limitadas (SRL) que tienen concesionada las obras de infraestructura hidroagrícola federal de los Distritos de Riego, particular o administrada por las organizaciones de usuarios de distritos de riego que cumplan con los requisitos generales y específicos establecidos en las reglas de operación. Se apoya adquisición de maquinaria, equipamiento; asistencia técnica en la implantación, seguimiento y evaluación del Riego por Gravedad Tecnificado (RIGRAT), entre otros.

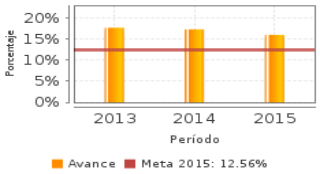
## Resultados

Porcentaje de incremento de la Productividad del Agua en las Unidades de Riego.




Frecuencia: Trianual
Año base: 2009
Meta: NA
Valor: ND

Porcentaje de superficie agrícola beneficiada en Unidades de Riego.




Frecuencia: Anual
Año base: 2012
Meta: 12.56 %
Valor: 16.00 %

### ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El programa no cuenta con evaluaciones de Impacto. Para los Programas que lo conforman se han realizado 2 Evaluaciones de Consistencia y Resultados, 5 Específicas de Desempeño, una de Diseño, una FMyE 2014-2015 y a finales de 2015 se hizo el Diagnóstico ya fusionado como S217.
Para 2016, el Programa Presupuestario S217 "Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola" resulto de la fusión de los Programas: S079 Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos de Riego y Temporal Tecnificado; U019 Mejora de Eficiencia Hídrica en Áreas Agrícolas; U028 Programa de Adecuación de Derechos de Uso de Agua; U030 Apoyos Especiales en Distrito de Riego y Unidades de Riego y del S217 Programa de Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Unidades de Riego. Para 2015, la meta para el indicador de Fin no fue programada, pero resultados preliminares al cuarto trimestre señalan un avance en la meta física de 111.15 % respecto a las hectáreas modernizadas programadas, derivado de que se han terminado de modernizar 75,394 hectáreas y se observa un avance financiero de 100 % respecto a los recursos financieros programados al cuarto trimestre. Respecto a la superficie agrícola beneficiada esta meta si se rebasó al llegar a 16.01%, casi 3% más de lo programado(AMM15,DIN15,DIN16,ECR12,EDS09,ER15,EDD10,ICP15,IT15,OTR15, ROP15)

## Cobertura

### Definición de Población Objetivo:

Corresponde a la totalidad de la población potencial (40,350 beneficiarios Hidroagrícolas de los distritos y unidades de riego, distritos de temporal tecnificado, o entes públicos que soliciten apoyo) o bien a una parte de ésta, debido a que el Programa es a la demanda, quienes deben de cumplir con los requisitos de las reglas de operación. Estos apoyos se pueden registrar también con base en la superficie (hectáreas) de

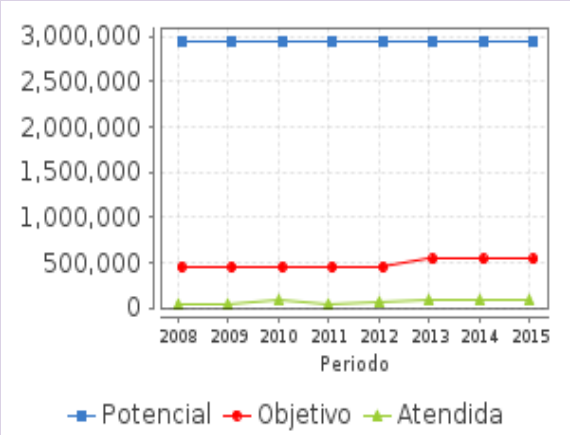
### Cobertura

| | |
|---|---|
| Entidades atendidas | 32 |
| Municipios atendidos | ND |
| Localidades atendidas | ND |
| Hombres atendidos | NA |
| Mujeres atendidas | NA |

### Cuantificación de Poblaciones

| Unidad de Medida PA | Valor 2015 |
|---|---|
| Hectáreas | |
| Población Potencial (PP) | 2,956,420 |
| Población Objetivo (PO) | 540,000 |
| Población Atendida (PA) | 86,465 |
| Población Atendida/ Población Objetivo | 16.01 % |

### Evolución de la Cobertura

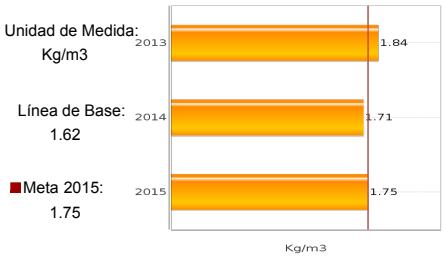



### Análisis de la Cobertura

El Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola aplica en todos los distritos y unidades de riego del país, así como en los Distritos de Temporal Tecnificado y zonas de temporal en los estados de Campeche, Chiapas, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Quintana Roo, San Luis Potosí, Tabasco, Tamaulipas, Veracruz y Yucatán.
Cabe señalar que en 2015, la población objetivo fueron 540,000 ha, de las cuales se atendieron 86,465 ha, lo que representó el 16.01%.

## Análisis del Sector

Productividad del agua en distritos de riego. (kg/m3)




### Presupuesto Ejercido *

| Año | Presupuesto del Programa (MDP) (1) | Presupuesto del Ramo (MDP) (2) | % = (1)/(2) |
|---|---|---|---|
| 2010 | 843.03 | 52,407.35 | 1.61 % |
| 2011 | 711.67 | 54,477.76 | 1.31 % |
| 2012 | 1,067.69 | 56,689.42 | 1.88 % |
| 2013 | 1,088.95 | 54,416.91 | 2.00 % |
| 2014 | 1,322.80 | 58,670.43 | 2.25 % |
| 2015 | 1,073.56 | 51,798.30 | 2.07 % |

Año de inicio del Programa: 2009

### Análisis del Sector

Se vincula al objetivo sectorial 3. "Fortalecer la gestión integrada y sustentable del agua, garantizando su acceso a la población y a los ecosistemas", con el indicador Productividad del agua en distritos de riego. (kg/m3) En el 2015, se cumplió con la meta programada de 1.75 Kg/m3, esto a pesar que de 2014 a 2015, el presupuesto del programa se redujo casi 250 mdp.

* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC)
MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

Clave presupuestaria S217

Consejo Nacional de Evaluación

# Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola

Ficha de Evaluación 2015-2016

## Fortalezas y/o Oportunidades

1. El programa tiene buena aceptación entre los usuarios. La mayoría considera adecuados los plazos y requisitos que establecen los criterios de selección. 2. El programa ha incorporado la Organización de Unidades de Riego para la producción a fin de fortalecer la capacidad comercial de las Sociedades de Responsabilidad Limitada (SRL). 3. En la fusión se integran componentes que permiten dar atención a las necesidades del desarrollo hidroagrícola: Rehabilitación, Modernización, Tecnificación y Equipamiento de Distritos y Unidades de Riego, de Temporal Tecnificado y apoyos Especiales y Estratégicos.

## Debilidades y/o Amenazas

1. No todos los usuarios cuentan con recursos para que puedan acceder al programa; se requieren mecanismos para focalizar mejor el programa porque se corre el riesgo de excluir a los usuarios que no cuenten con los recursos suficientes. 2. La dispersión de las unidades de riego impide implementar todas las acciones de programa de manera integral. 3. Las inversiones en materia de riego no están siendo valuadas en función de su impacto en la producción, productividad e impacto en el uso de los recursos hídricos.

## Recomendaciones

1. Se requiere apoyos especiales para que los usuarios que no cuentan con recursos accedan al programa. 2. Consolidar y relocalizar las unidades de riego en donde sea factible implementar en forma mas rentable las acciones del programa. 3. Con la fusión del Programa se necesita incorporar indicadores que registren resultados en la eficiencia en el uso del recurso hídrico y su impacto en la productividad para dar atención integral a las necesidades de desarrollo hidroagrícola.

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

| Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores | Aspectos comprometidos en 2016 |
|---|---|
| *El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2016* | 1. Concluir el 100% de los inventarios y elaboración de un diagnóstico integral de las Unidades de Riego. |

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2016)

1. Al primer trimestre de 2016, no se tienen metas programadas en los indicadores de superficie modernizada y/o tecnificada, en Unidades de Riego, Distritos de Riego y Distritos de Temporal Tecnificado, así como en el indicador de maquinaria y superficie conservada de Distritos de Riego; en Riego por Gravedad Tecnificado (RIGRAT) se destinaron recursos para evaluación y seguimiento de una superficie de 41,000 hectareas que representa 20.5% de avance respecto de la programada anual; se otorgo apoyo al gobierno del Estado de Sonora para la continuidad de la presa pilares, lo que representa el 3.3% de avance respecto de la meta anual; en Riego Suplementario no se tuvo avance de meta debido a que continua la formalización de Anexos de Ejecución y Técnicos y/o Convenios de Concertación, instrumentos necesarios para la radicación de los recursos.

### Datos de Contacto


***Datos de Unidad Administrativa***
***(Responsable del programa o acción)***
Nombre: Gustavo Adolfo Hinojosa Cuellar
Teléfono: 5174400011921193
Correo electrónico: gustavo.hinojosa@conagua.gob.mx

***Datos de Unidad de Evaluación***
***(Responsable de la elaboración de la Ficha)***
Nombre: Javier Warman Diamant
Teléfono: 54900958
Correo electrónico: javier.warman@semarnat.gob.mx

***Datos de Contacto CONEVAL***
***(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)***
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239
Erika Ávila Mérida eavila@coneval.org.mx 54817289


ND - No Disponible NA - No Aplica

Clave presupuestaria S217