



28 de Septiembre de 2012

### En este número

Se presenta información de 35 ingenios, 4 más que el reporte anterior, representando una cobertura del 65% de los ingenios que zafraron en 2011/12.

- 1 Consideraciones para el 1er. Estimado de Producción 2012/13
- 2 Comparativo de precipitaciones  
Gráfico de Plagas y Enfermedades
- 3 Estadísticas principales del campo cañero Semana 38 al 22 de septiembre de 2012.

---

A pesar de los importantes avances tecnológicos y en buenas prácticas en el cultivo de la caña de azúcar, se considera que el comportamiento del clima continúa siendo el principal factor que influye en las variaciones anuales que se presentan en los rendimientos de producción.

---



---

En el período del 1° de julio al 22 de septiembre de 2012, los niveles de precipitaciones se han mantenido en lo general por arriba de lo mínimo necesario.

---

### Consideraciones para el 1er. estimado de producción 2012/13

El realizar un ejercicio de estimación de la producción de caña de azúcar de manera oportuna, considerando los diversos factores que influyen para determinar este volumen, se vuelve un asunto de importancia nacional, ya que la información resultante se utiliza como base para la formulación de políticas y estrategias para la comercialización, abastecimiento y distribución de azúcar a precios competitivos, tanto para productores como para consumidores finales.

Entender el proceso de desarrollo del cultivo de la caña de azúcar y su relación con los factores climáticos que se presentan en las zonas de abastecimiento es básico para realizar una estimación confiable, lo más cercana a la realidad que se presenta en cada ingenio.

A pesar de los importantes avances tecnológicos y en buenas prácticas en el cultivo de la caña de azúcar, se considera que el comportamiento del clima continúa siendo el principal factor que influye en las variaciones anuales que se presentan en los rendimientos de producción de caña de azúcar, mientras que otros determinantes, tales como variedades cultivadas, prácticas de cultivo, maquinaria, etc., se ubican en un segundo término.

En la gráfica 1 se presenta el comparativo promedio semanal de lluvias durante el segundo semestre del presente año. En la gráfica, se puede observar que los **niveles promedio de lluvia semanal** registrados por los ingenios que reportan, se han mantenido por lo general arriba del mínimo requerido para tener un buen desarrollo de la caña, (35 mm), observándose niveles bajos en las regiones de abastecimiento del Centro y el Pacífico, aunque sobresale la situación del ingenio Los Mochis, (región noroeste), en la cual se mantiene un promedio semanal de tan sólo 12.4 mm en doce semanas que se reportan de este segundo semestre, considerando que estacionalmente, los meses de julio, septiembre y agosto son los de mayor precipitación durante el año, en ese orden de importancia. (Véase el Boletín de la Corrida de Campo no. 20, 28/Jun/ 2012).

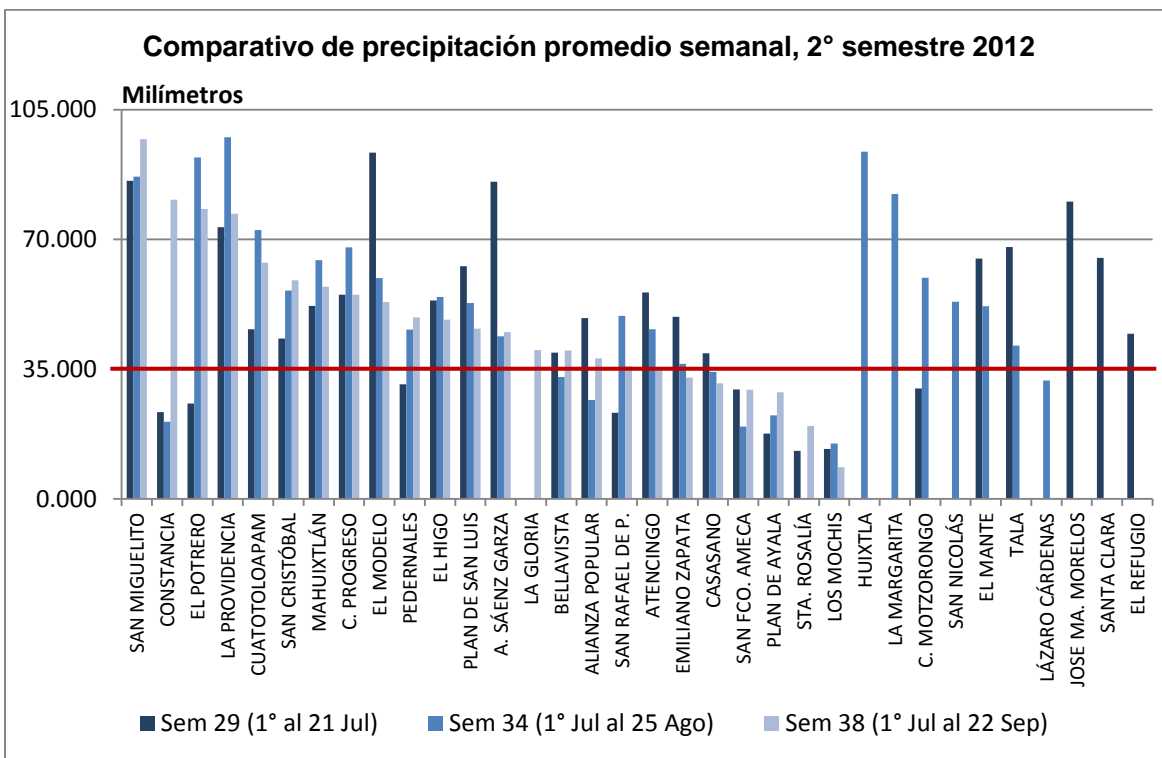
Por otra parte, es importante destacar que cada variedad de caña que se cultiva en todo el mundo responde de manera diferente a las variaciones del clima. De igual manera, también se cultivan variedades de caña de alto rendimiento, pero estas variedades son muy susceptibles a ser atacadas fácilmente por plagas y enfermedades, por lo que la planeación estratégica debe de abarcar desde esta etapa del cultivo de la caña de azúcar.

El gráfico 2 muestra las superficies en las cuales se detecta la presencia de plagas y enfermedades de los cultivos de la planta 2011/13 y socas/resocas 2012/13, en las cuales predomina la presencia de plagas en comparación de las enfermedades, prevaleciendo la presencia de Gusano Barrenador, Mosca Pinta y Rata Cañera, en ese orden, absorbiendo el 98% del total de superficies dañadas reportadas por los ingenios, mientras que el restante 2% corresponde a la enfermedad Fusarium. No se registra la presencia de roya naranja o café, ni escaldadura.

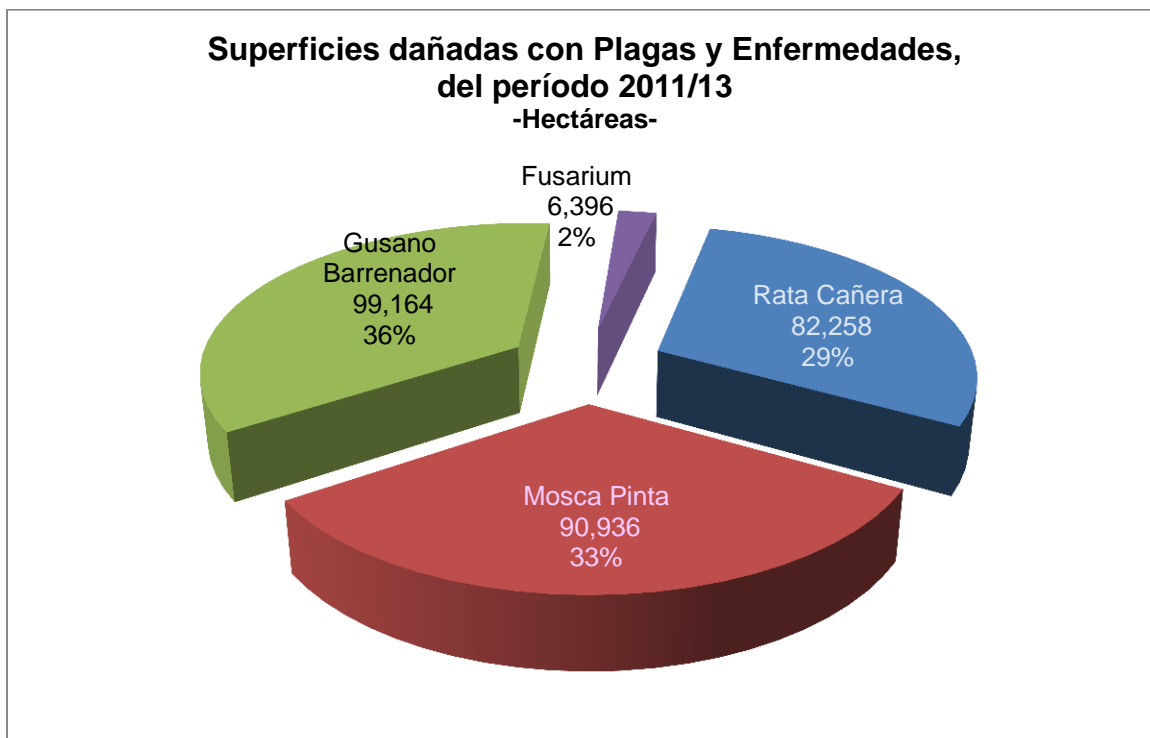
Estas consideraciones, además del seguimiento oportuno de los indicadores que componen las labores básicas (siembra, fertilización, limpiezas y riegos) son herramientas de apoyo importantes para la realización de los estimados de producción de cada ingenio, y obtener las tendencias de producción del campo cañero más confiables.



GRÁFICA 1



GRÁFICA 2



CUADRO 1

## ESTADÍSTICAS DEL CAMPO CAÑERO MEXICANO, SEMANA 38 DEL 2012

(Del 1° de julio al 22 de septiembre de 2012)

INGENIO	VARIABLE									
	LABORES BÁSICAS, (Ha.)				CLIMATOLOGÍA		PLAGAS Y ENFERMEDADES			
	AVANCE DE LABORES PLANTA 2011/13 + SOCAS/RESOCA 2012/13		AVANCE DE LABORES PLANTA 2012/14		1° JULIO a 22 SEPTIEMBRE 2012		ZAFRA 2012/13 (PLANTA 2011/13 + SOCAS Y RESOCAS 2012/13) - Hectáreas con afectación			
	Cultivo Total (Has.)	Superficie fertilizada (Has.) **	Siembra Total (Has.)	Superficie fertilizada (Has.) **	Precipitación Pluvial Acumulada (mm) ***	Temperatura media (°C 8hrs.) ***	Rata Cañera	Mosca Pinta	Gusano Barrenador ***	Fusarium
<b>RESUMEN NACIONAL</b>	<b>442,463.64</b>	<b>490,104.79</b>	<b>15,476.65</b>	<b>7,544.71</b>	-	-	<b>82,258.38</b>	<b>90,936.01</b>	<b>99,164.37</b>	<b>6,395.80</b>
SAN CRISTOBAL *	37,244.58	39,513.97	-	-	707.70	-	8,130.11	617.70	-	-
ATENCINGO *	25,620.28	27,469.32	950.01	518.10	419.65	21.98	-	-	720.77	-
EMILIANO ZAPATA *	21,508.70	14,258.40	440.60	-	392.57	22.74	3,675.60	-	9,221.00	1,337.30
TALA	21,331.74	14,228.49	-	-	165.60	23.58	-	-	-	-
LA GLORIA	20,282.75	17,062.60	323.25	-	481.80	-	7,073.50	16,243.50	10,227.00	4,858.50
SAN RAFAEL DE PUCTÉ * ****	19,803.00	21,114.00	1,471.00	1,492.00	429.30	-	5,000.00	16,500.00	25,000.00	-
EL HIGO *	19,651.41	19,326.61	2,518.38	992.27	580.75	27.70	17,111.60	7,751.56	1,970.00	-
AARÓN SÁENZ GARZA	18,748.75	18,748.75	3,804.50	-	494.80	22.76	932.00	1,303.00	-	-
PLAN DE SAN LUIS *	17,862.40	10,860.25	581.75	290.25	551.69	29.12	-	10,876.00	-	-
ALIANZA POPULAR	17,543.15	15,416.04	-	66.01	417.11	-	-	3,644.54	-	-
CENTRAL MOTZORONGO	17,403.65	19,102.80	423.55	385.70	59.70	-	1,453.00	2,785.50	440.00	-
PLAN DE AYALA	16,490.06	7,610.22	-	151.50	316.50	27.18	-	233.34	-	-
SAN FRANCISCO AMECA *	14,101.20	12,975.00	-	-	324.23	-	-	1,090.00	8,820.00	-
CONSTANCIA *	14,097.00	16,321.00	1,163.00	1,061.00	806.94	-	-	-	-	-
CUATOTOLOAPAM	13,541.31	12,745.87	-	367.05	700.86	-	-	5,208.49	-	-
QUESERÍA *	13,508.00	8,620.00	-	-	-	-	4,750.00	1,300.00	17,580.00	-
HUIXTLA	12,702.60	13,151.26	-	-	187.39	25.00	1,854.45	2,205.40	4,579.75	-
EL MANTE	12,614.25	12,592.50	277.75	-	207.80	25.93	2,604.00	4,716.00	-	-
EL POTRERO *	12,411.04	36,708.68	621.65	777.25	938.35	27.18	934.00	1,048.90	291.50	-
EL MODELO *	12,002.00	10,679.00	346.00	226.50	637.80	26.10	4,444.50	7,312.75	7,326.00	-
SAN NICOLÁS	11,652.69	15,596.16	-	-	53.20	-	10.00	-	23.00	-
LA PROVIDENCIA *	10,342.67	12,737.37	162.20	10.50	923.45	-	-	-	-	-
SANTA ROSALÍA ****	9,406.00	11,457.00	-	-	118.10	25.13	12,632.00	4,067.00	380.00	-
CASASANO *	9,367.45	9,660.65	45.11	13.39	374.50	25.78	1,900.00	-	1,900.00	-
SANTA CLARA	7,624.65	10,605.99	-	-	65.00	20.50	2,850.00	-	4,350.00	200.00
BELLAVISTA	7,576.10	10,322.00	-	-	441.10	24.97	89.50	9.00	169.65	-
JOSE MA. MORELOS	6,217.90	6,053.40	-	-	160.45	26.27	-	-	-	-
EL REFUGIO	5,131.00	6,481.00	-	-	89.10	33.00	3,078.00	1,100.00	550.00	-
CENTRAL PROGRESO *	5,063.54	12,836.71	503.25	196.25	661.70	21.75	4.75	14.50	-	-
P. MACHADO (LA MARGARITA)	3,737.89	15,544.95	542.72	309.86	658.09	26.12	3,731.37	2,905.83	-	-
SAN MIGUELITO *	3,354.00	3,909.12	261.75	8.50	1,164.96	16.88	-	3.00	209.10	-
PEDERNALES	2,022.90	8,571.80	-	19.00	538.70	-	-	-	4,400.00	-
MAHUIXTLÁN *	1,640.18	5,013.94	680.43	397.13	687.00	20.88	-	-	-	-
LÁZARO CÁRDENAS	858.80	6,238.30	359.75	262.45	127.90	24.88	-	-	1,006.60	-
LOS MOCHIS	-	6,571.64	-	-	51.50	28.17	-	-	-	-

NOTAS: \* El ingenio reportó información al 22 de septiembre de 2012.

\*\* El porcentaje de fertilización puede ser mayor al 100% debido a que en algunos casos se reporta más de una aplicación de fertilizante en una misma hectárea.

\*\*\* Se eliminaron datos de esta variable debido a que se observaron incongruencias.

\*\*\*\* El ingenio reporta superficie afectada por plagas y enfermedades en alguno de los conceptos en un número mayor que la superficie de cultivo reportada para la zafra 2012/13, sin embargo, se mantiene por debajo de la superficie cosechada de la zafra anterior o está por debajo de su Estimado Físico de la sección de Cortes Terminados de la Corrida de Campo que ya está reportando.