



BOLETÍN DE CORRIDAS DE CAMPO

21 de julio de 2011

Mensaje de la Directora General

En este número

Se reporta información de 49 ingenios azucareros.

- 1 Mensaje de la Directora General.
- 3 Estadísticas principales del campo cañero Semana 28 al 9 de julio de 2011.

Durante la zafra 2010/11 se utilizó en promedio diario un total de 1,611 alzadoras y 312 cosechadoras

Para mejorar la eficiencia del corte mecanizado, debe de estar respaldado por factores como la selección, acondicionamiento y control sistemático de las áreas cañeras.

CONSIDERACIONES PARA LA MECANIZACIÓN DE LA COSECHA

Con base en el documento de Análisis FODA del Campo Cañero Mexicano, elaborado por el CONADESUCA, conforme al PRONAC 2007-12, dentro de las fortalezas con las que se cuenta en el sector es que las zonas abastecedoras cuentan con suficientes alzadoras para el levantamiento de la caña.

Según lo reportado en la Corrida de Campo por 49 ingenios, durante la zafra 2010/11 se utilizaron en promedio diario un total de 1,611 alzadoras, así como 312 cosechadoras para realizar estas labores. (Véase cuadro de las Principales estadísticas del Campo Cañero mexicano).

Sin embargo, una de las oportunidades identificadas respecto de este tema es que se puede alcanzar una reducción en los costos de cosecha y transporte de caña, a través de la integración de las superficies, debido a que el trabajo en pequeñas superficies eleva considerablemente los costos de operación y maquila. Lo anterior se requiere para atender la debilidad que enfrenta el campo cañero, el cual registra elevados costos de cosecha y transporte, en al menos el 53% de los ingenios. Lo anterior según lo reportado por el Análisis FODA del campo cañero mexicano.

A continuación se presentan algunas consideraciones para ser tomadas en cuenta para la planificación y organización de la cosecha mecanizada de la caña de azúcar.

La planificación y organización de la cosecha mecanizada es una actividad técnico – organizativa fundamental para mejorar el rendimiento en los Ingenios. Aspectos tan importantes como la reducción de los frentes de cosecha, cosecha en bloques compactos, siembras, cultivo y cañas a dejar o demoliciones, entre otras cuestiones deben tomarse en cuenta al elaborar la estrategia de cosecha de tal forma que satisfagan las exigencias de la agroindustria. Para alcanzar estos objetivos se demanda la realización de acciones que requieren de información confiable, así como de profesionalidad y la experiencia de los especialistas participantes.

Se reconocen diversas tecnologías aplicadas en los sistemas de cosecha. En lo fundamental utilizan el principio de la quema de la caña; aunque en la actualidad se debe incrementar el corte de la caña en verde. El proceso tecnológico de la cosecha o recolección de la caña de azúcar está constituido por un conjunto de operaciones, las cuales incluyen la realización de las siguientes funciones generales: corte del tallo a la altura del primer entrenudo, separación del cogollo (el último entrenudo superior desarrollado, correspondiente a la sección entre los entrenudos 8 y 10), como lo dicta la LDRSCA, limpieza del tallo, trozado de la caña, acumulación de la caña en el suelo y alza de la caña al medio de transporte.

Los sistemas de cosecha o recolección de la caña de azúcar más utilizados en la actualidad son: el manual, el semimecanizado y el mecanizado.

Para mejorar la eficiencia del corte mecanizado, debe estar respaldado por un conjunto de factores, entre los que se encuentran la selección, acondicionamiento y control sistemático de las áreas cañeras.

Continúa en Pag. 2

Viene de Pag. 1

El inventario de las áreas cañeras, el cual se define como la contabilidad de la superficie potencialmente cosechable tiene como objetivos los siguientes:

1. Conocer el nivel o grado de mecanización que presentan los bloques y campos cañeros en base a la siguiente clasificación:
 - a. Áreas mecanizables. Tipo A: son aquellas que no presentan ninguna limitante a la cosecha mecanizada o estas son mínimas.
 - b. Áreas potencialmente mecanizables. Tipo B: son aquellas que presentan algunas limitaciones a la cosecha mecanizada, existiendo la posibilidad de erradicarlas y recuperarlas como áreas mecanizables de tipo A.
 - c. Áreas no mecanizables. Tipo C: son aquellas que por el grado de complejidad y cuantía de los obstáculos que presentan sería muy costosa su recuperación e incluso en algunos casos prácticamente imposible.

Características de los lotes

- a. Largo del surco menor de 150 metros.
- b. Distancia de plantación 1.60 metros.
- c. Perímetro del lote más de 5 metros libres.
- d. Libre de obstáculos (piedras, restos de árboles, etc).
- e. Acondicionamiento de las áreas o conformación de los surcos para la cosecha.

Dichas características permiten el correcto desplazamiento de la cosechadora, evitar pérdidas excesivas en la cosecha en la entrada y salida de los surcos.

Para obtener mayor eficiencia de las cosechadoras, los tablones deben diseñarse con surquería de 300 a 500 mts. de largo y lo más plano posible, dejando pendiente mayor en el mismo sentido de la regadera.

2. Posibilitar la recuperación de las áreas que presenten limitantes para la cosecha mecanizada, haciendo un uso racional de los recursos.
3. lograr una explotación más eficiente de la maquinaria utilizada en la cosecha, disminuyendo los costos de la actividad de beneficio de las áreas de las unidades productivas.

La adecuada aplicación de estas recomendaciones podrá optimizar al máximo la utilización de los recursos destinados a las labores de cosecha, mejorando los rendimientos y frescura de la caña, lo que tendrá como resultado una mejora en sus márgenes de comercialización.

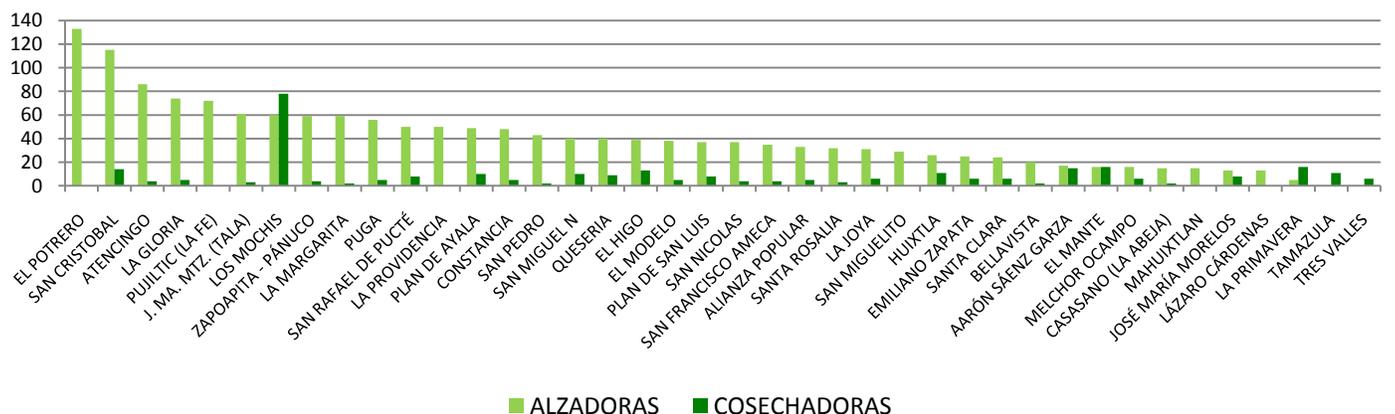
Atte. **Ing. Rocío de las Mercedes Nieves Bermúdez**

Elaborado con información de:

- **Algunas consideraciones en la planificación y organización de la cosecha mecanizada de la caña de azúcar. Glendys Yagsenis Pulido Montoya.**
- **Análisis FODA del Campo Cañero Mexicano. CONADESUCA. (<http://www.conadesuca.gob.mx/eficienciaproductiva/An%C3%A1lisis.pdf>)**

NO. DE ALZADORAS Y COSECHADORAS UTILIZADAS POR INGENIO

ZAFRA 2010/11 - PROM. DIARIO



Principales estadísticas del Campo Cañero mexicano, semana 28, Zafra 2010/11 (al 9 de julio de 2011)

INGENIO	OPERACIÓN DE COSECHA zafra 2010/11 RECURSOS DE COSECHA		CLIMATOLOGÍA (EN LA ZAFRA 2010/11)		RATA CAÑERA P 2009/11 y SR 2010/11	FRESCURA	COSTOS DIRECTOS DE COSECHA EN LA ZAFRA	GASTOS DISTRIBUIBLES CARGO A LA ZAFRA	CAMPO-FÁBRICA (CAÑA NETA)	
	ALZADORAS (Prom. Diario)*	COSECHADO- RAS (Prom. Diario)*	PRECIPITACIÓN PLUVIAL (mm)*	SUP. AFECTADA POR HELADAS (HAS.)	SUPERFICIE AFECTADA (HAS.)	PROMEDIO PONDERADO (Hrs.)	PROMEDIO DE COSTO \$/TON	PROMEDIO DE GASTO \$/TON	KARBE CAÑA NETA	KABE CAÑA NETA
<u>AARÓN SÁENZ GARZA</u>	17	15	263.00		1,762.75	25.45			130.05	125.67
ADOLFO LÓPEZ MATEOS			177.80			32.56		21.24	126.52	
<u>ALIANZA POPULAR</u>	33	5	38.50			23.73	129.08	8.21	134.44	
ATENCINGO	86	4	25.40	1,768.00		18.38	109.32	18.11	133.21	131.22
AZSUREMEX - TENOSIQUE										
<u>BELLAVISTA</u>	20	2	15.30	2,840.00	13.52	40.10	106.25	20.77	115.15	
CALIPAM										
<u>CASASANO (LA ABEJA)</u>	15	2	38.50		1,099.49	31.38	86.54	44.36	131.48	131.98
CENTRAL MOTZORONGO					8,390.50	22.23	134.74		123.58	
<u>CENTRAL PROGRESO</u>					1,251.50					
<u>CONSTANCIA</u>	48	5			2,800.00	32.99	149.12		122.31	119.65
<u>CUATOTOLAPAM</u>			174.10			33.83	83.22	10.40	115.25	
EL CARMEN										
ELDORADO										
EL HIGO	39	13	110.90		15,235.64	21.59	97.45	13.15	127.00	129.32
EL MANTE	16	16	283.00		9,857.00	17.55			122.19	117.32
<u>EL MODELO</u>	38	5	5.30		5,823.00	24.33	113.62	55.13	117.81	117.76
EL MOLINO										
<u>EL POTRERO</u>	133		58.20		1,500.00	31.51	130.33	36.91	128.33	131.42
EL REFUGIO					4,250.50					
<u>EMILIANO ZAPATA</u>	25	6	57.70		8,208.50	22.14	94.80	64.69	135.95	128.10
HUIXTLA	26	11	15.40		6,186.73	22.00	68.43	18.36	101.16	104.47
INDEPENDENCIA										
JOSE MA. MARTINEZ (TALA)	61	3		18,663.00		43.00	93.04	18.45	113.42	112.17
<u>JOSÉ MARÍA MORELOS</u>	13	8			5,230.40	21.44	86.00	37.18	119.59	
LA CONCEPCIÓN										
LA GLORIA	74	5	5.50		11,774.00	26.00	133.45	75.65	122.97	118.15
LA JOYA	31	6			650.00				127.58	
LA PRIMAVERA	5	16			4,079.41	27.00			100.95	101.70
<u>LA PROVIDENCIA</u>	50		160.10		300.00	22.98	137.83	43.07	123.45	122.51
<u>LÁZARO CÁRDENAS</u>	13					23.00		19.23	123.58	
LOS MOCHIS	60	78		6,923.00		18.67	87.33	11.83	103.65	100.73
<u>MAHUIXTLAN</u>	15		150.80	348.00		29.42	120.19	36.44	117.33	119.24
MELCHOR OCAMPO	16	6			8,698.35	23.00	89.27	4.90	124.07	124.37
NUEVO SAN FRANCISCO										
PABLO MACHADO (LA MARGARITA)	59	2			6,564.25	26.28	135.79	9.94	138.52	132.58
<u>PEDERNALES</u>								13.14	124.00	
<u>PLAN DE AYALA</u>	49	10	36.30			27.73	123.67	7.63	135.98	
<u>PLAN DE SAN LUIS</u>	37	8	40.10			24.47	106.73	30.67	136.07	136.96
PRESIDENTE BENTO JUÁREZ					12,175.81					
PUGA	56	5			2,789.50	38.46	126.39	23.47	123.46	120.65
<u>PUJLITIC (CIA. LA FE)</u>	72					24.84	100.86	39.43	132.42	134.83
QUESERIA	40	9			2,950.00		124.22	5.09	117.69	118.85
<u>SAN CRISTOBAL</u>	115	14	61.40		20,095.00	28.91	115.22	38.21	112.01	111.21
<u>SAN FRANCISCO AMECA</u>	35	4		269.00					113.60	115.64
SAN GABRIEL					377.00					
SAN JOSÉ DE ABAJO										
SAN MIGUEL DEL NARANJO	40	10	79.80		14,952.50	25.23	148.61	9.45	132.04	132.69
<u>SAN MIGUELITO</u>	29		119.60	417.00		22.78	109.75	61.21	116.00	112.67
SAN NICOLÁS	37	4				33.89	238.02	4.56	116.57	119.05
SAN PEDRO	43	2			8,966.36	48.38	128.24	28.32	104.64	106.59
SAN RAFAEL DE PUCTÉ	50	8	263.10			35.06				
<u>SANTA CLARA</u>	24	6		3,400.00	1,200.00	43.00	145.59	20.61	107.43	
<u>SANTA ROSALÍA</u>	32	3	229.30		9,000.00	40.20	121.75	26.00	106.76	104.05
TAMAZULA		11	238.00	260.00	12,467.02	26.81			118.14	118.14
TRES VALLES		6	46.50			30.88	108.08	12.33	124.91	
ZAPOAPITA - PÁNUCO	59	4	33.20		1,326.00	33.94		8.05	133.29	131.38
TOTAL	1,611	312	---	34,888.00	189,974.73	25.38	117.53	25.45	123.59	122.20

Notas: - Los ingenios subrayados reportaron corrida de campo de la semana 28 del 2011. Los restantes reportados presentan información anterior a la semana 28 del 2011, pero posterior a la 33 del 2010.

* Se eliminaron datos de precipitación pluvial de algunos ingenios debido a que se observaron incongruencias.