



BOLETÍN DE CORRIDAS DE CAMPO

17 de marzo de 2011

Mensaje de la Directora General**En este número**

Se presenta información de 49 ingenios, sin cambios respecto a la edición anterior, lo que representa una cobertura del 86% del total de ingenios

- 1 Mensaje de la Directora General.
- 2 Evolución de la siembra del período 2010/12.
Gráfico comparativo de crecimiento en la superficie sembrada por estado.
- 3 Estadísticas principales del campo cañero
Semana 10 al 5 de marzo de 2011.

Los CPCC's coinciden que las principales plagas que afectan al campo cañero son El gusano Barrenador y la Rata cañera.

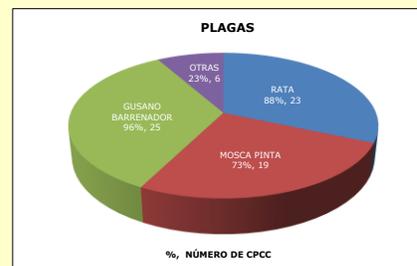
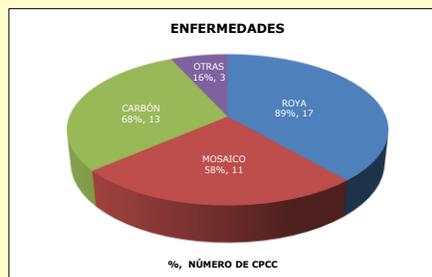
Es de suma importancia que los datos reportados en las corridas de campo y fábrica sean revisados y congruentes.

REPORTE DE LOS FOROS REGIONALES

Referente a los Foros de Trabajo Regionales en los estados de Jalisco y Veracruz, la convocatoria fue un éxito, ya que hubo presencia de los Comités de Producción y Calidad Cañera (CPCC's) representando a todos los ingenios del país con una asistencia de alrededor de 800 personas, de los cuales el 10% fueron de instancias que participan en el manejo y aplicación de los recursos aplicados a caña (Subsecretaría de Agricultura, FIRA, FIRCO, Financiera Rural, SEDAGRO y Delegaciones de los Estados productores de caña, Fundaciones Produce, Sistema Producto)

Como hemos venido resaltando en las entregas anteriores de este boletín, los CPCC's coincidieron en los diferentes foros, que la principal Enfermedad que se presenta en el campo cañero es La Roya y respecto de las plagas resaltan El Gusano Barrenador y la Rata Cañera.

En la siguiente entrega, del presente boletín, estaremos reportando el resto de las conclusiones de dichos foros.

**IMPORTANCIA DE LA CORRIDA SEMANAL DE CAMPO**

A partir del presente mes se comienza a observar el término de la zafra de los ingenios, por lo que es un momento propicio para preparar el campo cañero para la siguiente zafra 2011/12.

Para evaluar de manera eficiente las condiciones en las que se desenvuelve el campo cañero a nivel nacional, es de vital importancia contar con la información de las corridas de campo de los 57 ingenios del país de manera oportuna y veraz, inclusive si ya han terminado de zafrar o no la llevaron a cabo en este ciclo.

Atte. **Ing. Rocío de las Mercedes Nieves Bermúdez**

Evolución de las siembras acumuladas, período 2010/12

Para la semana 10 del presente año, con cierre al 5 de marzo, la superficie sembrada acumulada correspondiente al ciclo 2010/12 se ubica en 105,003.57 Has., para los 49 ingenios reportados en este Boletín. En tanto que la superficie fertilizada a la misma fecha se ubica en 71,325 Has.

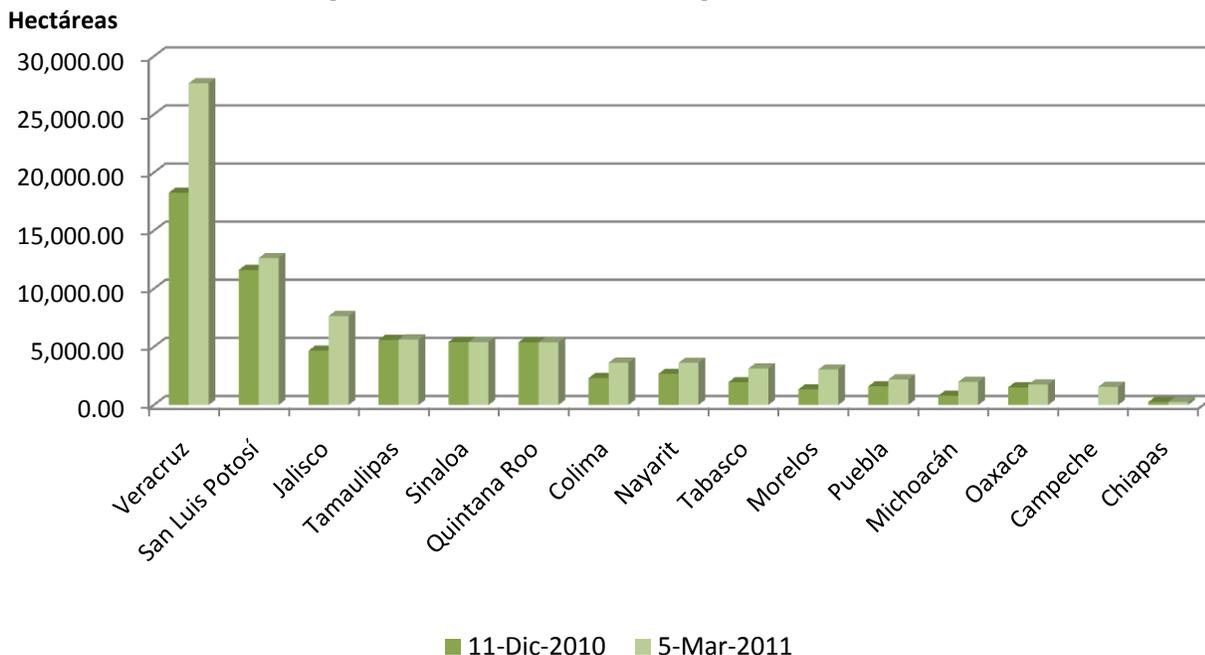
Cabe señalar que la superficie sembrada a la fecha representa el 15.6% de la superficie industrializable proyectada por los ingenios en el primer estimado de producción para la presente zafra. En tanto que las hectáreas fertilizadas representan el 10.6% respecto de la misma superficie.

Con base en el Programa Nacional de la Agroindustria de la Caña de Azúcar (PRONAC), para mantener un alto nivel de sacarosa en la caña, uno de los factores potenciales para lograr este objetivo, es que la renovación del campo cañero debe darse cada 5 cosechas como máximo.

Tomando en cuenta la superficie industrializable calculada en el primer estimado por los ingenios a nivel nacional, era de 673,105 hectáreas, por lo cual, un nivel óptimo de siembra para la zafra 2011/12 debería de alcanzar un mínimo de 134,621 hectáreas, considerando una tasa de renovación del campo a 5 cosechas. Debido a lo anterior, se podría considerar que el nivel de siembra alcanzado de 105 mil hectáreas se encuentra ligeramente por debajo del óptimo, resulta deseable que en las semanas siguientes se incremente esta superficie sembrada. Cabe precisar que para el presente Boletín se cuenta con información de 49 ingenios.

Por otra parte, en lo referente a la fertilización, debe de tomarse en cuenta, el inicio de la temporada de lluvias en las zonas de abastecimiento, ya que la actual escasez de precipitación que se ha observado durante la presente zafra, podría indicar un retraso en la época de lluvias, situación que provocaría que una fertilización adelantada a este período, tendrá como resultado, que tanto la semilla como el suelo, no podrán aprovechar los nutrientes que aportan los fertilizantes.

Comparativo de siembra, período 2010/12



Nota: se presenta el comparativo en la siembra de 42 ingenios reportados en el Boletín de la Corrida semanal de Campo no. 1 al 11 de diciembre de 2010, respecto a los mismos 42 ingenios del 5 de marzo del 2011.

Principales estadísticas del Campo Cañero mexicano, semana 10, Zafra 2010/11 (al 5 de marzo de 2011)

| INGENIO | LABORES ACUMULADAS Período 2010/12 | | CLIMATOLOGÍA (EN LA ZAFRA 2010/11) | | RATA CAÑERA P 2009/11 y SR 2010/11 | FRESCURA | COSTOS DIRECTOS DE COSECHA EN LA ZAFRA | GASTOS DISTRIBUIBLES CARGO A LA ZAFRA | CAMPO-FÁBRICA (CAÑA NETA) | |
|-------------------------------------|---------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|--|--|---------------------------------|---|--|------------------------------|-------------------|
| | SIEMBRA TOTAL HAS. | FERTILIZACION HAS. | PRECIPITACIÓN PLUVIAL (mm)* | SUP. AFECTADA POR HELADAS (HAS.) | SUPERFICIE AFECTADA (HAS.) | PROMEDIO PONDERADO (Hrs.) | PROMEDIO DE COSTO \$/TON | PROMEDIO DE GASTO \$/TON | KARBE CAÑA NETA | KABE CAÑA NETA |
| AARÓN SÁENZ GARZA | 5,635.50 | 4,100.76 | 263.00 | | 1,613.25 | 27.49 | | | 126.38 | 125.31 |
| ADOLFO LÓPEZ MATEOS | 3,122.45 | 3,134.60 | 175.50 | | | 32.91 | 108.61 | 26.56 | 123.28 | |
| <u>ALIANZA POPULAR</u> | 2,127.52 | 92.70 | 23.90 | | | 23.12 | 127.01 | 4.05 | | |
| ATENCINGO | 2,196.19 | 2,183.90 | | 1,768.00 | | 17.11 | 109.29 | 11.79 | 132.32 | 130.28 |
| AZSUREMEX - TENOSIQUE | | | | | | | | | | |
| <u>BELLA VISTA</u> | 104.80 | | | 2,840.00 | 13.52 | 41.50 | 104.81 | 13.72 | | |
| CALIPAM | | | | | | | | | | |
| CASASANO (LA ABEJA) | 878.14 | 1,005.01 | | | 1,099.49 | 30.87 | 85.36 | 34.20 | 129.97 | 130.15 |
| <u>CENTRAL MOTZORONGO</u> | 1,908.82 | 1,758.15 | | | 8,390.50 | 28.28 | 122.51 | | 118.05 | |
| CENTRAL PROGRESO | 827.30 | 9.75 | | | 1,251.50 | 40.69 | 130.80 | 10.50 | 136.75 | 126.65 |
| CONSTANCIA | 2,064.55 | 2,018.55 | 285.30 | | 2,800.00 | 32.72 | 148.19 | | 121.49 | 118.71 |
| <u>CUATOTOLAPAM</u> | 2,028.85 | 138.83 | 158.00 | | | 42.62 | 90.08 | 5.65 | | |
| EL CARMEN | | | | | | | | | | |
| ELDORADO | 3,301.96 | 2,059.26 | | | | | | | | |
| <u>EL HIGO</u> | 2,592.94 | 2,546.85 | 64.40 | | 15,235.64 | 21.06 | 91.22 | 8.13 | 126.68 | 128.93 |
| <u>EL MANTE</u> | 4,611.00 | 3,811.50 | 283.00 | | 6,004.75 | 16.23 | | | 120.50 | |
| EL MODELO | 831.00 | 384.25 | 5.20 | | 5,823.00 | 23.62 | 111.84 | 33.88 | 118.87 | 119.13 |
| EL MOLINO | | | | | | | | | | |
| EL POTRERO | 648.99 | 145.15 | 39.90 | | 1,500.00 | 32.60 | 129.59 | 22.84 | 127.52 | 129.92 |
| EL REFUGIO | 802.40 | 189.02 | | | 4,250.50 | | | | | |
| EMILIANO ZAPATA | 2,176.50 | 1,002.30 | 0.10 | | 8,208.50 | 20.47 | 90.34 | 47.56 | 135.82 | 130.59 |
| HUIXTLA | 1,096.75 | 809.00 | 3.40 | | 6,186.73 | 22.00 | 67.57 | 17.55 | 101.02 | 104.39 |
| INDEPENDENCIA | | | | | | | | | | |
| JOSE MA. MARTINEZ (TALA) | 2,473.45 | 3,473.40 | | 18,663.00 | | 43.00 | 91.47 | 12.27 | 110.70 | 108.57 |
| JOSE MARIA MORELOS | 2,827.80 | 1,531.41 | | | 5,230.40 | 21.37 | 84.98 | 24.84 | 115.62 | |
| LA CONCEPCIÓN | | | | | | | | | | |
| LA GLORIA | 1,546.00 | 550.00 | 5.50 | | 7,773.36 | 26.00 | 123.26 | 37.30 | 122.14 | 117.29 |
| <u>LA JOYA</u> | 1,563.94 | 471.25 | | | 650.00 | | | | | |
| <u>LA PRIMAVERA</u> | 2,117.09 | 2,019.00 | | | 4,079.41 | 27.00 | | | 98.20 | 98.37 |
| LA PROVIDENCIA | 521.75 | 210.50 | 121.40 | | 300.00 | 24.23 | 138.80 | 32.10 | 122.63 | 124.05 |
| <u>LÁZARO CÁRDENAS</u> | 404.65 | 188.75 | | | | 23.00 | | 18.87 | | |
| LOS MOCHIS | 1,082.73 | 752.87 | | | | 18.38 | 83.63 | 7.62 | 102.61 | 100.83 |
| <u>MAHUIXTLAN</u> | 568.71 | 472.07 | 86.90 | 348.00 | | 34.00 | 97.67 | 26.33 | 117.31 | 119.33 |
| <u>MELCHOR OCAMPO</u> | 1,645.50 | 1,615.30 | | | 8,698.35 | 23.00 | 87.50 | 4.87 | 122.16 | 122.12 |
| NUEVO SAN FRANCISCO | | | | | | | | | | |
| <u>PABLO MACHADO (LA MARGARITA)</u> | 95.97 | 49.70 | | | 5,398.77 | | | | | |
| <u>PEDERNALES</u> | 324.50 | 93.00 | | | | | 77.36 | 2.99 | | |
| <u>PLAN DE AYALA</u> | 2,132.68 | 552.92 | 28.00 | | | 29.03 | 121.62 | 4.54 | | |
| PLAN DE SAN LUIS | 2,209.50 | 1,097.25 | 25.30 | | | 26.01 | 104.97 | 18.12 | 134.36 | 135.47 |
| <u>PRESIDENTE BENITO JUÁREZ</u> | 610.00 | 130.00 | | | 12,175.81 | | | | | |
| PUGA | 3,630.13 | 3,128.13 | | | 2,789.50 | 38.60 | 128.97 | 16.61 | 118.94 | 113.60 |
| <u>PUJILITIC (C/A LA FE)</u> | 251.37 | 74.67 | | | | 36.00 | 92.91 | | 123.86 | 123.71 |
| <u>QUESERÍA</u> | 3,638.00 | 3,366.00 | | | 2,950.00 | | 118.28 | 4.45 | 114.13 | 115.62 |
| SAN CRISTOBAL | 6,369.65 | 2,915.58 | 55.20 | | 20,095.00 | 33.03 | 112.79 | 18.20 | 111.40 | 110.32 |
| SAN FRANCISCO AMECA | 2,254.10 | 1,183.00 | | 269.00 | | | | | 111.23 | 113.46 |
| <u>SAN GABRIEL</u> | | | | | 377.00 | | | | | |
| SAN JOSÉ DE ABAJO | | | | | | | | | | |
| SAN MIGUEL DEL NARANJO | 6,176.00 | 6,098.00 | 16.00 | | 14,952.50 | 25.69 | 107.34 | 8.59 | 132.28 | 131.18 |
| SAN MIGUELITO | 226.97 | 124.07 | 71.10 | 417.00 | | 24.29 | 132.51 | 36.23 | 114.31 | 112.78 |
| <u>SAN NICOLÁS</u> | 2,667.93 | 1,285.00 | | | | 33.89 | 238.02 | 4.56 | 116.57 | 119.05 |
| <u>SAN PEDRO</u> | 3,310.57 | 1,007.17 | 242.00 | | 8,966.36 | 48.38 | 128.24 | 28.32 | 104.64 | 106.59 |
| SAN RAFAEL DE PUCTÉ | 5,398.00 | 5,255.00 | 172.40 | | | 35.06 | | | | |
| SANTA CLARA | 1,265.00 | 172.00 | | 1,700.00 | 1,200.00 | 44.00 | 159.82 | 11.83 | | |
| <u>SANTA ROSALÍA</u> | 2,535.64 | 1,197.04 | | | 9,000.00 | | | | | |
| TAMAZULA | 2,555.47 | 2,555.47 | | 238.00 | 12,467.02 | 27.42 | | | 115.97 | 115.97 |
| TRES VALLES | 6,069.56 | 4,003.57 | 46.50 | | | 30.88 | 107.63 | 9.40 | 123.27 | |
| <u>ZAPARITA - PÁNUCO</u> | 1,575.25 | 364.25 | | | 1,326.00 | 40.79 | | 2.21 | 127.22 | 124.79 |
| TOTAL NACIONAL | 105,003.57 | 71,325.95 | --- | 26,243.00 | 180,806.86 | 29.91 | 112.28 | 16.51 | 120.70 | 119.75 |

Notas: - Los ingenios subrayados reportaron corrida de campo anterior a la semana 10 del 2011, pero posterior a la 33 del 2010.

* Se eliminaron datos de precipitación pluvial de algunos ingenios debido a que se observaron incongruencias.