

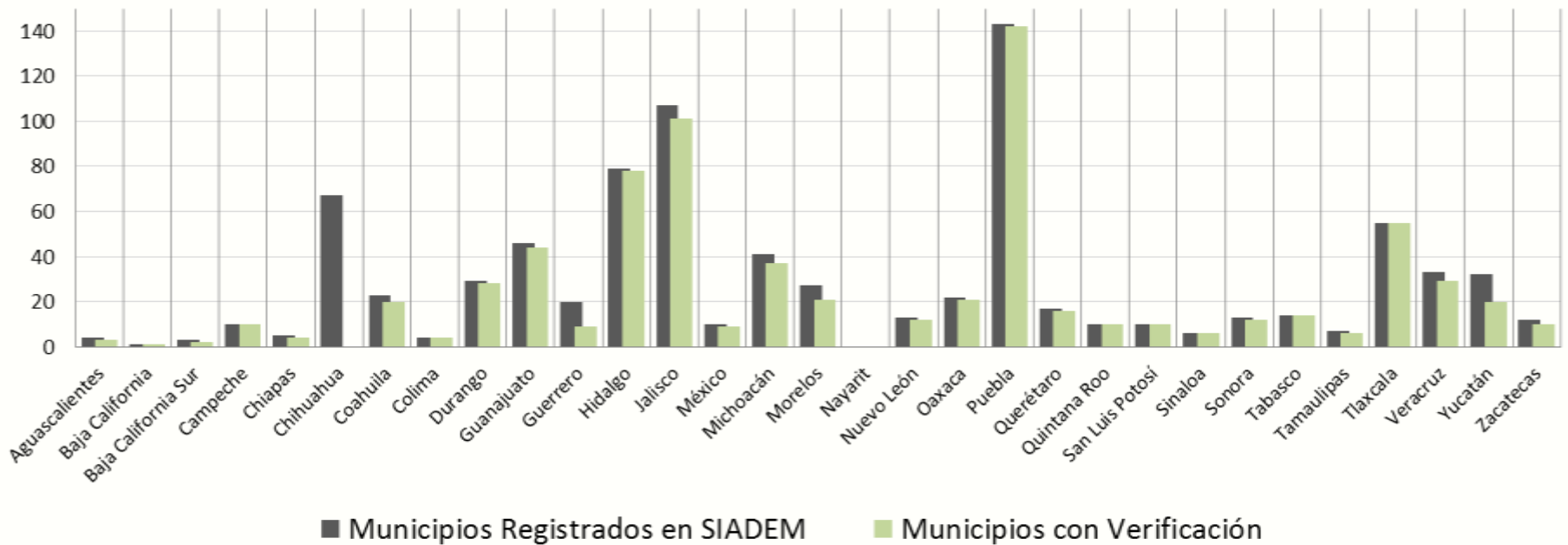
Resultados del programa Agenda para el Desarrollo Municipal 2014

- **863** municipios, de 30 entidades federativas, tuvieron una participación en el programa; de ellos **734** concluyeron el proceso y fueron verificados, lo que representó el **30%** de los municipios del país.
- Todos los municipios de Quintana Roo participaron en la Agenda.
- Campeche, Guanajuato, Hidalgo y Tlaxcala tuvieron una participación mayor a 90%.
- En términos absolutos, Puebla destacó con 142 municipios verificados (65.4% de su total).

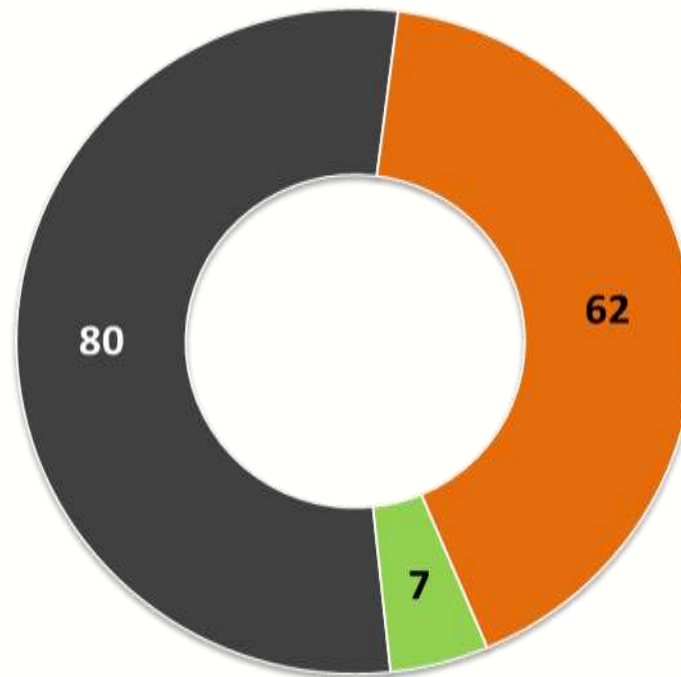


NOTA: El porcentaje se obtuvo de dividir el número de municipios verificados por estado (capturados en el SIADDEM) entre el número total de municipios en el estado.

Participación de los estados en la ADM 2014 (absolutos)



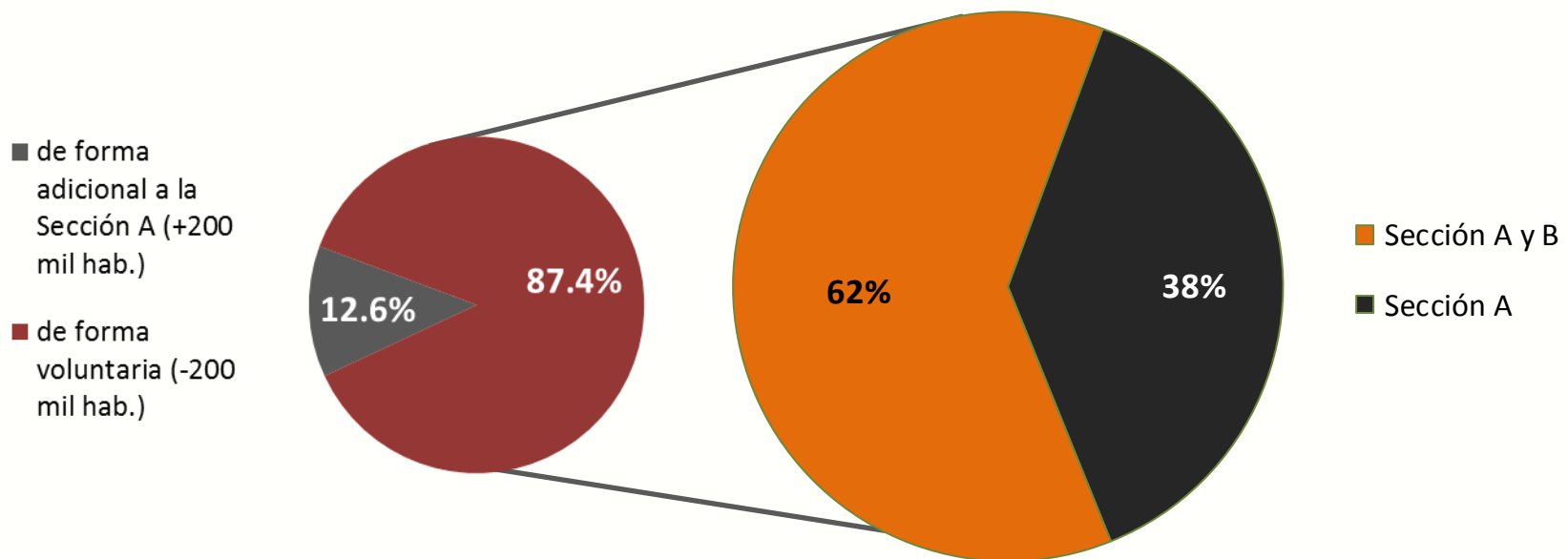
- **149 instituciones de educación superior**, de 27 entidades federativas, participaron como instancias verificadoras de la Agenda,
- **53.7%** son Universidades, 41.6% Tecnológicos y 4.7% Colegios o Centros de Investigación.
- La Universidad de Sonora verificó al municipio de Tecate, Baja California; la Universidad Politécnica de San Luis Potosí a los municipios de Aguascalientes.
- **1,300 verificadores**, aproximadamente, participaron (13% como coordinadores y 87% de apoyo).



■ Universidades ■ Tecnológicos ■ Colegios o Centros de Investigación

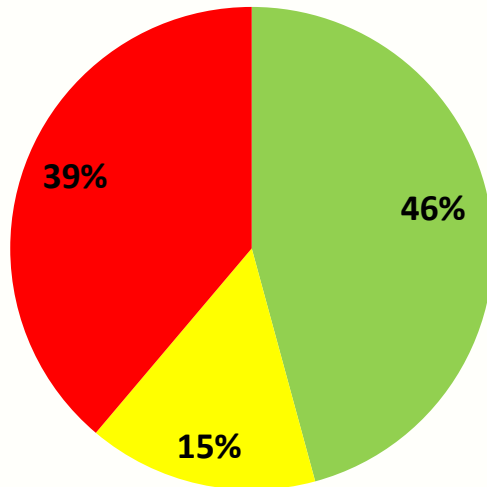
169 indicadores verificaron los municipios que participaron en las secciones A y B;
105 los que implementaron únicamente la Sección A.

Participación de los municipios por Sección (%)



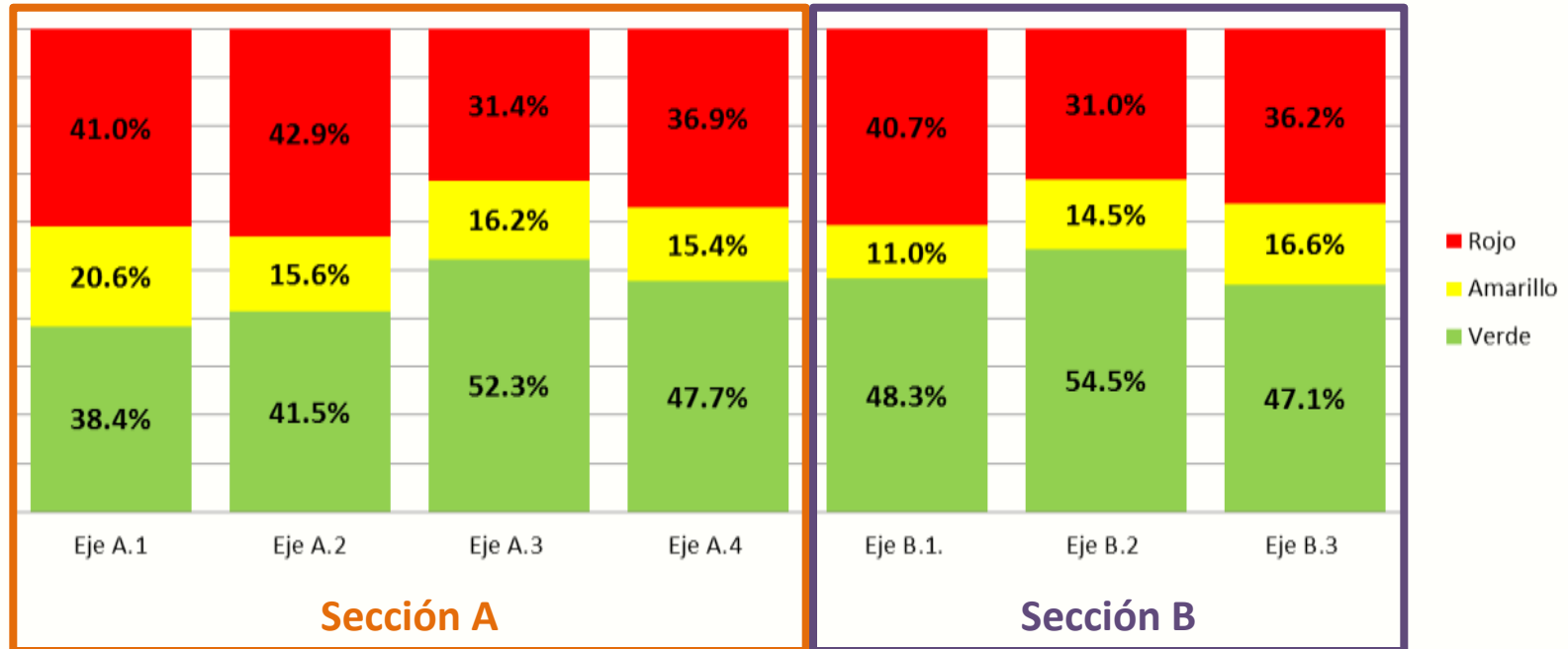
- De los 734 municipios verificados: 282 participaron en la Sección A ; 452 en las secciones A y B.
- 395 municipios implementaron la sección B voluntariamente (municipios con una población menor a 200 mil habitantes).
- 57 de 93 municipios con una población mayor a 200 mil habitantes participaron en la Agenda. **Sobresale que 25 de ellos son capitales estatales** (Considerando Censo de Población 2010).

Resultado General ADM 2014



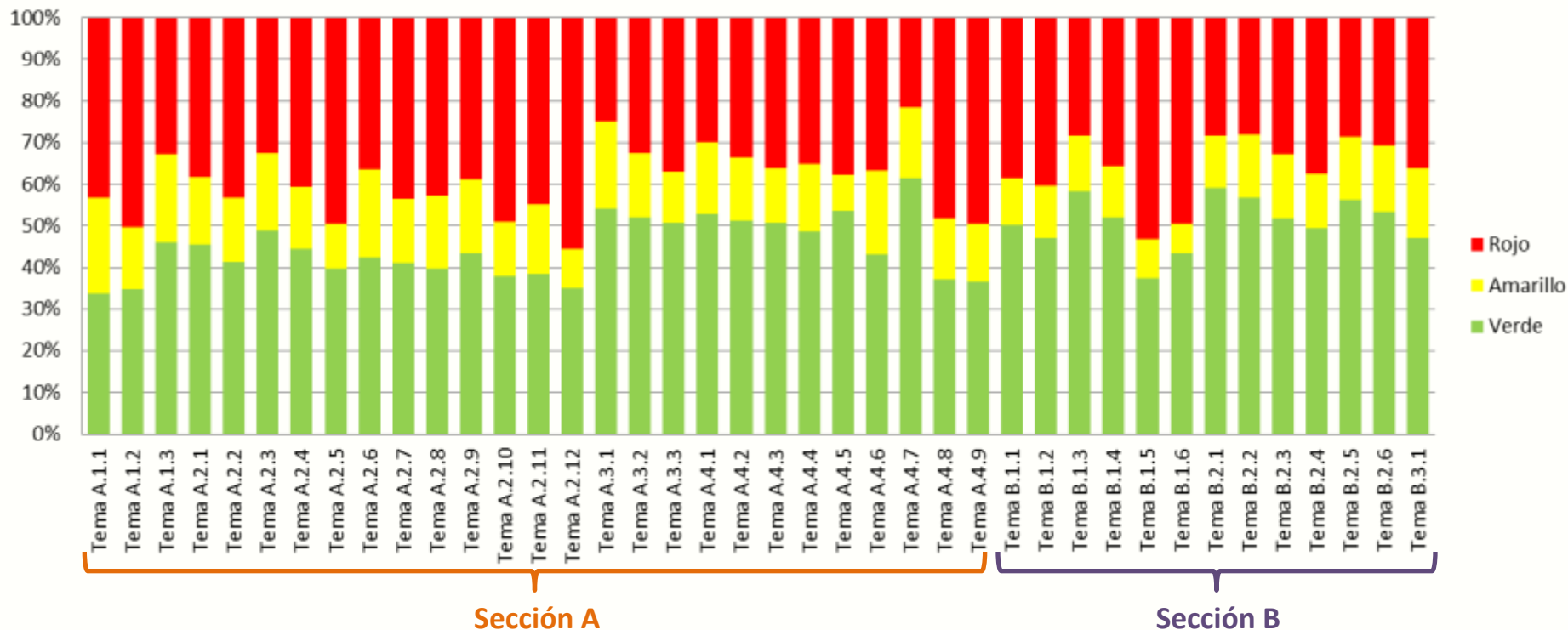
- Los resultados consideran el total de indicadores verificados.
- Los municipios tuvieron más dificultad para acreditar los indicadores de la Sección A.

Resultados por Eje y parámetro



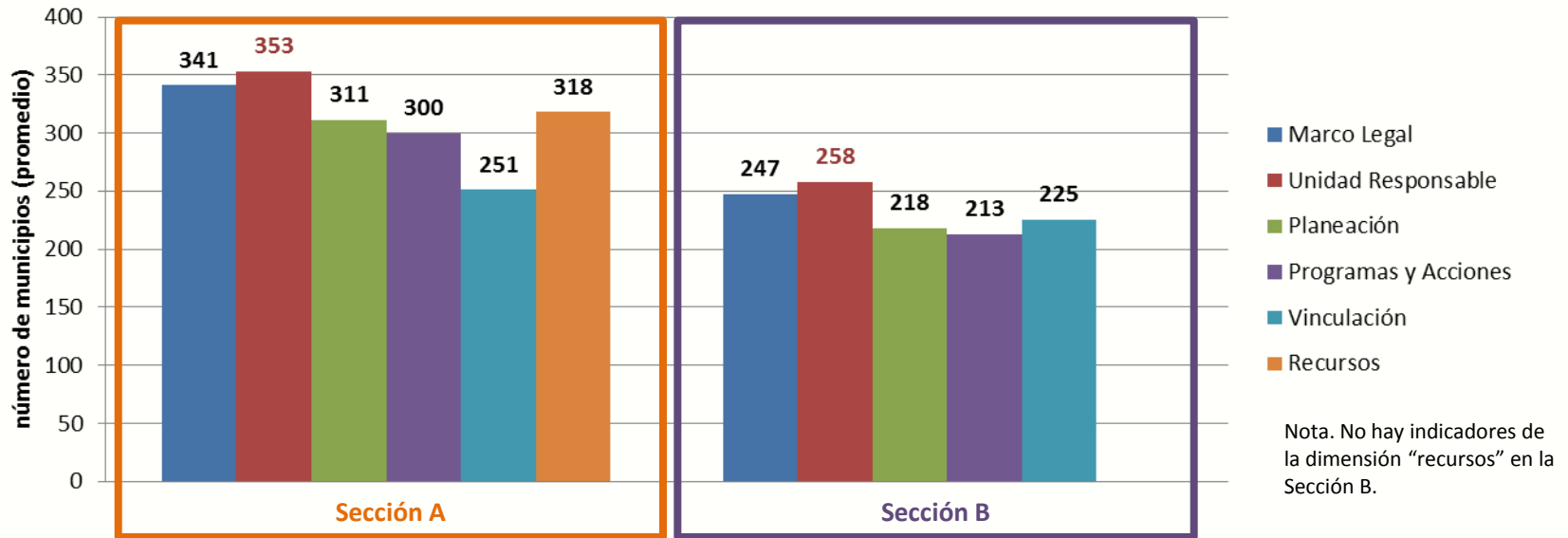
- El eje de “**Desarrollo Social**” logró el mayor número de indicadores acreditados en “verde”.
- El eje de “**Servicios Públicos**” presentó el mayor número indicadores acreditados en “rojo”.
- El eje de “**Planeación del Territorio**” presentó la menor cantidad de indicadores acreditados en “verde”.

Resultado por Tema y parámetro



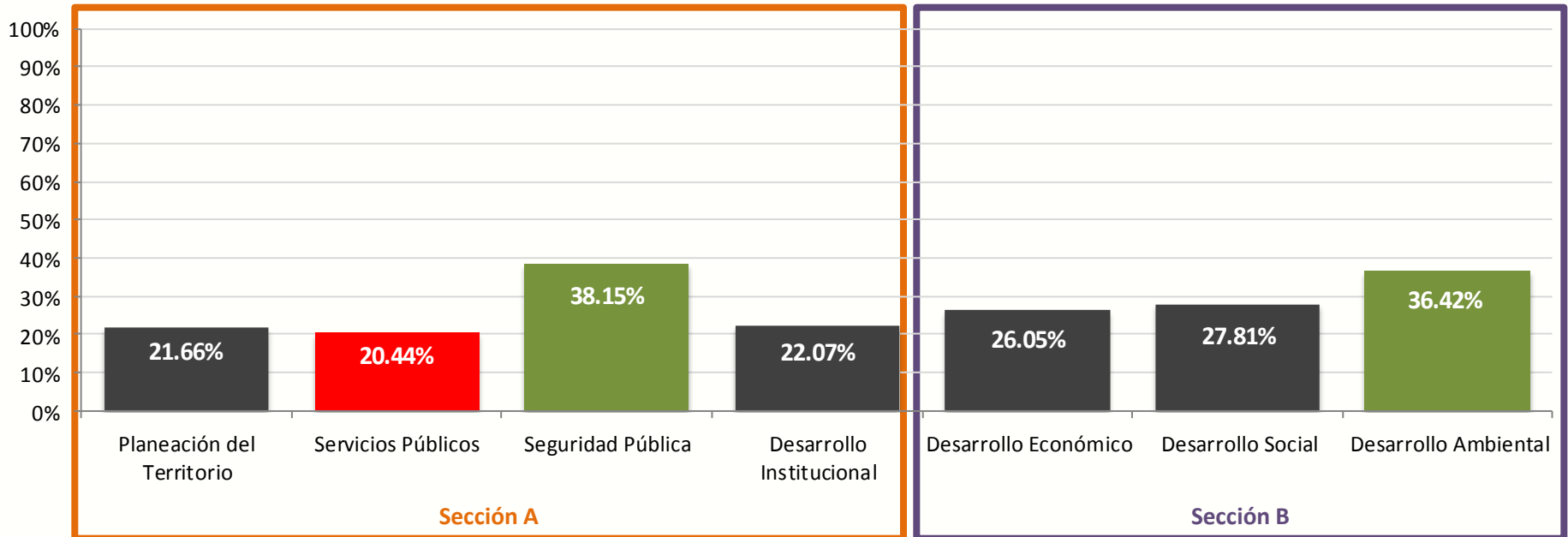
- El parámetro verde es el predominante, pero en términos generales no es mayor al 50% en la mayoría de los temas, destaca el A.4.7 **“Planeación”**.
- El tema que presentó una mayor cantidad de indicadores en rojo, equivalente a resultados inaceptables o inexistentes, se encuentra el tema A.2.12 **“Rastro”**.

Cumplimiento por sección y dimensión



- La dimensión **"Unidad Responsable"** fue la más acreditada en ambas secciones, en promedio. (48% de 734 y 57% de 452, respectivamente).
- La dimensión **"Vinculación"** en la Sección A, fue la menos acreditada (34% de los 734 municipios participantes).
- La dimensión **"Programas y Acciones"** en la Sección B, fue la menos acreditada (47% de 452).
- Lo anterior sugiere que a los municipios les cuesta trabajo asociarse con otras instancias en las tareas señaladas en el Artículo 115 Constitucional; en las actividades en las que participan más activamente los gobiernos federal o estatal tienen dificultades para diseñar respuestas estructuradas y específicas.

Cumplimiento por Eje y secciones A y B



- El eje de “**Servicios Públicos**” fue el de menor cumplimiento: 150 de 734 municipios acreditaron los 55 indicadores de los 12 temas que lo conforman.
- A excepción de Seguridad Pública, los otros ejes de la Sección A cuentan con menor porcentaje de cumplimiento que los ejes de la Sección B.
- El eje de “**Seguridad Pública**” es el más acreditado en la Sección A (280 de 734 municipios).
- El eje de “**Desarrollo Ambiental**” es el más acreditado en la Sección B (165 de 452 municipios).

Porcentaje de cumplimiento por Tema de la Sección A

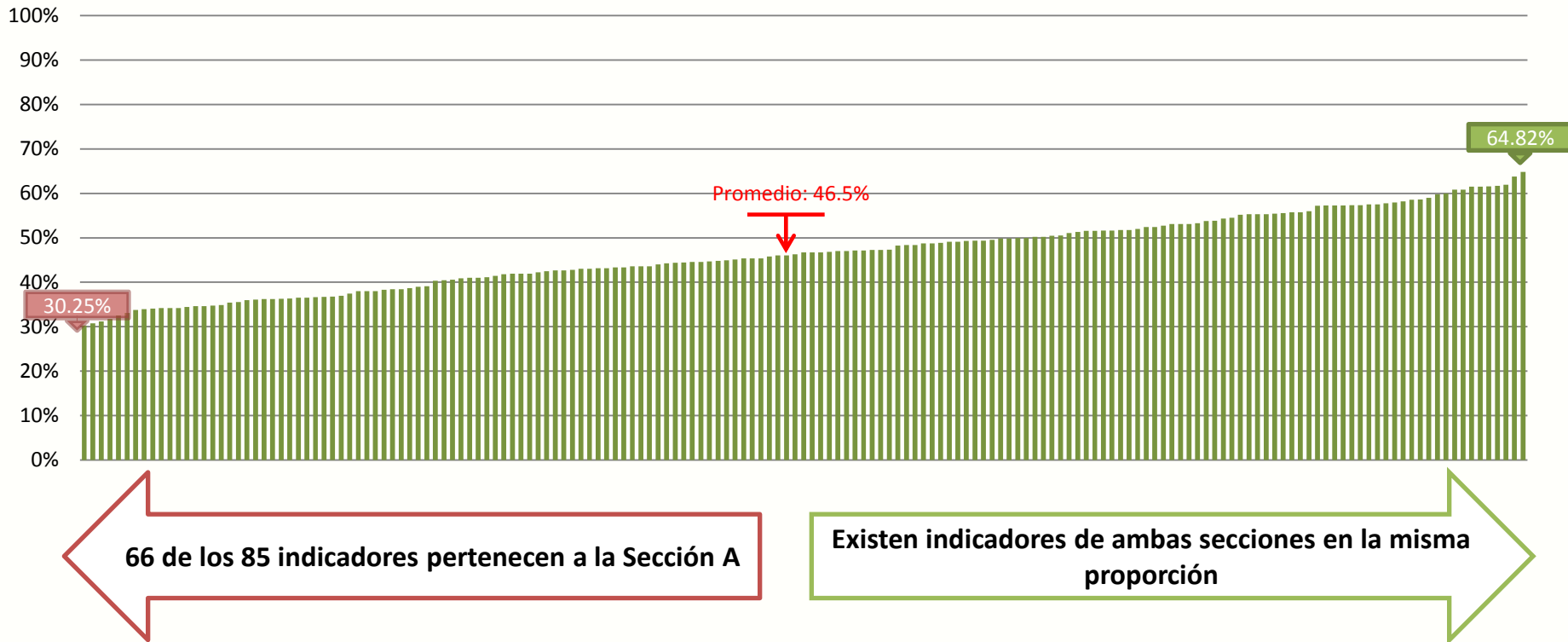
Tema	Nombre de Tema	%	Mpios.
A.4.7	Planeación	53.27%	391
A.4.5	Deuda	49.18%	361
A.3.1	Seguridad Pública	44.96%	330
A.3.2	Policía Preventiva	44.28%	325
A.3.3	Tránsito	42.78%	314
A.4.3	Participaciones y Aportaciones Federales	42.37%	311
A.4.1	Transparencia y Acceso a la Información	41.55%	305
A.2.3	Agua Potable	38.56%	283
A.4.4	Egresos	38.15%	280
A.4.2	Ingresos Propios	37.47%	275
A.1.3	Gestión integral de riesgos	35.15%	258
A.2.4	Drenaje y Alcantarillado	34.20%	251
A.4.6	Organización	33.79%	248
A.2.5	Aguas Residuales	33.24%	244
A.2.1	Construcción de Calles	33.11%	243
A.2.6	Limpia	31.20%	229
A.4.8	Capacitación y Profesionalización	31.20%	229
A.2.9	Alumbrado Público	30.79%	226
A.2.11	Panteones	30.52%	224
A.4.9	Tecnologías de la Información	30.11%	221
A.2.2	Mantenimiento de Calles	29.56%	217
A.2.10	Mercados y Centrales de Abasto	29.56%	217
A.2.8	Parques y Jardines	29.29%	215
A.2.12	Rastro	28.61%	210
A.2.7	Residuos Sólidos	28.47%	209
A.1.2	Reservas Territoriales	27.66%	203
A.1.1	PDU y POEL	24.80%	182

- 6 de los 10 temas con mejor porcentaje de cumplimiento corresponden al Eje IV “Desarrollo Institucional”, destacando los temas de **Planeación** y **Deuda**; enseguida se encuentran los 3 temas del Eje “Seguridad Pública”.
- 7 de los 10 temas con menor porcentaje de cumplimiento, corresponden a temas del eje de “Servicios Públicos”;
- El tema de mayor cumplimiento del eje de “Servicios Públicos” fue **Agua Potable (38.5%)**. **Residuos Sólidos** fue el más bajo (28.5%).
- El Tema de menor cumplimientos fue el A.1.1 “Planeación Urbana y Ordenamiento Ecológico” (PDU y POEL), con 24.8%.
- Como área de oportunidad se identifica el trabajo en los temas de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Ecológico (tema con menor cumplimiento); es indispensable generar las herramientas técnicas y vincular estos temas con el plan municipal de desarrollo (tema de mayor cumplimiento), para mejorar la calidad de su contenido.

Cumplimiento por Tema. Sección B			
Tema	Nombre de Tema	%	Mpios.
Tema B.2.1	Pobreza	47.02%	213
Tema B.2.2	Educación y Cultura	45.70%	207
Tema B.1.3	Agricultura, Ganadería, Forestal y Pesca	45.47%	206
Tema B.2.5	Grupos vulnerables e igualdad de género	44.37%	201
Tema B.2.3	Salud	43.05%	195
Tema B.2.6	Juventud, deporte y recreación	41.94%	190
Tema B.1.1	Empleo	40.40%	183
Tema B.1.4	Turismo	40.18%	182
Tema B.2.4	Vivienda	39.07%	177
Tema B.1.6	Conectividad	38.63%	175
Tema B.1.2	Industria, Comercio y Servicios	37.75%	171
Tema B.3.1	Medio Ambiente	36.42%	165
Tema B.1.5	Comunicaciones y Transporte Público	32.23%	146

- 5 de los 6 temas con mejor porcentaje de cumplimiento corresponden al Eje de “Desarrollo Social”, destacando los temas de **Pobreza** y **Educación y Cultura**.
- 3 de los 5 temas con menor porcentaje de cumplimiento, corresponden a temas del eje “Desarrollo Económico”, siendo el tema de **Comunicaciones y Transporte Público** el más bajo (32.2%).

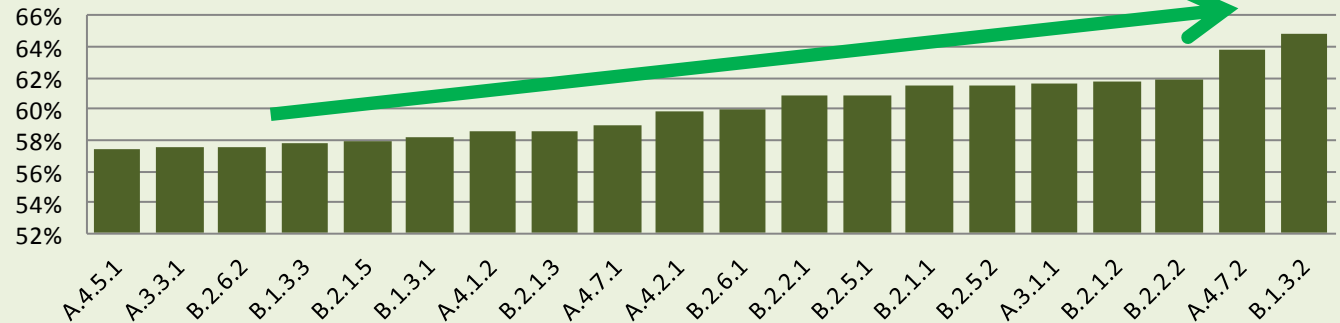
Cumplimiento por indicador. Secciones A y B



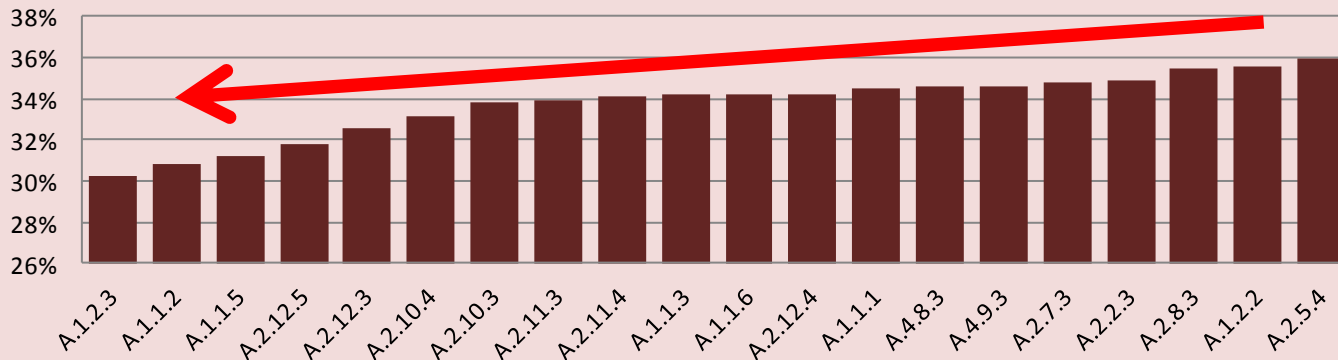
- El cumplimiento de los indicadores osciló del 30.25% al 64.82%, siendo el de menor cumplimiento el A.1.2.3 Estrategia de reservas territoriales; y el de mayor cumplimiento el B.1.3.2 Instancia responsable de fomentar las actividades de agricultura, ganadería, forestal y pesca.
- Los datos sugieren que los municipios encontraron menos problemas para acreditar los indicadores de la Sección B. Destaca que en la sección A se encuentran los temas prioritarios de todo municipio, de acuerdo a la Constitución.

- ✓ 13 de los 20 indicadores pertenecen a la Sección B.
- ✓ 5 de los 7 indicadores de la Sección A, son del eje de “Desarrollo Institucional”.

Cumplimiento de los **20 indicadores con mejor resultado** en la ADM 2014 (ambas secciones)



Cumplimiento de los **20 indicadores con los resultados más bajos** de la ADM 2014 (ambas secciones)



- ✓ Todos corresponden a indicadores de la Sección A
- ✓ 11 indicadores pertenecen al eje de “Servicios Públicos”.

Indicadores de la Sección A con mayor nivel de cumplimiento	
A.4.7.2 Plan municipal de desarrollo	63.76%
A.3.1.1 Marco normativo de seguridad pública	61.58%
A.4.2.1 Diagnóstico de ingresos propios	59.81%
A.4.7.1 Comité de Planeación para el Desarrollo Municipal (COPLADEMUN) o instancia similar	58.99%
A.4.1.2 Instancia responsable de transparencia y acceso a la información pública gubernamental	58.58%
A.3.3.1 Marco normativo de tránsito	57.49%
A.4.1.1 Marco normativo en materia de transparencia y acceso a la información pública	57.36%
A.4.5.1 Diagnóstico de deuda	57.36%
A.4.3.1 Diagnóstico de participaciones y aportaciones federales	57.22%
A.3.2.1 Marco normativo de policía preventiva	55.45%

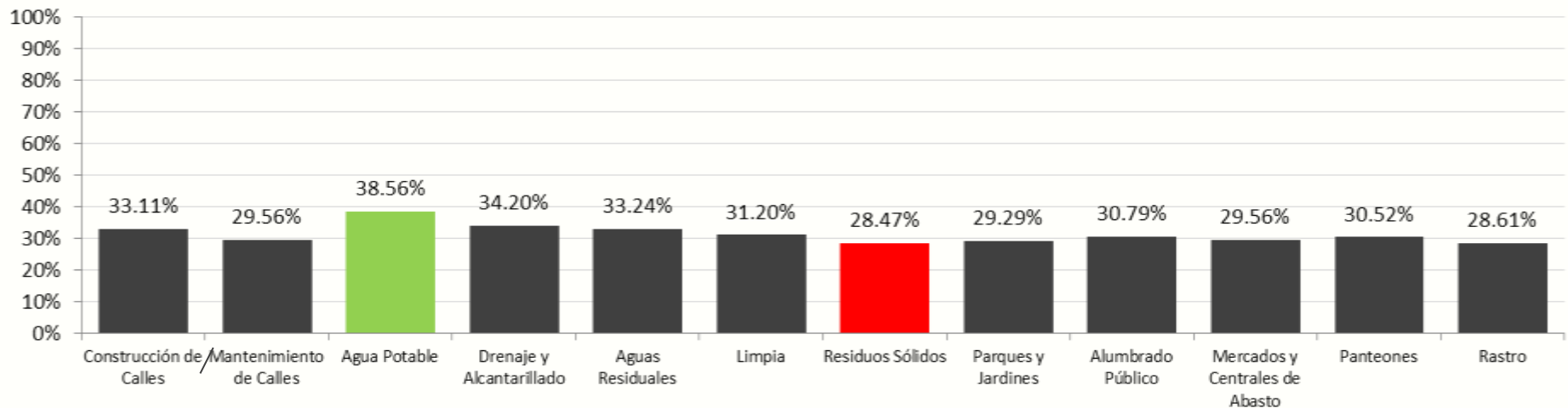
- 8 de los 10 indicadores más acreditados corresponden a la dimensión “**marco legal**”; los otros 2 a la dimensión de “planeación”.
- 7 de los 10 indicadores más acreditados son del Eje “**Desarrollo Institucional**”.

Indicadores de la Sección A con menor nivel de cumplimiento

A.2.12.4 Infraestructura y equipamiento para la prestación del servicio de rastro	34.20%
A.2.11.4 Programa de operación y administración del servicio de panteones	34.06%
A.2.11.3 Diagnóstico del servicio de panteones	33.92%
A.2.10.3 Diagnóstico de mercados	33.79%
A.2.10.4 Programa operativo para mercados	33.11%
A.2.12.3 Diagnóstico del servicio de rastro	32.56%
A.2.12.5 Programa de operación y administración del servicio de rastro	31.74%
A.1.1.5 Plan o programa municipal de desarrollo urbano y Programa de ordenamiento ecológico local	31.20%
A.1.1.2 Instancia responsable de la planeación urbana y el ordenamiento ecológico	30.79%
A.1.2.3 Estrategia de reservas territoriales	30.25%

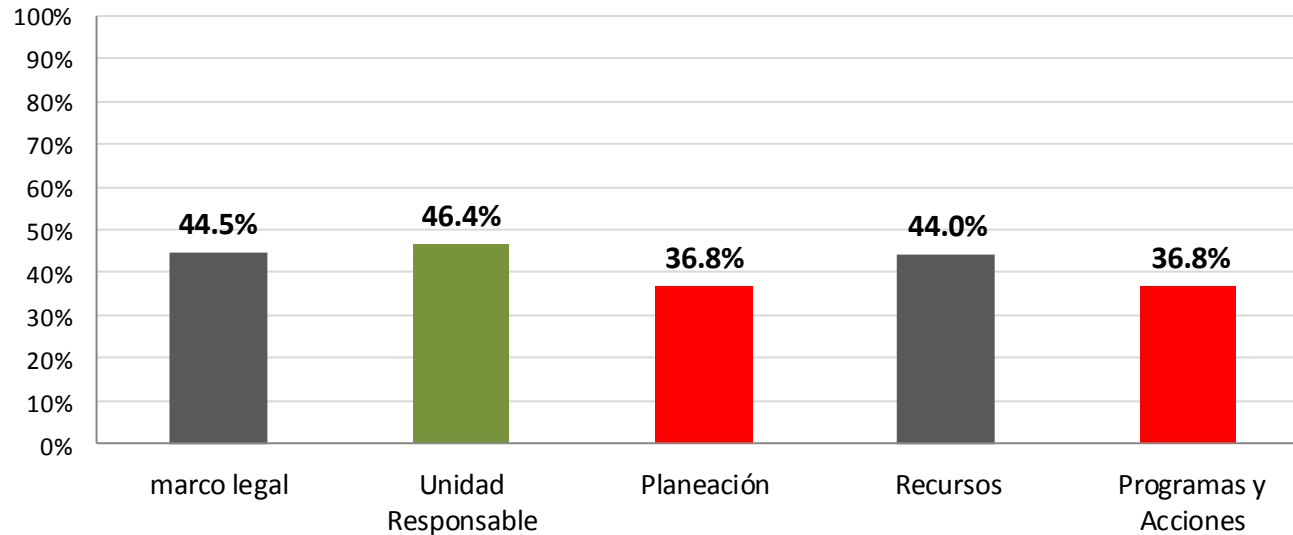
- 7 de los 10 indicadores menos acreditados corresponden al eje de “Servicios Públicos”; los otros 3 al eje de “Planeación del Territorio”.
- En 6 de ellos se identificó la falta de diagnósticos, programas o acciones en los temas de panteones, mercados y rastro.
- El indicador menos acreditado fue el A.1.2.3 “Estrategia de reservas territoriales” (30.25%).

Cumplimiento de los temas del Eje "Servicios Públicos"



- Los temas más acreditados fueron: Agua Potable; Drenaje y Alcantarillado; y Aguas Residuales.
- El tema menos acreditado fue el de Residuos Sólidos; 209 de 734 municipios acreditados todos sus indicadores.

Cumplimiento de los indicadores del eje "Servicios Públicos" (por dimensión)



- Los datos sugieren que la principal limitante de los municipios en la prestación de los recursos públicos es la “planeación”, que puede traducirse como la carencia de diagnósticos. Este aspecto afecta directamente a la operación de programas y acciones, como se aprecia en la gráfica.
- Por otro lado, la dimensión que más acreditan los municipios es la de Unidad Responsable, situación asociada a la estructura orgánica y al ejercicio presupuestal del municipio.