

Mecanismo para el Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora 2013
Formato de Selección, Clasificación y Priorización

Programa:	S022 Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena
UR:	L6W Consejo Nacional de Fomento Educativo
Evaluación:	Consistencia y Resultados

Número	4	FODA Fortaleza/Oportunidad		
Tema	Diseño	Aspecto Susceptible de Mejora	Recomendación	
Pag. Referencia	Pág. 13 Preg. 7	Se define con claridad las poblaciones potenciales y objetivo, esta oportunidad considerándose como localidades a las que se brinda el servicio y niños que se benefician.	A mi juicio el Programa debería siempre señalar explícitamente 3 tipos de población objetivo que son la que es atendida en los servicios escolares, la beneficiaria de las Becas acércate a tu escuela antes FIDUCAR y la tercera que se refiere a los SED	
Criterio de Selección	Claridad			SI
	Relevancia			SI
	Justificación			NO
	Factibilidad			SI
Susceptible de Atención	NO	Justificación en caso de no ser atendido		
Priorización		En las Reglas de Operación se indica con toda claridad las poblaciones objetivo del Programa, tanto para los beneficiarios directos que dan la razón de ser al programa como para los beneficiarios que son definidos como secundarios por parte de la evaluadora: la Beca acércate a tu escuela y SED. Además, en la MIR también se incluyen los indicadores sobre la Beca Acércate a tu escuela y el SED que hacen referencia a la población objetivo en cada uno de estos apoyos.		
Con respecto al objetivo del programa el ASM:				

Seguimiento	Justificación actores involucrados en seguimiento	Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable		
Unidad Evaluación		
Otras área de la Dependencia		
Otras Dependencias		
Gobierno Estatal/Municipal		

Número	5	FODA Debilidad/Amenaza		
Tema	Diseño	Aspecto Susceptible de Mejora	Recomendación	
Pag. Referencia	Pág. 9 Preg. 3	La justificación teórica ha dejado de lado algunas cuestiones fundamentales que inciden en la formación de los menores como es el caso de la infraestructura escolar y el papel del maestro. Esto ha repercutido directamente en la selección de los indicadores de la MIR y por tanto no se muestra toda la riqueza del Programa.	Sería importante buscar la forma en que estos factores fueran considerados y que son ellos los que distinguen enormemente de este tipo de educación al formal de la SEP. Podemos pensar que estos son temas importantes para estudiar por parte del CONAFE para tener otro aspecto para valorar su trabajo.	
Criterio de Selección	Claridad			SI
	Relevancia			SI
	Justificación			NO
	Factibilidad			SI
Susceptible de Atención	SI	Justificación en caso de no ser atendido		
Priorización	Medio			
Con respecto al objetivo del programa el ASM:	Corrige			

Seguimiento	Justificación actores involucrados en seguimiento	Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
--------------------	--	--

Unidad Reponsable	SI	La tarea de incorporar nuevos indicadores que den cuenta no únicamente de los aspectos programático-presupuestales involucra a las áreas operativas del Consejo que son las que pueden aportar elementos para la construcción de indicadores que involucren la operación de los programas.	De acuerdo a la metodología del marco lógico, es necesario un análisis de involucrados como un instrumento esencial que permite identificar a aquellas personas y áreas interesadas en un determinado proyecto o política, establecer quiénes pudieran ser afectadas por los objetivos del mismo (ya sea en sentido positivo y negativo) entre otros aspectos, así como las reglas de operación vigentes del Programa y el estatuto orgánico que señala las atribuciones de las distintas áreas del CONAFE.
Unidad Evaluación	SI		
Otras área de la Dependencia	SI		
Otras Dependencias	NO		
Gobierno Estatal/Municipal	NO		

Número	6	FODA Debilidad/Amenaza		
Tema	Diseño	Aspecto Susceptible de Mejora	Recomendación	
Pag. Referencia	Pág. 18 Preg. 12	La información acerca de los tres tipos de beneficiarios tiene diferentes características, los servicios educativos no cuentan con un padrón de beneficiarios.	En las actuales modificaciones que se hacen al formato 911 de la SEP, que recoge información en las escuelas, le están incluyendo datos clave de cada estudiante por lo que esta podría ser la base para el padrón por lo que lo mejor que podría hacerse es esperar que esta nueva información se recoja	
Criterio de Selección	Claridad			NO
	Relevancia			NO
	Justificación			NO
	Factibilidad			NO
Susceptible de Atención	NO	Justificación en caso de no ser atendido		
Priorización		Respecto a los servicios educativos, es importante señalar que se cuenta con información de los alumnos que son atendidos. El Consejo tiene a su cargo el control escolar de sus alumnos y se puede obtener información sobre su identificación, la escuela a la que asisten, nivel y modalidad cursados así como los resultados de sus evaluaciones. Por otro lado, la estadística que se recaba a través de los formatos 911 también incluye lo correspondiente a las escuelas del CONAFE y que se busca que éstos formatos se sustituyan por sistemas registrales, en el caso del Consejo, se haría a través del sistema mediante el cuál se lleva el Control escolar.		
Con respecto al objetivo del programa el ASM:				

Seguimiento		Justificación actores involucrados en seguimiento	Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable			
Unidad Evaluación			
Otras área de la Dependencia			
Otras Dependencias			
Gobierno Estatal/Municipal			

Número	7	FODA Debilidad/Amenaza		
Tema	Diseño	Aspecto Susceptible de Mejora	Recomendación	
Pag. Referencia	Pág. 19 Preg. 13	Persiste la dificultad de "competencia" entre ofertas de becas para los beneficiarios del SED.	Se sugiere revisar los cambios en los montos de las becas de SEP, Oportunidades y demás programas en los que los beneficiarios de SED pudieran acceder y hacer de estas algo mejor dado que se trata de figuras educativas muy importantes para la educación comunitaria.	
Criterio de Selección	Claridad			SI
	Relevancia			SI
	Justificación			SI
	Factibilidad			NO
Susceptible de Atención	NO	Justificación en caso de no ser atendido		
Priorización		Este problema sale del ámbito del CONAFE debido a la insuficiencia presupuestal. Lo único que se ha logrado es actualizar año con año los montos conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor.		
Con respecto al objetivo del programa el ASM:				

Seguimiento		Justificación actores involucrados en seguimiento	Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable			
Unidad Evaluación			
Otras área de la Dependencia			
Otras Dependencias			

Número	8	FODA Fortaleza/Oportunidad		
Tema	Planeación	Aspecto Suceptible de Mejora	Recomendación	
Pag. Referencia	Pág. 20 Preg. 14	El Programa ha elaborado un manual de procedimientos de microplaneación que permite revisar a detalle todos los procedimientos. Este se complementa muy bien con las ROP, 2011.	No tiene el mismo nivel de detalle cuando se trata de acercarte a tu escuela antes FIDUCAR y SED. Quizá es otro de los reflejos de considerar sólo como beneficiarios a los servicios educativos.	
Criterio de Selección	Claridad			SI
	Relevancia			NO
	Justificación			NO
	Factibilidad			NO
Susceptible de Atención	NO	Justificación en caso de no ser atendido		
Priorización		En las Reglas de Operación del programa se establece las poblaciones objetivo y en ellas se consideran también a los becarios de "Acércate a tu escuela" y del Sistema de Estudios a Docentes (SED) por lo que sí se considera a ésta población como befcarios del Programa.		
Con respecto al objetivo del programa el ASM:		Por otra parte, el CONAFE cuenta con documentos operativos que describen las acciones de los apoyos de la Beca acercate a tu escuela y del SED.		

Seguimiento	Justificación actores involucrados en seguimiento	Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable		
Unidad Evaluación		
Otras área de la Dependencia		
Otras Dependencias		
Gobierno Estatal/Municipal		

Número	10	FODA Debilidad/Amenaza		
Tema	Planeación	Aspecto Suceptible de Mejora	Recomendación	
Pag. Referencia	Pág. 28 Preg. 22	No se ha cumplido con la recomendación de llevar a cabo una evaluación de impacto.	Replantear o sustituir esta evaluación que no podría ser muy rigurosa por otros estudios que aporten elementos de interés al desarrollo del Programa como sería el papel de las APEC en los aprovechamientos de los menores. La comparación de logros con instructores Conafe vs maestros SEP La revisión de otros aspectos que llevaran a modificar los indicadores de propósito por alguno mas ad-hoc	
Criterio de Selección	Claridad			SI
	Relevancia			SI
	Justificación			SI
	Factibilidad			SI
Susceptible de Atención	SI	Justificación en caso de no ser atendido		
Priorización	Medio			
Con respecto al objetivo del programa el ASM:	Corrige			

Seguimiento	Justificación actores involucrados en seguimiento	Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable	SI	Lineamientos para la evaluación de programas federales de la Administración Pública Federal, Estatuto orgánico del CONAFE y reglas de operación vigentes
Unidad Evaluación	SI	
Otras área de la Dependencia	SI	
Otras Dependencias	NO	
Gobierno Estatal/Municipal	NO	

Número	11	FODA Debilidad/Amenaza	
Tema	Planeación	Aspecto Suceptible de Mejora	Recomendación
Pag. Referencia	Pág. 28 Preg. 22		

Criterio de Selección	Claridad	SI	La información del Programa si bien se encuentra en bases de datos estas no tienen el nivel de sistematización que se requiere para el manejo global del Programa.	Es prioridad que el Programa cuente con una sistematización de la Información por lo que se recomienda que esta actividad sea prioritaria
	Relevancia	SI		
	Justificación	SI		
	Factibilidad	SI		
Susceptible de Atención		SI	Justificación en caso de no ser atendido	
Priorización		Medio		
Con respecto al objetivo del programa el ASM:		Corrige		

Seguimiento		Justificación actores involucrados en seguimiento		Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable	SI	La subdirección de Informática es la encargada del desarrollo de sistemas en el CONAFE así como las áreas involucradas con el seguimiento del programa	Estatuto orgánico del CONAFE, reglas de operación vigentes	
Unidad Evaluación	SI			
Otras área de la Dependencia	SI			
Otras Dependencias	NO			
Gobierno Estatal/Municipal	NO			

Número	12	FODA Fortaleza/Oportunidad			
Tema	Cobertura	Aspecto Susceptible de Mejora		Recomendación	
Pag. Referencia	Pág. 30 Preg. 24	El Programa tiene una cobertura histórica muy buena lo que es reflejo también de una muy buena planeación.	Se reconoce la dificultad de obtener esos datos sobretodo por la movilidad de la población y se recomendaría se pudieran obtener también algunas cifras promedio de población atendida a lo largo del ciclo escolar y para los tres tipos de beneficiarios que hemos mencionado.		
Criterio de Selección	Claridad				SI
	Relevancia				SI
	Justificación				SI
	Factibilidad	NO			
Susceptible de Atención		NO	Justificación en caso de no ser atendido		
Priorización					
Con respecto al objetivo del programa el ASM:		Esta actividad ya se realiza a través de las Delegaciones quienes son las responsables de informar sobre la atención a la población beneficiaria mediante los instrumentos estadísticos así como de operar el sistema de control escolar.			

Seguimiento		Justificación actores involucrados en seguimiento		Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable				
Unidad Evaluación				
Otras área de la Dependencia				
Otras Dependencias				
Gobierno Estatal/Municipal				

Número	15	FODA Debilidad/Amenaza			
Tema	Operación	Aspecto Susceptible de Mejora		Recomendación	
Pag. Referencia	Pág. 49 Preg. 42	La falta de una información sistematizada puede afectar la operación del Programa dificultando algunos de los mecanismos.	El sistematizar la información se reconoce como una tarea importante. Por ello se entiende una base de datos que acumule la información de las diferentes fuentes y que apoye al equipo en sus tareas de análisis cotidiano y de reportes solicitados, así como a la eficaz planeación que parecen llevar a cabo		
Criterio de Selección	Claridad				SI
	Relevancia				SI
	Justificación				SI
	Factibilidad	SI			
Susceptible de Atención		SI	Justificación en caso de no ser atendido		
Priorización		Alto			

Con respecto al objetivo del programa el ASM:	Corrige
--	---------

Seguimiento		Justificación actores involucrados en seguimiento	Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable	SI	La subdirección de Informática es la encargada del desarrollo de sistemas en el CONAFE.	Estatuto orgánico del CONAFE, reglas de operación vigentes
Unidad Evaluación	SI		
Otras área de la Dependencia	SI		
Otras Dependencias	NO		
Gobierno Estatal/Municipal	NO		

Número	16	FODA	Debilidad/Amenaza		
Tema	Otros	Aspecto Suceptible de Mejora		Recomendación	
Pag. Referencia	Pág. 50 Preg. 43				
Criterio de Selección	Claridad	SI	La medición de la satisfacción de la población a la que el Programa atiende es un tema que no se ha abordado.	Nos parece que para un programa de este tipo ello no es prioridad y que si fuera el caso debería haber una definición muy precisa de en qué es lo que se puede medir la satisfacción en cada uno de los tipos y modalidades educativas, en las becas, y en SED.	
	Relevancia	NO			
	Justificación	NO			
	Factibilidad	NO			
Susceptible de Atención	NO	Justificación en caso de no ser atendido			
Priorización					
Con respecto al objetivo del programa el ASM:		Se coincide con la evaluadora en que no es una prioridad en este momento para el Consejo. Cabe destaca que sí se han realizado encuestas de opinión para medir la satisfacción de la población a alumnos, instructores comunitarios, padres de los alumnos y miembros de las Asociaciones Promotora de Educación Comunitaria (APECs).			

Seguimiento		Justificación actores involucrados en seguimiento	Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable			
Unidad Evaluación			
Otras área de la Dependencia			
Otras Dependencias			
Gobierno Estatal/Municipal			

Número	16	FODA	Debilidad/Amenaza		
Tema		Aspecto Suceptible de Mejora		Recomendación	
Pag. Referencia					
Criterio de Selección	Claridad		La medición de la satisfacción de la población a la que el Programa atiende es un tema que no se ha abordado.	Nos parece que para un programa de este tipo ello no es prioridad y que si fuera el caso debería haber una definición muy precisa de en qué es lo que se puede medir la satisfacción en cada uno de los tipos y modalidades educativas, en las becas, y en SED.	
	Relevancia				
	Justificación				
	Factibilidad				
Susceptible de Atención		Justificación en caso de no ser atendido			
Priorización					
Con respecto al objetivo del programa el ASM:		Está repetido			

Seguimiento		Justificación actores involucrados en seguimiento	Fundamento legal participación de actores involucrados en seguimiento
Unidad Reponsable			
Unidad Evaluación			
Otras área de la Dependencia			
Otras Dependencias			

Programa:	S022 Programa de Educación inicial y básica para la población rural e indígena
UR:	L6W Consejo Nacional de Fomento Educativo
Evaluación:	Consistencia y Resultados

Aspecto Susceptible de Mejora		Actividad	Fecha término	Resultados esperados	Producto
2	La justificación teórica ha dejado de lado algunas cuestiones fundamentales que inciden en la formación de los menores como es el caso de la infraestructura escolar y el papel del maestro. Esto ha repercutido directamente en la selección de los indicadores de la MIR y por tanto no se muestra toda la riqueza del Programa.	Analizar y actualizar la matriz de indicadores de resultados conjuntamente con las áreas involucradas con el programa.	31/03/2014	Mejor monitoreo de la operación del programa	MIR 2014
10	No se ha cumplido con la recomendación de llevar a cabo una evaluación de impacto.	Analizar conjuntamente con las áreas involucradas con el programa la definición de temas para realizar en su caso los estudios pertinentes e imprescindibles.	31/12/2013	Definición de temas a estudiar	Programación de estudios a realizar en el corto plazo consensuado con las áreas
11	La información del Programa si bien se encuentra en bases de datos estas no tienen el nivel de sistematización que se requiere para el manejo global del Programa.	La subdirección de informática desarrollará el Sistema Integral de Información e Infraestructura Nacional para el Fomento Educativo de acuerdo a las necesidades que han expresado las áreas involucradas con el programa.	31/12/2013	Mejor monitoreo de la operación del programa	40% de avance del proyecto
15	La falta de una información sistematizada puede afectar la operación del Programa dificultando algunos de los mecanismos.	La subdirección de informática desarrollará el Sistema Integral de Información e Infraestructura Nacional para el Fomento Educativo de acuerdo a las necesidades que han expresado las áreas involucradas con el programa.	31/12/2013	Mejor monitoreo de la operación del programa	40% de avance del proyecto