

Conafe



**“EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA
SISTEMA DE ESTUDIOS A DOCENTES (SED)
QUE OPERA EL CONSEJO NACIONAL DE
FOMENTO EDUCATIVO, EN LA FORMACIÓN
Y TRAYECTORIA DE LOS EXDOCENTES DE
LOS ESTADOS
DE GUERRERO, PUEBLA Y VERACRUZ”**

CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO

“EVALUACIÓN DEL IMPACTO DEL PROGRAMA SISTEMA DE ESTUDIOS A DOCENTES (SED) QUE OPERA EL CONSEJO NACIONAL DE FOMENTO EDUCATIVO, EN LA FORMACIÓN Y TRAYECTORIA DE LOS EXDOCENTES DE LOS ESTADOS DE GUERRERO, PUEBLA Y VERACRUZ”

INFORME FINAL.

CONSULTOR EXTERNO: ANTONIO LANDA GUEVARA

Octubre de 2008

Contenido

Introducción, planteamiento del problema y objetivos	
1. Marco teórico y metodológico.....	15
2. Contexto económico, social del Sistema de Estudios a Docentes para Docentes (SED)	
Situación General.....	44
Guerrero.....	50
Puebla.....	65
Veracruz.....	78
3. Análisis descriptivo de las trayectorias de vida, formación y laboral de los beneficiarios del Sistema de Estudios a Docentes (SED)	
Perfil de los beneficiarios.....	97
Experiencia de los exdocentes durante su servicio en comunidad	106
Experiencia y valoración de los beneficiarios acerca del SED	115
Trayectoria de formación y laboral de los beneficiarios.....	132
Expectativas y metas de los beneficiarios.....	140
4. El impacto del CONAFE y del SED en las trayectorias de vida, formación y laboral de los beneficiarios	
El primer impacto: Cambios en la trayectoria de vida a través del servicio en comunidad.....	146
Situación y valoraciones de los beneficiarios acerca del SED....	180
Impacto del SED en las trayectorias de formación y trabajo de los exdocentes.....	201
5. Conclusiones y propuestas.....	237
Anexo	
a) Selección de Entrevistas a Profundidad	
b) Archivo Grafico y Video	

INTRODUCCIÓN

El documento que se presenta corresponde al Informe Final del Proyecto de consultoría externa “Evaluación del impacto del Programa Sistema de Estudios a Docentes (SED) que opera el CONAFE, en la formación y trayectoria de los exdocentes de los estados de Guerrero, Puebla y Veracruz”.

En él se encuentra en primer término, el planteamiento de la problemática que orienta los objetivos y el desarrollo de esta evaluación de corte exploratorio, principalmente cualitativa y que tiene como sujetos del estudio a las y los beneficiarios del SED.

En un el capítulo inmediato posterior aparecen las teorías sociales y los conceptos relevantes que serán la guía del estudio. Se pone énfasis en lo que significa el evaluar el impacto de un Programa dedicado a generar un sistema de estudios a los docentes, del cual, al final de su servicio social pueden hacer uso como apoyo para continuar su formación. Ese impacto se observa desde dos ángulos complementarios, el de la operación misma del SED y el de las opiniones y valoraciones de las y los beneficiarios. Es por ello que se da especial atención a las teorías y conceptos de representación social, *habitus* y campos desde las cuales se pueden interpretar las respuestas de los exdocentes a los instrumentos de obtención de información por aplicarse. Así mismo, se plantea el modo de lograr que la información recabada capte y atienda las relaciones de género observables en la trayectoria de los exdocentes, así como los caminos para plantear que este programa pueda considerarse como un programa sensible al enfoque de género. Finalmente en el mismo capítulo se señalan el método y los instrumentos para explorar cuantitativamente y analizar a profundidad los testimonios de las y los actores del SED, sin pretender que el equipo consultor externo logre una objetividad abstracta que lo separe de lo que sucede con las y los jóvenes exdocentes del CONAFE.

En el capítulo consecutivo, se muestra el contexto social e institucional en el que construyó su historia y actualmente se ejecuta el Sistema de Estudios a Docentes, SED. Sirve el análisis del contexto para observar el comportamiento estructural y de coyuntura de fenómenos socio-económicos, principalmente los educativos que demuestran vigente la misión del CONAF de fomentar la educación en las áreas marginadas, lo que a juicio de este análisis incluye la formación de quienes ofrecen instrucción, tutoría y asistencia comunitarias, así como de los exdocentes, por lo menos durante el período en el que son beneficiarios. Finalmente se registran las características de las regiones y sedes que fueron seleccionadas para profundizar en la exploración en campo.

Con la información obtenida y procesada se presenta un relato descriptivo de lo que forma el perfil de las y los exdocentes encuestados. Se observan las tendencias a subrayar el impacto doble de la experiencia de servicio comunitario y de ser beneficiario de un apoyo económico, ambos resultados del CONAFE, que no por escaso en su monto, deja de ser relevante en la configuración de trayectorias de formación, laboral y de las estrategias de vida de los exdocentes. Se presentan también la situación nada sencilla de los beneficiarios del SED para vincular sus estudios, trabajo y condiciones de vida con sus expectativas de mejoramiento personal, familiar y comunitario.

En el capítulo posterior, se analizan a profundidad las entrevistas realizadas a decenas de beneficiarios del SED, se las compara con algunas observaciones significativas de los funcionarios del CONAFE y con las observaciones recabadas en esta evaluación. Este análisis a profundidad demuestra, por una parte, que el paso, relevante para los exdocentes por las comunidades donde sirvieron, significó una verdadera coyuntura de cambio en el desarrollo personal, pero, a la vez, un contacto significativo entre las condiciones de las comunidades atendidas, principalmente sus niños y los jóvenes en servicio educativo, que puede arrojar luz sobre el fomento educativo.

En el mismo capítulo se evalúa la tendencia y los retos que en la actualidad y en escenarios posibles presenta el SED, su cobertura, sus alcances y la viabilidad de que se fortalezca mediante la vinculación y coordinación

interinstitucional para alcanzar otros estímulos a una trayectoria formativa y laboral, con menos interrupciones e incertidumbres ante un contexto educativo y del mercado de trabajo difícil para jóvenes, en particular de regiones rurales marginadas. El estudio ha conseguido distinguir lo que es la propia inercia del funcionamiento del SED que puede ser mejorada con ajustes cotidianos y localizados, de las consideraciones de cambio normativo, institucional, de reorientación del fomento educativo y del más evidente reclamo de elevación en los montos del apoyo económico, así como el planteamiento de otros estímulos materiales o de soporte durante el periodo de estudios de las y los beneficiarios.

Con base en la misma información se ve el despliegue posterior al término del servicio comunitario de los exdocentes de sus redes sociales. Se entiende de una manera más precisa el impacto cada vez más débil del apoyo ofrecido por el CONAFE a los exdocentes, pues se observa la dinámica de los obstáculos, dificultades y oportunidades que tienen los que se plantean continuar sus estudios y lograr una trayectoria laboral más estable y con expectativas de superación personal y profesional. Es significativo que los exdocentes en los estados y regiones exploradas, se encuentren con la creciente deserción al beneficio que les otorga el Consejo, pues éste es casi marginal para posibilitar continuar sus estudios ante situaciones económicas que o son estructurales o se les imponen ante situaciones como el casamiento, el embarazo, la enfermedad o muerte de sus padres, o la idea de que encontrarán mejores oportunidades emigrando.

En el mismo capítulo, se registra la importancia del lazo que tiene para todos los actores que intervienen en el SED, el que tal aporte económico (considerado como contraprestación o supuesta beca según muchos entrevistados) sirva de freno al fenómeno de reducción de la capacidad de convocatoria y retención de jóvenes en disposición de servir como instructores en comunidades. Situación que también se asume como deserción de docentes y que abate el cumplimiento de metas de cobertura cumplimiento de planes de estudio y que afecta la continuidad de los procesos de enseñanza aprendizaje para muchos niños y adolescentes atendidos por el CONAFE.

Con estos análisis se presenta y comenta el listado de sugerencias para fortalecer y o redefinir al SED desde diversas ópticas y fines:

- las que proponen su proyección mejorando su funcionamiento sin cambios mayores que los operativos;
- las que proponen un cambio drástico e incluso la desaparición del apoyo económico a los exdocentes para que surjan otras formas de compensar y estimular estudios en los exdocentes, y atraer el interés de más jóvenes por integrarse como instructores del CONAFE,
- las que subrayan únicamente la solución de un incremento sustancial en el apoyo económico
- y las que proponen, además del mejoramiento del apoyo económico, una serie de modificaciones normativas, operativas, de orientación y atención más integral de las necesidades de formación de los exdocentes, como base de una política de fomento educativo que los alcance de manera más acorde con sus características, necesidades y aportes a la experiencia social y pedagógica del Consejo.

De esta forma se llega a la presentación de las conclusiones de este estudio exploratorio, las cuales por su carácter preliminar no siempre son generalizables, ni se convierten todas en propuestas de acción inmediata. Son líneas de acción y de estrategia las que se propone visualizar a nivel nacional con un estudio y evaluación nacional, y con un proceso de debate y sistematización de experiencias del SED, para definir las alternativas más factibles a fin de fortalecer dicho sistema desde una concepción integral del fomento educativo a la altura de los alcances del Consejo, más acorde con la realidad de los y las jóvenes exdocentes y de las comunidades atendidas.

En el anexo se agregan los instrumentos, cuestionario y guía de entrevista a profundidad, de los que se da explicación en el apartado teórico metodológico. Se anexa también un archivo de entrevistas a profundidad seleccionadas y material gráfico y de audio recabado durante el estudio.

Finalmente el equipo consultor externo agradece las facilidades y atenciones

de funcionarios de la Dirección de Planeación del CONAFE en Oficinas Centrales, de las Delegaciones estatales del Consejo y a las y los jóvenes docentes y exdocentes que nos permitieron reconstruir sus trayectorias de vida, formación y trabajo.

Este documento está abierto a las preguntas y sugerencias que se consideren pertinentes para cumplir los objetivos del proyecto.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Antecedentes

El SED fue diseñado con el firme propósito de favorecer y consolidar la permanencia y conclusión de los estudios de los exdocentes de cualquiera de los programas educativos que opera el CONAFE (ex instructor comunitario, ex agente educativo, ex capacitador tutor y ex asistente educativo). Con este Sistema el CONAFE, como parte del Estado mexicano, también trata de impulsar el desarrollo individual de quienes, como docentes, participaron en una de las áreas prioritarias para el desarrollo de la nación: la educación. Los exdocentes, ahora beneficiarios de este sistema, reciben un apoyo económico para que puedan cursar estudios de educación media superior, superior, o incluso, capacitación para el trabajo, ya sea en Instituciones de Educación Superior públicas o privadas.

El SED, antes de consolidarse como tal (2001), tuvo un proceso de conformación ligado a la historia del CONAFE. Desde sus inicios el CONAFE generó diversas modalidades de apoyo económico y en especie, orientadas a facilitar la reincorporación de las y los jóvenes exdocentes a sus estudios suspendidos durante el tiempo que prestaron su Servicio Social Educativo en los diversos programas, modalidades y proyectos de Educación Comunitaria en las pequeñas comunidades rurales, mestizas e indígenas, así como en campamentos de población jornalera migrante del país.

Desde los inicios del CONAFE (1976) se ofrece a los instructores comunitarios un sistema abierto para que cursen estudios de preparatoria, así fue como las primeras generaciones estudiaron en los CETIC, DEGETIS o en los CEBETIS, el Bachillerato o bien una carrera técnica. Sin embargo, las dificultades que se presentaron para compaginar la docencia y el estudio, además de ocasionar la deserción, para los instructores comunitarios no les fue suficiente esta primera oferta. De ahí que se vienen diseñando otras modalidades, pero es hasta 1990 que se inician los trabajos orientados a delimitar objetivos dentro de un documento normativo. A partir de la realización de dos reuniones nacionales, en junio de 1991, de los llamados “Programa de Becarios” y “Programa

Fiduciar”, así como del Primer Congreso Nacional de Jóvenes CONAFE, se elaboró el primer Marco Normativo y Operativo de lo que a partir de ese momento sería el Sistema de Estudios a Docentes (SED) cuyos objetivos se aplicaron durante los ciclos escolares 1991-1992 y 1992-1993. En este último ciclo escolar se inició el replanteamiento del SED, y se redefinieron sus Lineamientos Normativos, mismos que entraron en vigor a partir del ciclo escolar 1993-1994. En ese mismo año, el SED emprendió una revisión de su operación general en dieciséis delegaciones estatales del Consejo, arrojando indicadores para actualizar sus objetivos, los cuales estuvieron en vigencia a partir de ese año y hasta el ciclo 1995-1996. Del seguimiento realizado a este replanteamiento durante el ciclo escolar 1994-1995, y a partir de los acuerdos establecidos en la Reunión Nacional de Jefes de Información y Apoyo Logístico en octubre de 1995, se procedió a la modificación del documento normativo para operar en el ciclo escolar 1996-1997.

Es a partir del ciclo escolar 1997-1998 que los Lineamientos del SED fueron ajustados a los planteamientos contenidos en el Nuevo Modelo de Operación del CONAFE, mismos que se modificaron para el ciclo escolar 1998-1999, dando mayores facilidades y oportunidades a las y los ex docentes para su continuidad educativa. Así, al cabo de los años se conformó de manera más completa el SED, lo que permitió mejorar los aspectos organizacionales en la implementación de los apoyos económicos, estableciendo las bases para que los ex docentes pudieran continuar con sus estudios (a nivel media superior o superior) e incorporarse al mercado laboral con herramientas que les permitan mejorar su nivel de vida y la de sus familias. Sin embargo, esto no significa que se hayan superado los problemas que afectan su operación, pero por lo pronto ha permitido al CONAFE superar algunos obstáculos que afectan su capacidad para seguir manteniendo su oferta educativa en las zonas rurales más lejana y aisladas.



El SED y las y los exdocentes como centro de la evaluación de impacto

Esta evaluación y estudio exploratorio acerca del impacto del Sistema de Estudios para Docentes del CONAFE, se plantea observar el comportamiento de tres variables principales:

- Las características del SED, como Programa que complementa la compensación a sus docentes y exdocentes por el servicio que cumplen en sus Programas comunitarios y como medio para atraer y motivar a las y los jóvenes a ofrecer ese servicio, a cambio de apoyar la continuación de sus estudios, la elevación de su formación y la preparación para su inserción en el mercado de trabajo. El SED, su misión, sus objetivos, su presupuesto, sus procedimientos y requisitos, sus vínculos con otras instituciones y sus estrategias para apoyar la captación de jóvenes para el servicio social en comunidades atendidas por el CONAFE, reúne las condiciones para que al valorar su impacto en las trayectorias de los exdocentes, beneficiarias(os) del apoyo

económico para la continuación de sus estudios, se extraigan experiencias y propuestas alternativas para fortalecer a la vez la operación del mismo en coordinación con otras instituciones y actores sociales, así como para ampliar sus beneficios para los exdocentes.

- Los y las exdocentes beneficiarias(os) del SED, como sujetos de esta investigación que experimentan, interactúan, valoran y opinan, sugieren que ese Programa de apoyo a sus trayectorias de formación, pueda incidir en su realidad compleja y con alta intensidad en los cambios en cuanto a la creación, desarrollo o ruptura de sus redes sociales de apoyo, de sus imaginarios sociales con los que se enfrentan a las decisiones de qué estudiar; cuándo y en qué buscarían trabajar y en el modo mismo de vivir después de su experiencia al servicio de las comunidades, donde operan Programas del CONAFE. La exploración del impacto que el SED tenga en las trayectorias de formación y laboral de los exdocentes, puede hallar un conjunto de ajustes al Sistema, de ampliaciones o recortes en sus alcances, en la medida en que respondan mejor a la realidad de las y los jóvenes beneficiarios y de sus apoyos económicos, así como de estrategias integrales de fomento educativo.
- El contexto social, económico, educativo, cultural en el que el SED inscribe sus apoyos, es la variable que interviene en este estudio, como dificultad y obstáculo, o como oportunidad y facilitación de recursos, políticas y complementos para que el SED y los exdocentes aprovechen sus acciones. Este contexto incide de una manera específica en el período 2000_2008 en el que la Administración Federal, asume que éste es uno de los diversos Programas de becas a estudiantes y jóvenes como los exdocentes, a la vez que no se han aumentado los montos otorgados por el SED, por decisiones fiscales y de política pública que afectan los propósitos del Consejo.

Con base en esta integración de factores, el problema a evaluar y estudiar de manera exploratoria en tres entidades del país, es responder a la pregunta:

¿Cuáles son los impactos específicos que el SED (así como los antecedentes en el servicio social al CONAFE) tienen en la definición, impulso y apoyo directo de las trayectorias de formación y laborales que han alcanzado los exdocentes en el período 2000-2008?

OBJETIVOS

De la respuesta a este problema se desprenden los siguientes objetivos, general y específicos del estudio:

Objetivo general

Evaluar de manera exploratoria en los estados de Guerrero, Puebla y Veracruz el impacto del Sistema de Estudios a Docentes en su modalidad de apoyo económico a exdocentes del CONAFE a partir del año 2000, para que ellos puedan continuar sus estudios e insertarse con mejores oportunidades en el mercado laboral.

Objetivos específicos

1. Establecer el perfil sociodemográfico de las y los exdocentes del CONAFE, del periodo 2000-2008, beneficiarios del apoyo económico para continuar sus estudios.
2. Evaluar la congruencia y consistencia de la operación del SED ante sus objetivos y ante las condiciones sociales y económicas de los exdocentes que se inscriben como beneficiarios de los apoyos económicos del Consejo.
3. Explorar cuáles son los aspectos operativos y contextuales que facilitan u obstaculizan la eficacia del SED en los estados seleccionados para estimular la continuación de los estudios de los exdocentes.
4. Estudiar con perspectiva social, económica, de género y cultural, las valoraciones y expectativas de las y los beneficiarios con el impacto del

apoyo económico del CONAFE en la continuidad de su formación y la inserción en el mercado laboral.

5. Analizar las valoraciones y propuestas de personal de las delegaciones seleccionadas y del área central del CONAFE para la mejor operación y eficacia del apoyo económico a las y los exdocentes.
6. Formular una propuesta para mejorar el apoyo a las y los exdocentes del Consejo, con base en su Manual como el marco conceptual e instrumental de referencia.
7. Definir las bases para una estrategia de seguimiento y evaluación nacional del SED.

1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

Este apartado es el resultado de la búsqueda y definición de los sustentos teóricos y conceptuales del estudio.

Las evaluaciones forman parte integral del cuerpo de los programas. La planeación y la evaluación son parte de un mismo proceso y se retroalimentan. Si se planea se tiene que evaluar. La evaluación incluye la supervisión y el seguimiento, lo cual permite una retroalimentación constante sobre el estado en que se encuentra la implementación del programa e identifica los problemas específicos a medida que surgen.

Las evaluaciones de impacto tienen por objeto determinar en forma más general si el programa produjo los efectos deseados y si estos efectos son atribuibles a la intervención del programa. Estas evaluaciones también permiten examinar efectos no previstos en los beneficiarios, ya sean positivos o negativos.

La evaluación de impacto es propia de los programas públicos, que como los del CONAFE, están dirigidos a sectores de la población con altos grados de marginación y pobreza y cuyos propósitos son incidir en el mejoramiento de las condiciones de vida en las comunidades, principalmente rurales, en donde se aplica.

Por ello hay que preguntarse: ¿Cómo afectó el Sistema de Estudios a Docentes (SED) a los beneficiarios? ¿Algún mejoramiento fue resultado directo del programa o se habría producido de todas formas? ¿Se conoce a los beneficiarios al ingresar al programa? ¿Hasta dónde el programa está atento a lo que necesitan estos jóvenes?, por señalar algunas cuestiones relevantes.

Actualmente la mayoría de las dependencias de la Administración Pública Federal utilizan la Metodología del Marco Lógico para abordar las evaluaciones

de sus proyectos con base en las recomendaciones internacionales que elaboró para América Latina la CEPAL y que difunde el ILPES¹. Lo sustancial es que la evaluación de un proyecto tenga los antecedentes disponibles, los cuales deberían incluir:

- El proceso seguido para la identificación del problema,
- El estudio de sus causas y efectos (árbol del problema),
- El planteamiento de fines y determinación de medios para la solución (Árbol de objetivos),
- El diagnóstico de la situación actual en el área de estudio,
- La determinación del déficit,
- El análisis de las alternativas de proyecto, señalando cual fue seleccionada y porqué,
- Un detalle de los costos y beneficios estimados para el proyecto (los identificados y los valorados),
- La evaluación (privada-social) de la iniciativa
- El presupuesto para su ejecución, indicando la contribución de las distintas fuentes de financiamiento.

Sin embargo, este tipo de preguntas no se pueden responder simplemente a través del resultado del programa, en términos financieros o de metas, evaluación de impacto de la cobertura de los programas; por ello puede haber otros factores o sucesos que estén correlacionados con los resultados, sin ser producto del programa. Hay cosas que se mueven y cosas que se estancan entre un ciclo y otro, de un tipo de acción a otra diferente.

Se trató por ello de estudiar y evaluar el impacto del Sistema de Estudios a Docentes (SED) en las trayectorias de formación y laboral y en la vida misma de los exdocentes, después de que han realizado un servicio social como Instructores Comunitarios u otra figura.

¹ El Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) es un organismo permanente y con identidad propia, que forma parte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, Naciones Unidas). Fue concebido a principios de los años 60 con el fin de apoyar a los gobiernos de la región en el campo de la planificación y gestión pública, mediante la prestación de servicios de capacitación, asesoría e investigación.

Se intenta responder, por lo menos en principio, si los objetivos del SED se están cumpliendo y qué significa el impacto en la modulación del pensamiento y las decisiones formativas y laborales de los exdocentes y de su vida misma.

Es también pertinente estudiar y evaluar sus respuestas sobre los campos sociales donde actúan: el de su familia, el de la comunidad, el de los estudios que siguen, el laboral. Las relaciones en red del exdocente con el CONAFE y la comunidad. Si lo que da el exdocente durante su servicio, se compensa con el apoyo que recibe posteriormente como beneficiario del SED y lo que la comunidad le aporta.

A partir del análisis de trayectorias de vida en redes, se comprende que los exdocentes dependen, modifican, cambian y construyen redes sociales en su tránsito por la vida. Estos cambios y rompimientos impactan sus rumbos y percepciones del medio, su situación, sus anhelos y delinean su futuro, esto es, sus trayectorias y representaciones (¿puede suponerse que son asimétricas, es decir se convierten en relaciones de poder que no siempre les favorecen en su desarrollo como personas, y particularmente en sus trayectos de formación y laboral?).

Esto se estudió particularmente en su paso por los programas del CONAFE en los que participaron y participan: primero como docentes y después como beneficiarios. Se examinan sus relaciones en red durante ese tránsito de los exdocentes y cómo se lograría un potencial mayor si se propicia integrar sus redes para mejorar sus trayectorias estudiantiles y laborales.

La gente actúa en red. Los exdocentes construyen nuevas redes o hacen uso, conciente o inconscientemente, de las construidas en sus campos de pensamiento y actividad, o las crean o las rompen. Buscan y construyen sus redes para concretar sus alternativas de estudio y para buscar trabajo, así como seguramente para iniciar nuevas etapas vitales como la formación de pareja y familia.

Se estudiaron y se valoraron las yuxtaposiciones, intermitencias y cortes de las

redes sociales de los exdocentes en los diferentes contextos sociales, desde sus propias condiciones y se observa si su paso por el CONAFE incide en ellos, tanto para mejorar el servicio y los programas, como en su propio beneficio. Asimismo, las causas estructurales y coyunturales que impactan para su participación en el servicio social para el CONAFE.

Para el diseño de la evaluación del impacto del SED del CONAFE en los exdocentes, la metodología y técnicas de trabajo documental y de campo elegidas, las cuales se abordan en apartado posterior, entran en el terreno de los métodos cualitativos y participativos. Este enfoque proporciona la posibilidad de obtener información decisiva sobre las perspectivas de los beneficiarios, el valor que los programas revisten para éstos, los procesos que pueden haber afectado los resultados y una interpretación más profunda.

De esta manera, las variables del estudio y evaluación están ubicadas en esta perspectiva metodológica. Lo mismo se aplica para el universo de trabajo y las técnicas e instrumentos: documental, estadística, cuestionarios de entrevista y guiones de entrevista a profundidad, el valor del análisis testimonial, etcétera.

Por sus preocupaciones y tratamiento, este estudio puede considerarse de corte cualitativo o interpretativo, en el que se privilegian las dimensiones sociales.

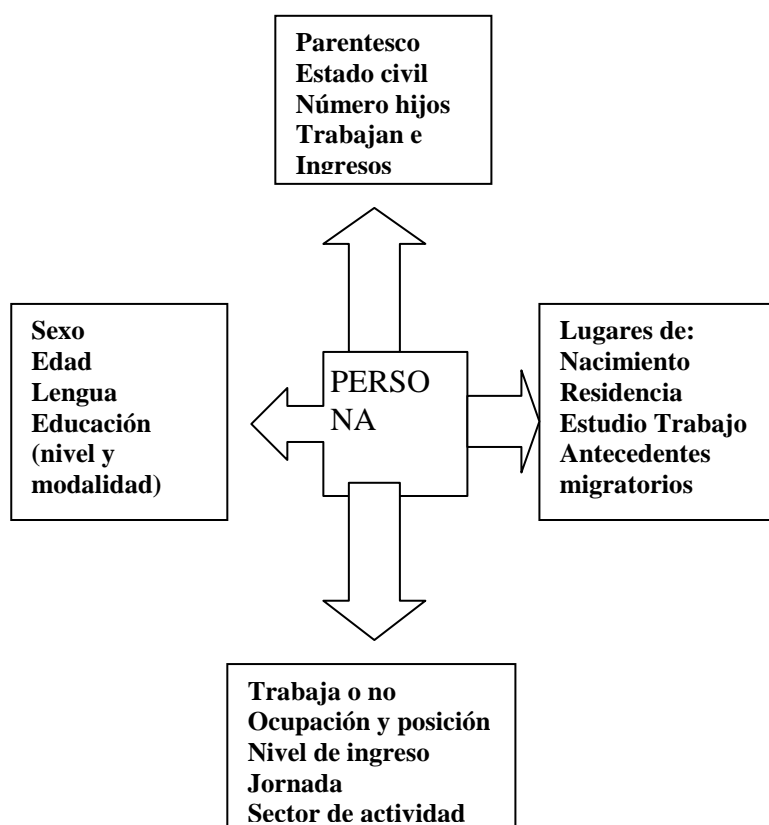
La corriente interpretativa comparte el interés por el análisis de la acción y el significado de las prácticas y procesos del sujeto en un contexto determinado. Lo reivindican como constructor de la realidad y parte del supuesto de que los individuos crean interpretaciones significativas de las situaciones, los objetos y las acciones de las personas que rodean sus vidas. En nuestro estudio, busca conocer las perspectivas de los exdocentes sobre una situación: valorar el SED del CONAFE. De ahí se plantea la construcción conceptual a partir de los significados.

Es evidente que con las respuestas obtenidas, se logran descripciones enriquecedoras del contexto de la relación entre vida cotidiana (perfil socio

económico de los exdocentes en el ámbito de sus familias y comunidades), el momento clave de la relación entre los exdocentes y el CONAFE al efectuar su servicio en comunidades en cualquiera de las figuras que el Consejo ha definido para la docencia (Instructor comunitario, tutor capacitador, asistente), así como de los niveles educativos y modales en los que interviene; en segundo término, las relaciones entre el proceso de continuación de sus estudios, su vinculación con el Sistema de Estudios a Docentes y sus vínculos con el mercado de trabajo durante esta fase en la que son beneficiarios activos del apoyo económico del SED.

Un esquema A aproximativo de este proceso mostraría, en primer lugar, una trayectoria de los y las jóvenes hasta el momento de entrar a capacitarse para incorporarse como instructores comunitarios del CONAFE:

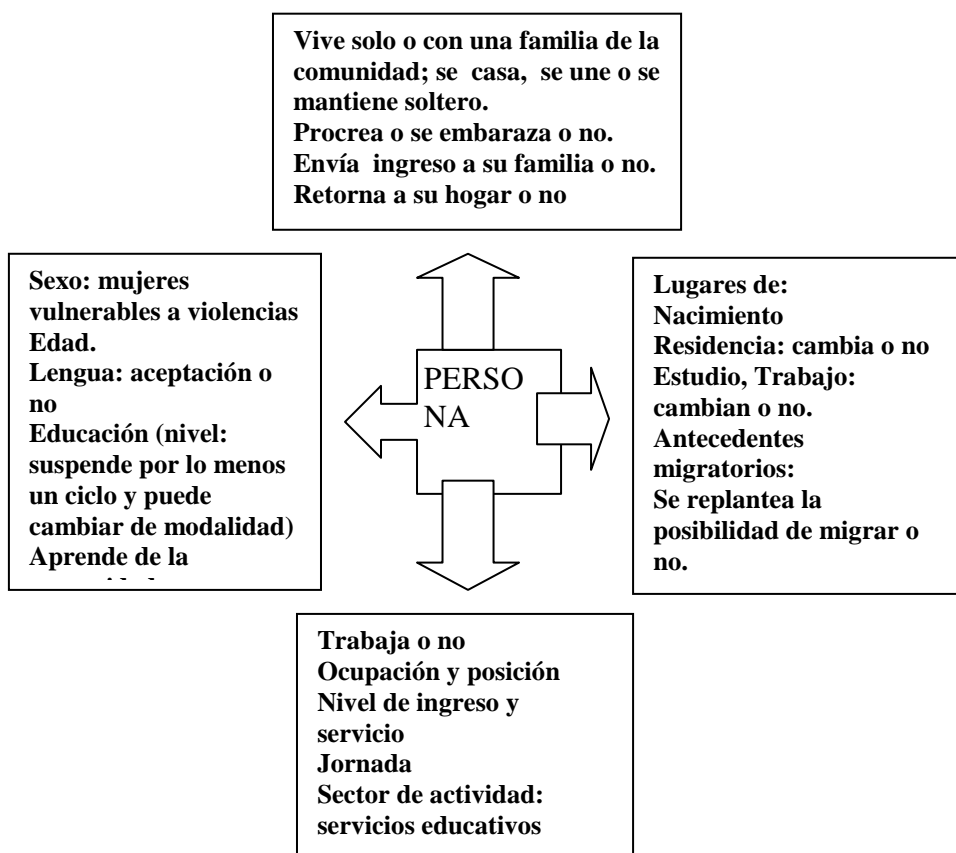
Esquema A Perfil de Instructores



Cada uno de los aspectos del perfil de los que se capacitan para instructores, va a ser objeto de interacción, conflicto y probable cambio al incorporarse al

servicio en una comunidad, tal y como en una proyección del esquema A, a uno B:

Esquema B Instructores en Comunidad



Ese proceso de cambios, a veces intenso, se interrumpe o continúa, si hace su servicio en un segundo o un tercer ciclo como instructor o capacitador, si cambia o no de comunidad de servicio (la mayoría cambia), si va no sólo de una comunidad a otra sino de una región a otra diferente económica y culturalmente. Si comienza a aprovechar el apoyo económico y se inscribe en un plantel (generalmente bajo sistema abierto), si deserta de la comunidad de servicio y por tanto del CONAF, etcétera.

Estos diagramas de flujo pueden ayudar a visualizar por igual las trayectorias en su formación y laboral como exdocentes.

Así mismo, en este Informe Final, se presentan en las respuestas a cuestionarios y guías de entrevista a profundidad, las creencias, los juicios y los

intereses de cada grupo social de informantes, como aspectos de la opinión dominante. La parte polémica de esas respuestas refleja las motivaciones e intereses que confluyen en las regiones seleccionadas acerca de estos temas.

La percepción puede, sin embargo, en algunos casos solo ser expresión de una visión oficial de los funcionarios en turno, de las representaciones de instituciones, en esos casos, no se analiza una opinión personal, sino un modo de difundir un pensamiento o ideología y estrategias de grupo. Aún en esos casos en el estudio se puede apreciar cuando se trata de aportes al conocimiento y cuando son promociones de sus actos o proyectos.

Las entrevistas a profundidad a informantes clave pueden ser utilizadas entonces como un termómetro del sentir común en un contexto dado (con sus creencias, juicios y prejuicios y experiencias), además de obtener explicaciones cualitativas de fenómenos, muchas veces ocultas tras las cifras y los enunciados.

Es importante mencionar también, que este estudio no pretende generalizar las conclusiones que se obtengan para todos los exdocentes beneficiarios del SED a nivel nacional, se realiza en tres estados de la República y tiene un carácter exploratorio que busca constituirse en la base para la formulación de hipótesis y preguntas más precisas y extenderlo en un futuro próximo a todos los estados donde opera el SED, al evaluar también el impacto de los programas en los que participaron los exdocentes en las comunidades donde se aplican.

Con base en las teorías de redes, representaciones sociales y el concepto de *habitus* se analizan los seguimientos, evaluaciones e imaginarios de los exdocentes. Sus trayectorias como estudiantes y laborales, además, se fundamentan en los estudios de seguimiento educativo y la teoría de evaluación de programas educativos. Hay otros aspectos del estudio que tienen que ver con el concepto de muestreo teórico y el criterio de saturación.

El análisis de **redes sociales** es, al menos, un conjunto de instrumentos lógicos para estudiar las propiedades de conjuntos de relaciones sociales

considerados como totalidades.

Se estudian las trayectorias, los obstáculos, alientos e imaginarios de los exdocentes, a partir de las redes conformadas en sus contextos originales y las conformadas en su paso como instructores comunitarios y beneficiarios del SED en el CONAFE.

Se toma como base la aproximación *interaccionista simbólica*². Dicha óptica retoma la dimensión del sentido subjetivo, rescata la acción social y asume que los actores se relacionan entre sí y con los objetos que los rodean, en función del significado que tienen para ellos.

Las representaciones sociales tienen su origen en las representaciones colectivas de Emilio Durkheim, quien confiere primacía a lo social sobre lo individual. El investigador S. Moscovici (*El psicoanálisis, su imagen y su público*. 1979) reformula el concepto y lo incorpora al campo de la psicología social, al utilizarlo frente a los conceptos de carácter individual de tipo conductista.

Las representaciones sociales son un conjunto de ideas, saberes y conocimientos para que cada persona comprenda, interprete y actúe en su realidad inmediata. Se tejen con el pensamiento que la gente organiza, estructura y legitima en su vida cotidiana. El conocimiento es, ante todo, un conocimiento práctico que permite explicar una situación, un acontecimiento, un objeto o una idea y, además, permite a las personas actuar ante un problema. Son un medio para interpretar la realidad y determinar el comportamiento de grupos hacia su entorno social y físico. Son una reconstrucción individual y social de lo externo. El concepto de representaciones sociales se ubica, entonces, en la confluencia de lo social y lo psicológico (Juan Manuel Piña Osorio y Yasmin Cuevas Cajiga. 2004)

La representación social es, en suma, una forma de pensamiento social, una

² Mencionado en el estudio: *Las que se quedan: redes control social y salud*. Página 3. Tomado de Blumer, H. Symbolic Interactionism. Perspectiv and Method. Ed. Prentice Hall, New Jersey. 1969.

manera de interpretar el entorno social. Es un tipo de conocimiento social.

Hay muchas maneras de estudiar las representaciones sociales; en nuestro caso se plantea hacerlo desde una perspectiva social o sociológica, donde los valores, las creencias y el conocimiento del sentido común están en juego.

Estas manifestaciones indican formas de pensamiento de los exdocentes, que sirven para hacer una interpretación social de las interpretaciones que de la vida cotidiana realiza este actor educativo del CONAFE. Agentes educativos que se integran, con mayor o menor intensidad, a comunidades en donde cultivan formas de pensamiento, que influyen en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Agentes que, también, son portadores de valores, creencias, anhelos, ideas que no pueden eliminarse y que interactúan con el contexto.

También, se retoma la idea de **postura** como un conjunto de actividades y miradas hacia las situaciones y los objetos en el marco de las prácticas sociales. Cada postura se refiere a un tipo determinado de representaciones que, en este caso, tienen los exdocentes sobre el estudio, el mercado de trabajo, el CONAFE, etcétera. Esto es, las formas en que vislumbran sus oportunidades de estudios y de empleo, las cuales orientan sus estrategias en este sentido, y su relación específica con su formación, con sus estudios y con la búsqueda de alternativas económicas y sociales.

Se recurre, por otro lado, a la propuesta teórica de Pierre Bourdieu, que desde la perspectiva interpretativa analiza las prácticas sociales. Se retoma el concepto de **habitus** como un planteamiento teórico analítico, que opera como esquema de apreciación y de acción, así como el planteamiento de los campos sociales. Para Bourdieu, la experiencia de la sociedad se nos presenta mediatizada por la forma como miramos los espacios en los que se desarrolla nuestra vida personal y colectiva. Nunca tenemos una experiencia total de la sociedad, sino a través de distintos campos de fuerzas sociales en donde se desarrollan (desarrollamos) conflictos que nos tocan, nos perturban, hacen cambios. Esos campos son universos relativamente diferentes que en la vida de un o una joven parecen superiores a sus fuerzas: el ámbito familiar, el

comunitario, el educativo (escolarizado e informal) y el de la sociedad sea en el mercado de trabajo en las relaciones políticas y culturales más amplias.

Por *habitus* se entiende el conjunto de esquemas generativos a partir del cual los sujetos perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas generativos están socialmente estructurados: han sido conformados a lo largo de la historia de cada sujeto y suponen la interiorización de la estructura social del campo concreto de relaciones en el que el agente social se ha conformado como tal. Pero al mismo tiempo son estructurantes: son estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del agente. Será a partir del *habitus* que los sujetos, los exdocentes, producirán sus prácticas. Son esquemas de percepción y de acción, que proporcionan los límites de “lo que es posible” o “no es posible”.

Implica que la gente actúa como lo hace, según las estructuras objetivas que lo limitan y habilitan (contexto) y según las maneras de pensar, percibir y actuar que el exdocente incorpora a lo largo de una trayectoria social, una historia colectiva e individual.

De otra forma, el *habitus* es un sistema de esquemas adquiridos que funcionan en estado práctico como categorías de apreciación o como principios organizadores de la acción. Implica un proceso de interiorización de la exterioridad y de exteriorización de la interioridad. Este concepto no se restringe al consciente del individuo, sino que incluye el ámbito de la imaginación, de la sensibilidad para reconocer la incertidumbre y lo indeterminado.

Como ha quedado implícito, otro elemento clave en la propuesta de Bourdieu es el concepto de **campo social**, instrumento conceptual para interpretar las prácticas sociales, desde donde puede explorarse la realidad en distintos planos de interacción social. De esta manera, por otro lado, se superan las interpretaciones de corte economista.

En este estudio se trata de su aplicación como un sistema objetivo-subjetivo de

representaciones y prácticas vinculadas a campos sociales. Se trata de un campo simbólico que debe observarse en el discurso, en la valoración y expectativas de los exdocentes. A partir de aquí se construyen las posturas que teóricamente se constituyen como la síntesis de las representaciones sociales y las prácticas de los exdocentes.

Se trata, entonces, de observar las representaciones sociales y el *habitus* de los exdocentes frente a un sistema de becas, el SED, que compensa un servicio social realizado previamente por éstos, también frente a una oferta de estudios y frente a un mercado laboral, en el que pretendidamente se insertan después de su servicio en el CONAFE. Cada uno visto como campos sociales o universos con relativa autonomía, que en el caso de las trayectorias tienen intersecciones relevantes para evaluar el impacto de un Programa que se propone fomentar la educación superior de los exdocentes.

Por ello se cuestiona a los exdocentes acerca de su condición socioeconómica, el lugar donde viven, sus experiencias como instructor comunitario (docente) del CONAFE y beneficiario del SED, sus trayectorias como estudiante y laboral y sus valoraciones.

Se reconstruye con las entrevistas abiertas y a profundidad las posturas o punto de llegada de los exdocentes frente a los campos señalados: el SED y otras becas, los estudios a seguir o lograr y su visión del mercado de trabajo. Es decir, las imaginarias. Aquí opera la propuesta del **imaginario social**, amplio y complejo concepto que aporta claves en cuanto a la apertura del ámbito de la imaginación, de los deseos y de los sueños en la reconstrucción de lo simbólico.

En este punto se analiza con los exdocentes: ¿por qué se incorporó a realizar servicio con el CONAFE en comunidades? ¿Qué los motivó a tomar la beca para continuar sus estudios? ¿Qué información tenía de las opciones educativas y qué esperaba al estudiar eso (en lo personal, como estudiante, como parte del mercado de trabajo)? ¿Qué lo motivó a buscar empleo, si lo tiene y si es el que esperaba obtener al término de sus estudios; si sabe las

oportunidades de obtener empleo y de continuar sus estudios más allá del nivel que ha alcanzado? ¿Cuáles son sus temores, sus dudas y sus deseos?

Para culminar el recorrido teórico conceptual que enmarca la evaluación exploratoria que nos ocupa, diremos que la muestra se establece con base en el postulado conocido como **muestreo teórico**, el cual junto con el criterio de saturación según Glasser y Straus, es el medio por el cual se decide con base analítica qué datos buscar y registrar. Los individuos que son entrevistados son aquellos que en forma suficiente, pueden contribuir a la teoría. Se seleccionan casos por sus semejanzas, de acuerdo a un primer planteamiento de tipología: el nivel de estudios alcanzado por los exdocentes, la cual se trata más adelante en el apartado de metodología.

Es importante apuntar, también, que los exdocentes son estudiantes que enfrentan y padecen los desajustes existentes en la educación y el empleo.

Los exdocentes que son beneficiados por el CONAFE son estudiantes y, por lo tanto, también son tocados por las características de un grupo social, heterogéneo por las diversas condiciones de existencia. Las diversas maneras de ser y sentirse estudiante, radican en el origen social, los vínculos con la familia, los compromisos económicos, la relación con la cultura, la función simbólica que le confiere su actividad, el contexto político en el que viven y, particularmente en nuestro estudio, su paso como instructores comunitarios del CONAFE.

Hay que recordar que los exdocentes provienen en su gran mayoría del medio rural, generalmente marginado y en condiciones de pobreza, que acuden como instructores comunitarios a comunidades del mismo corte, que casi nunca son de las que provienen, pero en las que hallan semejanzas en cuanto a necesidades básicas, así como cierta propensión a comprender los *habitus* comunitarios de las localidades pequeñas donde brinda su servicio.

Sin que se pretenda suficiencia, se podrán contrastar esos *habitus* con las valoraciones sociales que se le dan a diversas porciones de **capital simbólico**

que adquieren en su trayectoria los exdocentes; es decir, cómo perciben que determinadas experiencias, saberes, actitudes, y conocimientos son valoradas en los distintos campos donde se mueve la vida de las y los exdocentes: valoración de la lengua indígena frente a la dominante, valoración del trabajo comunitario, de la dependencia- independencia de los padres en el modo de decidir aspectos sustanciales de la vida como la sexualidad, el estudio, el trabajo, la vida fuera del hogar y la localidad de origen, etcétera; valoración de la experiencia de trabajo educativo con niños y adolescentes en comunidades en su mayor parte precarias económicamente, pequeñas y dispersas.

Es una cuestión clave para el CONAFE y los exdocentes el enfrentarse como egresados al mercado de trabajo, desde opciones académicas tan dispares como una carrera terminal, la formación magisterial y las licenciaturas en carreras universitarias o tecnológicas. Al respecto, este estudio reconoce en la Teoría del Bien Posicional³ una base para la explicación y el contraste con algunas expectativas que se generan en los exdocentes de superación en lo económico y laboral y que los mercados de trabajo no promueven, ni aseguran ni facilitan.

Al contrario de la muy vaga idea de que progresan las personas que estudian más, se observa que se reclaman más estudios escolarizados, mayor cantidad de credenciales para un puesto relativamente común en el mercado de trabajo; a la vez que se cierran los espacios para carreras que se consideran las más afines a la experiencia y a las condiciones de estas generaciones de jóvenes ex docentes comunitarios: el magisterio.

No obstante, aunque parece contradictorio, el propio CONAFE puede formar sus docentes calificados para la capacitación, la asistencia y el seguimiento

³ Esta teoría se propone explicar directamente el hecho de que las ocupaciones existentes en los mercados laborales sean desempeñadas por personas que alcanzaron diverso niveles de escolaridad, lo que va acompañado de mayor densidad educativa de la fuerza laboral, superior en escolaridad de la que se requería en generaciones anteriores. Más acreditación por cada puesto de trabajo en comparación con lo que ocurría a quienes se van retirando de los mercados de trabajo. Ver: Carlos Muños Izquierdo: *Profesiones, mercados de trabajo y desarrollo económico* en La Profesión. Su condición social e institucional de Pacheco Méndez. Teresa y Díaz Barriga Ángel (coordinadores. CESU- UNAM. Ed. Porrúa. México 1997. Páginas 109-119.

educativo. Es verdad que ya lo hace, pero no encontramos que se haga de manera planeada, sino con criterios pragmáticos.

El estudio observa que, ante un mercado laboral estrecho en sus espacios formales, hay una exigencia de mayor escolaridad para obtener un empleo y la tendencia a la inestabilidad en el trabajo con ingresos reales a la baja, la posibilidad de una frustración social de los egresados, en este caso las y los ex docentes del CONAFE, repercutiría a mediano plazo en el desinterés de las siguientes generaciones de jóvenes por servir como instructores comunitarios, tanto como lo está impactando el que existan programas de becas que no exigen el servicio social.

La mayor parte de los exdocentes se ubica en el rango de edad establecido como juventud (17 a 25 años), que desde el punto de vista de la reproducción social, se configuran como un grupo clave en los ámbitos de vida reproductiva, educativa y laboral. Constituyen la reposición de la fuerza de trabajo, en el caso de los exdocentes, particularmente como cuadros magisteriales, aunque no únicamente.

En la misma medida es necesario que la evaluación de impacto en las trayectorias de exdocentes no solo distinga y desglose datos por sexo, sino que analice comparativamente las situación de las relaciones de género de las y los exdocentes, particularmente en las entrevistas a profundidad con el fin de captar las diferencias en cuanto a trayectoria, acceso a oportunidades de estudio, dificultades para dejar la región de origen, así como el proceso de su servicio en comunidades con programas del CONAFE.

Es recomendable evaluar si el SED corresponde a “políticas neutrales” al género (las que tienen un sesgo masculino implícito y dejan intacta la distribución de recursos y responsabilidades), puede desarrollarse un proceso de repensar las ideas tradicionales sobre lo femenino y lo masculino: establecer necesidades, prioridades y puntos de vista diferenciados de hombres y mujeres, pero sin poner atención a la búsqueda efectiva de equidad en términos de acceso a oportunidades, responsabilidades o trato. O si por el

contrario, se observan avances en cuanto a convertir al SED y a los mismos programas comunitarios en políticas y programas sensibles al género que llevan hacia una distribución más equitativa de los recursos, equilibrar el punto de partida y las responsabilidades, así como acciones afirmativas para hombres y mujeres.⁴

La incorporación de la perspectiva de género en las políticas públicas parte de un proceso de planeación que toma en cuenta los diferentes papeles, expectativas y responsabilidades de hombres y mujeres, y que evalúa su impacto en ambos. Una meta factible es explorar si entre exdocentes y en las relaciones entre CONAFE y los y las beneficiarias del SED, se consideran las preocupaciones y las experiencias de las mujeres y los hombres como un elemento central de la elaboración, puesta en práctica, supervisión y evaluación de políticas y programas, con el fin de que ambos se beneficien y se impida que la desigualdad se reproduzca.

Esta perspectiva:

- a) Analiza e interpreta las situaciones, tomando en cuenta cómo se construyen diferenciadamente los papeles masculinos y femeninos en la trayectoria de los exdocentes;
- b) Reconoce las diferencias existentes entre distintos grupos de mujeres a su paso por comunidades, por su intento de formarse y a las cuales el apoyo del CONAFE tiene otros impactos (por ejemplo, diferencias de edad, etnia y clase), las diferencias geográficas, los papeles desempeñados por las mujeres en distintas etapas de su vida (ser hija, madre, esposa, trabajadora) y los papeles simultáneos (ser una madre que trabaja), y
- c) Busca una solución a las desigualdades que resultan de las diferencias entre hombres y mujeres en los diversos ámbitos de subordinación como instructor comunitario, como beneficiarios, como trabajadoras, etcétera.

⁴ Se pueden consultar entre los documentos de INMUJERES, la “Guía metodológica de incorporación de la perspectiva de género a los programas sociales”. INMUJERES- CRIM UNAM, Coordinador, Ricardo Antonio Landa, México. INMUJERES. Edición interna de la dirección de evaluación del INMUJERES. 2006.

TABLA DE TERMINOLOGÍA BÁSICA

Conceptos claves para este estudio

Evaluación de impacto	Tiene por objeto determinar en forma general si un programa produjo los efectos deseados y si estos efectos son atribuibles a la intervención del programa
Redes sociales	Conjunto de instrumentos lógicos para estudiar las propiedades de conjuntos de relaciones sociales considerados como totalidades
Representación social	Es una forma de pensamiento social, la manera de interpretar y de incorporar el entorno social. Es un tipo de conocimiento social
Postura	Conjunto de actividades y miradas hacia las situaciones y los objetos en el marco de las prácticas sociales
Habitus	Conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él
Campo social	Instrumento para interpretar las prácticas sociales, desde donde puede explorarse la realidad en distintos planos de interacción social
Imaginario social	Concepto que aporta claves en cuanto a la apertura del ámbito de la imaginación y de los sueños, en la reconstrucción de lo simbólico
Muestreo teórico	Es el medio por el cual se decide con base analítica qué datos buscar y registrar y una tipología de arranque
Criterios programáticos sensibles al género	Los criterios programáticos son las actividades de las distintas dependencias públicas expresadas a través de programas a realizar en el cumplimiento de sus funciones; en otras palabras, son la traducción de las actividades que las dependencias han planeado en una estructura programática. Los criterios programáticos sensibles al género implicarían la transversalización de la perspectiva de género en las actividades a realizar y, por tanto, en los programas
Datos e información desagregada por sexo	Información que se presenta desglosando las cifras para hombres y para mujeres, es decir, haciendo una diferenciación por sexo. Por ejemplo, el número de mujeres y de hombres beneficiados por un programa como el SED

METODOLOGÍA

El estudio es la base de una evaluación exploratoria del Sistema de Estudios a Docentes, desde el ángulo de sus protagonistas, exdocentes de Programas comunitarios del CONAFE y sus responsables de planeación, operación y control en tres estados seleccionados y algunas de sus regiones: Guerrero, Puebla y Veracruz, principalmente para explorar tendencias: las regiones de

fuerte presencia indígena que tienen sedes del CONAF en Papantla, Veracruz, correspondiente a una parte del Totonacapan, Cuetzalan, en la Sierra Norte de Puebla, también en la región sociocultural del Totonacapan y Ometepe en la Costa Chica de Guerrero con presencia de amuzgos, me' phaas y mixtecos.

Se basa en el seguimiento a problemáticas que configuran variables del análisis que condicionan o intervienen, de manera significativa, en la vida, trayectoria en el servicio, estudios e inserción laboral de las y los exdocentes que han sido beneficiarios en el periodo de 2000 a 2008 de los apoyos para la continuación de sus estudios de parte del Consejo.

Esas problemáticas corresponden a las situaciones siguientes:

1. Las condiciones que han vivido las y los beneficiarios en sus lugares de origen y de residencia actual, en cuanto a los antecedentes sociales demográficos, culturales y de escolaridad de ellos y sus familias.
2. Las condiciones estructurales y de coyuntura que provocaron su participación y servicio en el CONAFE, así como la valoración que hacen los beneficiarios del SED del impacto de esas comunidades, del paso por el servicio en el Consejo y de sus condiciones para transitar a nuevos campos de estudio y trabajo desde esa fase de su vida.
3. Las situaciones de interacción que han experimentado como beneficiarios del SED, la forma compleja e incluso conflictiva que tiene el ser beneficiario de este sistema con la realidad de las necesidades, aspiraciones y condiciones para continuar sus estudios.
4. Finalmente, la valoración, las representaciones, hábitos y expectativas que llevan en sus relaciones con las comunidades donde dieron su servicio, con el CONAFE y con los nuevos espacios de vida, estudio y de trabajo, para comparar su trayectoria formativa y laboral con sugerencias y expectativas ante un futuro cercano.

En particular, los y las beneficiarias del SED, dado el corte temporal escogido en este estudio (generaciones de beneficiarios del 2000 al 2008), se considera como jóvenes o en su primera edad adulta (entre 17 y 27 años según los

rangos significativos en el Padrón de beneficiarios y 17 y 25 años según nuestra encuesta exploratoria).

Por ello, no se trata de una historia que se prolonga hacia el pasado, sino del trazo que han podido realizar los exdocentes, conscientemente o no, de su trayectoria a partir de su contacto con el CONAFE en la formación y las perspectivas laborales y de vida que están implícitas en los propósitos de este beneficio al diseñarse el SED.

Son, por lo tanto, historias que se extienden con mayor o menor variación en una continuidad no necesariamente lineal y sin saltos o regresos, de sus actos y opciones educativas y laborales elegidas o aprovechadas.

Sea por causas del contexto o por la oportunidad de sus decisiones, se trata de personas jóvenes que estudian y trabajan, que viven solos o se unen en pareja y varios abandonan a su familia de origen o a su pareja, todo ello en el mismo lapso en que estudian y/o trabajan. Son gente que va forjando su identidad de género y cultural en los espacios de actividad por los que transitan y cuyo tejer y destejer de sus redes sociales, tiene impactos en la percepción de su medio, su autoestima personal y comunitaria, sus habitus, su imaginario y sus expectativas y esfuerzos por definir su futuro.

Esas problemáticas yuxtapuestas o intermitentes en los contextos comunitarios, estudiantiles, laborales, familiares y en la sociedad en general desde su propia condición económica, genérica y cultural, se considera que se reflejan de manera asimétrica en su relación con cada contexto o campo de actividad. Fue así como se exploraron cuantitativa y cualitativamente el impacto del CONAFE y su Sistema de Estudios a Docentes entre sus beneficiarios; se representa como un conjunto de puntos y campos donde, desde la institución, se podrá o no incidir en el mejoramiento del servicio y del beneficio de las y los que cumplieron con un servicio comunitario desde el CONAFE.

De esa exploración se elabora una primera propuesta de Evaluación Nacional del SED que permitirá definir políticas públicas y sugerencias de estrategias y

acción que involucren al quehacer CONAFE con la trayectoria de los exdocentes.

Bajo esta consideración se estudiaron, integrando en una tipología de exdocentes y dentro de cada grupo testimonial, las **variables** agrupadas en las grandes problemáticas que captan las relaciones asimétricas del exdocente en su trayectoria de formación y laboral:

Variables del estudio y evaluación

- **El perfil de los exdocentes:** su identidad vista desde el lugar de origen, edad, estado civil, número de miembros de la familia (as), lengua, escolaridad de ellos y sus padres, ocupación laboral, si la hubo e ingresos en los lugares de vida, sus antecedentes migratorios y laborales.
- **Las causas estructurales y las motivaciones particulares** que inciden para su participación en el servicio comunitario en CONAFE. Se captó tanto su voluntad de participación en las comunidades como la valoración de ese periodo de su trayectoria; se captan también sus interacciones con los actores que inciden en su decisión, y se observan los rasgos de la constitución como sujeto que interactúa (persona y comunidades, persona e institución).
- **Las condiciones de su incorporación y desarrollo como beneficiarios del SED:** i) Incorporación (condiciones económicas, edades y niveles y grados escolares al incorporan como beneficiarios del SED y su coincidencia o no con el momento de terminar su servicio en CONAFE); ii) Facilidades y obstáculos para el cumplimiento de requisitos y trámites ante CONAFE e instituciones educativas para ser beneficiarios; iii) La valoración y sugerencias para esta relación con el SED.
- **Las condiciones de sus estudios y trabajo actuales y el impacto en esa trayectoria y vida de la relación con CONAFE:** se toma el testimonio de cómo asumen la continuidad de sus estudios, las expectativas y experiencias en el mercado laboral y el modo de afrontar los condicionantes regionales y estructurales.

- La caracterización con mayor detalle de su experiencia, representaciones y hábitos ante las redes construidas en su trayectoria formativa y laboral.
- La valoración de su experiencia y el impacto en su (autoestima), situaciones emocionales y expectativas de formación y laborales, así como el examen de las posibilidades que tiene de lograrlas en un futuro cercano.

Universo del estudio y técnicas de Investigación

El núcleo del estudio consistió en el levantamiento de información en campo, en tres entidades federativas: Veracruz, Puebla y Guerrero.

Sin embargo, se efectuó un estudio documental de las fuentes de información sobre el SED: Padrón Nacional de Beneficiarios, Nóminas, documentos normativos y testimoniales del CONAFE o de evaluadores externos e incluso de instructores y ex docentes, acerca del SED. Además se realizaron análisis entrevistas a delegados y funcionarios responsables del CONAFE involucrados actualmente en el desarrollo del SED.

En los estados y regiones seleccionadas, se aplicaron y validaron cuestionarios individuales a 118 exdocentes (un promedio aproximado 40 por estado) que registran la trayectoria y el perfil general de exdocentes. Así mismo se Obtuvieron entre 6 y 10 entrevistas a profundidad a beneficiarios con trayectorias significativas en cada entidad, aplicadas a algunos de los beneficiarios a quienes también se aplicó el cuestionario.

Además, se realizaron entrevistas a profundidad a responsables en las delegaciones y funcionarios de oficinas centrales del SED y de Programas Comunitarios, y eventuales entrevistas colectivas con los responsables de sedes, y técnicos regionales de capacitación y operación.

Tipología para el análisis de trayectorias

Con base en la información de los Padrones de beneficiarios y las primeras

entrevistas a funcionarios, se construyó un conjunto de tipos de beneficiarios relativamente homogéneos a quienes para aplicar cuestionarios y entrevistas a profundidad, con base en los criterios que abajo se exponen.

Los tipos definidos en atención al eje de sus trayectorias como beneficiarios, dan relevancia al tipo de opción educativa hacia donde orientan el aprovechamiento de los apoyos del CONAFE para continuar sus estudios:

1. Bachillerato o equivalente
2. Carreras técnicas terminales
3. Estudios para la formación de docentes (niveles de normal básica y licenciatura)
4. Estudios universitarios y tecnológicos (licenciatura y postgrado) excluidas las licenciaturas en educación, incorporadas en el grupo anterior.
5. Exdocentes que se encuentren en prórroga o receso (no activos)

No se buscaron en sentido estricto cortes o muestras con significación estadística que no sean las que resultan de las grandes coincidencias y diferencias en sus respuestas. Pero sí se destacan las diferencias de sexo, edad, vinculación a lengua y cultura indígena y generación en la que cumplió su servicio y se convirtieron en beneficiarios del SED,

Los cortes de grupos con características homogéneas (su preferencia u opción educativa como beneficiarios del SED) que, sin embargo, moldean con actuaciones, expectativas y valores diferentes sus trayectorias educativa, laboral y de vida.

Como se explicó en el inicio de este capítulo teórico conceptual, la organización por tipos de exdocentes puede llevar a suponer:

- la aplicación por parte de los sujetos de la investigación, de manera conciente o no, de representaciones sociales, hábitos adquiridos y el imaginario que internalizan (llevan al campo de sus emociones, su autoestima y su identidad cultural) las condiciones de su contexto - y a la vez que las y los beneficiarios

externan o exponen e interactúan esos imaginarios y habitus dentro de sus redes sociales, con las características propias de su formación escolar, cultural y laboral, así como las condiciones de género de su construcción social como hombres y mujeres, en su mayoría jóvenes de clases sociales subalternas.

Se equipararon las respuestas de cada tipo a cuestionarios y a la guía de entrevistas a profundidad acerca de esas representaciones y habitus en las valoraciones, expectativas y sugerencias ante los campos institucionales de los programas y servicios, así como ante las comunidades donde sirvieron como docentes y en los campos de su formación y ocupación laboral.

Las fases del Trabajo de Campo

Este estudio exploratorio, orientado por objetivos específicos y tiempos de intervención en gabinete y en campo, consideró como fases del trabajo de campo a un corte del proceso de obtención de información y profundización en las respuestas.

Las fases ante exdocentes y funcionarios fueron:

1.- Fase de entrevistas a profundidad y prueba de instrumentos entre funcionarios destacados en Delegaciones y sedes del CONAFE y del SED.



Se realizó esa fase con entrevistas a responsables del SED en el nivel central del Consejo; entrevistas a delegados estatales y responsables en las entidades del SED en su operación, evaluación y seguimiento. Así como otros funcionarios con experiencia en el trato y atención a beneficiarios del SED, a la capacitación y asistencia técnica a los instructores y a la aplicación de procesos de registro, padrón y bases de datos afines al objeto de esta evaluación.

Es una fase durante la cual, además de caracterizar en las delegaciones la historia anterior y la del período de evaluación escogido (2000-2008), se probaron los instrumentos, se localizaron las regiones susceptibles de ser seleccionadas y a los exdocentes por tipo que pueden ser entrevistados, así como se cotejaron las informaciones nacionales estatales y regionales incluidas en los padrones de beneficiarios y por otras fuentes de información de las delegaciones y las sedes. Así mismo, se programaron los apoyos y actividades en campo para las otras fases de este trabajo.

2.- Fase de aplicación de cuestionarios a ex docentes para medir y valorar el impacto del SED en sus trayectorias educativa y laboral.

Se aplicarán 124 cuestionarios, de los cuales 118 se validaron, es decir entre casi 40 cuestionarios por entidad a otras tantas(os) exdocentes. Su contenido en su mayor parte son preguntas cerradas y comparables cuantitativamente. De ellas se hace un análisis descriptivo, seguido de un estudio de las principales tendencias para explicar las trayectorias de vida, formación y trabajo de los exdocentes. Se incluyen además preguntas cualitativas abiertas para captar la expresión literal de exdocentes, alguna breve experiencia o valoración realizada ante las problemáticas que integran las variables del estudio.

La captura de esta información permitió contar, en un primer paso, con elementos para seleccionar aquellos exdocentes cuyas trayectorias o problemáticas en sus redes y campos sociales, se consideraron por el equipo de consultoría externa como significativas para profundizar.

El otro resultado que se recoge en este reporte final cuantitativo es la caracterización de las tendencias de respuesta de los ex docentes en la materia de estudio.

3. Fase de entrevistas a profundidad.

Se seleccionan las personas que al contestar sus cuestionarios, se consideran significativas para profundizar en sus experiencias, trayectorias y valoraciones con base a los tipos definidos para el estudio, su condición de género, y la pertenencia o residencia en una de las regiones seleccionadas en cada entidad.

Se aplicaron un promedio de 10 entrevistas a profundidad, en el mismo lugar de la aplicación del cuestionario y cuando fue posible en su región de trabajo, estudio o vida. Se acompañó esta fase de observación en campo y entrevistas a otros actores en el contexto social en el que estudian, trabajan y residen los ex docentes. Esta fase se presenta en este reporte final con una transcripción de de fragmentos sustanciales de las entrevistas con su análisis cualitativo.

Las técnicas de trabajo en campo

El trabajo de campo se realizó con utilización de instrumentos de captación de información tanto cuantitativos como cualitativos. Sin embargo, su análisis buscó descubrir las tendencias que pudieran seguir las trayectorias en la formación y el trabajo de los beneficiarios del SED, así como el impacto de las experiencias, trato, apoyos y vínculos que ofrece el CONAFE a los exdocentes. Y las valoraciones y sugerencias de las y los entrevistados Por lo cual, en el cuestionario se reúnen preguntas abiertas para el análisis cualitativo.

Se aplicaron en los tres Estados cédulas de registro y guías de entrevista abierta y a profundidad.

Los formatos de registro con cuestionario cerrado. Presentación objetivos y

resultados esperados (sin desagregar demasiado los apartados).

Este instrumento consta de las siguientes partes con el fin de recopilar información de exdocente en temas significativos para esta evaluación exploratoria:

- I. *Identificación del registro. Se capta la fecha y ubicación del lugar de la entrevista y la ubicación en ciclos y la recepción de apoyos económicos (2000-2008)*
- II. *Perfil socio demográfico de la persona entrevistada. En las preguntas de la 1 a la 8 y sus desagregados se busca captar información significativa sobre lugar de origen y de residencia en aspectos socio demográficos del beneficiario y su familia.*
- III. *Condiciones de vida y trabajo del beneficiario en el lugar donde vive actualmente. Preguntas de la 9 a la 13 y sus desgloses que captan antecedentes en migración, escolaridad y trabajo en los lugares donde nació y vive.*
- IV. *Relación de condiciones y experiencias de beneficiarios con el CONAFE durante su servicio comunitario y con las comunidades donde prestó su servicio. Pregunta 14 y su desglose que busca información relevante sobre la experiencia de las y los beneficiarios en las comunidades de servicio, en cualquiera de las figuras con las que se vinculó a los programas comunitarios del CONAFE.*
- V. *Relación y experiencias de beneficiarios con el SED desde el momento de su incorporación y recepción de apoyos económicos. De la pregunta 15 a la 17 con sus desgloses se pretende recabar información sobre la operación y el impacto del SED en la vida y trayectoria de cada beneficiario.*
- VI. *Opinión y valoración del SED por los beneficiarios. Con la pregunta*

18 se recogen las opiniones, representaciones sociales, expectativas y sugerencias sobre este Sistema de estudios a exdocentes.

VII. Trayectoria de estudios y laboral del beneficiario del SED. Preguntas 19 y 20 y su desglose para observar cómo ha construido cada beneficiario su trayectoria de estudios y laboral, sus redes de apoyo y las repercusiones que tiene en sus condiciones de vida, lo cual culmina con la observación de sus expectativas y sugerencias personales ante Programas de apoyo a la continuidad de los estudios como el SED.

- Las guías de entrevista abierta y a profundidad son la base para obtener las historias y los testimonios en las regiones y lugares visitados.
- Se observa la necesidad de su aplicación flexible con el fin de resaltar cómo influye el lugar y la propia experiencia de las y los exdocentes en sus valoraciones, representaciones sociales y expectativas.

a) Guía de entrevista a profundidad a funcionarios (delegados y responsables)

Las entrevistas a profundidad se basan en guiones abiertos de aspectos que en primer lugar obtengan respuesta de los informantes clave en las oficinas centrales delegacionales y sedes del CONFE acerca de tres grandes temas:

- I. la historia del CONAFE en la entidad y en particular la del Sed, así como la estructuración regional de los programas comunitarios y del Sed en el estado.
- II. Las características particulares que han asumido en el periodo 2000-2008, los Programas comunitarios, la capacidad de incorporación de instructores y la situación del SED en la entidad y en las regiones.
- III. Las dificultades, obstáculos y apoyos del Consejo y de otras instituciones de los diversos niveles de gobierno al impulso de los objetivos del SED.
- IV. Las características del mercado de trabajo y las tendencias que

observa el acceso a la educación y el peso de la migración intraestatal, interestatal e internacional entre los jóvenes para captar las posibilidades reales de fortalecer la formación y la incorporación al mercado laboral de los exdocentes beneficiarios del CONAFE.

- V. En un segundo momento las entrevistas obtienen respuestas acerca de las expectativas en esas dimensiones operativas, de orientación y capacitación y en la de vinculación interinstitucional para el apoyo a los y las exdocentes, tratando de captar los escenarios posibles y el más factible en los próximos cinco años.

b) Guía de entrevista a exdocentes

- I. Antecedentes de beneficiarios. Se caracterizan sus condiciones de vida, estudio y trabajo antes de su vinculación con el CONAFE y las comunidades de servicio.
- II. Relación de beneficiarios con el CONAFE durante su servicio comunitario y con las comunidades donde prestó su servicio, el impacto de la experiencia en el imaginario, representaciones sociales y expectativas de los beneficiarios del SED.
- III. Experiencias de beneficiarios con el SED desde el momento de su incorporación y recepción de apoyos económicos hasta la fecha, incidiendo en su reflexión acerca de las alternativas para el mejoramiento del SED o en el fortalecimiento de los apoyos a exdocentes del CONAFE.
- IV. Trayectoria de estudios y formación de los beneficiarios. Se buscará conocer las motivaciones, expectativas, dificultades y apoyos que más allá del SED hacen posible la continuación de los estudios entre las y los entrevistados.
- V. Trayectoria laboral del beneficiario del SED. Se hará un recorrido por las ecuaciones, ingresos y condiciones de trabajo definiendo si hay o no correspondencia con los estudios que ha seguido y con la experiencia de servicio en comunidades atendidas por el CONAFE.
- VI. Expectativas de condiciones de vida personal y familiar, estudios y trabajo y migración de los exdocentes entrevistados.

El calendario del estudio

ACTIVIDAD	PERIODO	PRODUCTO
Trabajo de gabinete para la definición de la agenda y metodología de trabajo del análisis situacional. Dos cosas por entregar en este periodo: Padrón Cuestionarios para revisión	9 de junio al 13 de julio de 2008 (5 semanas)	
Trabajo de campo en las delegaciones de Guerrero, Puebla y Veracruz para realizar entrevistas a profundidad a personal responsable del SED y ubicar regiones y listados de exdocentes a entrevistar a profundidad. Petición: Pedir apoyo de vehículos y otros.	14 julio al 20 de julio de 2008 (1 semana)	Primer reporte de trabajo documental y Marco teórico metodológico Máximo el jueves 10 de julio.
Trabajo de gabinete para el diseño de instrumentos de recolección de información (guía de entrevistas a profundidad y registro de datos generales y de indicadores de observación de los exdocentes a estudiar).	30 de junio al 20 de julio de 2008 (2 semanas)	
Trabajo de campo en las delegaciones de Puebla, Guerrero y Veracruz, en regiones seleccionadas para seguimiento y entrevistas a exdocentes.	28 de julio al 24 de agosto (4 semanas)	
Trabajo de gabinete para la transcripción y el análisis de la información de campo.	4 de Agosto al 24 de agosto (3 semanas)	Primer reporte de Trabajo de campo. Presentación de datos y hallazgos básicos.
Trabajo de gabinete para el análisis y comparación de resultados documentales, estadísticos y para el diseño y la presentación del reporte final.	17 de agosto al 6 de octubre. (7 semanas)	
Trabajo de campo en Oficinas Centrales de CONAFE y en las tres Delegaciones seleccionadas para entrevistas complementarias sobre los aspectos relevantes de la información analizada.	25 de Agosto al 21 de septiembre de 2008 (4 semanas)	
Trabajo de gabinete para la redacción del informe final de la evaluación del impacto del apoyo económico del SED en las trayectorias de exdocentes en las entidades seleccionadas.	15 sept. al 12 de octubre (4 semanas)	Reporte final con presentación ejecutiva. Y anexos.
Entrega del reporte final	13 de octubre de 2008	
Revisiones y complementos	20 de octubre de 2008	
		Reporte final: Evaluación de impacto con presentación ejecutiva y anexos

BIBLIOGRAFÍA Y TRABAJOS CONSULTADOS

- Moscovici, S.** (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires. Huemel.
- Guzmán G. C.** (1994). *Entre el deseo y la oportunidad: estudiantes de la UNAM frente al mercado de trabajo*. Cuernavaca Morelos. México. UNAM.
- Glasser, B. y Strauss, A.** (1967). *El desarrollo de la teoría fundada*. Chicago, Illinois. Aldine.
- Caballero, M. et al.** (2005). *Las que se quedan: redes, control social y salud*. Instituto Nacional de Salud Pública, México
- Sanahuja, S. y Silva, A.** (2001). *El estudio del discurso: metodología multidisciplinaria*. II Coloquio Nacional de Investigadores en Estudios del Discurso. La Plata, Argentina
- Bertaux, D.** *Los relatos de vida en el análisis social*. Módulo Virtual: Memorias de la Violencia. www.cholonautas.edu.pe
- Piña, J.M. y Cuevas, Y.** *La teoría de las representaciones sociales. Su uso en la investigación educativa en México*. En: Perfiles Educativos v.26 n. 105-106 México 2004.
- Safa, Patricia.** *El concepto de habitus de Pierre Bourdieu y el estudio de las culturas populares en México*. Revista Universidad de Guadalajara. Consultado en la red.
- Araya, S.** (2002). *Las representaciones sociales: ejes teóricos para su discusión*. Costa Rica. FLACSO.
- Baker, J.** (2000). *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza*. Washington D.C. Banco Mundial.
- Bourdieu, P.** Capital Cultural, Escuela y Espacio. Ed. SXXI, México, 1997
Cosas Dichas. Ed. Gedisa, Buenos Aires, 1988
Poder, Derecho y Clases Sociales. Ed. Desclée de Broker, Spain, 2000
- Landa, R Antonio** Coordinador: *Guía metodológica de incorporación de la perspectiva de género a los programas sociales*. INMUJERES- CRIM UNAM,. Edición interna de la Dirección de Evaluación del INMUJERES. 2006.
- Blumer, H.** Symbolic Interactionism. Perspectiv and Method. Ed. Prentice Hall, New Jersey. 1969, *Las que se quedan: redes control social y salud*
- Muñoz Izquierdo, Carlos:** *Profesiones, mercados de trabajo y desarrollo económico en La Profesión. Su condición social e institucional de Pacheco Méndez*. Teresa y Díaz Barriga Ángel (coordinadores). Centro de Estudios Sobre la Universidad- UNAM. Editorial Martín Porrúa. México 1997. Páginas 109-119.

2. CONTEXTOS SOCIOECONÓMICOS EN LAS TRES ENTIDADES: GUERRERO, PUEBLA Y VERACRUZ

PANORAMA GENERAL

Los estados en los que se aplicaron los cuestionarios y se realizaron las entrevistas a profundidad, fueron Guerrero, Puebla y Veracruz. Las razones por las cuales se seleccionaron estas entidades para realizar el estudio exploratorio, se vinculan a las políticas de desarrollo social que el Estado mexicano viene aplicando desde hace ya varias décadas, con el fin de mejorar las condiciones sociales y económicas de los habitantes de las regiones atrasadas, algunas de las cuales lo acumulan ya desde principios del siglo pasado (Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz e Hidalgo), como consecuencia de las crisis económicas agudizadas durante el periodo de la liberación comercial, el TLC, la reforma agraria – que autorizó la privatización del Ejido-, el desmantelamiento de los apoyos institucionales y subsidios al agro.

El panorama que se dibuja en estas tres entidades corresponde al de las regiones más rezagadas que presentan muy altos índices de marginación - Guerrero, Oaxaca y Chiapas son considerados como los estados más pobres, o al menos altos -como es el caso de Puebla-, de pobreza y de desigualdad, cuyas poblaciones, especialmente las que viven en el medio rural, se ubican en niveles que están por debajo de una línea general de pobreza que se caracteriza por tener bajos niveles de ingresos, baja escolaridad (promedio de escolaridad formal) sin ningún impacto en el crecimiento económico, falta de infraestructura, un crecimiento de la migración y con una gran necesidad de potenciar capacidades y habilidades.

Para ilustrar la situación que se vive en de cada uno de los tres estados, comparados a nivel nacional, se recurre a los principales componentes del IDH (Índices de Desarrollo Humano): A) Supervivencia Infantil: refleja la existencia

de servicios médico y sanitarios y acceso equitativo a ellos. La esperanza de vida está en los 85 años y 25 como mínimo. B) Educación: incluye tasa de alfabetismo de las personas mayores de 15 años y la asistencia escolar de 6 a 18 años. Las tasas de alfabetización y matriculación son, como máximo 100 y mínimo 0. C) Nivel de ingresos: el indicador es el PIB. El ingreso per cápita máximo es de 40,000 dólares y mínimo 100 dólares.

México, a nivel internacional, ocupaba en el periodo 2002-2004 el lugar 53 de 177 naciones con un índice de desarrollo humano de 0.800. Noruega era el país que ocupaba el primer lugar con un IDH de 0.96, mientras que Sierra Leona ocupaba el último con un IDH de 0.649. A nivel Latino América, Argentina ocupaba el lugar 34 con un IDH de 0.853 y Guatemala el lugar 121 con un IDH de 0.649 (PNUD, Informe de Desarrollo Humano en México, 2002 y 2004).

A nivel de región, el Informe de Desarrollo Humano (2002 y 2004), indica que el IDH es diferente en cada una de las cinco regiones en que se divide el país, como lo muestra el siguiente cuadro:

CUADRO 1

ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO EN MEXICO POR REGIONES

POSICION	REGION	SALUD	EDUCACION	INGRESO	IDH
1	NOROESTE	0.8379	0.8463	0.7377	0.8073
2	NORESTE	0.8383	0.8510	0.7830	0.8241
3	CENTRO	0.8337	0.8359	0.7347	0.8014
4	OCCIDENTE	0.8273	0.8102	0.6931	0.7769
5	SUR	0.8088	0.7728	0.6443	0.7420

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD 2004

En la región centro se encuentra Puebla y en la región sur se encuentran Guerrero y Veracruz.

A nivel de los tres estados seleccionados, el Índice de Desarrollo Humano arroja los siguientes datos:

CUADRO 2

INDICE DE DESARROLLO HUMANO POR ENTIDAD

POSICION	ENTIDAD	IDH	SALUD	EDUCACION	INGRESO
PROMEDIO	PAIS	0.7937	0.8270	0.8190	0.7352
25	PUEBLA	0.7598	0.8181	0.7855	0.6434
28	VERACRUZ	0.7457	0.8118	0.7919	0.6434
30	GUERRERO	0.7237	0.8031	0.7473	0.6384

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD 2004

Al establecer una comparación, se observa que el IDH de las tres entidades se colocan por debajo del promedio nacional.

CUADRO 3

POBREZA HUMANA EN MEXICO

ESTADO	Probabilidades al nacer de no sobrevivir los 40 años de edad	Tasa de analfabetismo adulto	Población sin acceso a agua potable	Niños de 0 a 5 años con peso insuficiente
NACIONAL	6.0	9.5	12.6	7.3
PUEBLA	7.0	14.6	17.6	6.8
VERACRUZ	7.0	14.9	29.5	8.3
GUERRERO	8.0	21.6	32.9	18.4

Fuente: Elaborado en base a los datos del Informe de Desarrollo Humano en México 2002. PNUD

De nueva cuenta, el porcentaje de personas que viven en pobreza humana de estos tres estados, es superior al promedio nacional.

Con base en el II Censo de Población y Vivienda del Ingreso y Gasto de los Hogares 2005, El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONAEVA) elaboró varios cuadros, de los cuales se reproducen sólo los datos que se refieren a las tres entidades seleccionadas.

CUADRO 4

PORCENTAJE DE POBLACION EN SITUACION DE POBREZA ALIMENTARIA A NIVEL ESTATAL 2005

ENTIDAD	RANGO
GUERRERO	37.9 a 47.0
PUEBLA	19.6 a 28.7
VERACRUZ	19.6 a 28.7

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005

CUADRO 5

PORCENTAJE DE POBLACION EN SITUACION DE POBREZA DE CAPACIDADES A NIVEL ESTATAL 2005

ENTIDAD	RANGO
GUERRERO	42.2 a 55.9
PUEBLA	34.5 a 45.2
VERACRUZ	34.5 a 45.2

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005

CUADRO 6

PORCENTAJE DE POBLACION EN SITUACION DE POBREZA DE PATRIMONIO A NIVEL ESTATAL 2005

ENTIDAD	RANGO
GUERRERO	62.4 a 75.7
PUEBLA	49.1 a 62.4
VERACRUZ	49.1 a 62.4

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005

De las tres entidades, es el estado de Guerrero el que tiene un mayor porcentaje de población que vive en situación de pobreza alarmante, en situación de pobreza de capacidades y en situación de pobreza de patrimonio.

En resumen, Guerrero y Puebla tienen un grado muy alto de rezago social, seguido por el estado de Veracruz.

CUADRO 7

GRADO DE REZAGO SOCIAL A NIVEL ESTATAL 2005

ENTIDAD	RANGO
GUERRERO	MUY ALTO
PUEBLA	MUY ALTO
VERACRUZ	ALTO

Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), junto con la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de México (CDI), al estudiar los índices de pobreza y desigualdad, como indicadores sociales de las entidades, revelan que estas tres entidades tienen demarcaciones, con población mayoritariamente indígena y que se encuentran entre las más pobres del país. Según ellas, en México existen 11 municipios con un índice de desarrollo humano (IDH) similar al de los pueblos de Burundi, El Congo, Ruanda o Angola (citado en Zósimo Camacho). Entre estos once, en Guerrero se encuentra Metlatonoc de la Montaña con un índice de desarrollo humano de 0.4483 (datos más recientes señalan al municipio de Cochoapa como el más pobre del país y de Guerrero, en la misma región de La Montaña) y que ocupa el tercer lugar a nivel nacional; en Veracruz existen los municipios de Tehuipango con 0.4745 que está en el quinto lugar y Mixtla de Altamirano con 0.4862 y que ocupa el noveno sitio.

Además de estos municipios, de acuerdo al mismo estudio, existen otras comunidades que aparecen entre las más pobres del mundo, así como 122 municipios con un “muy bajo índice de desarrollo humano”; de éstos, 13 se encuentran enclavadas en la Sierra Norte de Puebla y Totonacapan, 22 en la región de Cuicatlán, Mazateca, Tehuacán y Zongolica en Veracruz y Puebla y en los Tuxtlas, Veracruz, así como 10 en la Montaña de Guerrero.

Estos municipios se caracterizan por tener una elevada población rural, con considerables rezagos en educación y salud, y un bajo ingreso económico, sus necesidades son vastas en cuanto a atención social, dotación de

infraestructura en materia de salud, educación, agua, drenaje y caminos que permitan la comunicación con sus cabeceras municipales (Zósimo Camacho). Y a todo esto se añade el fenómeno de la migración hacia los EU de quienes buscan mejorar su calidad de vida.

Éste es un panorama muy somero de las condiciones socioeconómicas que existen en los estados de Guerrero, Puebla y Veracruz, tomando como punto de partida los Índices de Desarrollo Humano. Es también el escenario donde el CONAFE desarrolla sus actividades para atender a la población que vive en micro comunidades rurales cuyo porcentaje de pobreza, según el INEGI (2002), es igual o mayor al 69.0%.

ESTADO DE GUERRERO

Guerrero, como bien puede deducirse de los datos anteriores, es uno de los tres estados más rezagados y pobres de todo el país, además de Oaxaca y Chiapas. Tiene problemas en los rubros de salud, seguridad social, y educación entre otros aspectos más.

El estado de Guerrero está dividido políticamente en ochenta y un municipios que se agrupan en siete regiones geoculturales: Sierras del Norte o Región Norte, Tierra Caliente, Valles Centrales o Región Centro, la Montaña, Costa Grande, Costa Chica y Acapulco. El territorio está conformado por 76 municipios, cuya lista completa aparece en el apartado de Nexos.

Cada región tiene rasgos geográficos particulares que la distinguen de las demás. Asimismo, se observan diferencias entre las regiones, tanto en lo que se refiere a su número total de habitantes (población absoluta), como a la cantidad de personas que viven en cada kilómetro cuadrado (población relativa); en este sentido, La Costa Chica es la región guerrerense con más problemas de explosión demográfica.

Sin embargo, como uno de los IDH es la educación habrá que tener una idea de cómo se encuentra el sistema educativo, tanto escolarizado como no escolarizado, a través de la oferta educativa que existe en el estado en los distintos: número de escuelas, alumnos y personal docente.

En el estado de Guerrero la población entre 0 y 5 años de edad disminuirá en un lapso de 10 años; de los 438 157 niños que había en el año 2005, pasará a 333 205 en el año 2015, lo que representa una reducción de 104 952 pequeños en la demanda potencial de servicios de educación Inicial y Preescolar. Esta reducción es aún más notoria para el caso de la demanda de educación primaria y secundaria; de 709 261 niños entre 6 y 14 años de edad que había en 2005, en 2015 habrá sólo 532 221, es decir, 177 040 pequeños menos. Este perfil demográfico es distinto en los 12 municipios de Guerrero con menor

índice de desarrollo humano, en donde aumenta la demanda de servicios de educación inicial, preescolar, primaria y secundaria.

Existen 7 719 localidades, de las cuales 7 594, es decir, 98.3% son rurales; 87% tiene menos de 500 habitantes y 68.9% presenta condiciones de alta o muy alta marginación. El 17% de los guerrerenses vive en localidades con menos de 500 habitantes.

En Guerrero, 383 500 personas mayores de cinco años hablan alguna de las cuatro lenguas indígenas predominantes en la entidad: náhuatl, mixteco, tlapaneco y amuzgo; 26% de estas personas son monolingües. En 2005 la tasa de analfabetismo fue de 18%; esto significa que 2 de cada 10 personas mayores de 15 años en Guerrero no saben leer ni escribir.

La situación educativa. La Educación preescolar en Guerrero tiene una cobertura de 73%, 6.1%, por arriba de la media nacional. En educación primaria se tiene una cobertura de 98.9%, colocando al estado en la tercera posición nacional; sin embargo, la eficiencia terminal es de 85.4%, 6.8 puntos porcentuales por debajo de la media nacional, por lo que Guerrero se sitúa en el antepenúltimo lugar de la federación.

En cuanto a la cobertura en educación secundaria, Guerrero ocupa el penúltimo sitio en el país, con 81.5%, 5.5 puntos porcentuales por debajo de la media nacional, que es de 87%, y con una eficiencia terminal de 70.4%, 9.6 puntos porcentuales por debajo de la media nacional, con lo que se ubica también en este indicador en el penúltimo lugar de la República.

El 16.4% de la población cuenta con primaria incompleta, 16.6% concluyó la primaria, 20.4% tiene al menos un grado aprobado en secundaria o en estudios técnicos o comerciales, 15.4% aprobó algún grado en bachillerato o equivalente, y 18.8% cuenta con estudios superiores, pero sólo 10.3% los concluyó.

Aunque en Guerrero se destina 49% del presupuesto estatal a la educación,

98% del gasto educativo se utiliza para pagos de salarios.

Actualmente la Costa Grande es donde mayor injerencia tiene el CONAFE. Pero en las regiones de la Montaña, de Costa Chica y Tierra Caliente atiende a población indígena (las dos primeras) y a comunidades de alta migración interna e internacional. Según los entrevistados “estas poblaciones y el fuerte fenómeno migratorio incitan a CONAFE a replantear el programa con base a la población de jóvenes que migran, con un proceso de integración a estudios de Secundaria”. Hoy, la focalización definida como política rectora de la “Agenda para la Equidad en la educación Inicial y Básica del estado de Guerrero” tiene en CONAFE un instrumento esencial para los diagnósticos, los estudios de factibilidad y la operación misma en comunidades vulnerables sin servicio en esos niveles educativos.



La oferta educativa en el Estado de Guerrero

Número de escuelas. En cuanto a este rubro, se observa que para el final del ciclo escolar 2004-2005, había un total de 10300 establecimientos educativos,

de los cuales a la Región de la Costa Chica le correspondían el 25.4%.

CUADRO 8

**CENTROS EDUCATIVOS EN EL ESTADO DE GUERRERO CICLO ESCOLAR 2004-2005
Y REGIONES**

NIVEL ESCOLAR	NUMERO DE ESCUELAS	%	REGION	NUMERO DE ESCUELAS	%
TOTAL	10,300	100.	7	10,300	1000.0
EDUCACION INICIAL	34	0.3	MONTAÑA	1,871	18.2
PREESCOLAR	3,635	35.3	NORTE	1,583	15.4
PRIMARIA	4,708	45.7	COSTA CHICA	1,582	15.4
SECUNDARIA	1,330	12.9	ACAPULCO	1,473	14.0
CAPACITACION PARA EL TRABAJO	154	1.5	COSTA GRANDE	1,373	13.3
MEDIA SUPERIOR	289	2.8	CENTRO	1,349	13.1
SUPERIOR	150	1.5	TIERRA CALIENTE	1,105	10.7

Fuente: SEG. Departamento de Estadística. Fin de cursos 2004 – 2005

La región Costa Chica cuenta con el 15.4% de las instalaciones educativas.

Nivel escolar de Educación Inicial. El número de establecimientos sumaban 34, de éstos el 76.5% correspondían a la Secretaría de Educación de Guerrero que emplea para impartir este nivel a los hijos de sus trabajadores; el 23% restante eran del IMSS y particulares.

En la región de la Costa Chica no se registra ningún establecimiento de este nivel.

Nivel Preescolar. Para este nivel en ese ciclo, se contaba con 3,635 establecimientos, de los cuales 3,531 eran públicos y 104 privados (las escuelas privadas se ubican mayoritariamente en Acapulco, seguidas de la región Costa grande y Norte).

Una distribución más detallada de las escuelas de este nivel, indica que el 65% son escuelas transferidas, el 20.3% son escuelas que maneja el CONAFE, el 11.9% son escuelas estatales y el 2.9% son escuelas particulares. La región de

la Costa Chica contaba con el 17.2% del total.

El **Nivel Primaria** abarcaba un total de 4,708 establecimientos, de los cuales el 67.1% se administraban con recursos federales transferidos, el 17% con recursos del CONAFE, el 13.5% eran administrados por el gobierno del Estado a través de la Secretaría de Finanzas, y el 2.3% eran de particulares (69 se localizan en Acapulco).

En la región de la Costa Chica, el total de escuelas primarias ascendía a 691 de las cuales 4 eran particulares.

En el **Nivel Secundaria** habían 1,330 escuelas de las cuales el 55.1% pertenecían al sistema estatal, el 35.3% al transferido, el 5.0% al servicio particular (37 en Acapulco) y el 4.6% al CONAFE.

Este nivel se caracteriza por ser impartido en tipos diferentes de escuelas: 722 (56.9%) Tele secundarias, 282 (22.2%) Secundarias Técnicas, 265 (20.9%) Secundarias Generales.

En la Costa Chica las escuelas secundarias que había eran 217 públicas y 2 particulares.

Capacitación para el trabajo. Está destinada a las personas que desean incorporarse a la actividad productiva. En el 2002 existían 154 centros educativos de este nivel, en el estado de Guerrero. De este total el 87% eran particulares, el 7.8% estatales (gobierno estatal, secretarías de estado, universidades autónomas) y el 6.5% federales (SEP, IMSS, ISSSTE).

Este nivel de estudios no equivale a la secundaria, ni sirve para incorporarse al nivel bachillerato. Su objetivo es preparar al educando en técnicas industriales, agropecuarias, comerciales y de servicios. En la región de la Costa Chica había, en esos años, 2 centros de capacitación públicos y 9 particulares.

Nivel Bachillerato. Se encuentra conformado por dos modalidades: el bachillerato y profesional medio.

CUADRO 9

**ESCUELAS POR SUBSISTEMAS DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR
CICLO 2004-2005**

INSTITUCIONES	ESCUELAS	%
BACHILLERATO GENERAL	272	100
Dirección General de Educación Tecnológica Industrial (DGTI)	23	8.5
Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria (DGTA)	17	6.2
Centro de Estudios de Bachillerato (CEBACH)	4	1.5
Centro de Estudios Tecnológicos del Mar (CET.MAR)	2	0.7
Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Guerrero (CECyTEG)	7	2.6
Colegio de Bachilleres (COBACH)	83	40.5
Universidad Autónoma de Guerrero (UAG)	106	39
Instituciones Privadas	30	11
PROFESIONAL MEDIO	17	100
Colegio Superior Agropecuario del Estado de Guerrero (CESAEGRO)	1	5.9
Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)	13	76.5
Escuela de Enfermería de la UAG	3	17.6
TOTAL	289	

Fuente: SEG. Departamento de Estadística. Fin de Curso 2004-2005

Había un total de 289 centros escolares en el 2005, de los cuales 272 correspondían al bachillerato y 17 al profesional medio. Cabe señalar que la Universidad Autónoma de Guerrero contaba con el mayor número (106) de escuelas de bachillerato general, seguida por el COBACH con 83, otras instituciones como DGTI, DGTA, CECyTEC, CEBACH y CET-MAR, agrupaban 53 escuelas; finalmente, las instituciones particulares contaban con 30.

La modalidad **profesional media** contaba con 17 escuelas, de las cuales el CONALEP manejaba con recursos transferidos el 76.5% de las instalaciones, la UAG tiene el 17.6% de escuelas que maneja con recursos propios, y el CESAEGRO cuenta con el 5.9%.

Nivel Superior. En este nivel se encuentran las licenciaturas y los posgrados, impartidas en 150 establecimientos de los cuales 117 ofrecen programas de licenciatura y 33 imparten estudios de posgrado.

CUADRO 10
ESCUELAS DE LICENCIATURA. NIVEL SUPERIOR
CICLO 2004-2005

INSTITUCIONES DE LICENCIATURA	ESCUELAS	%
UNIVERSIDADES	82	70.1
Universidad Autónoma de Guerrero (UAG)	25	21.4
Universidades Particulares	48	41
Licenciatura Federal (CESAEGRO)	1	0.9
Universidades Tecnológicas	2	1.7
Universidad Pedagógica Nacional (UPN)	3	2.6
Centros de Actualización Magisterial (CAM)	3	2.6
TECNOLOGICOS	8	6.8
Institutos Tecnológicos Federales	6	5.1
Institutos Tecnológicos Estatales	2	1.7
NORMALES	27	23.1
Normales Federales	5	4.3
Normales Estatales	4	3.4
Normales Particulares	18	15.4

Fuente: SEG. Departamento de Estadística. Fin de Curso 2004-2005

A nivel **Licenciatura**, del total de las 117 escuelas, el 46.7% son públicas y el 53.3% son particulares. De los 117 establecimientos de nivel licenciatura, el 70.1% corresponden a universidades, el 6.8% a tecnológicos y el 23.1% a normales. Del total de las universidades, el 41% son públicas (la mayoría son de la UAG); el otro 59% corresponden al sector privado.

En cuanto a las Normales, el 66% son instituciones particulares con un total de 18 escuelas, mientras que el 33.3% son escuelas normales públicas.

En el **Posgrado**, existían 33 escuelas de estudios de posgrado, al finalizar el ciclo escolar 2004-2005, y que corresponden a 225 de los centros educativos a nivel superior.

CUADRO 11
ESCUELAS DE POSGRADO. NIVEL SUPERIOR
CICLO 2004-2005

INSTITUCIONES DE POSGRADO	ESCUELAS	%
De Institutos Tecnológicos	1	3
De los CAM's	3	9.1
De la Universidad Pedagógica (UPN)	2	6.1
De la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG)	13	39.4
De las Escuelas Particulares	14	42.4

Fuente: SEG. Departamento de Estadística. Fin de Curso 2004-2005

Cabe señalar que las escuelas particulares aglutinan el mayor número (14) de establecimientos, seguida por la UAG con 13 planteles y los CAM's con 3.

En relación a la **cantidad de alumnos**, se tiene que la matrícula registrada para el ciclo escolar 2005-2006, había un total de 10,578 alumnos. De esta población estudiantil, estaban registrados en el nivel básico 929,562, equivalente al 83.35 del total. En el nivel medio superior se atendieron a 99,748 que representan el 9.0% de los alumnos. En educación superior la matrícula fue de 60,677 estudiantes que equivale al 5.5%. Finalmente, en capacitación para el trabajo se atendió a 18,687 alumnos que representaron el 1.7% (Datos tomados del II Anuario de Estadística Educativa 2005-2005).

De igual manera, en ese mismo ciclo, la plantilla de docentes estuvo conformada de la siguiente forma: en educación básica 42,289 mentores; en capacitación para el trabajo 7675; en educación media superior 5,269 profesores y en educación superior 4,704 maestros (Datos tomados del II Anuario de Estadística Educativa 2005-2005).

La presencia del CONAFE en el Estado de Guerrero

A grandes rasgos éste es el contexto actual en donde el CONAFE desarrolla sus actividades y en el cual ha sido uno de los actores desde 1973. Desde ese año ha intentado contribuir a superar la situación de marginalidad de las comunidades rurales en el estado, a través de diferentes estrategias retomadas

de las experiencias de las Escuelas Rudimentarias y los Maestros Misioneros, que en un conjunto sintetizaron la experiencia denominada “Escuela Rural Mexicana”.

El antecedente de la educación comunitaria que brinda CONAFE en Guerrero, se encuentra en “La Escuela Rural Mexicana” que alcanzó prestigio nacional e internacional y cuyos fundadores fueron aquellos mexicanos que, sin ser propiamente maestros, actuaron como tales, con un bagaje escaso de técnica, pero con interés y buena voluntad, cuya labor conjunta elevó la educación en el país.

En 1973, la Secretaría de Educación Pública y el Consejo Nacional de Fomento Educativo, consideraron pertinente retomar la experiencia de la Escuela Rural Mexicana y con base en ello, se generó un modelo denominado Sistema de Cursos Comunitarios, que en el Estado de Guerrero se inició en plan piloto con la participación de 100 Instructores Comunitarios, para la atención de 100 comunidades localizadas en las siete Regiones económicas de la entidad, el cual estaba enfocado a atender el rezago educativo en comunidades rurales, que por su dispersión y escasa población no podían recibir el servicio formal de la Secretaría de Educación Pública. Es a partir del año de 1980, cuando se incorpora el Programa de Preescolar Comunitario y posteriormente y en forma paulatina los Programas de Museos Comunitarios, MAEPI, MEIPIM y POSPRIMARIA.

Según la opinión de los entrevistados “se pasó de una primera fase donde se cubría la población con falta de infraestructura educativa, a la de ser un complemento sustancial de la tarea educativa en la entidad”, al atender a comunidades, marginadas, de escasa población, dispersas y distantes por los medios de comunicación modernos. Así mismo, las que podían atender a población vulnerable, como los niños migrantes, las poblaciones indígenas de localidades pequeñas y otras capas con dificultades de acceso a servicios educativos. Pero ahora ya no son programas complementarios, sino que cuentan con una propuesta pedagógica propia, con un certificado de la calidad educativa para esas comunidades.

Contexto actual de la actividad del CONAFE. La organización actual del CONAFE en el estado de Guerrero, corresponde a una fase de reampliación de cobertura y de opciones de su oferta educativa.

Se observa que la organización funcional del CONAFE en Guerrero no corresponde de manera directa a esa regionalización general, en ella privan otros criterios como el número de localidades más pequeñas en población, dispersas y marginadas, así como las posibilidades para el acceso a las mismas, dada la carencia de caminos y la disponibilidad de servicios básicos.

Esa regionalización se da en 16 sedes regionales:

Chilpancingo	Atoyac de Álvarez
Iguala	Acapulco
Chilapa	Ometepec
Teloloapan	Tlapa
Coyuca de Catalán	San Marcos
Zihuatanejo	San Miguel Totolapan
Petatlán	Tlacotepec
Tecpan de Galeana	La Unión

Además el Consejo cuenta con coordinadores regionales funcionado en 8 grandes regiones.

El sustento de las dos grandes vertientes originarias, señaladas en los antecedentes, está contenido actualmente en los siguientes programas:

PROGRAMAS EDUCATIVOS:

- Educación Inicial Comunitaria
- Preescolar Comunitario
- Cursos Comunitarios (Primaria)
- Atención Educativa a la Población Indígena (Primaria y Preescolar) (MAEPI)

- Modelo Educativo Intercultural para la Población Infantil Migrante (MEIPIIM)
- Secundaria Comunitaria Mestiza e Indígena
- Caravanas Culturales
- Radio Comunitaria
- Educación para la Salud Comunitaria

PROGRAMAS DE FOMENTO EDUCATIVO:

- Docentes en Servicio (DES)
- Sistema de Estudios a Docentes (SED)
- Financiamiento Educativo Rural (FIDUCAR)
- Atención Educativa al Desarrollo Integral de Jóvenes CONAFE

PROGRAMAS COMPENSATORIOS

- Programa para la Educación Inicial no Escolarizada (PRODEI)
- Programa Integral para Abatir el Rezago en la Educación Inicial y Básica (PAREIB)

Para consolidar los Programas Educativos en los Niveles de Educación Inicial, Preescolar, Primaria y Secundaria, se elaboró una propuesta que integrara a todas las instancias educativas, para dar respuesta a la demanda de la población escolar de los municipios de Menor Índice de Desarrollo Humano (MIDH), a través de la AGENDA PARA LA EQUIDAD EN LA EDUCACION INICIAL Y BASICA.

Programas prioritarios en 2008 2009

La Agenda para la Equidad en la Educación Inicial y Básica del Estado de Guerrero, prioriza la atención a 12 municipios de la entidad, incluidos dentro de los cien municipios de México con Menor Índice de Desarrollo Humano (MIDH). De los cuales nueve están ubicados en:

REGION MONTAÑA:

1. Metlatónoc
2. Cochoapa el Grande
3. Atlixnac
4. Zapotitlán Tablas,
5. Acatepec
6. Xalpatláhuac
7. Alcozauca
8. Copanatoyac
9. Atlamajalcingo del Monte

REGION COSTA CHICA:

10. Tlacoachistlahuaca
11. Xochistlahuaca

REGION NORTE:

12. Copalillo

En el periodo: marzo - abril de 2008, el Consejo en la entidad se dedicó a integrar y consolidar el Equipo Técnico Estatal de las tres vertientes del CONAFE (Compensatorios, Educación Inicial no Escolarizada y Educación Comunitaria) y la Secretaría de Educación en Guerrero (SEG), para la operación de las acciones de la Agenda para la Equidad en la Educación Inicial y Básica.

Desde agosto en el ciclo 2008- 2009, ya presentados los objetivos de cada línea de acción de la Agenda para la Equidad en la Educación Inicial y Básica, a los Presidentes Municipales, se ampliará la cobertura en los Municipios de:

- Cochoapa el Grande
- Metlatónoc
- Tlacoachistlahuaca
- Xochistlahuaca

Esto es relevante, pues se requerirá de nuevos contingentes de instructores comunitarios, y de capacitadores, lo cual directa e indirectamente incide en el impacto que tiene el SED para atraer jóvenes que quieran prestar su servicio en esas comunidades.

La problemática en los municipios prioritarios. El 93.34% de la población en los 12 municipios prioritarios es indígena, conformado por hablantes de náhuatl, mixteco, tlapaneco y amuzgo. El índice de analfabetismo entre la población indígena es de 55 por ciento.

Mientras que la educación inicial no escolarizada brinda atención a 5 609 infantes y 4 881 padres de familia en 389 localidades, con la participación de 415 promotores educativos, la modalidad comunitaria indígena atiende a 46 menores y 36 padres de familia en 7 localidades, con igual número de promotores comunitarios.

La matrícula atendida en preescolar es de 14 366 alumnos, con la participación de 654 docentes distribuidos en 369 centros educativos. Los indicadores porcentuales de matrícula, docentes y centros educativos, describen un ambiente de inequidad acotado en un promedio de 22 alumnos por maestro y 2 docentes por centro educativo.



Entre 2000 y 2005, la población estatal en el rango de 6 a 11 años de edad decreció en 27 565 niños, lo cual representa un descenso de 5.6%.

Por el contrario, en el mismo intervalo, la población de los 12 municipios prioritarios aumentó en ese rango de edad a 39 164 niños, lo que representa un crecimiento de 8.5% del total estatal.

La atención educativa en secundaria en los doce municipios es de 7073 alumnos en la que participan 253 docentes en 68 instituciones educativas. El índice de reprobación a nivel estatal disminuyó de 16.94% a 15.74%, en tanto

la tasa de deserción fue de 7.15 a 6.56%. En los doce municipios el índice de deserción es de 4.3% y la reprobación escolar del 2.3 por ciento.

De la migración total de jornaleros agrícolas de la entidad, el 36% es originario de estos doce municipios. La migración tiene un impacto importante en la determinación de la demanda de servicios educativos, en el desarrollo del ciclo escolar y en los indicadores de eficiencia y calidad del sistema. En Cochoapa el Grande la migración implica una disminución de hasta 30% en la demanda de servicios de educación inicial y preescolar, y de hasta 25% en la demanda de servicios de educación primaria y secundaria.

ESTADO DE PUEBLA

El estado de Puebla tiene una superficie de 33919 Km² que equivalen al 1.7% del territorio nacional. Está dividido en 217 municipios que se encuentran agrupados en siete regiones: Angelópolis, Sierra Norte, Mixteca, Sierra Nororiental, Serdán, Valle de Atlixco y Matamoros y Tehuacán y Sierra Negra.

La Sierra Norte del estado comprende una vasta extensión territorial y una compleja composición sociocultural. Con más de 1,593 localidades distribuidas en 35 municipios y una población de aproximadamente 600 mil habitantes. La región presenta enormes dificultades por la alta dispersión de su población: más del 80 por ciento de sus pobladores viven en localidades de menos de mil habitantes.

La región Sierra Nororiental cuenta con una población de más de 430 mil habitantes, asentada en 28 municipios integrados por más de 900 localidades. De éstas sobresale Teziutlán que alberga a más de 71 mil personas. La región presenta altos niveles de dispersión poblacional: alrededor del 90 por ciento de sus habitantes viven en localidades de menos de mil habitantes.

La región Serdán comprende un vasto territorio, se encuentra ubicada en el altiplano oriental del estado de Puebla que abarca 31 municipios y más de 900 localidades. Con más de 500 mil habitantes, la región presenta una importante dispersión poblacional: más de 80 por ciento de sus localidades están integradas por menos de mil habitantes.

La región Angelópolis está conformada por 33 municipios que incluyen a la ciudad de Puebla y los municipios circundantes: abarca 696 localidades donde viven alrededor de 2 millones de personas, lo que representa el 43 por ciento de la población del estado.

La región del Valle de Atlixco y Matamoros es un área predominantemente rural, integrada por 24 municipios y más de 400 localidades. La región cuenta con 350 mil habitantes, de los cuales cuatro por ciento son de población

indígena. Al igual que la mayoría de las regiones en la entidad, esta región presenta una gran dispersión poblacional.

La región de la Mixteca está integrada por 45 municipios, que agrupan a 250 mil habitantes en 827 localidades. Al igual que otras áreas del estado, la Mixteca presenta un alto grado de dispersión poblacional, con tres cuartas partes de sus localidades integradas por menos de mil habitantes. La población indígena alcanza el seis por ciento del total en la región.

La región Tehuacán y Sierra Negra se caracteriza por sus grandes contrastes. Por un lado incluye a la ciudad de Tehuacán, segunda en importancia del estado y por el otro, agrupa localidades dispersas y de muy alta marginación, principalmente en la Sierra Negra. En total, la región está integrada por 21 municipios y más de 700 localidades, donde habitan aproximadamente 475 mil personas.

En el 2005, en el estado de Puebla vivían: 5,383 133 habitantes, de los cuales 2 804 469 eran mujeres y 2 578 664 hombres. Puebla ocupa el lugar 5 a nivel nacional por su número de habitantes, mismos que representan el 5% de los 103.3 millones que tiene el país.

La población indígena que vive en el estado integra el 9.6% del total de la población. Del total de la población indígena, el 9.6% es monolingüe y hablan principalmente el Náhuatl y el Totonaco.

Puebla es un estado que, además de sus 217 municipios, tiene un gran número de y localidades (6,348) que presentan una dispersión en todo su territorio. Del total de localidades de la entidad, sólo 266 tienen una población mayor a 2500 habitantes, lo que implica que la gran mayoría de las localidades censales del estado son rurales. El 29.9% de los poblanos vive en localidades menores a 2500 habitantes; el 9% en localidades de menos de 500 habitantes. Muchas de las 6348 localidades, se encuentran dispersas y con grandes diferencias en la producción y distribución de los recursos, carecen de vías de comunicación y tiene profundas desigualdades educativas.

El estado de Puebla ocupa el lugar 25 de acuerdo a los Índices de Desarrollo Humano y según CONAPO (2005) tiene un índice de marginación del 0.6348, es decir, se observa que existe alta marginación y ocupa el 7º lugar de las entidades más rezagadas. Entre los 217 municipios, existen 29 que tienen un alto grado de marginación, 121 de alto grado, 50 de marginación media, 13 de baja marginación y 4 de muy baja marginación.

Si se analiza su pirámide de edades, resaltan los dos primeros niveles: de 0 a 14 años con el 33.2% (1,789 987 niños y niñas) del total y de 15 a 29 años con el 26.5%. Se trata de los dos estratos de la población con mayor demanda del servicio educativo en todos sus niveles.

En relación al fenómeno de la migración, se observa que el estado de Puebla registra una migración interna que se caracteriza por el total de personas que salen del estado para irse a vivir a otras entidades del país, o bien llegan de otros estados para radicar en Puebla. En este sentido, los datos que se tienen para el año 2000 registran que 91 897 personas salieron para radicar en otras entidades, mientras que 96 503 llegaron al estado con el fin de quedarse a vivir.

En cuanto a la migración internacional, se advierte, según datos del año 2000, que salieron hacia los Estados Unidos 69 775 personas. Si se compara este movimiento con lo que sucedía a nivel nacional, se tiene que mientras en Puebla migran 14 de cada 1000, en el país eran 16 de cada 1000.

Situación educativa

La estructura educativa que existe en el estado de Puebla es importante para toda la población infantil de 6 a 14 años, pues tiene la posibilidad de asistir a la escuela básica. Sin embargo, el desarrollo educativo está por debajo de la media nacional ya que tiene problemas de mucho rezago (Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Puebla. CONAFE).

El analfabetismo en el estado, según datos del 2005, en Puebla, la población analfabeta era de: 441,699 personas, es decir que 13 de cada 100 habitantes de 15 años y más no saben leer y escribir, lo que significa que es superior a la media nacional en 5 puntos (Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Puebla. CONAFE)

En Puebla el índice de escolaridad de la población de 15 años y más en promedio ha concluido el primer grado de secundaria (grado promedio de escolaridad 7.4), menor al promedio nacional. En todo el país, la población de 15 años y más en promedio, ha terminado dos grados de secundaria (grado promedio de escolaridad 8.1)

La población estudiantil, para el ciclo 2005 – 2006, fue de 1, 716682, cifra que representa el 31.89% de la población total.

La presencia indígena es importante entre la población escolar ya que representa el 18.5%, además, de cada 5 niños o jóvenes 1 es indígena (Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Puebla. CONAFE)

De cada 100 personas de 15 años y más: 12 no tienen ningún grado de escolaridad. 8 no terminaron su educación primaria en los tiempos previstos (Agenda para la Equidad). 21 concluyeron la primaria. 10 egresados de primaria no se inscribieron en la secundaria (Agenda Educativa).16 no concluyó el nivel de educación secundaria (Agenda para la Equidad). 19 finalizaron la secundaria. 5 no concluyeron la educación media superior. 10 completaron la educación media superior. 4 no concluyeron la educación profesional. 8 finalizaron la educación profesional. 1 tiene estudios de posgrado.

Del total de escuelas que existe en la entidad, el 8.9% es incompleta, debido a la dispersión de la población. El 18.1% son unitarias.

Los resultados de la Prueba Enlace indican que el 78.6% de los estudiantes de nivel primaria obtuvo insuficiente elemental en español, cuando el promedio

nacional es de 74.8% (Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Puebla. CONAFE)

Finalmente, el índice de desarrollo educativo para esta entidad es de 0.96 lo que indica que ocupa el lugar 26 en el contexto nacional (Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Puebla. CONAFE).

Estas características crean un terreno propicio para la actuación del CONAFE y la aplicación de sus programas de fomento educativo.

Presencia del CONAFE en el estado de Puebla



La presencia del CONAFE en Puebla se remonta a 25 ó 26 años atrás. A partir de entonces el CONAFE se encarga de proporcionar educación a comunidades pequeñas y de difícil acceso, particularmente en el medio rural marginado, a través de jóvenes de escasos recursos a fin de que ellos se encarguen de proporcionar este servicio educativo.

El primer programa dirigido a comunidades del CONAFE en Puebla, fue el de los Cursos Comunitarios, cuyo propósito fundamental era atender a las niñas y niños más pequeños, de primero y segundo de primaria, para que no tuvieran que desplazarse a grandes distancias para estudiar, principalmente en la Sierra Norte y en la Mixteca del estado. Pero, sobre todo, para frenar el rezago educativo en este nivel de estudios.

El CONAFE diseña los primeros manuales para el multinivel (hoy llamado multigrado), esto es la atención por un mismo docente de manera simultánea a niños y niñas de diferentes grados. Es ésta, sin duda, una innovación importante y una aportación posteriormente adoptada, incluso, por la SEP, en sus Escuelas Multigrado en el sistema formal de enseñanza.

“El multinivel se fue construyendo con las propias experiencias de los muchachos. Se fueron haciendo investigaciones, se les pedía que dieran información de cómo lo hacían, cómo lo estaban haciendo en comunidades”.

Se emite por esos años el primer manual del instructor comunitario. Crece el Programa de Cursos Comunitarios a nivel nacional y se establecen Delegaciones del CONAFE en todo el país. “Fue una innovación educativa”, que le permitió asegurar el servicio educativo en las comunidades, lo que lo llevó a establecer algunos criterios específicos para abrir los Cursos Comunitarios:

- Entre 5 y 29 niños en edad escolar.
- Que las comunidades estuvieran a distancia de donde se encontraban los servicios educativos formales (SEP).
- Que las comunidades decidieran apoyar el Servicio con alimentación y hospedaje del IC.

Por esos mismos años, además de los cursos comunitarios para primaria, se inicia el Programa de Preescolar. Primero de un año, después de dos y finalmente de tres años, que es hoy el periodo oficial.

Este programa se desarrolla también en su modalidad dirigida a población

indígena, de la misma manera que ya se hacía para primaria. Para ello se requiere de IC con un perfil diferente, sobre todo, que hablen la lengua indígena correspondiente.

Por su parte el Programa de Post-primaria, se abrió como un espacio educativo no sólo para quienes quieren estudiar el nivel de secundaria, sino que queda abierto para personas que desean obtener conocimientos. La atención no era como en el sistema formal. A los estudiantes se les proporcionaban materiales y asesoría, a fin de que cuando se sintieran capaces de aplicar un examen, fuera el INEA la instancia que lo aplique y puedan avanzar a su propio ritmo en este nivel educativo. Por eso se le denominó post-primaria y no secundaria. El CONAFE no certificaba los estudios.

Esta situación decepcionó a los jóvenes que se inscribían con el propósito de hacer la secundaria. Por ello, en el 2002, se modificó el Programa para convertirse en Secundaria Comunitaria. Desde entonces el CONAFE ya certifica oficialmente este nivel educativo.

Es importante destacar que para la atención de este nivel educativo el CONAFE busca que el perfil de los IC tengan por lo menos el bachillerato o lo estén cursando y experiencia en niveles inferiores, “ya que ofrece mayores dificultades que la primaria”. Esto es, se exige un perfil diferente.

Al igual que en el estado de Guerrero, como se dijo en el apartado correspondiente, el antecedente de la educación comunitaria que brinda el CONAFE en Puebla es la llamada “Escuela Rural Mexicana”.

Por su parte, la Delegación Puebla del CONAFE, que es la instancia de operación, evaluación y seguimiento de los programas de esta institución en el estado, está organizada en 4 zonas y 11 regiones, con un responsable en cada una de ellas: un Auxiliar de Operación, quien se encarga de la atención de todos los programas, incluyendo el SED. Las zonas y regiones son:

ZONAS Y REGIONES

ZONA	REGIÓN
Tecamachalco	Puebla Tecamachalco Tehuacán
Teziutlán	Zacapoxtla Teziután Guadalupe Victoria
Huauchinango	Xicotepec de Juárez Huauchinango Chignahuapan
Izúcar de Matamoros	Izúcar de Matamoros Acatlán de Osorio

Cada región cuenta con una pequeña infraestructura y los medios indispensables para la atención de los programas y sus protagonistas.

Contextos socioeconómicos de las regiones indígenas

El mayor ámbito de población indígena en el estado, es el municipio de Puebla, que alberga a miembros de todos los pueblos indígenas del estado y de otros de todo el país. En el año 2002, se calculaba que más de 69 mil personas (6,8% de la población del municipio capital) era indígena. Otro importante núcleo de población indígena es Tehuacán: también en 2002, la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) calculó que 48.264 indígenas (21% de la población) habitaban en el segundo municipio más poblado del estado. Sobre la base del censo del año 2000, la CDI calculaba que la población indígena del estado de Puebla era de 957.650 personas, el 18,9% de la población del estado. Este índice es uno de los más altos en México.

En el estado hay dos grandes regiones indígenas: la Sierra Norte de Puebla y la Sierra Negra. En la primera conviven nahuas, totonacos y otomíes, que constituyen importantes poblaciones en Cuetzalan del Progreso, Pahuatlán,

Huehuetla y Teziutlán. La Sierra Negra es una de las principales expulsoras de población en el estado de Puebla. En varios municipios de la región, como Eloxochitlán y San Sebastián Tlacotepec, los indígenas popolocas, nahuas y mazatecos constituyen la mayoría de la población. La región indígena de la Sierra Negra está fuertemente relacionada con la ciudad de Tehuacán, donde los indígenas son el 21% de la población. Otros municipios indígenas se encuentran aislados en el suroeste y el centro del estado. Se trata de poblaciones como San Jerónimo Xayacatlán o Quimixtlán, en el sur y oriente del estado y con importantes poblaciones mixtecas y nahuas respectivamente. Municipios del estado con población mayoritariamente mestiza, como Puebla de Zaragoza, Tehuacán y Atlixco, concentran un importante número de indígenas migrantes o nativos de primera generación.

Las regiones indígenas de Puebla se encuentran entre las más pobres del estado y del país. Varios municipios de población mayoritariamente indígena en la Sierra Negra y la Sierra Norte —Zoquitlán, Coyomeapan, Huehuetla y Camocuautla— se encuentran entre los cien con peores niveles de desarrollo humano.

La población indígena de México representa aproximadamente el 13% de la población nacional.

Las entidades cuya proporción de población indígena es mayor a la nacional son: Yucatán (59%), Oaxaca (48%), Quintana Roo (39%), Chiapas (28%), Campeche (27%), Hidalgo (24%), Puebla (19%), Guerrero (17%) y San Luis Potosí y Veracruz (15%, cada uno)

En México se hablan 62 lenguas indígenas además de diversas variantes que en ocasiones son incluso ininteligibles entre sí y que son producto de culturas originarias de su territorio.

En Puebla, 12 de cada 100 personas de 5 años y más, hablan lengua indígena y 2 de ellas no hablan español.

Las lenguas indígenas más habladas en el estado de Puebla (año 2005) son:

LENGUAS INDÍGENAS

Lengua indígena	Número de hablantes
Náhuatl	397 207
Totonaca	97 064
Popoluca	14 688
Mazateco	13 033

En Puebla, 12 de cada 100 personas de 5 años y más hablan lengua indígena y 2 de ellas no hablan español. A nivel nacional 7 de cada 100 personas hablan lengua indígena, de ellas 1 no habla español.

La importante y diversa población indígena y lenguas dan al país y al estado características pluriétnica que representan un importante patrimonio cultural, una variedad de saberes y sensibilidades desarrollados a lo largo del tiempo que se expresan en conocimiento y relación con la naturaleza, en historias, mitos y leyendas, en música, canto y danza, en hábitos de cocina y en objetos de arte, entre muchas otras expresiones culturales. Se trata de un enorme patrimonio de la nación.

Sierra Norte de Puebla y Totonacapan

De acuerdo con el Diccionario de la Lengua Náhuatl o Mexicana, el término totonaca es el plural de totonacatl y se refiere a los habitantes de la provincia de Totonacapan. Algunos autores han señalado que el término "totonaco" significa "hombre de tierra caliente".

En la lengua totonaca este vocablo se compone por los términos tu'tu o a'ktu'tu referente al número "tres" y nacu' que significa "corazón". Los totonacas emplean este término en el sentido de que Cempoala, Tajín y el Castillo de Teayo son los tres centros representativos del grupo; los tres centros o tres corazones de su cultura.

Los totonacas habitan a lo largo de la planicie costera del estado de Veracruz y

en la sierra norte de Puebla, donde predomina un paisaje montañoso.

En el estado de Puebla los municipios que tienen un número importante de hablantes de esta lengua son Ahuacatlán, Amixtlán, Camocuautla, Caxhuacán, Coatepec, Galeana, Huehuetla, Huauchinango, Zacatlán, Hueytlalpan, Ignacio Allende, Ixtepec, Jalpan, Jopala, Jonotla, Olintla, Pantepec, San Felipe Tepatlán, Tepango, Tepetzintla, Tlacuilotepec, Tuzamapán de Galeana, Zacatlán, Zapotitlán, Zihuateutla, Zongozotla, Zoquiapan y la capital del estado. En Veracruz, los municipios que destacan por su densidad de hablantes de totonaco son: Cazonas, Coahuatlán, Coatzintla, Coxquihui, Coyutla, Chumatlán, Espinal, Filomeno Mata, Mecatlán, Gutiérrez Zamora, Papantla, Tecolutla, Tlahuatlán, Poza Rica y Zozocolco.

Más recientemente se determinó incluir al municipio hidalguense de Acaxochitlán, el de Ixtacamaxitlán de Puebla y los veracruzanos Castillo de Teayo y Tihuatlán no considerados anteriormente y con presencia importante de población indígena. Por otra parte, se excluyen los municipios de Tulcingo y Honey, en Puebla, por no cumplir con los requerimientos para formar parte de la región.

Entonces, la región de la Sierra Norte de Puebla y Totonacapan se extiende por los estados de Puebla, Veracruz e Hidalgo. La región está ocupada principalmente por los grupos nahua y totonaco, con porcentajes superiores al 40 por ciento de la población indígena; cada uno de ellos representa 53.1 y 44.1 por ciento, respectivamente, aquí se registra la mayor concentración de población totonaca en el país.

En su interior se encuentran las ciudades de Tihuatlán y Poza Rica, en Veracruz; Zacatlán y Huauchinango, en Puebla, importantes municipios de población mestiza, que se incluyeron por contar con localidades indígenas. En contraparte, la región tiene uno de los municipios con mayor población indígena a nivel nacional, Papantla, Veracruz, en el que viven casi 80 mil indígenas.

El antiguo Totonacapan tenía como límite norte el río Cazonas, al sur el río Papaloapan, al oeste llegaba hasta Acatlán de Pérez en Oaxaca y al norte

limitaba con la sierra de Puebla.

El idioma totonaco y el tepehua pertenecen a la familia totonacana, y son parte del tronco macro-maya. El censo de 1990 registró 207 876 hablantes de esta lengua; la mayoría de ellos reside en Puebla y en Veracruz, además en el Estado de México, Distrito Federal, Quintana Roo, Tlaxcala, Tamaulipas, Campeche, Hidalgo y en una menor proporción en Jalisco

A principios del siglo XX, una parte de la población totonaca de la Sierra migraba temporalmente a comunidades totonacas de la costa veracruzana. A partir de los años cincuenta, con la apertura de carreteras y el fortalecimiento del sistema educativo, sus desplazamientos fueron hacia las ciudades cercanas y el Distrito Federal. Actualmente se observan inmigraciones permanentes y temporales; estas últimas son de corto, mediano o largo plazo. Los estados con mayor población totonaca son Veracruz y Puebla; les siguen el Distrito Federal, el Estado de México, Quintana Roo, Campeche, Tlaxcala y Tamaulipas. La migración se da por la escasez de empleo, de tierras y condiciones de marginalidad social, o por la búsqueda de mayores expectativas económicas, sociales y educativas en las ciudades.

Entre los totonacas domina la familia extensa. Un nuevo matrimonio procura vivir cerca de la familia del marido. La herencia de padres a hijos se efectúa hasta la muerte del padre; cuando esto ocurre se forman nuevas unidades domésticas.

Los totonacas de la Sierra heredan al primogénito; los totonacas de la costa reparten la herencia en partes iguales entre los hijos varones. Los hombres de una elevada posición económica suelen tener más de una esposa. El matrimonio se lleva a cabo a temprana edad, tradicionalmente un intermediario hacía la petición de la novia; en la actualidad la novia es "robada" sin una petición formal. Aún se acostumbra el "pago" por la novia; esto es como una compensación por la fuerza de trabajo que la mujer daba a su familia y que se pierde; se paga con bienes, dinero o trabajo.

El compadrazgo entre los totonacas crea una red en las relaciones personales

y laborales.

Cada adulto varón dedica un día de la semana al trabajo comunitario o faena. La faena se basa en cuadrillas conformadas por trabajadores que residen en un mismo barrio de la comunidad.

Las relaciones entre nahuas y totonacas han sido históricamente conflictivas; éstas persisten en la actualidad. La presencia de nahuas en la región es resultado de varios procesos históricos, como son la introducción de guarniciones militares mexicas para controlar a los totonacas, o por desplazamientos masivos de nahuas a sus territorios.

La presencia mestiza entre los totonacas de la Sierra es reciente.

En el siglo XIX se asentó población mestiza en la Boca Sierra, donde están los grandes centros económicos; ellos introdujeron programas educativos en la región e implementaron programas de aculturación para la población totonaca; además, los comerciantes mestizos afianzaron una red comercial.

ESTADO DE VERACRUZ

El estado de Veracruz se encuentra ubicado geográficamente en la región centro occidente y colinda con Tamaulipas y el Golfo de México, al este con el Golfo de México, Tabasco y Chiapas; al sur con Chiapas y Oaxaca; al oeste con Puebla, Hidalgo y San Luís Potosí (Dirección General de Geografía, Superficie del país por entidad y municipio. 2000).

Es uno de los estados más poblados del país. En el 2005 Veracruz tenía una población total de 7,201 588 habitantes, de los cuales 3,707 111 eran mujeres y 3,498 477 eran hombres, lo que representa el 6.9% del total de la población de México. Está distribuida en 20 578 localidades urbanas (1.38%) y rurales (98.62%); el 69.5% (14 302) tiene menos de 100 habitantes, y en ellas solamente vive 4% del total de la población estatal (251 799) (CONAFE. Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Veracruz).

La población que se encontraba entre los 0 y 14 años eran de 2 188 712 personas, de las cuales 1 076 364 eran mujeres y 1 112 348 eran hombres. La esperanza al nacer era en promedio general, para este mismo año, de 73.5 años al nacer, menor a la media nacional 74.8 años. Para las mujeres era de 76.5 años y para los hombres de 70.6 años (INEGI II Censo de Población y Vivienda. 2005).

La tasa de fecundidad es de 2.14 hijos por mujer, mientras la media nacional es de 2.17. La tasa de mortalidad es del 5.7 y la media nacional es de 4.78; en el caso de la mortalidad infantil se ubica en 16.21 y Veracruz registra una tasa de 19.2 (CONAFE. Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Veracruz).

La tasa de migración neta fue de -10.6; interna de -1.1 y la internacional de -9.4 El municipio de Papantla tiene el 2.2% del total de la población del estado de Veracruz (Conciliación Demográfica CONAPO – INEGI – COLMEX 2006)

Veracruz ocupa el lugar 29 a nivel nacional con un índice de desarrollo humano de 0.7573, que lo ubica por debajo del índice nacional: 0.8031 (Informe sobre desarrollo humano, México 2006-2007). Según datos del CONAVAI, basados, a su vez, en el II Censo de Población y Vivienda (2005), señalan que la población que se encuentra en situaciones de pobreza alimentaria suma el 28% del total; la que se encuentra en una situación de pobreza de capacidades engloba el 36.3%, y la que se encuentra en pobreza de patrimonio es de 59.3%.

Contexto socioeconómico de los municipios con población indígena

Grupos Étnicos

En el Estado de Veracruz, actualmente hay 2 mil 62 comunidades, en las que destacan las siguientes etnias: náhuas, totonacas, huastecas, popolucas, zapotecas, chinantecas, otomíes, mazatecas, tepehuas, mixtecas, zoques, mixes, mayas y tzotziles.

Estas poblaciones se asientan principalmente en 68 municipios de la entidad, sobresaliendo entre estos: Tehuipango, Mixtla de Altamirano, Astacinga, Soledad Atzompa, Atlahuilco, Tequila, Tlaquilpan, Los Reyes, Magdalena, San Andrés Tenejapan, Tantoyuca, Zongolica, Chicontepec, Papantla, Ixhuatlán de Madero, Soteapan, Playa Vicente, Mecayapan y Coyutla, Benito Juárez, Coxquihi, Espinal, Filomeno Mata, Ixcatepec, Mecatlán, Zozocolco de Hidalgo.

Así mismo, se distribuyen en 10 regiones: Sierra de Otontepec, ubicada en el norte del Estado, Chicontepec- Huayacocotla, Región Centro, Cuenca del Papaloapan, donde sobresale el asentamiento de chinantecos, Los Tuxtlas, Soteapan y el Valle del Uxpanapa.

Según los censos de población para 1998 el 10 de los habitantes del Estado hablaban lengua indígena, lo que aproximadamente hace un número de 773 mil personas para 1998. Esta categorización subestima el número real de las personas que son indígenas, lo cual llevado a una consulta con la Delegación Estatal del Instituto Nacional Indigenista se considera una población 1 millón 352 mil 774 habitantes, de los cuales 667 mil son hombres y 685 son mujeres.

La etnia predominante es la náhuatl a la que se considera pertenece el 52.3% de la población indígena veracruzana.

Las condiciones de vida de los municipios indígenas, según datos tomados de la investigación: Condiciones de vida de los municipios indígenas del estado de Veracruz (Rafael Vela Martínez. Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública que ofrece El Colegio de Veracruz), se caracterizan por el nivel de desarrollo socioeconómico, producto del abandono y marginación con respecto a las zonas urbanas.

Los municipios que cuentan con presencia indígena se clasifican en tres grupos:

a) Indígenas: son los que tienen del total de su población, un 75 por ciento de población indígena. Son el caso de: Tehuipango, Mixtla de Altamirano, Filomeno Mata, Mecatlán, Atlahuilco, Soledad Atzompa, Astacinga, Tlaquilpa, Los Reyes, Chumatlán, Magdalena, San Andrés Tenejapan, Tequila, Benito Juárez, Llamatlán, Sotepan, Zontecomatlán, Zozolco de Hidalgo, Mecayapan, Texhuacán, Zongolica, Texcatepec, Chicontepec, Ixhuatlán de Madero.

b) Predominantemente indígenas: son los que registran una población indígena de más de un 50 y menos de 75 por ciento de del total de su población. Entre éstos se encuentran: Tatahuicapa de Juárez, Coxquihui, Pajapan, Coyutla, Chiconamel, Rafael Delgado, Ixcatepec, Tlachichilco, Tantoyuca, Coahuatlán y Zaragoza.

c) Con presencia indígena: que se caracterizan por tener más de 30 y menos de 50 por ciento de población indígena: Tlilapan, Ixhuatlancillo, Chalma, Espinal, Uxpanapa, Platón Sánchez, Coetzala y Playa Vicente.

La población indígena del municipio de Zozocolco de Hidalgo, representa el 82.02% del total. La población mayor a los 5 años (10965), se caracteriza porque 8993 habla lengua indígena; 7020 habla español, y 1883 no habla español.

En el caso de Coxquihui, el 70.69% de su población es indígena. Tiene un total

de 12578 habitantes mayores de 5 años, de los cuales 8891 habla lengua indígena, 6977 habla español, y 1824 no habla español.

La población de Tantoyuca es indígena en un 55.28%. La población mayor a los 5 años suma 82422, de los cuales 45559 habla lengua indígena; 42091 habla español, y 2934 no habla español.

Las condiciones generales de bienestar que prevalecen entre la población de los municipios indígenas del estado de Veracruz, son abordadas por esta investigación (*Condiciones de vida de los municipios indígenas del estado de Veracruz*, que a su vez descansa en los datos procedentes del XII Censo General de Población y Vivienda del INEGI) en 5 grandes rubros: a) Análisis de la estructura de la población; b) Condiciones de educación; c) Condiciones generales de salud; d) Abasto de servicios públicos básicos en vivienda; e) Características generales de la Población Económicamente Activa e Inactiva.

“En el caso del Análisis de la estructura de la población, se ha realizado un estudio de la composición por género que guardan los diferentes municipios indígenas del estado de Veracruz; asimismo este análisis se extiende a niveles de rangos de edad donde los intervalos se definieron por periodos de 5 años. De manera paralela se calculó el Índice de Masculinidad para cada intervalo y se pudo estimar de manera indirecta los flujos migratorios que están presentes para cada municipio según rangos de edad en estudio. De esta manera, no solo se advierte el desequilibrio en la estructura poblacional de cada municipio, sino además los retos que actualmente enfrenta cada municipio y los posibles escenarios que se advierten en el corto plazo, en materia de dotación de servicios y potencial de la fuerza productiva. Esta situación resulta muy evidente cuando se comparan las pirámides poblacionales de cada municipio, considerando los años 1990 y 2000.

Por lo que respecta a las Condiciones de Educación, el trabajo está orientado a identificar las situaciones de analfabetismo que existen entre la población de los municipios indígenas; el comportamiento de la matrícula en los diversos niveles escolares y las características que muestra la instrucción escolar en primaria, media básica, media superior y superior.

En relación a las Condiciones Generales de Salud, el eje central del análisis son las condiciones de derechohabencia que prevalecen entre la población de los municipios indígenas. En este caso se analiza la Tasa de Mortalidad Infantil, el Índice de Supervivencia Infantil y el Índice de Desarrollo Humano.

Sobre el Abasto de Servicios Públicos Básicos en vivienda, se considera el abasto en agua entubada, electrificación y drenaje. En este caso, se aplica una metodología propia que considera el Índice de Infraestructura Básica en Área Rural (IIBAR), que a su vez está integrado por tres índices: Índice de Abasto de Agua Entubada (IAAE), Índice de Abasto de Energía Eléctrica (IAAE) y el Índice de Abasto de Drenaje (IAD). Estos indicadores fueron construidos con la intención de evaluar de una manera más objetiva las condiciones de abasto de los servicios públicos básicos, pues se considera que utilizar la media aritmética como base del análisis puede registrar ciertas limitaciones, en tanto deja de lado aspectos relevantes según el grado de varianzas que se registren en los valores municipales; asimismo, pretende presentar una visión más integral del abasto de los servicios públicos básicos, al evaluar de manera conjunta el desabasto en general de dichos servicios. De esta manera, a la luz de un solo indicador que es el IIBAR, se pueden caracterizar en orden de prioridades el conjunto de los municipios en estudio”.

En lo que corresponde a las Características generales de la Población Económicamente Activa e Inactiva, el análisis se orientó a identificar no solo el porcentaje de población activa que está potenciando el desarrollo del municipio, sino además, las condiciones de dependencia que prevalecen a la luz de un Cociente de Dependencia, que trasciende las bondades de la Razón de Dependencia, al considerar no solo los grupos de población menores de 15 años y mayores de 65, sino además aquella población que es económicamente inactiva y que, por supuesto, también depende del ingreso que percibe la población de estos municipios. En su caso, este análisis se complementó con la construcción del Índice de Ingreso Marginal, que pondera el ingreso de la población, según los salarios mínimos que perciben diferentes conglomerados de la unidad geográfica de estudio.

“Los problemas y fenómeno estudiados, concluye el estudio, son de tipo

estructural, por lo que es aceptable considerar que las condiciones de bienestar de la población en municipios indígenas de la entidad, no ha variado significativamente en los últimos 5 años, principalmente porque durante este periodo no existe registro de políticas públicas de tipo estructural, orientadas a superar las condiciones de marginación que caracterizan a un gran número de municipios del estado de Veracruz, y que han sido documentadas en los diferentes informes periódicos dados a conocer por el Consejo Nacional de Población y Vivienda (CONAPO) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en particular la información difundida en el mes de octubre del año 2004, sobre el Índice de Desarrollo Humano, calculado a nivel nacional, por entidad federativa y municipios, para toda la República Mexicana”.

La situación educativa a nivel estatal. La población mayor a los 6 años asciende a 6,224 554. De este total sabe leer y escribir 5,359 688; los que no sabe leer ni escribir suman 856 749 y la población que no especifica es de 11 117.

El comportamiento demográfico observado en Veracruz, advierte que la pirámide poblacional empieza a modificarse por la reducción en los grupos quinquenales de edad 0 a 4 años y de 5 a 9 años, lo cual impacta en la disminución de la demanda de servicios educativos en el nivel primaria, lo cual no es válido para el caso de preescolar, donde se registra un aumento en la demanda (CONAFE. Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Veracruz).

La población de 0 a 24 años es de 3 481 127 personas, y representa el 48.96% del total de veracruzanos. Existen 2 248 895 niños y jóvenes que se encuentran en el nivel de educación inicial y básica y se distribuyen de la siguiente manera: el 36.6% está en educación inicial y preescolar; el 39.35% en el nivel primaria y, el 21.38% en secundaria (CONAFE. Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Veracruz).

Durante el ciclo escolar 2006-2007, el total de alumnos que fue atendido por el Sistema Educativo del Estado de Veracruz, fue de 2 196 483 alumnos inscritos. De este total, el 74.8% se ubica en la educación básica; el 11.8% en media

superior, el 6.8% en superior, y el 6.5% en extraescolar. La planta docente sumó para ese ciclo 121 760 docentes (CONAFE. Agenda para la Equidad en Educación Inicial y Básica. Veracruz).

El promedio de escolaridad registrado en Veracruz es de 7.16 grados cursados, con un índice de analfabetismo de 13.4%, superior a la media nacional de 8.4%.

Los resultados obtenidos de la aplicación de la prueba de Enlace (2006), que mide el aprovechamiento escolar, demuestran que en Español de primaria el 22.3% de los alumnos se encuentran en la categoría de “insuficiente”; el 58.3% en la de “elemental”; el 17.7% es “bueno” y sólo el 1.8% en excelente. En matemáticas de primaria, el 22.9% es “insuficiente”; el 60.1% en “elemental”, el 15% en “bueno” y el 2% en “excelente”.

En el nivel secundaria, los resultados obtenidos fueron los siguientes: Español, el 38.5% es “insuficiente”; el 45.8% “elemental”; el 14.8% en “bueno” y el 0.9% en “excelente”. En Matemáticas, el 61.3% en “insuficiente”; el 34.9% en “elemental”; 3.5% “bueno” y 0.3% en “excelente”.

En el estado de Veracruz, de acuerdo a informes de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado, existe la siguiente oferta educativa:

- Existen 117 Centros de Desarrollo Infantil (incluye lactantes, maternal y preescolar). Atiende a una población de 11289 infantes.

CUADRO 12
CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL

	POBLACION ATENDIDA	PERSONAL DOCENTE	PERSONAL DE APOYO	CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL
ESTADO	11,289	399	1,289	117
FEDERAL	2,598	70	374	22
ESTATAL	1,485	57	143	14
AUTONOMO	101	7	6	1
PARTICULARES	7,105	265	766	80

- Educación Inicial modalidad no escolarizada: población atendida: 27,376 en 189 módulos con la participación de 23,820 padres y 1,501 educadores comunitarios.

En este nivel el municipio de Papantla cuenta con 4 módulos para atender a una población de 252 con el auxilio de 240 padres de familia y 14 Educadores Comunitarios.

- Educación básica y media superior, modalidad escolarizada: atendió a un total de 1,972 250 alumnos:

CUADRO 13

**ALUMNOS INSCRITOS, PERSONAL DOCENTE, ESCUELAS Y AULAS EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR DE LA MODALIDAD ESCOLARIZADA A INICIO DE CURSOS POR NIVEL EDUCATIVO Y SOSTENIMIENTO ADMINISTRATIVO
Ciclo escolar 2005/06**

	POBLACION ATENDIDA	PERSONAL DOCENTE*	ESCUELAS**
ESTADO	1,972 250	97 727	21 572
FEDERAL	88 831	5 941	2 548
ESTATAL	1, 746 153	80 117	17 421
MUNICIPAL	9 073	408	280
AUTONOMA	547	29	2
PARTICULAR	127 646	11 682	1 312

* Incluye a los Instructores Comunitarios y a los Instructores Culturales que desarrollan actividades en Preescolar, Primaria y Secundaria.

** También incluye las aulas y los espacios en los que los Cursos Comunitarios imparten clases.

Nivel Preescolar

CUADRO 13.1

ALUMNOS, PERSONAL DOCENTE, ESCUELAS

NIVEL SOSTENIMIENTO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	ESCUELAS
TOTAL	286 368	15 239	7 695
FEDERAL*	12 596	1 301	1 309
ESTATAL	240 027	12 081	5 694
MUNICIPAL	9 073	408	289
AUTÓNOMO	75	4	0
PARTICULAR	24 597	1 445	443

* Incluye los Cursos Comunitarios que controla el CONAFE: Agrícola migrante, CONAFE Indígena, CONAFE Infantil, CONAFE Itinerante y Cursos Comunitarios.

Nivel primaria

CUADRO 13.2
ALUMNOS, PERSONAL DOCENTE, ESCUELAS

NIVEL SOSTENIMIENTO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	ESCUELAS
TOTAL	1,020 623	45 578	9 744
FEDERAL*	12 517	1 260	1 065
ESTATAL	965 755	42 342	8 366
PARTICULAR	42 351	1 976	313

* Comprende los Cursos Comunitarios controlados por el CONAFE: Agrícola Migrante, Cursos Comunitarios, CONAFE Indígena y CONAFE Itinerante.

Nivel Secundaria

CUADRO 13.3
ALUMNOS, PERSONAL DOCENTE, ESCUELAS

NIVEL SOSTENIMIENTO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	ESCUELAS
TOTAL*	411 452	20 687	2 644
FEDERAL**	1 249	92	73
ESTATAL	389 033	17 640	2 351
PARTICULAR	21 170	2 955	220

* Comprende las que están controladas por el CONAFE, además de otras generales y para trabajadores.

** Comprende los Cursos Controlados por el CONAFE

Profesional Técnico

CUADRO 13.4
ALUMNOS, PERSONAL DOCENTE, ESCUELAS

NIVEL SOSTENIMIENTO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	ESCUELAS
TOTAL	10 869	894	37
FEDERAL	66	NA	NA
ESTATAL	10 151	832	31
AUTONOMO	472	25	2
PARTICULAR	134	37	4

Bachillerato

CUADRO 13.5
ALUMNOS, PERSONAL DOCENTE, ESCUELAS

NIVEL SOSTENIMIENTO	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	ESCUELAS
TOTAL	242 978	15 329	1 452
FEDERAL	42 303	2 838	101
ESTATAL	141 181	7 222	1 019
PARTICULAR	39 394	5 269	332

Fuente: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado. Unidad de Planeación, Evaluación y Control Educativo; Subdirección de Estadística, Análisis y Desarrollo.

Fuente: DIF del Gobierno del Estado. Unidad de Planeación y Evaluación.

En el territorio de Papantla se concentra el 2.3% del total de personas que a nivel estatal no sabe leer ni escribir. Además, reúne el 1.1% del total de personas que, teniendo más de 6 años, no asiste a la escuela.

Nivel Educación superior

CUADRO 14
**TOTAL DE ESCUELAS, DOCENTES Y ALUMNOS
 EN EL SISTEMA DE EDUCACION SUPERIOR VERACRUZANO
 CICLO 2004 – 2005)**

NIVEL	ESCUELAS	DOCENTES	ALUMNOS
SUPERIOR (normal)	18	1 020	5 264
SUPERIOR EDUCACION TECNICA	112	11 820	139 776
TOTAL	130	12 840	145 040

Presencia del Consejo Nacional de Fomento Educativo en el Estado de Veracruz

El CONAFE inició sus actividades en septiembre de 1971. Como órgano descentralizado de la Secretaría de Educación Pública, tienen como objeto llevar la educación básica a las poblaciones rurales más pequeñas y dispersas del país de 100 hasta 500 habitantes, en las cuales no existe una escuela, ni la posibilidad de que los maestros se establezcan para ejercer una actividad docente.

Cuatro años después el CONAFE inició actividades en el estado de Veracruz. En el ciclo escolar 1975-1976 otorgó, por primera vez, el servicio de primaria a 100 comunidades con el apoyo de jóvenes con estudios mínimos de secundaria, dispuestos a prestar un servicio social educativo viviendo y trabajando en esas comunidades rurales.



Desde entonces, el CONAFE ha implementado diferentes programas, impulsado modalidades y proyectos para ofertar educación Preescolar, Primaria y Secundaria a la población rural e indígena del estado, incluyendo además a la población migrante, desde una perspectiva integral de educación comunitaria que tienen como líneas básicas de trabajo la formación, la cultura, y el bienestar social. Se basan en el desarrollo de competencias básicas para que las personas enfrenten sus situaciones cotidianas, a partir de las ideas y saberes previos.

La Delegación del CONAFE en el estado de Veracruz, cuenta con 28 sedes para atender a los beneficiarios: Acayucan, Álamo, Ángel R. Cabada, Camerino

Z. Mendoza, Cardel, Coatepec, Coscomatepec, Las Choapas, Huatusco, Isla, Jesús Carranza, La Chinaltla, Minatitlán, Misantla, Naranjos, Papantla, Peñuela, San Andrés Tuxtla, Tantoyuca, Tatahuicapan, Zongolica. Físicamente se encuentran ubicadas preferentemente en escuelas Primarias, Secundarias, Técnicas Industriales o Agropecuarias, Centros de Bachillerato, Centros de Estudios Industriales e incluso en una de las sedes de la Universidad Intercultural

Programas educativos. Para cumplir con su función, el CONAFE ha desarrollado, a lo largo de los años, programas y proyectos de ecuación alternativos como son Preescolar, Primaria y Secundaria. Cuenta con 32 sedes (próximamente serán 34) ubicadas en 27 regiones.

Los servicios educativos se integran en los siguientes programas: Educación Inicial, Preescolar Comunitario, Centros Infantiles Comunitarios, Primaria Comunitaria, Secundaria Comunitaria y Centros de Educación Comunitaria.

CUADRO 15

Programas Educativos

Programa y/o Proyecto	Atención a			Instructor- res en servicio	Capacita- dor Tutor en servicio	Asistente Educativo en servicio	Madres a atender
	Campa- mentos	Comunida- des a atender	Alumnos a atender				
Preescolar	14	2,347	17369	1952	232	46	
Primaria	21	1238	13137	1510	195	39	
Secundaria	0	126	1813	167	0	13	
Preescolar + Primaria + Secundaria	35	3711	32319	3629	427	98	
Otros		113	4556	239	18	1	33
TOTAL	35	3824	36875	3868	445	100	33

FUENTE: CONAFE Delegación Veracruz. Jefatura de Información y Apoyo Logístico. Coordinación de Programas. 17 de septiembre de 2007

El Preescolar está integrado por: Preescolar Mestizo, Centros Infantiles Comunitarios, Preescolar Indígena y Preescolar Migrante. La Primaria: Primaria Mestiza, Primaria Indígena y Primaria Migrante. La Secundaria: Secundaria Mestiza, Secundaria Indígena. Otros: Albergues Indígenas, Caravanas Culturales, Centros de Educación Comunitaria, Centros de Educación

Comunitaria en el Medio Indígena y Educación Inicial.

Cuenta con dos modalidades: a) Modelo de Atención Educativa para Indígenas, y b) Modelo Educativo Intercultural para Población Infantil Migrante.

Modalidad de Atención Educativa a la Población Indígena (MAEPI)

Este programa intenta recuperar la cultura y el lenguaje propios de los y las niñas y los considera elementos imprescindibles para su formación. El eje de esta modalidad es considerar que el habla propia es vital para el progreso individual y el éxito escolar. La lengua materna facilita la comunicación y favorece el desarrollo cognitivo, la interacción y la socialización. Desde sus inicios esta modalidad ha priorizado elevar el estatus de las lenguas nativas e incorporarlas al currículo escolar mediante un espacio de diálogo y encuentro para la libre manifestación de ideas. Los principales objetivos del MAEPI son la educación, la formación docente, el uso y diseño de materiales educativos bilingües, la evaluación de los aprendizajes, el seguimiento y la investigación (Rocío Minerva Casariego Vázquez, creadora, impulsora y directora del Programa).

El CONAFE, además de fomentar la educación, desarrolla un financiamiento para apoyar la Educación Rural, a los Docentes en Servicio y al Sistema de Estudios a Exdocentes.

La participación del CONAFE en el Sistema de Educación del Estado de Veracruz

Actualmente, la acción del CONAFE se enmarca dentro de la situación educativa que se vive en el Estado. De acuerdo al diagnóstico que realiza el Plan Estatal de Desarrollo del Estado de Veracruz, se reconoce que “Los rezagos que enfrenta Veracruz en materia educativa son considerables: su infraestructura presenta deterioro; el Estado se ubica en los últimos lugares de las pruebas educativas del país; sólo el 46% de sus docentes cumplen con un estándar de escolaridad; el analfabetismo continua siendo un flagelo que daña 14.9% de la sociedad veracruzana entre los 15 y los 64 años.

“A ello se suma que tiene un bajo nivel de escolaridad promedio, con sólo 6.8 años, en comparación con 7.2 años promedio nacional, y la cobertura es insuficiente en los niveles de educación inicial, preescolar, secundaria y superior. Su cobertura a nivel primaria es de 98.1%. Además, Veracruz se ubica en el doceavo lugar en el índice de eficiencias de las políticas públicas” (Plan Veracruzano de Desarrollo 2005-2010. Educación, Cultura, Recreación y Deporte).

La presencia del CONAFE en el Sistema Educativo del Estado de Veracruz, según estadísticas del INEE, está representada por las cifras de alumnos, maestros y escuelas de niveles de educación preescolar, primaria y secundaria al inicio del ciclo escolar 2006 – 2007. (Estas cifras no necesariamente coinciden con los datos del CONAFE, pero dan una idea del peso que tiene dentro del Estado)

Nivel Preescolar:

CUADRO 16

	Alumnos	Maestros	Escuelas
Total	280 007	15 750	7 943
General	229 596	11 935	5 078
Indígena	37 267	1 992	1 161
Comunitarios	13 144	1 823	1 704

Fuente: INEE Estimaciones a partir del Sistema de Estadísticas Continuas de la DGPP/SEP Inicio del ciclo escolar 2006 – 2007.

El CONAFE atiende en el Estado al 4.69% de la población infantil que asiste al nivel preescolar. Cuenta con el 11.57% del total de los maestros y con el 21.45% del total de las escuelas.

Nivel Primaria:

CUADRO 17

	Alumnos	Maestros	Escuelas
Total	1 024 723	45 726	9 729
General	936 518	40 869	7 708
Indígena	76 658	3 584	996
Comunitarios	11574	1 273	1 025

Fuente: INEE Estimaciones a partir del Sistema de Estadísticas Continuas de la DGPP/SEP Inicio del ciclo escolar 2006 – 2007.

En este nivel, los alumnos que atiende representan el 1.12% del total de la población estudiantil que asiste a la educación primaria del Estado; cuenta con el 2.78% del total de docentes y se ocupa del 10.53% de las escuelas.

Nivel Secundaria:

CUADRO 18

	Alumnos	Maestros	Escuelas
Total	412 546	21 344	2 688
General	132 165	8 607	438
Trabajadores	6 693	628	42
Telesecundarias	185 002	7 844	1 888
Técnicas	87 019	4 141	222
Comunitarias	1 667	124	98

Fuente: INEE Estimaciones a partir del Sistema de Estadísticas Continuas de la DGPP/SEP Inicio del ciclo escolar 2006 – 2007.

El proyecto de Secundaria Comunitaria de la Delegación del CONAFE en Veracruz, inició su actividad en el ciclo escolar 1999-2000, por lo que este servicio apenas si atiende al 0.40% de los alumnos que asisten a este nivel; cuenta con el 0.58% del total de los docentes y atiende el 3.64% del total de los establecimientos.

A lo largo de su existencia, este organismo ha implementado diferentes programas, impulsado modalidades y proyectos para ofertar educación preescolar, primaria y secundaria en zonas rurales. Actualmente colaboran en la Delegación Veracruz 4 mil 249 jóvenes docentes, que proporcionan atención educativa a más de 35 mil alumnos, a través de 3 mil 693 servicios educativos en comunidades rurales e indígenas y que incluyen como beneficiaria a población migrante, siempre desde una perspectiva integral de educación comunitaria que tiene como líneas básicas de trabajo la formación, la cultura y el bienestar social.

Presencia del CONAFE en la Región del Totonacapan

En los siguientes cuadros se puede apreciar el servicio educativo que el CONAFE otorga en la región del Totonacapan, especialmente en los municipios que tienen una población predominantemente indígena.

CUADRO 19

ALUMNOS INSCRITOS, PERSONAL DOCENTE Y ESCUELAS EN EDUCACION DEL CONSEJO NACIONAL EDUCATIVO POR NIVEL EDUCATIVO CICLO 2005 – 2006

	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	ESCUELAS
ESTADO	25 737	2 630	2 446
PREESCOLAR*	11 971	1 278	1 308
PRIMARIA**	12 517	1 260	1 065
SECUNDARIA***	1 249	92	73

* Comprende Agrícola Migrante, Cursos Comunitarios, CONAFE Infantil, CONAFE Indígena y CONAFE itinerante.

** Comprende Agrícola Migrante, Cursos Comunitarios, CONAFE Indígena y CONAFE Infantil.

*** Comprende educación posprimaria.

A nivel estatal el CONAFE desarrolla actividades educativas en la educación básica. En los niveles de preescolar y la primaria, su presencia es más significativa que en el nivel secundaria, tanto por el número de niños que atiende como por el personal docente adscrito a estos niveles. En el nivel secundaria se observa que existe una creciente demanda por parte de los alumnos que egresan de la primaria pero que no tienen la oportunidad de proseguir sus estudios debido a lo aislado de sus comunidades de origen.

La presencia del CONAFE en las regiones indígenas se centra más en los municipios de Teuitlán, Papantla y Tecolutla, en cambio, en los municipios de Coatzintla, Coxquihui, Filomeno Mata y Mecatlán, aparentemente no existen servicios educativos, quizá porque su participación se encuentra en los albergues comunitarios.

CUADRO 20
MUNICIPIOS QUE INTEGRAN LA REGION DEL TONACAPAN Y QUE RECIBEN ALGUN
SERVICIO EDUCATIVO

MUNICIPIO/NIVEL	ALUMNOS	PERSONAL DOCENTE	ESCUELAS
CAZONES DE HERRERA	14	2	2
PREESCOLAR	7	1	1
PRIMARIA	7	1	1
COAHUITLAN	13	1	1
PREESCOLAR	13	1	1
PRIMARIA			
COATZINTLA			
COXQUIHUI			
COYUTLA	57	6	6
PREESCOLAR	36	4	4
PRIMARIA	21	2	2
CHUMATLAN			
ESPINAL	19	3	2
PREESCOLAR	19	3	2
FILOMENO MATA			
GUTIERREZ ZAMORA	44	8	8
PREESCOLAR	24	5	5
PRIMARIA	20	3	3
MECATLAN			
PAPANTLA	124	12	11
PREESCOLAR	57	4	4
PRIMARIA	67	8	7
POZA RICA			
TECOLUTLA	82	11	9
PREESCOLAR	18	3	3
PRIMARIA	64	8	6
TIHUATLAN	256	26	20
PREESCOLAR	164	17	13
PRIMARIA	92	9	7
ZOZOCOLCO	23	3	3
PREESCOLAR	23	3	3

Fuente: Secretaría de Educación del Gobierno del Estado. Unidad de Planeación, Evaluación y Control Educativo; Subdirección de Estadística, Análisis y Desarrollo.

Consideraciones finales

La región seleccionada en el estado de Veracruz, para profundizar en el estudio exploratorio del impacto del SED en la formación y trayectoria de los exdocentes de CONAFE, muestra una serie de constantes y algunos matices en el desarrollo de tal programa:

1. Constantes

- En pocas comunidades, principalmente en las serranas se conserva la más escasa tenencia social y comunitaria de la tierra, la individuación de las parcelas y el minifundismo, no solo impactan en el reducido ingreso familiar, sino que desdibuja formas de solidaridad y cooperación comunitaria, por lo que las ideas o representaciones de modernidad y progreso individuales crecen en el imaginario y las expectativas de la juventud. Además el crecimiento de los cultivos comerciales en la zona como la pimienta, la vainilla, de frutales y en término menores del café, generan el que los jóvenes varones que trabajan en las comunidades de origen se vinculen a la producción familiar o incluso como peones en las épocas de corte o cosecha. Lo que sí incide en su presencia escolar durante esos meses y posiblemente incida en la continuación regular de sus estudios y de su recepción de la contraprestación por su servicio en CONAFE.

2. Los matices

- En la región del Totonacapan con sede en Papantla, se presenta un déficit de instructores para las comunidades solicitantes de cursos comunitarios y servicios proporcionados por el CONAFE, pero también parece estar presente una tendencia de las comunidades a buscar que sus hijos accedan a escuelas de la SEP. Las causas parecen ir de los costos del apoyo a instructores, la desigual inserción de los mismos en lo pedagógico (impacto sobre los aprendizajes de los hijos e hijas), pero también en la vida de las familias que no siempre se integran en comunidades dada la fuerte disolución del sentido de comunidad que trae la producción, propiedad y tenencia familiares.

- Finalmente en esto también incide el poco aprecio y atención de los gobiernos municipales a los servicios de CONAFE en las comunidades dispersas, que parecen propios de una visión donde el difícil acceso a las comunidades, se toma como pretexto para que no se les atiendan demandas sociales.
- Los y las capacitadoras están haciendo más o menos posible construir la red institucional del CONAFE en la región del Totonacapan, y en la de las tierras bajas y costeras. Sin ellos el CONAFE queda disminuido en su presencia e impacto regional. Además se observa que entre las y los instructores que se envían a cubrir los albergues comunitarios que coordina el CNI, se puede forjar un equipo pedagógico con visión creativa para continuar la labor del CONAFE desde una metodología creativa y significativa para los aprendizajes en comunidades indígenas. No obstante, si no se corresponde esa experiencia con un empuje educativo que incida en la participación comunitaria en los lugares donde hay preescolar o primaria del CONAFE, la labor del Consejo y la incidencia de la experiencia comunitario de los instructores en su futura trayectoria de formación y laboral se irá desdibujando, o quedará como un recuerdo anecdótico sin posibilidades de continuarse.

3.- ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS TRAYECTORIAS DE VIDA, FORMACIÓN LABORAL DE LOS BENEFICIARIOS DEL SISTEMA DE ESTUDIOS PARA DOCENTES (SED)

Este capítulo presenta un análisis descriptivo de las respuestas de ciento dieciocho exdocentes beneficiarios encuestados. En él se analiza en primer lugar el total general de las respuestas y posteriormente se desarrollarán por estado, así como se realizarán algunos cruces y comparaciones significativas.

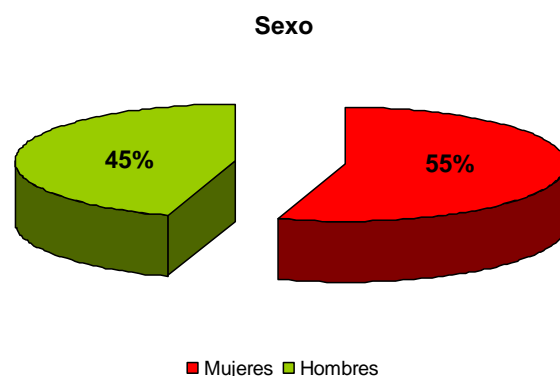
Los puntos que se describen son los siguientes:

- 3.1. Perfil de los beneficiarios
- 3.2. Experiencia de los exdocentes durante su servicio en comunidad
- 3.3. Experiencia y valoración de los beneficiarios acerca del SED
- 3.4. Trayectoria de formación y laboral de los beneficiarios
- 3.5. Expectativas y metas de los beneficiarios

En cada uno trataremos de identificar la tendencia cuantitativa y los referentes que la explican. Es necesario aclarar que en algunos casos las respuestas no suman 100% de los beneficiarios, pues han pasado por varias situaciones que tienen una respuesta múltiple.

3.1 Perfil de los beneficiarios

El trabajo de campo realizado durante los meses de junio y agosto de 2008, en los estados de Guerrero, Puebla y Veracruz, nos da un primer acercamiento para conocer el perfil que tienen los beneficiarios.



Con base a la información recopilada podemos detectar que poco más de la mitad 55.1 % de los beneficiarios entrevistados son mujeres y 44.9% hombres. Dato que al igual que en el Padrón Nacional de 2007, confirma que la mayor parte de beneficiarios son mujeres.

Cuadro1
Exdocentes que actualmente reciben apoyo económico de CONAFE

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
QUE SI RECIBEN APOYO DE CONAFE	98	83.10
QUE NO RECIBEN APOYO DE CONAFE	20	16.90
TOTAL	118	100

De la población que conforma el estudio, el 16.9% no recibe el apoyo de CONAFE porque algunos son de nuevo ingreso pero ya están dados de alta y están próximos a recibir el beneficio, o bien algunos han concluido sus estudios y han cubierto todos los meses a los que tienen derecho, otros mencionaron que han terminado sus estudios y el finiquito se encuentra en trámite; sólo un caso mencionó que ya concluyó el año de servicio como Instructor Comunitario (IC) pero en la sede regional le detuvieron el trámite de liberación de servicio y subsecuentemente el trámite para incorporarse al SED.

Cuadro 2
Estado civil de los exdocentes

EDO. CIVIL DE EXDOCENTES:	Frecuencia	Porcentaje
Soltera(o)	99	83.9
Casada(o)	7	5.9
Unida(o)	9	7.6
Separada (o) divorciada (o)	3	2.5
Total	118	100.0

El grupo de edad promedio de los entrevistados se encuentra entre los 20 y 24 años de edad. Los de menor edad son de 17 años mientras que los de la edad más alta son de 37 años. Dadas estas cifras, la mayoría de los entrevistados, pudiera estar entre los que realizan estudios superiores y los que han terminado. Sin embargo, hay que destacar que tanto las y los beneficiarios no necesariamente estudian de manera inmediata al término de su servicio como Instructor Comunitario (IC). Más aún, en algunos estados crece el número de beneficiarios que hicieron su servicio sólo con secundaria, mientras que en los otros ya habían cubierto la preparatoria; esto trae un impacto diverso del SED en sus trayectorias.

Cuadro 3
Edad de los beneficiarios

Grupos de edad	Frecuencia	Porcentaje
17-20	20	16.9
21-25	75	63.5
26-30	21	17.7
Más de 30	2	1.6
Total	118	100

Llaman la atención las variables que refieren el estado civil y la edad de los beneficiarios, pues en general las comunidades de las que provienen los entrevistados son comunidades donde el matrimonio se da a una edad temprana, sin embargo, en nuestro estudio encontramos que la edad promedio de los jóvenes partícipes del estudio y del 83.9% son solteros. Esto lleva a analizar que el entrar al servicio en comunidad retrasa la edad de matrimonio.

Cuadro 4
Número de hijos

EXDOCENTES QUE TIENEN HIJOS:	Frecuencia	Porcentaje
CON UN HIJO	11	9.3
CON DOS HIJOS	3	2.5
NO TIENEN HIJOS	104	88.1
TOTALES	118	100

Es relevante mencionar que, además de que la población de beneficiarios es soltera, la mayoría (88.1%) no tiene hijos. Es en las mujeres donde se presenta más frecuente la combinación entre ser beneficiaria, estudiante y tener hijos, sea casada o soltera.

Cuadro 5
Nivel de escolaridad de los beneficiarios

NIVEL ESCOLAR DE EXDOCENTES:	Frecuencia	Porcentaje
Secundario	5	4.7
Diversificados, bachillerato, magisterio, técnico, etc.	34	28.8
Universidad o estudios superiores	76	64.4
Ninguno	2	1.7
Postgrado	1	0.8
Total	118	100

Como se puede observar en el cuadro 5, el 64.4% corresponde a la opción estudios universitarios o superiores. Esta cifra que es la más alta del cuadro, es al mismo tiempo un elemento por el cual el CONAFE establece vínculos con algunas instituciones educativas, al menos en el estado de Guerrero.

Gran parte de los beneficiarios que se encuentran dentro del porcentaje anteriormente referido, se encuentran estudiando la licenciatura en la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y una parte de esta población, que ha prestado su servicio como IC, lo ha hecho para poder ingresar a la carrera en la que pretende continuar sus estudios.

En años recientes la UPN solicita, como uno de sus requisitos para ingresar a cualquier carrera, el haber prestado su servicio como IC por lo menos un año en el CONAFE, o bien, si los jóvenes no prestan el servicio como IC, tienen la opción de prestar su servicio dentro del municipio donde viven con la figura de “Maestro municipal” durante una año, al igual que en el CONAFE. Vale la pena hacer mención que esto favorece a la solución de un problema calve del Consejo: Lograr una suficiente cantidad de jóvenes que quieran prestar su servicio en el CONAFE.

Las personas entrevistadas mencionan que el último grado de estudios que tienen aprobado es mayoritariamente el que corresponde a algunos de los semestres de las carreras universitarias. Este dato será relevante para calcular el impacto del SED en dos aspectos principales, la suficiencia o no del apoyo económico para cubrir sus gastos, así como las dificultades que implica estudiar en una universidad y a la vez tener que trabajar.

Inmediatamente después de este porcentaje que también es alto, tiene como antecedente la falta de conocimiento del trámite del finiquito, o bien para aquellos que conocen el proceso, mencionaron que cuando ellos pretenden realizar las gestiones correspondientes, el CONAFE tiende a orientarlos para que continúen estudiando cursos o carreras técnicas para cubrir el número total de meses a los que tienen derecho.

Otra razón por la cual este porcentaje se encuentra antecediendo a los estudios universitarios, es porque en la actualidad, muchos jóvenes consideran que el salir de su comunidad para migrar a las ciudades y emplearse en el comercio o servicios, puede elevar el nivel de vida.

Una parte importante de los jóvenes que tienen antecedentes familiares en cuanto a migración, coincide que habla alguna lengua indígena. También, un poco menos de la mitad de la población entrevistada (49.2%) habla alguna lengua indígena.

Cuadro 6
Lenguas indígenas que hablan los exdocentes

LENGUAS QUE HABLAN LOS EXDOCENTES:	f	%
NO HABLAN LENGUA INDIGENA	60	50.8
AMUZGO	7	5.9
ME'PHA	8	6.8
MIXTECO	5	4.2
NAHUATL	11	9.3
TOTONACO	27	22.9
Total	118	100.0

El 49.2% de los jóvenes habla una o dos lenguas indígenas. Este dato como se puede observar en el cuadro, se encuentra integrado por diferentes lenguas. La que se presentó con más frecuencia (22%) es el Totonaco, debido a que parte de esta población fue entrevistada en los estados de Puebla y Veracruz. En segundo lugar aparece el Náhuatl con una incidencia de 9.3%.

Este dato, sólo nos aproxima a afirmar que la población de beneficiarios que

habla alguna lengua indígena se asume, al mismo tiempo como persona con identidad indígena, ya que también algunos jóvenes, durante el trabajo de campo, dijeron hablar alguna lengua porque es uno de los requisitos para poder ingresar a la licenciatura de Educación Primaria en el Medio Indígena (Caso de Puebla). No obstante, aunque gran parte de los padres de los jóvenes son indígenas, no siempre los jóvenes se asumen como tales. En este estudio se considera, como lo hace la actual generación de antropólogos y sociólogos, que son indígenas, aquellos hablantes de lengua o hijos de ellos, así como los que confluyen en un territorio con identidad cultural de algunas de las etnias presentes en nuestro país.

Cuadro 7
Nivel de escolaridad de los padres

NIVEL:	Madre		Padre	
	f	%	f	%
01 Ninguno	10	8.50	13	11.00
02 Primaria	61	51.70	56	47.50
03 Secundaria	17	14.40	20	16.90
04 Diversificados, bachillerato, magisterio, técnico, etc.	4	3.40	6	5.10
05 Universidad o estudios superiores	1	0.80	1	0.80
06 Otros	4	3.40	7	5.90
TOTAL	97	82.20	103	87.30
NO CONTESTARON	21	17.80	15	12.70
TOTALES	118	100.00	118	100.00

En general, el nivel de escolaridad de los padres es la primaria y en muchos casos no la concluyeron. Por lo que se refiere a las ocupaciones, en las entrevistas a profundidad, se supo que la ocupación de los padres se da en el campo y que el nivel económico del núcleo familiar es bajo, por lo que una parte muy importante de jóvenes beneficiarios tiene que trabajar para poder solventar el resto de sus gastos que, con el apoyo de CONAFE, no logran cubrir, en general son gastos vinculados a sus estudios.

Cuadro 8
Trabaja actualmente

EXDOCENTES:	Frecuencia	Porcentaje
SÍ TRABAJAN	61	51.7
NO TRABAJAN	54	45.8
NO COSTESTARON	3	2.5
TOTALES	118	100

El cuadro 8 nos muestra que poco más de la mitad de los beneficiarios, se encuentran laborando principalmente para cubrir diversos gastos que están relacionados a cuestiones escolares.

Cuadro 8.1
Tipos de trabajos en los que se emplean los beneficiarios

TIPO DE TRABAJO	f	%
RESTAURANTE	2	1.69
AYUNTAMIENTO	1	0.85
AGRICULTURA	6	5.08
INFORMACION POLITICA CULTURAL DEPORTIVA Y SOCIALES	3	2.54
EDUCACIÓN	19	16.10
COMERCIO	8	6.78
TALLER DE SERVICIO	3	2.54
CONAFE	5	4.24
SERVICIOS	6	5.08
NO CONTESTARON	8	6.78
NO TRABAJAN	57	48.31
Total	118	100.00

Los jóvenes que actualmente se encuentran laborando para cubrir diversos gastos, conforman más de la mitad de la población entrevistada. Las labores en las que se emplean, como lo muestra este cuadro, son: un 16.10% en la educación, el 13.55% en servicios y comercios, el 5.08% en agricultura, el 4.24% en el CONAFE y el resto de los jóvenes se emplea en otras labores ajenas a su opción de estudios.

Cuadro 8.2
Razones por las que no trabaja

EXDOCENTES:	Frecuencia	Porcentaje
NO CONTESTARON O SI TRABAJAN	77	65.3
Pero sí busca trabajo	13	11.0
Porque es estudiante	22	18.6
Porque se dedicaba a los quehaceres del hogar	3	2.5
Por otras razones	3	2.5
Total	118	100.0

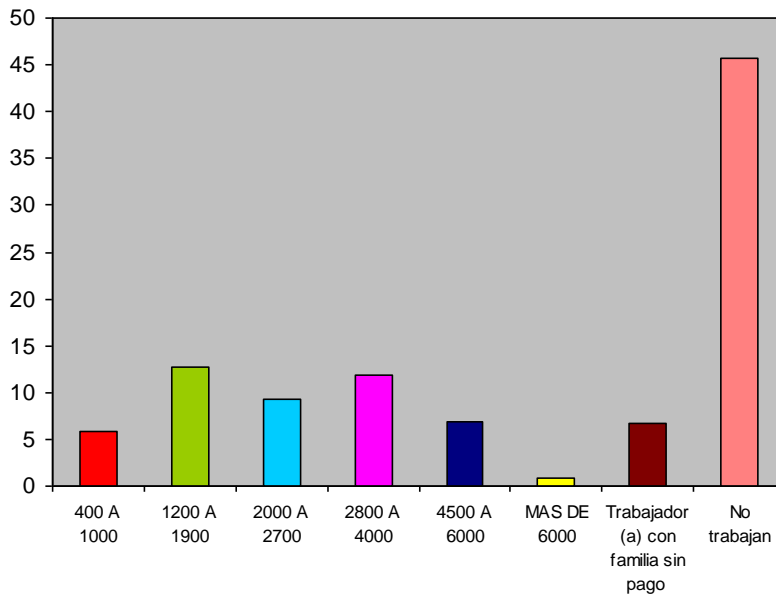
Pocos son los beneficiarios que trabajan para solventar sus estudios, y que laboran en algo referente a la formación por la que optaron. Tampoco queda claro que haya un vínculo directo con la labor que realizaron como IC en CONAFE. No obstante, la población que no labora, es porque tienen apoyo de hermanos que han migrado a EU o bien cuentan con el apoyo de los padres; además, existe otra población en edad de laborar pero que se encuentra desempleada y actualmente busca empleo, esta población conforma el 11% de los beneficiarios entrevistados.

Cuadro 8.3
Posición que tienen en el trabajo

PUESTO DE EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Trabajador (a) a sueldo fijo	27	22.9
Trabajador (a) a destajo o por obra	9	7.6
Trabajador (a) familiar sin pago	5	4.2
Trabajador (a) familiar con pago	3	2.5
Patrón (a)	1	0.8
Trabajadora por su cuenta	1	0.8
Otro	15	12.7
TOTAL QUE TRABAJAN	61	51.7
NO TRABAJAN O NO CONTESTARON	57	48.3
TOTALES	118	100.0

Este cuadro muestra que si bien, el 22.9% gozan de un salario fijo, el tipo de trabajo que realizan, no siempre supone contrato, ni jornadas normales de trabajo e ingresos suficientes y estables. A esto debe agregarse que en sus ocupaciones no se realizan actividades que se vinculen con lo que estudian en la actualidad.

Salario de los beneficiarios que laboran



Cuadro 8.4
Salario de los beneficiarios que laboran

Salario	Frecuencia	Porcentaje
400 A 1000	7	5.9
1200 A 1900	15	12.7
2000 A 2700	11	9.3
2800 A 4000	14	11.9
4500 A 6000	8	6.8
MAS DE 6000	1	0.8
Trabajador (a) con familia sin pago	8	6.7
No trabajan	54	45.7
Total	118	100

Los beneficiarios entrevistados que se encuentran dentro del rango de ingresos de un salario mínimo y medio y \$2000 mensuales, suman el 17.6%.

Los que obtienen un ingreso de \$2000 a \$4000 mensuales, es decir entre un salario mínimo y medio a tres, está representado por el dato con mayor número de entrevistados y representan el 21.2%

Los que ganan cuatro salarios mínimos son el 7.6% y, finalmente, sólo hay un caso con ingresos mayores a \$6000 pesos. Llama la atención que los del grupo de menor ingreso sumados con los que trabajan con su familia sin pago, alcanzan más de la cuarta parte de los entrevistados que laboran con baja o nulas remuneraciones. Esto confirma que los exdocentes siguen siendo

pobres, como lo eran antes de entrar al CONAFE.

Los entrevistados que tienen un mayor ingreso, posiblemente coincidan con los que han logrado estudios superiores y tengan mayor edad y en algunos casos son personal fijo de alguna de las sedes de CONAFE.

Es recomendable que en una evaluación nacional, se comparen los ingresos de los docentes y exdocentes del CONAFE con los de sectores afines como el magisterio, para comparar las dificultades que los primeros tienen para acceder a los estudios y al mercado de trabajo, más estable y con una remuneración aceptable.

3.2 Experiencia de los exdocentes durante su servicio en comunidad

El resultado de las encuestas en este apartado, nos muestra que la mayoría de los 118 exdocentes encuestados (60.2%) fue Instructor Comunitario; el 22.9% además de que fueron IC llegaron a ser Tutores Capacitadores (TC). Finalmente, los que cumplieron con 3 servicios y que son (o fueron) Asistentes Educativos (AE), representan el 16,9% (ver Cuadro 9). Es claro cómo se va perfilando la pirámide de participación de los diferentes actores que conforman el servicio a las comunidades, y cómo la columna vertebral está constituida por los Instructores Comunitarios. En la trayectoria dentro de CONAFE los exdocentes buscan ser promovidos a las figuras de capacitador y asistente, pero es un reducido grupo el seleccionado para desempeñar estas funciones y no siempre bajo un criterio preciso. Habrá que poner atención en este punto ya que algunos tienen que decidir entre estudiar o continuar en el CONAFE, lo que modifica sus trayectorias formativas.

Cuadro 9

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Instructor Capacitador	71	60.2
Cumplió dos	27	22.9
Tres servicios	20	16.9
Totales	118	100.0

En años anteriores la mayor parte de los IC, cuando iniciaba su servicio

educativo en el CONAFE, tenía una escolaridad de secundaria. En la actualidad, el porcentaje mayor de de los que ingresan al CONAFE tiene una escolaridad de preparatoria, según los datos que arroja la encuesta a los beneficiarios.

El hecho de que 7 de cada 10 entren al CONAFE con estudios de preparatoria (ver cuadro 9.1), si bien parece mejorar el perfil de los instructores, también puede corresponder al requisito que establece la UPN para ingresar a las carreras vinculadas con la docencia.

Cuadro 9.1

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
01 Secundaria	25	21.2
02 Preparatoria	87	73.7
03 Universidad	6	5.2
Total	118	100.0

Sin embargo, visto por estados crece la importancia de los que solo tenían secundaria en el Estado de Guerrero. Lo que coincide con los rezagos educativos y socio-económicos de esa entidad. El hecho de que se haya realizado la mayoría de las entrevistas en una región indígena con sede en Ometepec, confirma que se ha preferido la disposición de los jóvenes a viajar a comunidades incluso de otra región para que puedan tener acceso a una región de estudios.

Revisando el Cuadro 9.2. Edades del I.C. al ingreso a CONAFE, el grupo de edad entre los 15 y 22 años es la que predomina como respuesta acerca de qué edad tenían en el momento de entrar a cumplir su servicio en CONAFE. Para la ONU es precisamente el rango de edad para definir a un joven, ello nos indica que son mujeres y hombres jóvenes que están en edad productiva y reproductiva, con deseos de superación y en busca de tener un mejor futuro con mejores perspectivas de las que les tocó vivir a sus padres y familiares.

Cuadro 9.2
EDADES DEL I.C. AL INGRESO A CONAFE

Edad del Instructor	Frecuencia	Porcentaje
14 A 15	9	7.6
16 A 20	83	70.3
21 A 25	23	19.5
MAYORES DE 25	3	2.5
Total	118	100.0

Se observa que en el grupo de 16 y 20 años, se encuentra el 70.3% que ya cumplió el ciclo medio básico y muy probablemente el de bachillerato; en seguida están los jóvenes adultos (19.5%) con una diversidad de problemáticas que cruzan aspectos como estudios, empleo, independencia familiar, probable matrimonio y ejercicio de su sexualidad dentro de los cánones reproductivos. Llama la atención que aunque sean pocos los que entraron jóvenes en la primera adolescencia representan el 7.6%, en tanto que un mínimo (2.5%) de exdocentes, llegó a las comunidades en una edad adulta. En el siguiente apartado se testimonia los conflictos que se observan en este sector.

Cuadro 9.3
EDADES DEL I.C. AL INGRESO A CONAFE SEGÚN SEXO

SEXO	14 A 15	16 A 20	21 A 25	MAYORES DE 25	14 A 15
HOMBRES	4	36	11	2	53
%	3.4	30.5	9.3	1.7	44.9
MUJERES	5	47	12	1	65
%	4.2	39.8	10.2	0.8	55.1
Total	9	83	23	3	118
TOTALES	7.6	70.3	19.5	2.5	100.0

En la tabla del cuadro 9.3, Edades del I.C. al ingreso a CONAFE según sexo, se puede comparar la incidencia de la edad según el sexo de los beneficiarios entrevistados. Se observa que crece la proporción de mujeres en el grupo de edad de 16 a 20 años con un 39.8%, casi las dos terceras partes de la población entrevistada que tenía esas edades al ingresar al CONAFE, lo que quiere decir que ellas eran más jóvenes al iniciar su servicio. Ésta no es una conclusión generalizable a los estados y al país, dado que se trata de una encuesta exploratoria pero es significativa para entender muchos de los testimonios analizados a profundidad en el siguiente capítulo, lo cual hace

relevante el esfuerzo de ellas al vivir, por primera vez, una experiencia fuera de su casa y lejos de su comunidad.

En el cuadro 10, Razón Principal por la que prestó su servicio social en CONAFE, se observa que la razón principal por la que se presta el servicio social en CONAFE es para trabajar y apoyar sus estudios (63.6%). Es entendible, ya que como advertimos en el apartado 3.1 Perfil de los Beneficiarios, la mayoría de los exdocentes no tendrían oportunidad de continuar sus estudios si no se acercaran a instituciones como el CONAFE, pues no cuentan con los recursos suficientes para vivir, menos para estudiar. Aunque dentro de las entrevistas sí se escucharon los argumentos de “Para aprender el trabajo educativo” o “por vocación me quiero formar dentro del área educativa”, lo cierto es que dentro de las respuestas predomina la realidad de las carencias económicas.

Cuadro 10
Razón principal por la que prestó su servicio social en CONAFE

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Para trabajar y apoyar a la familia	12	10.2
Para trabajar y apoyar mis estudios	75	63.6
Para aprender el trabajo educativo	14	11.9
Otra razón	15	12.7
Total	116	98.3
No Contestaron	2	1.75
Totales	118	100.0

Aún así, algunos entrevistados listaron otras razones; destaca el estado de Guerrero donde varios contestaron tener la necesidad de hacer su servicio en el CONAFE porque de esta forma *“obtienen una constancia, que les piden en la UPN”*.

Estas mujeres y hombres jóvenes crean un vínculo estrecho con la comunidad. La mayor parte (58. 5%) de los 118 entrevistados ha regresado a alguna de las comunidades donde hicieron su servicio, contra el 41.5% de los que no (ver cuadro 11).

Cuadro 11
Porcentaje de los exdocentes que han regresado a las comunidades en las que prestó su servicio

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Sí	69	58.5
No	49	41.5
Total	118	100.0

Del grupo de los que sí regresaron a la comunidad, el motivo más frecuente es por la amistad que se genera durante el trato cotidiano de un año de servicio (36,4%). Aunque también varios de ellos el 9,3%, ha regresado porque el mismo trabajo en el CONAFE le ha asignado la comunidad donde fue instructor (ver cuadro 11.1).

En las entrevistas cuentan sus historias de cómo construyeron una fuerte relación con la comunidad cuando están de servicio (sobre todo cuando son Instructores) en las que algunos prácticamente se quedan a vivir allí, pues no puede salir de las comunidades *“ni a visitar a la familia”* ya sea por las distancias o por el desembolso económico que tienen que hacer, lo que les imposibilita hacer estos viajes; éstas son las mismas razones por las que no pueden regresar después a visitar a la comunidad. Si bien aparece el rubro de otro con un 9.3%, es el resultado de una combinación de situaciones de amistad o confianza que los lleva a apoyar gestiones o eventos que se realizan en la comunidad. Los que aparecen en la tabla como “no contestaron” son los que por ningún motivo regresaron.

Cuadro 11.1
Motivos por los que lo exdocentes regresan o mantienen contactos con las comunidades en las que prestan su servicio

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Amistades	43	36.4
Otro trabajo en comunidad ¿cuál?	11	9.3
Paseo	5	4.2
Otro	11	9.3
Total	70	59.3
No Contestaron	48	40.7
Totales	118	100.0

Los exdocentes entrevistados reconocen que sí hay un cambio en el mejoramiento de las comunidades, así lo manifestó el mayor porcentaje (50%) (ver cuadro 12), pero fundamentalmente este cambio lo mencionan por parte del trabajo que ellos realizan en la comunidad: “se mejoran las instalaciones, se realizan asambleas periódicas, se organiza a la comunidad y se gestionan apoyos a los municipios”, *“...el Presidente Municipal ya me alucinaba, era de venirlo a ver en la mañana y ahí estaba: necesito desayunos, despensas, la alimentación de la gente es muy pobre, mis niños llegaban casi durmiéndose...”* (Exdocente, Veracruz)

Pero en varios casos cuentan que las comunidades siguen igual, que es escaso el respaldo de los municipios o que hay que hacer infinidad de trámites para que alguna institución dé algún apoyo: *"Son comunidades sin apoyo de la presidencia municipal. Les exigen cuotas que endeudan y no pueden pagar proyectos"* (exdocente, Veracruz). Y cuando son mejoras en torno a la infraestructura de la comunidad, algunos mencionan que son los migrantes los que mandan recursos para mejorar las viviendas familiares o la pavimentación de calles y espacios públicos.

Cuadro 12
Mejoraron en la(s) comunidad(es) en la(s) que trabajó el exdocente

EXDOCENTES:	Frecuencia	Porcentaje
SI	59	50,0
NO	13	11,0
Total	72	61,0
No Contestaron	46	39,0
Totales	118	100,0

A la pregunta: Según su experiencia ¿Qué necesitan esa (s) comunidad (es) para su mejoramiento económico social, educativo o participativo?, los exdocentes hicieron una serie de observaciones que se agrupan en 4 conjuntos:

1. Educación: Necesitan aulas, bibliotecas, *"igual que les pusieran unas escuelas más cercanas; muchos jovencitos se tienen que trasladar a otros municipios que están como a una hora de camino a pie"*. Más tecnología en lo que se refiere a educación, más material educativo actualizado, el plan de estudios menos rutinario, libros de texto, *"que lleguen chavos académicamente capaces para que los niños salgan adelante, para que puedan organizar su estudio"*, la gente espera becas.
2. Económico sociales: aquí se agrupan las respuestas en torno a la pobreza y desempleo de las comunidades: Necesitan empleos bien renumerados: *"recolectan guanajas y cangrejos para sobrevivir"*. Capacitación de los padres para que sus hijos sobresalgan; no les es suficiente el producto del campo que cultivan, la comida, proyectos para trabajar, más capacitación para los programas de cultivo, respaldo a la

agricultura con apoyos oficiales al campo: *“que los proyectos del gobierno sean sólidos y lleguen a manos de quien lo necesita y no de intermediarios”, “que se apoye más a la artesanía por que es un trabajo que lleva mucho tiempo y es mal pagado”, “más apoyo para exportar café y esté mejor pagado, ya que en la comunidad no lo cortan porque se lo pagan muy barato”, “no hay un patrón de proyectos sustentables, por ejemplo podrían hacer fábricas de mezcal o bien apoyar a la gente, porque tienen borregos y no les cortan la lana”.*

3. Social: sobre todo las observaciones que estuvieron dirigidas a la necesidad de servicios básicos: falta energía eléctrica, faltan caminos, les falta comunicación, pláticas de salud, donar bicicletas, carretera, despensas, tener agua entubada, electricidad, agua potable, drenaje, falta luz, *“para empezar que tuvieran una forma mas fácil de acceso, es pura terracería, entra un autobús una o dos veces al día”.*
4. Participativo: las respuestas plantean necesidades de organización comunitaria: *Que se unieran más en todas las comunidades, hay diferencias entre compañeros, la gente necesita disciplina, “Pues organizarse por sí mismos”, “...darles pláticas porque ganas tienen, agallas tienen, son jóvenes, pero están muy mal organizados”, “mostrar a los que lograron algo para motivar”. Eliminar los mitos que hay acerca de que no se puede salir adelante, además de la orientación de personas para ampliar sus visiones, hablar con la comunidad para que apoyen con pasajes a los IC, que la delegación los visite para que los motiven, que los padres sigan enseñando a sus hijos.*

Ante visiones tan dispares, las representaciones que los beneficiarios se hacen de lo que sería un mejoramiento de las comunidades, se analizan en el siguiente capítulo. Valga solo pensar que la mayoría de sus consideraciones pertenecen al orden económico y educativo, en particular el de la atención a los niños.

La mayoría de los encuestados (el 48. 3%) afirma como muy alto, o muy

necesario el aporte que actualmente da el CONAFE a las comunidades, ya que varias localidades, por su lejanía y por la dificultad para acceder a ellas, tienen pocas oportunidades de formación y el programa es su única alternativa.

Cuadro 13

Valoración del aporte de lo Programas del CONAFE a las comunidades

EXDOCENTES:	Frecuencia	Porcentaje
Ya no hay Curso comunitario	1	2.4
Muy alto o muy necesario	20	47.6
Sólo es importante para los y las niñas	6	14.3
Otro (especifique)	1	2.4
Subtotal	28	66.7
NO CONTESTARON	14	33.3
Total	42	100.0

Este bloque temático termina con una serie de preguntas abiertas en torno al trato que recibieron por parte de la comunidad y del CONAFE cuando fueron instructores, las respuestas se analizan en el capítulo siguiente. No obstante se presenta la tendencia de las respuestas acerca de las aportaciones que ha dejado en su vida el haber sido instructores del CONAFE:

1. Desarrollo personal: en general los instructores refieren que la experiencia en el CONAFE les deja un gran crecimiento personal, las respuestas se repiten con frases como “maduré”, *me hice más independiente de mis padres*, “me volví responsable, *aprendí a ser más humilde, ser muy tolerante, tener paciencia*, “se aprende a tener compañerismo”, “se aprende a dar soluciones a los problemas”, se obtiene valor para enfrentar los peligros. Se ganan el respeto de las personas. “*se aprende a cómo comunicarse con las personas adultas, a interactuar entre ellas*. La autoestima crece “*ahora puedo hablar frente a personas, dejo de ser desinhibido*”, “*ahora soy platicona*”, Indican que se sensibilizan más con respecto al trato de sus padres, hermanos y comunidad, se aprende a negociar. Se respetó más a la gente, sus culturas y sus tradiciones, “*soy más humanitario en el trato*”. Se aprende “a terminar lo que se inicia”, ven que es una gran oportunidad de conocer y ser humilde. “*Esto me sirvió para valorar mi vida, aprender el trabajo en equipo. Saber escuchar y no hacer menos a nadie*”, “*ya sé planear*”. No se avanza “*en lo económico, pero sí en mucha experiencia*”

2.- Conocimientos, (estrategias, métodos manejo de grupo) experiencia frente a grupo, se aprende a trabajar con niños, a realizar muchas actividades, a saber apoyar y respetar a la comunidad, incluso esta experiencia (en comunidad) *“me ayudó a mi licenciatura, mi redacción y mi ortografía”, “me incentivó a la investigación”*; saben ahora cómo acercarse a los niños, aprendizaje de cultura y tradición, enriquecimiento del vocabulario; se aprende a cómo elaborar un proyecto, *“aprendí más español pues sólo hablaba bien el ñomdaa”, se aprende a resolver problemas, aprendía a ser equitativa*. Pero sobre todo, se empiezan a perfilar los comentarios acerca de cómo el trabajo frente a grupo los orienta a estudiar carreras docentes: *“me ayudó a reafirmar mi vocación como maestra” “Los aportes que recibí de esta experiencia son el poder trabajar con niños en su enseñanza. “logré además la alfabetización de adultos”. “Me hice creativo para enseñar, para saber cómo se es profesor”. “Se nota la diferencia pedagógica ahora que soy maestro de la SEP. Y me acostumbré a sufrir por falta de alimentos. Ya puedo ir a cualquier comunidad y vivir sin miedo”*.

3.- Comunitario: *Servir a los demás. Conocer formas de vida diferentes, aprendes a valorar las cosas, despierta un sentido humano. “el estar enfrentando ahí con los padres cuando se trataba de alguna discusión de los trabajos”; “me dejó el saber cómo poder ayudar a los demás”. Pienso que arraigarse sirve para aprender de la comunidad. “...Es como volver a nacer. Eres el maestro, empiezas a pensar como ser humano y un humano ante un chingo de carencias”. “Cuando tú conoces esas comunidades, te dices: mis problemas no son nada, frente a los que ellos tienen”. “...Y (la comunidad) me trató mal, pero eso hizo que yo me hiciera más fuerte, y entonces yo regreso a mi casa como también queriendo ahora llevar la batuta de mi familia y sacarlos adelante también a ellos, porque ricos no somos. ...es bonito saber organizar a la gente. Y empiezas a valorar tu vida. Y eso no tiene precio. Y es todo lo que me traje de allá...”*

3.3 Experiencia y valoración de los beneficiarios acerca del SED

En este punto se intentará identificar la tendencia cuantitativa sobre la experiencia y valoración que tienen los beneficiarios acerca del SED.

Cuadro 14
Meses a los que tiene derecho como beneficiario del SED

Meses	Frecuencia	Porcentaje
30 ó menos	41	34.70
36	5	4,2
45	1	0.8
50	1	0.8
60	66	55.9
90	1	0.8
No contestaron	3	2.5
Totales	118	100.0

En este cuadro se puede observar que más de la mitad de los entrevistados tiene derecho a recibir 60 meses de apoyo. El 34.70% de esta población ha prestado su servicio como IC durante un año, dato que refiere que los beneficiarios sólo tienen derecho a recibir durante tres años el apoyo. Si se toma en cuenta que el 33.5% de los jóvenes entrevistados se encuentran estudiando un nivel menor al universitario, esto se convierte para los beneficiarios en un panorama desfavorable ya que podrían avanzar sólo en un nivel, avanzar algunos semestres o bien no concluirían sus estudios y en el peor de los casos la deserción.

Cuadro 14.1
Número de meses cubiertos

Meses	F	%
0-19	69	58.5
20-39	35	29.7
40-59	10	8.5
60-79	3	2.5
80-99	1	0.8
Total	118	100.0

En cuanto al número de meses que llevan cubiertos los exdocentes, como ya en el primer capítulo se señaló, el 16.9% de los jóvenes entrevistados no reciben el apoyo porque son de nuevo ingreso y aunque no han tenido aún el beneficio, están próximos a recibirlo. Así mismo, en este cuadro se puede observar que los beneficiarios entrevistados son de las generaciones recientes, ya que más de la mitad (58.5%) se encuentra representado por la población de beneficiarios que llevan menos de dos años recibiendo el apoyo. Mientras que el 2.5% y el 0.8% está representado por los beneficiarios que además de haber cubierto dos o más servicios en CONAFE, han consumido o están próximos a saldar el número de meses a los que tienen derecho.

Cuadro 15
¿Tuvo dificultades para acceder al plantel de su preferencia como beneficiario?

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	21	17.8
NO	96	81.4
SUBTOTAL	117	99.2
NO CONTESTARON	1	0.8
TOTALES	118	100.0

El 17.8% de los beneficiarios al concluir su servicio, se enfrentó a alguna dificultad para acceder al plantel elegido para continuar con su formación. Además de las problemáticas representadas en la tabla que refiere el tipo de problemáticas a las que se enfrentaron los exdocentes, también comentaron encontrarse con problemas relacionados al retraso de documentos o liberación del servicio por parte de la sede regional del CONAFE, y esto posteriormente implicó perder el año escolar en la UNP (caso Guerrero), la cual pide como requisito de ingreso haber prestado un año de servicio en el CONAFE.

Cuadro 15.1
¿Cuáles fueron esos problemas?

EXDOCENTES	f	%
No cubrir los requisitos	11	9.3
Falta de tiempo para inscribirse a una escuela	2	1.7
La carrera deseada no existe en la oferta educativa	1	0.8
Desconocimiento de las normas	1	0.8
Otros:	7	5.9
SUBTOTAL	22	18.6
NO CONTESTARON	96	81.4
TOTALES	118	100.0

En este cuadro donde el 18.6% está representado por la población que se enfrentó a alguna problemática, se puede manifestar que el porcentaje más alto

9.3%, indica que gran parte de los jóvenes se enfrentaron a no cubrir los requisitos de inscripción para la opción de estudios elegida. En las entrevistas a profundidad y las respuestas abiertas, fue frecuente escuchar que las problemáticas tenían relación con cuestiones vinculadas a los trámites y razones administrativas.

Algunos jóvenes se enfrentaron a tener que cambiar de opción educativa porque la carrera deseada no se encuentra dentro de la oferta educativa, ya sea por el costo del semestre, inscripción, y las necesidades que algunas carreras por su naturaleza tienen. Orilló en algunos casos a elegir otra opción de estudios como lo relataba una beneficiaria entrevistada en Puebla, que actualmente estudia la Licenciatura en “Lengua y Cultura” en la Universidad Intercultural.

“Digamos que sí por el dinero, porque hace un año iba a ir a la IES (Instituto de Educación Superior) y fui a preguntar, y me dijeron que la ficha costaba \$300 y \$1300 el semestre y trescientos para no sé que, el chiste es que era un buen y vi que era demasiado y pues dije no, no voy a poder. Sin embargo, ahora me encuentro satisfecha con mi elección de carrera, porque quiero rescatar la cultura de mi pueblo, porque es muy difícil ver a una persona que hable totonaco, a veces hasta se apenan y si no lo hacemos nosotros (los jóvenes) hasta se va a perder”

Cuadro16
Problemas para recibir el apoyo económico

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	22	18.6
NO	91	77.1
SUBTOTAL	113	95.8
NO CONTESTARON	5	4.2
TOTALES	118	100.0

Del total de la población entrevistada, el 18.6% dijo haberse enfrentado a algún problema para recibir el apoyo. En las respuestas abiertas de esta pregunta, se encontró con mayor frecuencia las de tipo administrativo, como fue la pérdida de documentos en la sede regional, a su vez esto implicó en el beneficiario realizar de nueva cuenta el trámite y el retraso del pago. Algunos otros se han enfrentado a que la constancia de estudios no se encuentra con la vigencia solicitada por la sede. Cabe hacer mención que durante las entrevistas fue

frecuente escuchar que las constancias de estudio, además de entregarlas cada mes, éstas tienen un costo dependiendo de la institución en la que se encuentren realizando sus estudios.

También, se encontraron jóvenes que al migrar de un estado a otro se enfrentaron a una forma diferente de pago, lo que conllevó a realizar una serie de trámites y el retrasó del pago.

Otros problemas se encuentran vinculados al momento del cobro, pues algunos beneficiarios aún desconocen los motivos por los que se les hacen descuentos en la tarjeta donde les depositan el apoyo.

Cuadro 17
¿Ha tenido problemas para mantenerse dentro del SED?

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	27	22.9
NO	85	72.0
SUBTOTAL	112	94.9
NO CONTESTARON	6	5.1
TOTALES	118	100.0

A pesar de que el 72% de los beneficiarios no se han enfrentado a problemas para mantenerse en el SED, gran parte de los que señalaron haberlos tenido (22.9%), afirman que principalmente son administrativos. No obstante, algunos de estos problemas están relacionados al trato y la falta de personal por parte del SED o como en algún momento se mencionó, el retraso de documentación implica en algunos beneficiarios la pérdida del ciclo escolar para la opción de estudios elegida y de este modo se les orilló a solicitar un receso. En el cuadro que a continuación se muestra, se representan algunas de las principales causas que dificultan la permanencia en el SED.

Cuadro 17.1
¿Cuáles fueron estos problemas?

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Comprobar su permanencia en los estudios	15	12.7
Problemas económicos	2	1.7
Otros	12	10.2
SUBTOTAL	29	24.6
NO CONTESTARON	89	75.4
TOTALES	118	100.0

El 12.7% se encuentra representado por la opción relacionada a la comprobación de la permanencia de estudios y, como se mencionó, son los relacionados a cuestiones administrativas. En el porcentaje correspondiente a Otros, el 10.2% sostiene que los principales problemas están vinculados a aspectos personales.

Para algunas mujeres, el enfrentarse al embarazo aunado a otras circunstancias, significó una limitante para mantenerse en el SED. Tal es el caso de una joven, que en entrevista a profundidad en Papantla, Veracruz comentó lo siguiente:

“Yo quería estudiar para maestra de kinder, pero ya no pude por el embarazo y porque no encontré cupo en la escuela que quería”.

Así mismo, se encontraron algunos jóvenes que al delegárceles la responsabilidad de ser los principales proveedores económicos del núcleo familiar al que pertencen, fueron orillados a abandonar por un tiempo sus estudios y posteriormente darse de baja del SED, mientras cumplían con sus responsabilidades familiares. Algunos otros, al afrontar un accidente se encontraron en la misma situación de solicitar un receso.

Cuadro 18
¿Se encuentra activo en el SED?

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	95	80.5
NO	23	19.5
TOTAL	118	100.0

A pesar de que en el primer punto de éste capítulo se comentaron las principales razones por las que los jóvenes que han sido IC se encuentran recibiendo o no el apoyo del CONAFE, en este cuadro se observa que el 95% representa a la población que posiblemente, además de recibir el beneficio, se encuentra de manera activa en el SED realizando algún otro tipo de servicio con la figura Instructores Solidarios, Capacitadores o bien Asistentes.

Cuadro 19

¿Además del apoyo económico que recibe como beneficiario, el CONAFE le otorga algún otro beneficio o retribución?

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	22	18.6
NO	95	80.5
SUBTOTAL	117	99.2
NO CONTESTARON	1	0.8
TOTALES	118	100.0

Aunque la población que no recibe algún otro apoyo por parte del CONAFE figura con el más alto porcentaje 80.5%, los beneficiarios que sí lo reciben, se encuentra vinculado principalmente a quienes prestan sus servicios en algún otro programa del CONAFE, ya sea con alguna otra figura como Asistente Solidario, Capacitador Tutor Solidario, Instructor Solidario o bien se encuentran incorporados a algún programa como es el Modelo de Atención Educativa a la Población Indígena (MAEPI) y Secundaria Comunitaria (SECOM).

Durante las entrevistas se encontraron casos de jóvenes que han recibido el Premio CONAFE. También, en el caso de Guerrero el CONAFE apoya a los beneficiarios con \$50 para gastos de inscripción, siempre y cuando se compruebe el trámite.

Cuadro 20

Beneficiario de algún otro programa oficial

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	14	11.9
NO	99	83.9
SUBTOTAL	113	95.8
NO CONTESTARON	5	4.2
TOTALES	118	100.0

Sobre los jóvenes beneficiarios que reciben apoyo por parte de algún otro programa oficial, se encontró que el 83.3% no lo reciben; sin embargo, el 11.9% de los beneficiarios tienen otro apoyo del gobierno, principalmente el de Oportunidades, el cual no lo reciben de manera directa sino a través de su familia cuando hay niños estudiando.

Cuadro 21
Beca escolar

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	21	17.8
NO	97	82.2
TOTALES	118	100.0

Sólo el 17.8% de los exdocentes es beneficiario de alguna beca escolar principalmente la beca PRONABE (Programa Nacional de Becas Escolares). Cabe hacer mención que este sistema no permite que los jóvenes que actualmente son beneficiarios del CONAFE, reciban esta beca porque consideran este apoyo como una beca. A pesar de ello en la Universidad Intercultural del Estado de Puebla, se encontraron jóvenes exdocentes que reciben apoyo del CONAFE y al mismo tiempo la beca PRONABE, se podría suponer que la razón por la que pueden recibir los dos apoyos es porque la universidad no tiene dato alguno sobre los jóvenes que son beneficiarios del CONAFE.

Para aquellos que se encuentran dentro del porcentaje 82.2% que no reciben beca alguna, se encontró dentro de los principales motivos el desconocimiento del programa de becas en su escuela, no tener el promedio mínimo o bien en el caso de lo Tecnológicos donde sí existe un programa de becas, pero considera el apoyo del CONAFE como beca y prohíbe que los jóvenes que son beneficiarios sean parte de su programa.

Cuadro 22
Beneficiarios titulados

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	9	7.6
NO	109	92.4
TOTALES	118	100.0

Como lo muestra este cuadro, casi el total de la población 92.4% aún no se ha titulado y la razón principal es porque se encuentran a la mitad de sus estudios o bien, cursan la preparatoria o carrera técnica, o bien está en proceso su titulación. Sin embargo, existen algunos beneficiarios que ya se titularon pero se han encontrado con algunas problemáticas con el SED, las cuales dan pie a mencionarlas en los próximos cuadros que se refieren a las razones del pago de finiquito.

Cuadro 22.1
Exdocentes titulados antes de cumplir el total de meses de beneficio

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	6	5.1
NO	19	16.1
SUBTOTAL	25	21.2
NO CONTESTARON	93	78.8
TOTALES	118	100.0

Los jóvenes beneficiarios que representan el porcentaje mayor de este cuadro 78.8%, está relacionado con aquellos que aún no se titulan porque actualmente continúan estudiando. Aquellos que se titularon antes de cubrir el total de meses a los que tienen derecho es sólo el 5.1%; esta población se ha enfrentado a problemas con el trámite de finiquito. Mientras que el 16.1% de los exdocentes que no se titularon en el lapso de recibir el apoyo, hace suponer que tuvieron que incorporarse al mercado de trabajo para concluir sus estudios, esto en el caso de aquellos que no reciben apoyo de los familiares.

Cuadro 22.2
Beneficiarios que han obtenido su finiquito

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	1	0.8
NO	29	24.6
SUBTOTAL	30	25.4
NO CONTESTARON	88	74.6
TOTALES	118	100.0

Este cuadro está relacionado con los beneficiarios que ya se titularon. Muestra que de los seis beneficiarios que respondieron haberse titulado sólo uno recibió el finiquito. Aquellos que mencionaron haberse titulado o que se encuentra en trámite su titulación, comentaron encontrarse con que el CONAFE tiende a orientar a los jóvenes para que continúen estudiando cursos o carreras técnicas para cubrir el número total de meses a los que tienen derecho. Durante el trabajo de campo también se encontró que en algunas sedes regionales, en las fechas designadas para entrega de documentos y que es cuando llega un gran número de beneficiarios a actualizar su datos, el personal de la sede se apoya en jóvenes que son IC, CT o bien Asistentes Educativos, quienes no siempre dominan la información al menos la referente al trámite de finiquito.

Una joven, entrevistada en la sede regional de Ometepec, Guerrero, narra lo siguiente:

“Pues mi finiquito está en proceso de trámite. Pero soy una de tantas de los que nos están retrasando el finiquito y los del CONAFE nos orientan para que hagamos una capacitación para el trabajo”.

Cuadro 23
Número de beneficiarios que terminan sus estudios por cada 10 que ingresan al SED

Número de beneficiarios que concluyen por cada 10	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
No contestaron	F		8
	%		7
De 1 a 3 de cada 10	F	3	5
	%	2.54	4.24
De 4 a 6 de cada 10	F	25	36
	%	21.19	30.51
De 7 a 9 de cada 10	F	18	18
	%	15.25	15.25
10 de cada 10	F	2	3
	%	1.69	2.54
Total f	F	48	62
Total %	%	40.68	52.54

Un porcentaje importante, 51.69% de los jóvenes beneficiarios, externó que de cada diez beneficiarios que inician con alguna opción de estudios, sólo logran concluir entre cuatro y seis. Llama la atención esta percepción ya que ven un entorno desfavorable, pues consideran que la mitad de los jóvenes no concluyen una carrera.

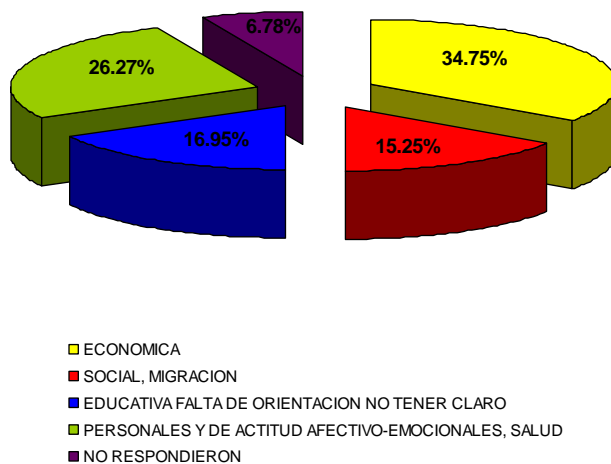
En cambio, existe un porcentaje de exdocentes que prevé un contexto favorable para los beneficiarios y mencionó que son entre siete y nueve los jóvenes que logran concluir sus estudios; esta población se encuentra representada por el 30.51%, dista mucho del pequeño grupo de beneficiarios que son realmente optimistas y que comentaron que de cada diez jóvenes que inician una carrera, los diez terminan.

Tal es el caso de una joven Asistente Educativa de Xalapa, Veracruz, que recibe, además del apoyo del CONAFE, apoyo económico de sus familiares; en entrevista a profundidad comentó, cargada de optimismo, lo siguiente:

“No es que lo abandonen, el punto aquí es que muchas veces se recibe el apoyo no se termina la escuela, o ya me cambié de plantel, no sé cuantas veces. O porque de plano ya no quieren estar en la escuela. Creo que las razones son más personales y familiares que económicas porque el apoyo que nos están dando cubre las expectativas, por ejemplo yo pagaré \$550 y me sobran \$500, depende de cómo se maneje, lo que pasa es que con ese apoyo (los beneficiarios) se quieren comprar zapatos, ropa pero el apoyo yo creo que no es para eso, si yo vengo acá es por que el apoyo lo quiero para pagar mis estudios.”

No obstante el 6.78% de los jóvenes que respondieron que de cada diez sólo entre uno y tres logran concluir los estudios, incita a pensar que es una población que se ha enfrentado a diversas problemáticas, principalmente económicas, durante su trayectoria de formación y esto ha limitado sus estudios. Por ello se considera a esta población un tanto pesimista pues consideran que menos de la mitad de los jóvenes logran terminar una carrera. Esto nos da pie a comentar el cuadro siguiente.

Causas por las que abandonan el SED



Cuadro 23.1
Causas por las que abandonan el SED

CAUSAS	F	%
ECONOMICA	41	34.75
SOCIAL, MIGRACION	18	15.25
EDUCATIVA FALTA DE ORIENTACION NO TENER CLARO	20	16.95
PERSONALES Y DE ACTITUD AFECTIVO-EMOCIONALES, SALUD	31	26.27
NO RESPONDIERON	8	6.78
Total	118	100.00

Dentro de las principales causas que los entrevistados plantean como las que llevan a los jóvenes a abandonar el SED, se encuentran las de carácter económico con un 34.75% y que van directamente ligadas en segundo término con las referentes a problemas personales y que representan el 26.27%.

Así mismo, se observó que, para el caso de las mujeres las cuestiones vinculadas a lo personal, están relacionadas al matrimonio y el embarazo. Los beneficiarios entrevistados, para el caso de los hombres mayoritariamente les parece que las causas de abandono del SED son porque se casan o se unen y subsecuentemente, en la mayoría de los casos, se les delega la responsabilidad de ser proveedores económicos, por tanto tienen que incorporarse al mercado de trabajo y buscar ingresos estables, esto implica una limitante para continuar con sus estudios.

Cuadro 24
¿Conoce los objetivos del SED?

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	90	76.3
NO	27	22.9
SUBTOTAL	117	99.2
NO CONTESTARON	1	0.8
TOTALES	118	100.0

A pesar de que un porcentaje bastante alto de los entrevistados comentó conocer los objetivos del SED, es importante rescatar del cuadro que aparece en la parte superior, que la mayoría de los exdocentes sólo refería un objetivo, el relacionado a recibir el apoyo económico, por ello cuando se realizó la pregunta si consideraban que los objetivos se han cumplido, respondían que sí porque son beneficiarios. Sin embargo, el 22.9% de los jóvenes aceptaron no

conocer los objetivos.

Durante algunas entrevistas los exdocentes afirmaron no conocer los objetivos por que nunca se los han dado, o bien alguno respondió que si en algún momento se los dieron no le dieron lectura.

A continuación se muestra el fragmento de la respuesta de un beneficiario entrevistado en Xalapa, Veracruz, cuando se le preguntó sobre los objetivos del SED.

“De lleno no. Porque cuando entré al SED yo recuerdo que hubo una reunión enorme allí en la cancha, entonces sólo traen la circular que envían de Xalapa y se ponen a leer a leer y a leer y como a veces al mismo auxiliar no... o le falta voz, que se haga que se respete un poco más, porque empiezan a platicar y eso impide que uno escuche bien. Cuando uno ingresa piensa que lo importante es no quedarse fuera, estar entregando el papeleo y lo importante es que nos lleguen los pagos para poder seguir estudiando”.

Cuadro 25
El SED funciona

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Muy eficiente	47	39.8
Eficiente a secas	52	44.1
Poco eficiente	12	10.2
Ineficiente	3	2.5
No sabe	4	3.4
TOTAL	118	100.0

El 44.1% de los beneficiarios respondieron que el SED funciona eficientement, pero gran parte de la población comentó haberse encontrado con algún problema relacionado con la entrega de documentos, lo cual a muchos jóvenes les implica un gasto al tener que trasladarse desde su comunidad.

Para aquellos que se encuentran dentro del porcentaje 2.5%, que representa a los que consideran infeciente el funcionamiento del SED, es en general una población que se ha enfrentado a problemas que tienen que ver directamente con el SED y la solución no siempre ha sido satisfactoria.

Tal es el caso de un joven de Ometepec, Guerrero, que se enfrentó a un problema con la liberación del servicio y ello implicó perder el ciclo escolar de la UPN.

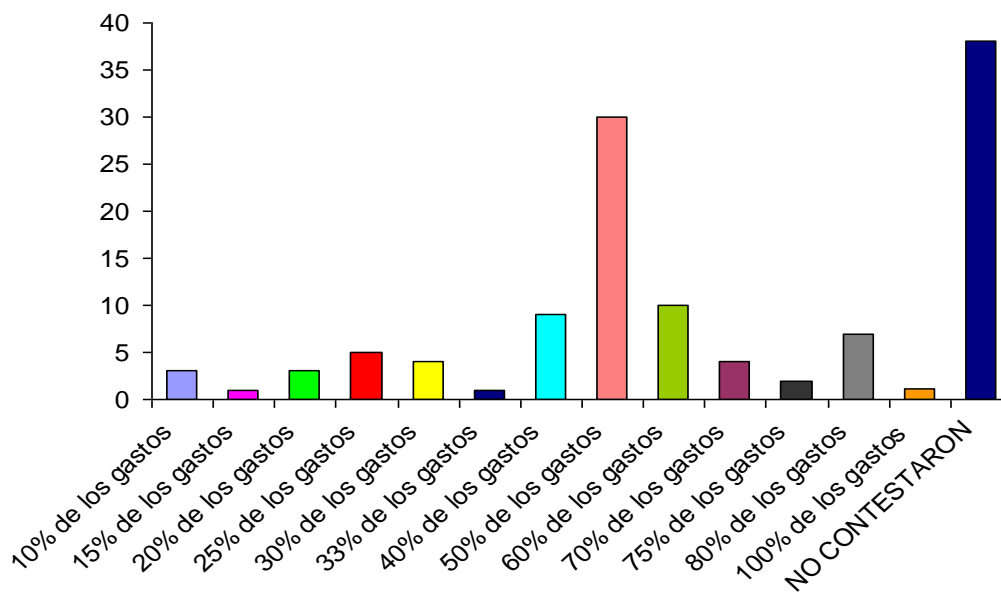
“No me han dado la constancia de cumplimiento del servicio social porque entré al programa de escuela de calidad y como aún no termina pues aún no me han liberado el servicio”

Cuadro 26
Opinión sobre requisitos y normas para permanecer en el SED

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Flexibles	83	70.3
Rígidos	26	22.0
Confusos	7	5.9
Otro	2	1.7
TOTAL	118	100.0
	83	70.3

El 70.3% de la población le parece que el CONAFE es flexible al momento de que los jóvenes entregan documentación. Aunque sí se convierte en un problema cuando los jóvenes viven lejos de la sede regional. El 7% comentó que es confuso, porque a veces sólo reciben el calendario y consideran insuficiente esa información. Así mismo algunos de los entrevistados comentaron que “Bastaría con una boleta (de calificaciones) y menos vueltas”.

Porcentaje de gastos de estudio cubiertos con el apoyo económico de CONAFE



Cuadro 27

Porcentaje de gastos de estudio cubiertos con el apoyo económico del CONAFE

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
10	3	2.5
15	1	0.8
20	3	2.5
25	5	4.2
30	4	3.4
33	1	0.8
40	9	7.6
50	30	25.4
60	10	8.5
70	4	3.4
75	2	1.7
80	7	5.9
100	1	0.8
TOTAL	80	67.8
NO CONTESTARON	38	32.2
TOTALES	118	100,0

De los exdocentes que externaron cubrir con el apoyo económico de CONAFE entre el 70% y el 80% de sus gastos, suman el 7.6% de la población que se considera solvente.

Para los que consideran que el apoyo cubre la mitad y poco más de la mitad de sus gastos escolares, son la mayoría ya que suman uno de los porcentajes más altos que estaría representado por el 33.9%. Es importante tomar en cuenta que el 51.7% de la población entrevistada trabaja y obtiene beneficio, esta población apenas si complementa o logra cubrir casi todos sus gastos. Por ello el peso de aquellos que cubren la mitad de sus necesidades se ve reflejado en los que consideran que se cubre la mitad o poco más de la mitad de sus necesidades.

Empero, el 22% de los jóvenes ve una situación crítica porque comentaron el apoyo cubre menos de la mitad de sus gastos. Fundamentalmente son los que se encuentran sin empleo 45.8%, o bien aquellos que van en universidades o escuelas privadas y en algunas cosas todos los gastos de gestión.

Es importante retomar que la cuestión económica sigue siendo un detonante importante para el proceso de formación escolar de los jóvenes e incluso para las cuestiones personales.

Durante el trabajo de campo, en las entrevistas a profundidad, constantemente los jóvenes comentaban que la experiencia de cómo ser IC les ayudó a ser más responsables e independientes incluso económicamente. Pero si se hace una combinación de que al incorporarse en el SED, encontrarse desempleados y depender en muchos casos del apoyo económico de los padres, el proceso de formación personal independiente, se ve limitado.

Cuadro 28
El trámite para su permanencia en el SED

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Es fácil	79	66.9
Es burocrático	30	25.4
No opina	7	5.9
SUBTOTAL	116	98.3
NO CONTESTARON	2	1.7
TOTALES	118	100,0

En cuanto a las cuestiones relacionadas a los trámites para permanecer en el SED, constantemente los exdocentes comentaron que la entrega de documentos es fácil. Esto puede verse en este cuadro en el cual el porcentaje más alto es el referente a esta situación, 66.9%. Sin embargo, el 25.4% calificó al trámite como burocrático, principalmente porque es recurrente que cuando les falta algún documento, el cual a consideración de los beneficiarios no es tan necesario.

Entre la documentación que se solicita para el trámite del apoyo económico, se encuentra la boleta de calificaciones y la constancia de estudios, los que en algunos casos tiene un costo de hasta de \$70, por ello algunos jóvenes consideran que con sólo uno de estos documentos se podría comprobar su estancia en determinada institución; a pesar de ello, en la sede regional es recurrente que los jóvenes tengan que volver al siguiente día a entregar el documento faltante, lo que se convierte en una difícil situación para aquellos que viven lejos de la sede, además, la escasez de transporte duplica la dificultad.

Cuadro 29
Trato que reciben los beneficiarios por parte de los funcionarios del CONAFE

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Es amable	81	68.6
Es selectivo	24	20.3
Es indiferente	9	7.6
No opina	2	1.7
SUBTOTAL	116	98.3
NO CONTESTARON	2	1.7
TOTALES	118	100,0

A pesar de que poco más de las dos terceras partes mencionaron que el trato es amable; también el 20.3% de los jóvenes consideran que el trato del personal de la sede es selectivo; aunado a esto, se suma el 7.6% de la población que tiene alguna inconformidad con el personal, esto explicaría que en algunas sedes hubo señalamientos a coordinadores acerca de su trato discriminatorio, selectivo o “amiguero”.

En el trabajo de campo realizado en los estados de Puebla y Guerrero, se tuvo la oportunidad de observar la dinámica que lleva el personal de las sedes, en los días en que los jóvenes llegan a la sede regional a realizar la entrega de documentos, y se observó que el personal, en efecto, es insuficiente y el tiempo de espera de los jóvenes es mucho. De este modo, se puede tener un indicador sobre las razones por las cuales el personal se encuentra en las condiciones menos óptimas para atender a los jóvenes. Si a esto se suma que el personal de la sede se apoya en jóvenes que están como asistentes, o cualquier otra figura del CONAFE, y que no precisamente domina toda la información que esta labor requiere. El resultado es que gran parte de los beneficiarios tengan alguna inconformidad.

Cuadro 30
La comunicación entre beneficiarios y personal del CONAFE

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Agil y oportuna	62	52.5
Con altas y bajas	41	34.7
Ocasional	3	2.5
Confusa	9	7.6
Otro	1	0.8
SUBTOTAL	116	98.3
NO CONTESTARON	2	1.7
TOTALES	118	100.0

Si bien el 52.5% considera que la comunicación es ágil y oportuna, el 34.7% cree que en algunos momentos la información es clara y en otros no, si se toma en cuenta este porcentaje y la suma de los que han encontrado una falla que los hace considerar a la comunicación como ocasional o confusa, tenemos que en general existe alguna inconformidad.

Si además de estas dos opciones ligamos la que refiere a Otro tipo de opinión, tenemos que un 52.8% de los beneficiarios entrevistados, es decir más de la mitad, no se encuentra conforme con alguna situación relacionada a la comunicación. En una de las entrevistas que no fue a profanidad, externa el exdocente en la pregunta abierta de este cuadro lo siguiente:

“Depende mucho la comunicación entre los beneficiarios y los que están al frente del SED, luego me comentan algunos (beneficiarios) “no quiero ir a beneficiarios por que tal persona trata mal y que sé yo” se llevan una mala imagen”.

Acerca de las sugerencias de los y las entrevistadas para mejorar el SED, en el cuadro siguiente no se presenta el número de veces que las sugerencias fueron externadas, pues fue una pregunta abierta, pero al realizar una clasificación del tipo de propuestas que de manera recurrente fueron externadas por parte de los beneficiarios entrevistados, son **las de carácter económico, administrativo y de funcionamiento del personal de las sedes regionales fueron mencionadas con la mayor frecuencia.**

Cuadro 31

PROPUESTAS PARA MEJORAR EL SED	
De carácter económico	<ul style="list-style-type: none"> • Exigir mayor apoyo económico • Pide expresamente que se considere esa desigualdad en los costos, en parte por la dificultad de seguir carreras universitarias sin sistemas abiertos.
De carácter educativo	<ul style="list-style-type: none"> • Que proporcionen las fotocopias, materiales y que apoyen trasladándonos con transporte porque para llegar a la comunidad hay que caminar mucho. • Que agregaran material didáctico o enciclopedias. • Apoyo de útiles escolares, aumento de apoyo económico • Aumento del apoyo, apoyo para gastos de inscripción, • Falta de apoyo a los beneficiarios, económico, aumento de materiales didácticos, útiles escolares, mochila libros y copias. • Que vuelva a haber talleres de actualización, ya <i>no se hacen</i>.

<p>De carácter administrativo organizativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que la documentación se entregue más cerca de las comunidades y aumenten el apoyo económico • Que no pidan mucha documentación que entreguen la constancia y un código de barras • Que se les diga que hacer en caso problemático, no sean tan estrictos en la entrega de los documentos • Informen más sobre riesgos en la comunidad, ya que se han llegado a morir, más en la región Costa Grande, que la beca llegue antes de que inicie el ciclo escolar. • Mejor coordinación para que den la información • Todas las informaciones sean precisas, dar oportunidad a las opiniones de los IC, apartar con tiempo los requisitos y materiales para los IC y gestionar su documentación • Pido que se informe de promociones, de premios, no se da esa información a todos y con claridad cuando hay algo para ayudarse.
<p>Seguimiento a los beneficiarios: funcionamiento y trato</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que el personal del SED sea más paciente con los beneficiarios, que no sean tan estrictos con la documentación y que aumenten el apoyo económico • Que haya personal capacitado y amable, en vez de gritar. • Amabilidad, aunque ya estén cansados deben atender bien a la gente. • Que elijan una persona de coordinador que sea paciente y que tenga ética. • Tener más personal en las oficinas para que el trámite sea más ágil
<p>Normas y reglas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Que cambien la norma sobre el tiempo de servicio social que lo consideren parte del estudio y que no se les impida seguir cobrando lo que les falta. Que se aumente el monto de la beca.</i> • Impartir cursos de actualización. Que se reconozca a las carreras difíciles en las que ni les valen el servicio en comunidad hecho en CONAFE, ni el costo en ellas, no es como estudiar en el sistema abierto de la UPN que muchos escogen por barato, porque ya es requisito el servicio, y porque son pobres y tienen que trabajar. A los de las carreras no les dan apoyo por promedio y este para lograrlo es más difícil. • Que se ampliaran los plazos para entrega de documentos. Mejorar la atención, que no se hagan tantas colas, que se dé mejor información. • Que las hojas de constancia se entreguen cada 3 meses y que sea en dos días, es mucha gente, es mucho gasto para venir, y no siempre da tiempo cuando deciden convocarnos.

3.4 Trayectoria de formación y laboral de los beneficiarios

En este punto se analiza la trayectoria de formación y laboral que los instructores realizan desde el momento de comenzar su servicio, así como lo que logran avanzar cuando ya son beneficiarios. En las entrevistas realizadas a los 118 encuestados se observa que son pocos los que pudieron estudiar siendo instructores (sólo el 19.5%); es de destacar que varios de ellos son los que están haciendo su segundo o más años de servicio.

La gran mayoría (78.8%) no puede continuar con sus estudios; esto se explica porque es difícil estudiar y atender el servicio en comunidad, que para ellos significa adaptarse al nuevo ambiente de vida, preparar e impartir clases, trabajo de gestoría y asambleas comunitarias, a esto hay que agregar las distancias y los caminos de difícil acceso, además del gasto en transporte, comidas y hasta hospedaje que les implica el salir de comunidad. Para la mayoría es muy complicado, si no imposible pensar en todavía poder avanzar en sus estudios. La dificultad es mayor si estudian carreras universitarias, pues

a algunos instructores se les envía fuera de sus lugares de residencia, y se encuentran en la disyuntiva de regresar a sus comunidades o irse a estudiar a otros lados que por lo regular son en municipios lejanos.

Aunque en las reglas de operación se establece la posibilidad de estudio desde el primer año de servicio, la mayoría de los entrevistados coinciden en que en la práctica, en las diferentes coordinaciones, se les orienta a los instructores a sólo hacer el trabajo en comunidad.

Aún con todo lo anterior en contra, de los pocos exdocentes que sí logran estudiar se observa que sólo consiguen avanzar uno o dos grados en su formación escolar.

Cuadro 32
**Porcentaje de instructores que continuaron sus estudios
 mientras fueron instructores**

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SI	23	19.5
No	93	78.8
Subtotal	116	98.3
No contestaron	2	1.7
Totales	118	100.0

En cuanto a la opción educativa que eligieron resalta el hecho de que el 54.2% eligen estudios universitarios o de licenciatura y sólo el 12.7% se orienta hacia el magisterio.

Cuadro 33
Opción educativa elegida

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Capacitación para el trabajo	5	4.2
Preparatoria o equivalente	20	16.9
Carrera técnica terminal	12	10.2
Estudios universitarios o de licenciatura	64	54.2
Magisterio	15	12.7
Otras:	2	1.7
TOTAL	118	100.0

Pero, revalorando la respuesta y agrupando el resultado en una tipología preparada por este estudio, se observa que su elección puede agruparse como lo muestra la siguiente tabla:

Cuadro 33.1
Opción educativa elegida según tipología

Preparatoria o equivalente	Bachillerato
Capacitación para el trabajo y Carrera técnica terminal	Carreras Técnicas Terminales
Magisterio	Estudios Magisteriales incluido Licenciados en Docencia
Estudios universitarios o de Licenciatura	Licenciatura y postgrados

Observamos que el porcentaje aumenta considerablemente para la opción **Estudios Magisteriales incluido Licenciaturas en Docencia** con un 36.4%, también se consideró a aquellos que están estudiando el magisterio en escuelas normales con lo que baja el porcentaje considerado en el Bachillerato.

Cuadro 33.2
**Opción educativa elegida
(Incluyendo las licenciaturas en Docencia)**

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Bachillerato	16	13.6
Carreras Técnicas Terminales	15	12.7
Estudios Magisteriales incluido Licenciados en Docencia	43	36.4
Licenciatura y postgrados	41	34.7
No contestaron	3	2.5
Total	118	100

Con este nuevo resultado, se confirma que el impacto del servicio en comunidad los orienta a elegir la formación magisterial dentro de sus expectativas de estudio. También, es clara la tendencia de los entrevistados, quienes en alta proporción entraron con estudios de preparatoria a hacer su servicio, que optaron por seguir su avance en estudios de licenciaturas y postgrados con un 34.7%; esto se debe a que es una aspiración individual el seguir avanzando en la formación, como por ser una necesidad social, dada la exigencia de empleadores a pedir mayor escolaridad para laborar.

De los lugares que los beneficiarios eligen para cursar sus estudios, se confirma que la mayoría lo hace en sus estados de origen, y son pocos los que buscan trasladarse a otra entidad a estudiar, esto se explica porque están cerca de su red de apoyo, que gran parte la constituye la familia, cerca de los lugares conocidos, pero sobre todo por la situación económica que les imposibilita ir a establecerse a otro estado y erogar económicamente un recurso que muchas veces ni para su formación es suficiente.

Aún así de los pocos que sí salen a otros estados lo hacen por razones diversas, entre las que se observó, por ejemplo, que los beneficiarios del estado de Veracruz salen a estudiar a la UPN de Cuetzalan, Puebla, pues solamente allí les admiten el servicio frente a grupo realizado en el CONAFE, situación que en Veracruz no es posible ya que el CONAFE no ha logrado un acuerdo con la UPN estatal.

Cuadro 34
Lugar donde está ubicada la institución de estudio por Estado

ESTADOS	Frecuencia	Porcentaje
DISTRITO FERDERAL	1	0.8
GUERRERO	42	35.6
EDO. MEXICO	1	0.8
OAXACA	1	0.8
PUEBLA	42	35.6
VERACRUZ	29	24.6
TOTAL	116	98.3
NO CONTESTARON	2	1.7
TOTALES	118	100.0

De los 5 municipios más frecuentes en los que los entrevistados deciden estudiar, se encuentra que son municipios donde hay una fuerte concentración indígena y solo la ciudad de Poza Rica destaca por ser un medio urbano, donde la población es mayoritariamente mestiza.

Cuadro 34.1
**Lugar donde está ubicada la institución de estudio
(Los 5 Municipios más frecuentes)**

ESTADO	MUNICIPIO	FREC	PORCENTAJE
Puebla	Cuetzalan	9	7.60
Guerrero	Ometepec	23	19.5
Veracruz	Poza Rica	9	7.60
Veracruz	Papantla	9	7.60
Puebla	Huehuetla	13	11.0
Puebla	Zacapoaxtla	9	7.60
	TOTAL	116	98.30

En el cuadro siguiente, se confirma que la experiencia en el servicio docente en las comunidades influye en los beneficiarios para elegir su opción de estudios, ya que el 68.6% manifiesta que sí, contra el 30.5% que manifiesta que no influye, pero aún en estos casos varios expusieron que ya sabían que su opción sería la docencia, no se trata necesariamente de vocación, sino de

quienes estuvieron en el CONAFE para conseguir cubrir un requisito. También, se encontró algunas voces que plantearon que ya tenían antes elegida su carrera en opción diferente al magisterio.

Cuadro 35
Influencia que tiene la experiencia como instructor en su elección de estudios

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SI	81	68.6
NO	36	30.5
SUBTOTAL	117	99.2
NO CONTESTARON	1	0.8
TOTALES	118	100.0

La respuesta acerca de la satisfacción que sienten por elegir un tipo específico de estudios es categórica, pues el 89% declara que sí está satisfecho con su elección de estudio y sólo el 9.3% comenta lo contrario, entre los argumentos que se recogieron para los que no estaban satisfechos, en su mayoría comentaron que el recurso económico era insuficiente, y que las pocas opciones de estudio y planteles están lejos de sus lugares de origen, por lo que eligieron sus estudios obligados por esa situación.

Cuadro 36
¿Está satisfecha (o) con su elección de estudios?

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SI	105	89.0
NO	11	9.3
SUBTOTAL	116	98.3
NO CONTESTARON	2	1.7
TOTALES	118	100.0

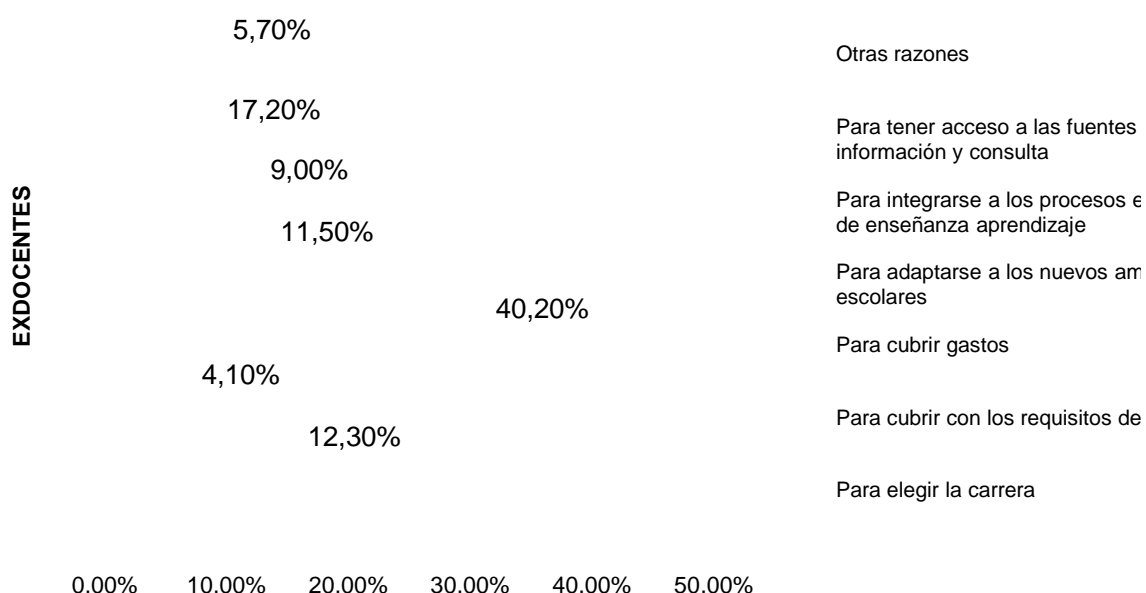
Los obstáculos y problemas a los que se enfrentan los beneficiarios son diversos, para poder analizarlos se dividieron en 7 grupos:

- Para elegir la carrera
- Para cubrir con los requisitos de ingreso
- Para cubrir gastos
- Para adaptarse a los nuevos ambientes escolares
- Para integrarse a los procesos escolares de enseñanza aprendizaje
- Para tener acceso a las fuentes de información y consulta
- Otras

De esta manera, revisando el resultado de la tabla, la gran mayoría (40.2%), declara que es el gasto económico el más fuerte obstáculo para estudiar y

terminar su carrera de estudio, pues no les alcanza para la inscripción, mensualidades, compra de libros y fotocopias, renta de equipo de computo para elaboración de trabajos, transportes y algunos más que no viven en sus comunidades y tienen el costo económico por el pago de renta y comida. En segundo lugar la frecuencia mayor la obtienen las dificultades para tener acceso a las fuentes de información y consulta con un 21%; lo que sobresale en comentarios es que no hay bibliotecas, materiales de estudio, tampoco equipo de cómputo en hogares o escuelas, para poder acceder a la información.

OBSTACULOS Y PROBLEMAS AL ESTUDIAR



Como se pudo comprobar en las visitas de campo, el perfil de los jóvenes que entran al Programa es que son de escasos recursos y que sólo pueden continuar sus estudios con el apoyo familiar. Solo pueden cumplir su objetivo de formación accediendo a un apoyo externo o, como bien lo dijo una instructora “si quieres estudiar con la contraprestación de CONAFE, necesariamente tendrás que trabajar” es precisamente el dato que proporciona el cuadro que confirma que el 51.7% trabaja y para los que responden que no 48.3%, se explica por que varios de ellos están actualmente realizando el servicio de CONAFE en comunidad y no lo consideran como “un trabajo en

forma”, varios sí manifestaron que aprovechan las vacaciones para ocuparse y “ganar un recurso extra” para salir adelante con los diferentes compromisos económicos que genera el estudio y la subsistencia.

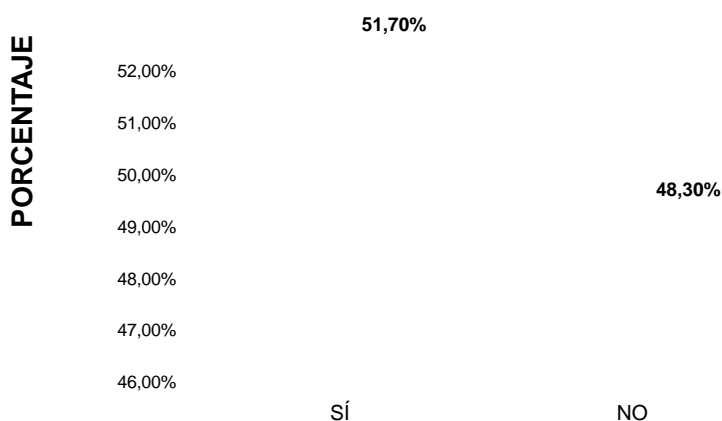
Cuadro 38
Trabaja y estudia al mismo tiempo que es beneficiario del SED

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	61	51.7
NO	57	48.3
TOTAL	118	100.0

Cuando se separan los resultados de esta tabla entre hombres y mujeres, se advierte que son más hombres (64.2%) los que manifiestan que sí tienen que trabajar y estudiar al mismo tiempo, y en las mujeres baja la cifra a 41.5%, que aunque menor que los hombres sigue siendo considerable, y confirma lo que está sucediendo en general que cada vez las mujeres se insertan en mayor medida al ámbito laboral.

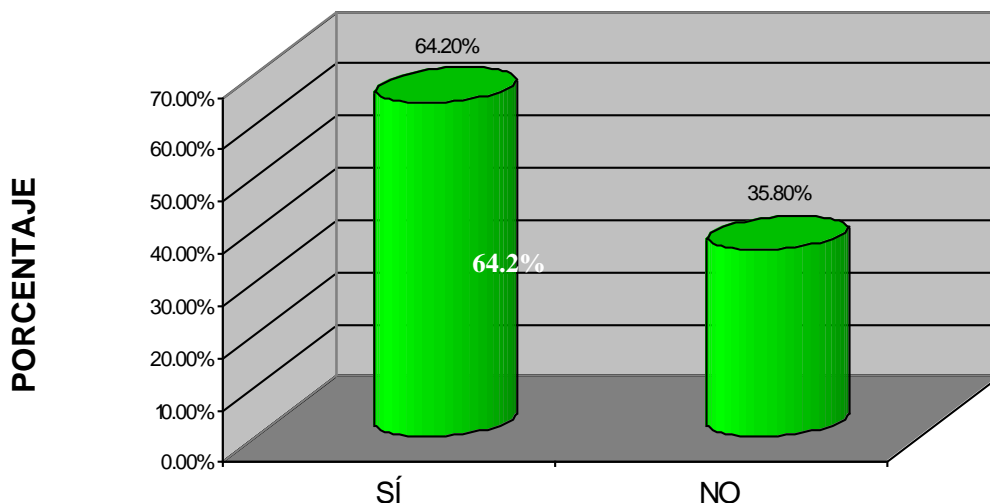
Trabaja y estudia al mismo tiempo que es beneficiario del SED

MUJERES



HOMBRES

Trabaja y estudia al mismo tiempo que es beneficiario del SED



Para los exdocentes que sí trabajan a la vez que estudian, coinciden las respuestas a la pregunta de si su trabajo es compatible con su formación académica en el cuadro 39, con un 30.5% para ambos casos de sí y no, de los que contestaron que sí, algunos porque sí pueden realizar algún trabajo de docencia (que bien puede ser el mismo servicio), otros porque están realizando alguna prestación de servicio de la carrera que están estudiando, para los que no es compatible su trabajo con su estudio encontramos los que se dedican a trabajos en el campo, servicios, negocios familiares etcétera.

Cuadro 39
¿Su trabajo es compatible con sus estudios?

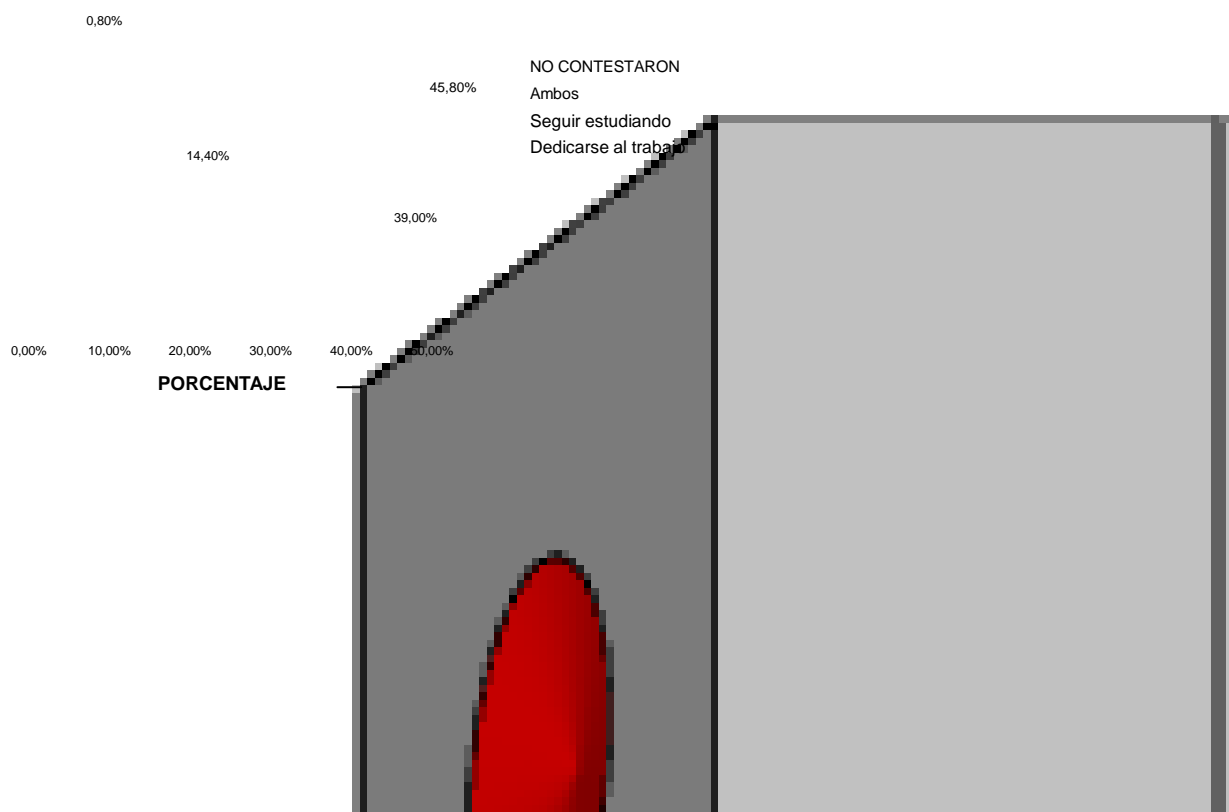
EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SÍ	36	30.5
NO	36	30.5
SUBTOTAL	72	61.0
NO CONTESTARON	46	39.0
TOTALES	118	100.0

De las respuestas al cuadro 40 ¿Qué ha pensado hacer al terminar sus estudios? Se encuentra que el mayor porcentaje se concentra en la respuesta “ambos” que significa estudiar y trabajar con un 45.8% y solo el 14.4% piensa dedicarse al estudio, pero si se suma a la respuesta “ambos” el resultado de la “dedicarse al trabajo” que tiene el 39%, resulta que el 84.8% de los beneficiarios está pensando trabajar, en otras palabras 8 de cada 10 tiene la

necesidad de acceder al área laboral para poder sostener su gastos de la escuela, de hospedaje y alimentación y varios de ellos responder a las obligaciones que significa el formar una familia propia.

Cuadro 40
¿Qué ha pensado hacer al terminar sus estudios actuales?

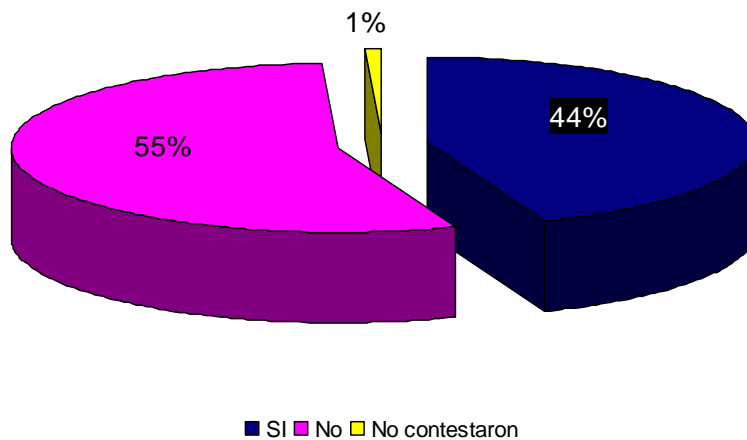
EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Dedicarse al trabajo	46	39.0
Seguir estudiando	17	14.4
Ambos	54	45.8
TOTAL	117	99.2
NO CONTESTARON	1	0.8
TOTALES	118	100.0



3.5 Expectativas y metas de los beneficiarios

En este punto se pretende analizar la tendencia cuantitativa en relación a las expectativas de vida así como las metas de los beneficiarios.

¿Entre sus expectativas contempla la posibilidad de migrar?



Cuadro 41
¿Entre sus expectativas contempla la posibilidad de migrar?

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
SI	52	44.1
No	65	55.1
Total	117	99.2
No contestaron	1	0.8
Total	118	100.0

Como se puede observar en el cuadro 41 poco menos de la mitad 44.1% de los beneficiarios contempla entre sus expectativas de vida la posibilidad de migrar. Es relevante mencionar que el 43.22% de la población total de los jóvenes entrevistados tiene antecedentes migratorios de algún familiar directo o bien de ellos mismos.

Durante una entrevista a profundidad una joven comenta en relación a su migración lo siguiente:

“En cuanto a la migración, yo ya tuve esta experiencia. Pues salí a vivir al Estado de México donde actualmente me encuentro estudiando y no tuve problemas para adaptarme. Sólo en algún momento los problemas económicos y por eso tuve que trabajar en casas haciendo limpieza para apoyar mis estudios”.

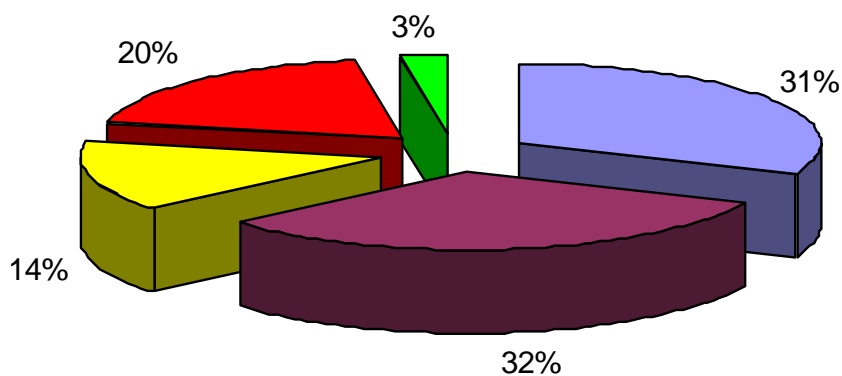
Se puede presumir que los jóvenes que tienen la idea de migrar, sostuvieron en las entrevistas que si migraran, irían a las ciudades donde se encuentran sus familiares. Lo que conlleva a suponer que el fenómeno migratorio se ve como un patrón de conducta y como un último recurso para mejorar su nivel de vida.

De este modo, se puede confirmar que la migración juega un papel importante dentro de las causas principales de deserción de los jóvenes beneficiarios. Los lugares que mencionaron en cuanto a la migración internacional son a los Estados Unidos, Canadá, España y Holanda. En el caso de las migraciones internas principalmente es a la capital del estado en el que se encuentran viviendo o bien al D.F.; algunos, no obstante mencionaron que irían a algún estado del norte como es Monterrey o bien a Sonora donde se encuentra alguno de los familiares laborando como jornalero agrícola.

Esta es la respuesta de una joven que durante la entrevista a profundidad en Xalapa, Veracruz, expresó cual era su expectativa de migrar.

“Probablemente sí, tengo una tía en Acapulco, tengo otra en Ámsterdam, mi hermana esta en España y ella siempre me ha dicho cuando te quieras venir para acá, pues te vienes”.

Metas hacia las que van encaminadas las expectativas de vida



Cuadro 42

¿Tus estudios y tus expectativas laborales van encaminadas principalmente hacia cuál de las siguientes metas?

EXDOCENTES	Frecuencia	Porcentaje
Que mejore la situación de tu familia	37	31.4
Que logres éxito e ingresos en tu vida personal	38	32.2
Seguir preparándote	17	14.4
Apoyar el desarrollo de tu comunidad o región	23	19.5
Otro	3	2.5
TOTAL	118	100.0

De las expectativas laborales y de estudio hacia donde se encaminan, se presentaron una serie de alternativas agrupadas a en:

- Que mejore la situación de tu familia
- Que logres éxito e ingresos en tu vida personal
- Seguir preparándote
- Apoyar el desarrollo de tu comunidad o región
- Otro

Como se puede observar en el cuadro 42, el 32.2% está representado por la población de jóvenes entrevistados que refirieron que sus estudios y expectativas laborales están orientados a lograr el éxito y mejores ingresos en la vida personal.

También con un porcentaje alto 31.4% se encuentran los exdocentes que consideran que la meta de sus expectativas tiene una inclinación hacia al mejoramiento de la situación de la familia.

Es relevante hacer mención que en general el nivel económico de los jóvenes es bajo y que estas respuestas se escucharon con mayor frecuencia entre los exdocentes más jóvenes que aún tienen dependencia económica con la familia o bien una responsabilidad de sustento con ésta. Lo que significa al mismo tiempo que existe un vínculo muy estrecho con sus familias.

Como ya se describió anteriormente en el cuadro 41, el fenómeno migratorio juega un papel importante en la conducta de estos jóvenes que pertenecen a los estados con mayor pobreza y que a nivel nacional están considerados como estados expulsores de población migrante principalmente a EU.

Por tanto, podemos insinuar que una parte de los exdocentes comienza a sentir menos arraigo a su comunidad y considere que el crecimiento de su nivel económico como el progreso en su formación y vida personal se encuentre fuera de su comunidad. De este modo la migración tanto internacional como la interna, figura un detonante importante del por qué el 19.5% de los jóvenes representa a la población que encamina sus metas laborales y de estudio hacia el desarrollo de su comunidad

Por otro lado podemos observar que es bajo el porcentaje de jóvenes que externaron seguir preparándose. Si se toma en cuenta el cuadro 23 del punto 3.3 de éste capítulo, se puede tener un referente de por qué sólo el 14.4% de jóvenes tiene entre sus metas el seguir preparándose.

Cuando los jóvenes entrevistados respondieron a la pregunta ¿De cada diez beneficiarios que ingresan al SED cuantos logran terminar sus estudios? se encontró que el 51.69%, considera que sólo la mitad de los jóvenes logra terminar sus estudios porque en general ven un panorama complejo que les permita continuar preparándose principalmente por la cuestión económica aunada a las razones personales.

4. EL IMPACTO DEL CONAFE Y DEL SED EN LAS TRAYECTORIAS DE VIDA Y LABORAL DE LOS BENEFICIARIOS

Los exdocentes beneficiarias(os) del SED son los principales sujetos de esta investigación exploratoria. Ellos experimentan, interactúan, valoran, opinan y sugieren que ese Programa de apoyo a sus trayectorias de formación, pueda incidir en su realidad compleja y con alta intensidad en los cambios en cuanto a la creación, desarrollo o ruptura de sus redes sociales de apoyo, de sus imaginarios sociales con los que se enfrentan a las decisiones de qué estudiar, cuándo y en qué buscarían trabajar y en el modo mismo de vivir después de su experiencia al servicio de las comunidades donde operan Programas del CONAFE.

De 118 cuestionarios validados que fueron aplicados a exdocentes beneficiarios activos o que lo han sido, se destacan en estos apartados testimonios a profundidad de aproximadamente 40 de ellos, así como fragmentos de las respuestas de todos en los que se lleva a niveles de precisión su respuesta y se captan las historias diversas que confluyen en un perfil de los exdocentes con tres grandes problemáticas:

1. La relación entre su perfil socio económico y la vida antes y durante su servicio en el CONAFE (considerando entre estas los que aún ejercen algunos instructores solidarios o tutores capacitadores, quienes a la vez son beneficiarios del SED).
2. La relación entre su perfil, los años de servicio y su experiencia como beneficiarios del SED, lo que incluye su valoración del mismo, así como las expectativas y sugerencias para su mejoramiento.
3. La relación entre su perfil, los años de servicio en CONAFE y su trayectoria en la formación superior y/o Terminal así como en su trayectoria laboral: se captaron testimonios acerca del modo de vincularse y continuar los estudios, el impacto real que en ellos muestra el SED y, por lo tanto las formas de obtener ingresos (apoyos familiares o laborales para sostenerse como estudiantes, lograr satisfacer sus

necesidades personales y las de su familia, si las tuvieran como responsabilidad y la relación entre el tipo de opción educativa que eligieron y las ocupaciones que realizan.

No se trata de historias que se prolongan largamente hacia atrás, sino del trazo que han podido realizar, conscientemente o no, de su trayectoria de formación de perspectivas laborales y de vida, que están implícitas en los propósitos de este beneficio al diseñarse el SED.

Son, por lo tanto, historias que se extienden con mayor o menor variación en una continuidad no necesariamente lineal y sin saltos o regresos, de sus actos y opciones educativas y laborales elegidas o aprovechadas. Sea por causas del contexto o por la oportunidad de sus decisiones, se trata de personas jóvenes que estudian y trabajan, que viven solos o se unen en pareja y quizás varios abandonen a su familia de origen o a su pareja, todo ello en el mismo lapso en que estudian y/o trabajan. Son gente que va forjando su identidad de género y cultural en los espacios de actividad por los que transitan y cuyo tejer y destejer de sus redes sociales, tiene impactos en su percepción del medio, su autoestima personal y comunitaria, sus expectativas y esfuerzos por definir su futuro.

Esas problemáticas se dan, como se verá, de manera asimétrica e intermitente en su relación con cada contexto o campo de actividad: social, comunitario, familiar, estudiantil y laboral.

En la Introducción y el capítulo Análisis descriptivo de las trayectorias, se delinea el perfil y trayectoria de formación y laboral de los exdocentes entrevistados en cuadros, gráficos y descripciones, los cuales en este apartado se usan como referencia.

4.1 El primer impacto: cambios en las trayectorias de vida a partir del servicio en comunidad



Las condiciones que han vivido las y los beneficiarios en sus lugares de origen y de residencia actual, en cuanto a los antecedentes sociales demográficos, culturales y de escolaridad de ellos y sus familias cuando la mayoría tiene historias como la siguiente:

Tengo 19 años y terminé bachillerato. No estudio actualmente, porque soy instructora en el albergue indígena. Soy de escasos recursos y me gustaría seguir estudiando, por eso entré al CONAFE. Mis padres son campesinos y se me hace difícil seguir inmediatamente los estudios. Con la beca que reciba, será un apoyo para entrar a la universidad, y como la carrera que quiero es escolarizada, no hay en sistema abierto, entonces no podría trabajar entre semana. Pienso estudiar enfermería. (Totonaca veracruzana, instructora actual de albergue indígena en la región veracruzana del Totonacapan).

Cuentan sus historias familiares desde las cuáles, en un momento dado, entre 17 y 21 años, la mayoría de las y los exdocentes entrevistados entran en contacto y se deciden a participar en la experiencia del CONAF como instructores:

Nací en Tlancualpican, Chiautla de Tapia, ubicado en la Mixteca poblana; hay mucha migración. Vivo en Atlixco, donde el sostén económico es el comercio. Permanecí ahí hasta los 10 años. El machismo es bastante, se ve inequidad de género... En mi familia hasta la etapa de la niñez tenía que ayudar a mi madre, era muy difícil: los que podían estudiar eran los hombres, las mujeres a labores de la casa. Ahora la cosa está un poco mejor, a mi hermana, le dieron la opción de poder estudiar lo que quisiera. (Mixteca, ex IC poblana, 24 años).

Los testimonios recogidos muestran, como tendencia dominante, que los instructores en su mayoría provienen de áreas rurales, de familias numerosas (más de 4 miembros), muchas de ellas en hogares con antecedentes y presencia del impacto económico social y afectivo que implica la migración de familiares o bien otras formas de desintegración de hogares..

Somos 6 hermanos. Actualmente mi familia ya no me apoya económicamente para mis estudios. De mis hermanos soy el que más ha sobresalido y hasta mis hermanos mayores me tienen cierto respeto. A pesar de que soy el menor de los varones y ellos ya trabajan y tienen ingresos, pero yo soy el que los aconseja. Con las experiencias que he tenido me he vuelto líder en la familia. La mayoría de mis amigos se casaron. Hasta me critican porque no me he casado (es el peso de las costumbres).(Náhuatl, ex IC, poblano, tuvo y un receso como beneficiario, ahora estudia Licenciatura en Educación en Primaria Medio Indígena).

Cada localidad y región tiene sus particularidades y se expresan en situaciones como la que narra este joven:

En la familia tenemos para subsistir. Tengo 8 hermanos, soy el mayor. Tengo un hermano en Chapingo, con beca al 100% y otro que está también en CONAFE como IC. Mis hermanas están en el bachillerato. La familia no se opone a que mis hermanas estudien. Los han motivado a que seamos mejores que ellos. Mi padre se dedica al campo. Él me apoya. Hay poca migración en Ixtepec a los EU. Casi todos los jóvenes tienen la secundaria y algunos el bachillerato, entonces tienen posibilidad de incorporarse al mercado de trabajo en las ciudades, tal vez no bien remunerado. Aquí hay migración a la ciudad, pero no a los EU. Los que emigran adoptan otras formas de conducta, cambian mucho. Quieren tratar a la gente de la comunidad como los tratan a ellos en la ciudad. (Totonaco, ex IC poblano).

Pero la mayoría a su modo reconoce que entra al servicio del CONAFE por

causa de la pobreza de los hogares, quienes dependen de condiciones extraordinarias para continuar sus estudios como una totonaca poblana y una mestiza guerrerense:

Mi papá es migrante, actualmente se encuentra trabajando en la ciudad de Puebla. Dice que tiene mejores ingreso que acá. Trabaja menos horas y gana un poquito más. Sólo regresa a vernos, nos deja para los gastos y se va. Es maestro albañil. Tenemos tierras pero como mi papá se fue no las trabajamos. Está prestada con mi abuelo y él la trabaja para que no quede desamparado. Viene cada mes o mes y medio mi papá. Hace falta en la casa. Soy la mayor. Viene a la casa mi papá y es como una visita. En mi comunidad no hay machismo. Ya estudian más las mujeres. (Totonaca, pero casi no habla esa lengua, la está aprendiendo ex IC poblana, estudia Licenciatura en lengua y Cultura, sólo ha trabajado en CONAFE).

Quería poder alcanzar una carrera. Mis padres no tienen estudios, mi padre trabaja en el campo. La economía no alcanzaba. Soy la mayor y tengo siete hermanos que tienen que estudiar. No contaba con el recurso económico para poder estudiar lo cual me obligó a buscar una manera y de esa forma poder superarme y salir adelante. (Mestiza, ex instructora y capacitadora, Ometepepec, Guerrero).

Lo común en sus hogares es la carencia de tierras si se trata de indígenas y de fuentes de empleo en la mayoría de las comunidades de origen de los entrevistados:

Nací en Ixtepec y ahí vivo. Tengo seis hermanos (2 hombres y 4 mujeres). Soy la mayor. A veces un hermano sale a Puebla, para trabajar, hace fritangas, o trabaja en la construcción. Depende de lo que salga. Sale dos meses y ya regresa. Aquí se casan muy jóvenes las mujeres (13 ó 14 años). En mi familia eso ya no sucede. (Totonaca, ex IC, poblana, estudia Biología en Zacapoaxtla, Puebla).

Algunas provienen de familias campesinas de regiones expulsoras de fuerza de trabajo hacia las plantaciones del norte y el noroeste del país o a estados Unidos, esto está mayormente marcado en las entrevistas obtenidas en los estados de Guerrero y Puebla:

Nací en Piaxtla, Mi padre sale por temporadas de 3 a 6 meses por año a EU, gana lo suficiente para poder mantenernos durante el tiempo que está aquí, durante el cual se dedica a la agricultura. Tiene papeles. Viaja desde 85. Ama a su tierra, por eso sólo va por temporadas. Es la única persona que aporta a la casa, lo que percibo

de beca lo usa exclusivamente para mis estudios. Actualmente por razones de estudio vivo en Lipuntahuaca, Huehuetla Sierra Nororiental) desde hace 2 años. El lugar está muy retirado de mi lugar de origen (Mixteca). Mi comunidad tiene como 400 casas. En esta zona de la mixteca poblana hay una gran migración interna y hacia los EU. (Mixteca, ex instructora poblana que estudia ahora en el otro extremo de su entidad en la Universidad Intercultural de Huehuetla).

Algunas respuestas muestran que también provienen de familias que han vivido el abandono, la separación o la muerte de los padres y o la madre de familia. Comencemos por narrar un caso de apariencia peculiar, pero común, si se toma en cuenta que no se es instructor sólo por razones económicas:

S. ha alcanzado el tercer grado de la carrera de comunicación y sus estudios los ha realizado e Guerrero. Su familia es el primer aspecto relevante en su formación y trayectoria como mujer, estudiante y trabajadora. Vivía con mis tíos, ahora la mayoría de los días los paso con mis compañeras de escuela en un departamento que rentamos tres, aunque cada quien lleva sus gastos. Regreso a ver a mis tíos, antes también ahí estaba con mi abuela desde que con ellos me dejó mi padre.

Nació en Cuajinicuilapa Guerrero, ahora reside en Marquelia donde también estudia su carrera y trabaja eventualmente. Mi mamá nos dejó cuando era muy niña, mi padre era alcohólico. Entonces me quedé a vivir con mi abuelita, la mamá de mi padre. De hecho no conocí a mi madre, me dejó a los seis meses de nacida.

También vivó por tres años en Tijuana con familia de sus padres, y con su abuela paterna. En Tijuana dejó de estudiar y trabajó una temporada como cajera en una tienda Calimax. Actualmente labora 5 horas y media por 3 días como máximo (fines de semana en Marquelia, en la Costa Chica guerrerense como mesera y en el servicio de eventos sociales como bodas, bautizos, quince años. Le pagan en promedio unos 400 pesos semanales, por lo que su trabajo es eventual y por evento contratado. No siempre logra trabajar los tres días, sino sólo dos del fin de semana. Así me sostengo, aunque a mis tíos que como te conté son Testigos de Jehová, les da miedo y con lo que me ha pasado (ha sufrido agresión y violaciones) a mi también, pero no puedo dejar de trabajar si no, no termino mis estudios y no logro independencia. (Mestiza, ex instructora guerrerense, estudia la carrera de Comunicación en Marquelia, Guerrero).

Las familias que viven violencias son relatadas, principalmente por mujeres beneficiarias del SED como parte de la experiencia que quieren cambiar, así parezca mejor que se hayan generado separaciones, donde el ejemplo de las madres, o el esfuerzo de las hijas mayores son relevantes:

Tuvimos “la ventaja” de que mis padres se separaron cuando estábamos muy chicos. Yo me fui con mi mamá y nos sacó adelante a 5 hermanos (solloza al recordar). Trabajaba y nos apoyaba, pero no era suficiente. Me di cuenta de la necesidad y ayudaba a una de mis tías que me pagaba y con eso podía cubrir gastos en la secundaria. Mi hermano el mayor tuvo que trabajar también desde chico, después migró a los EU. Nos cuenta que su papá se volvió a casar y tiene otra familia, incluso hijos. (Indígena ex Instructora poblana 26 años).

Otro muchacho mira la violencia familiar de esta manera:

¿Mis condiciones de vida? Pues difíciles, más que nada en lo económico. Más que nada por la actitud de mi papá que le echaba mucho al vino. Le pegaba a mi mamá y a nosotros. Ahora ya no. Entonces hubo problemas... el económico, alcohol, violencia familiar y para mí influyó en mis estudios. Fue crítica la situación. Por ello el CONAFE fue la opción. Las condiciones para estudiar fueron muy difíciles.

MI padre es comerciante, no es campesino. Después de estar ausente de casa por el CONAFE, la relación con mi padre que no era de lo mejor, dieron un giro un poco más positivo. Yo aportaba algunas cosas para la comida. Yo era un chavo problemático. Por el ambiente que se vivía en la casa. Problemas tenía con todos. (Totonaco, ex IC poblano, estudia Derecho).

La cuestión cultural de identidades indígenas o mestizas, presenta matices relevantes en el desarrollo de sus trayectorias educativa, laboral y de conformación de redes sociales de los y las exdocentes:

Nací y vivo en San Andrés Tzicuilan, Cuetzalan. Mi padre es albañil. Mis amigos que no entraron al CONAFE, ya no estudiaron. Toman, se van a fiestas. Me respetan, eso sí. Menosprecian a las comunidades. En las condiciones de mi familia y la comunidad hay pocas posibilidades de seguir estudiando, eso les pasó. No habría podido seguir estudiando si no hubiera encontrado la opción del CONAFE. De mis hermanos, los más chicos siguen estudiando. Los más grandes no estudiaron. Se nota que ven mi ejemplo. Mis conocidos de antes han migrado a EU ya como 10, dicen que avanzan económicamente. Pero están lejos de su familia. Aquí las personas se casan jóvenes en la misma comunidad. (Náhuatl ex IC poblano).

Hay quienes van del empleo común o del desuso (por estigma social de su lengua) de dificultades o facilidades para relacionarse con las comunidades, según sea o no la lengua y cultura de las mismas cercana o común con las de los instructores y para aproximarse a los contenidos de la capacitación.

Regresé (a la comunidad del servicio, si se recuerda según el capítulo anterior que 6 de cada 10 de los encuestados dijeron haber regresado alguna vez a alguna de las localidades donde fueron IC) porque el proyecto de mi tesis aborda la problemática que se vive en la comunidad donde estuve: el tema de las fracciones, las conversiones, las equivalencias, las sumas, la división. Sentía que las matemáticas costaban mucho que los niños las aprendieran. Fui a la comunidad de El Arenal para que me prestaran los niños y pudiera hacer mis prácticas. Cuando llegué fueron los niños y me recibieron muy bien. Trabajaron y apliqué mis actividades. Me regalaron muchas cosas: plátanos, elotes, ropa, comida. En todas las comunidades a las que llegaban me querían. (Mestiza, ex instructora y ex capacitadora, titulada en Licenciatura en Educación con especialidad en matemáticas. Ometepe, Guerrero).

La relación cultural no necesariamente es contradictoria, los intercambios y aportes mutuos entre exdocentes y comunidades son asimilados como positivos en la mayoría de las entrevistas logradas:

En esa comunidad pude realizar lo que pienso, principalmente porque conocí la variante de mi lengua y aprendí a escribirla conjuntamente con los niños. Di lo mejor de mí y los niños, lo mejor de ellos. Gracias a la oportunidad que me dio el CONAFE aprendí a leer y escribir mi lengua y la variante de la comunidad. Actualmente domino ambas variantes. Pude conocer otras realidades, otras costumbres, otras tradiciones.

Pude salir de mi círculo y regresar con nuevas experiencias. Siento que todo el conocimiento pedagógico que tengo lo adquirí en la comunidad.

Antes de entrar a CONAFE estaba tan indecisa que no sabía qué es lo que iba a estudiar. Y adentro descubrí lo satisfactorio que es enseñar a los alumnos lo que uno sabe. Es hermoso enseñar a los alumnos la lengua que uno habla. (Mixteca, ex instructora y ex capacitadora poblana. Estudia Licenciatura en Educación Indígena).

En el caso de las exdocentes indígenas, se muestra el impacto de un tiempo de dura prueba o desafío que a veces, se lleva tres meses o hasta la mitad del ciclo escolar, donde se pasa de los esfuerzos para salir de la casa familiar y de la comunidad por primera vez en su vida, así como para volver a ella en otras condiciones de aprendizajes y experiencias vitales.

Ante la inminencia de tener que salir de la comunidad donde nací (Lomas de Santa Cruz, Tecamachalco) para migrar a un medio urbano, la ciudad de Puebla, sola, sentí temor, porque estaba

consiente de que vivir en la ciudad era mucho más difícil. Mientras en las zonas rurales se puede recurrir a la solidaridad de los habitantes cuando algo se necesita, en la ciudad lo tienes que comprar. Llegué a la ciudad limitada con el poco apoyo del CONAFE, entonces sentía miedo de no poder salir adelante. Renté y vivía sola al principio. Hace como un año se vino mi hermana y vive conmigo. Me sentí bien, porque no había mucha comunicación con ella (es más chica de edad), ella también fue IC. (Indígena mixteca. Ex Instructora poblana de 26 años).

La siguiente narración de una ex docente veracruzana cuenta con detalle los cambios y conflictos que vivió antes, durante y después de ser instructora comunitaria, se destacan por las variantes que tiene su trayectoria en la relación, familia, comunidad de servicio, comunidad de residencia:

*¿Cómo te trataron en tu primera comunidad donde fuiste instructora?
Algunas veces bien, algunas veces no tan bien, te tienes que adaptar al estilo de vida que tienen ellos y luego el hecho de estar en un casa que no es la tuya, te tienes que aguantar de algunas cosas que dicen o hacen*

*¿Por ejemplo?
En la casa donde estaba, el hijo de la señora me molestaba mucho, me decía que qué hacía yo allí, que estaba de arrimada.*

*¿Cuántos años tenía?
Como 8 años y como yo no estaba en mi casa pues me tenía que aguantar.*

*¿No les dijiste a sus papas?
Su mamá sabía pero nunca le dijo nada, y otros señoras me ofrecían sus casas, pero no había condiciones, algunas veces que había ido un marido de ellas andaba caminando con poca ropa y otros pues eran muchos en las casa y no podía estar allí. En la comida no tuve problema cada familia me da una semana la alimentación, solo un día que tenía que ir a una casa que estaba al otro lado del río y pues yo le dije a la señora que no sabía nadar y que mejor cuando trajera y recogiera a la niña de la escuela me trajera algo. Hospedaje, en la primer comunidad estaba en una casa y tenía hijos grandes y difíciles, él mas grande se drogaba y se metía a las casas a robar, y la verdad yo me dormía con ella.*

*¿Te diste cuenta si en la comunidad la sembraban?
No, pero al parecer como en esa comunidad colinda con Oaxaca, pasaban el río y ya la conseguían, una ocasión llegó el hijo de la señora todo macheteado, y la señora se vistió rapidísimo y dijo que iba a hablar con el comisariado ejidal, yo me dije “yo me voy con ella,*

yo no me quedo aquí, aunque era media noche, yo preferí irme con ella". Yo me dije este es mi último año, yo ya no vuelvo a repetir.

Pero volviste a repetir, ¿por qué?

Pues es que estaba en mi casa, no hacía nada, eso de la computación no es algo que te quite mucho tiempo, que te tenga muy atareada, entonces prácticamente estaba sin hacer nada,

¿Pero por qué no te casaste?

No, porque como que no quiero repetir lo mismo que veo a mi alrededor, mi mamá, mis primas, mis amigas, de que se casan chicas y luego de alguna u otra manera como que se arrepienten. Yo les decía a las chicas de la comunidad en un momento de arranque se van con los muchachos y a la semana se arrepienten pero ya no pueden regresar y ya no podían hacer nada. Yo no quiero sufrir lo que veía a mi mamá lo que sufría conmigo. Ex instructora veracruzana, Xalapa.

Las condiciones precarias de las comunidades y su dispersión son recurrentes en la memoria de las personas entrevistadas:

En las comunidades donde estuve no tienen luz; la escuela donde me quedaba era de zacate, de palitos. Vivía en condiciones muy críticas, eso si igual que la gente de la comunidad. La comida muy deficiente. La gente trataba de darte lo mejor. (Mixteca, ex IC y ex asesora en un albergue, poblana, estudia en la Universidad Intercultural en Huehuetla, la carrera de Lengua y Cultura).

Esto se vuelve contrastante entre las comunidades de origen y la vida en la ciudad con los cambios de cotidianeidad:

Soy miembro de una familia de 12 hijos y mi padre se dedica al campo, soy el penúltimo hijo de la familia y siempre había tenido las intenciones de estudiar. Cuando le dije a mi padre de la intención de estudiar me respondió que para qué si ahí tienen recursos económicos, pero esto para mi era insuficiente, quería tener otras experiencias de vida. En la calle me encontré a un compañero, IC, que andaba repartiendo volantes del CONAFE. Me interesó, fui a las oficinas, me dieron una ficha para presentar el examen y automáticamente entré al CONAFE. Al principio tenía miedo pues se preguntaba qué voy a hacer, soy un chavo y voy a estar en una comunidad como maestro. Pero en la capacitación nos enseñaron todo y nos dieron las herramientas y principalmente nos sensibilizaron sobre las necesidades de la comunidad, que al igual que ellos, yo también tenía las mismas necesidades. Pero la principal razón fue apoyar a mi familia y seguir estudiando. (Mestizo, Asistente educativo, Xalapa, Veracruz).

El choque cultural se evidencia cuando se trata de instructores de diversa cultura, habitus y edad como en el caso de este instructor capitalino llegado a

una comunidad rural guerrerense:

Cuenta de su experiencia como capacitador en El Chilacayote: Fue una experiencia fabulosa. Es una comunidad seca, marginada, pero muy cálida, que me dio su confianza al hablar con la gente. Logré amistad. Además, ahí se juntaban varios de los IC de esa zona. Éramos seis y así nos apoyábamos e intercambiábamos. Ya no voy a el Chilacayote es por lo lejano que está. Pero viene de la comunidad un señor, a verme a que motive a su instructor, a que comente nuevos proyectos.

Recuerda cómo fue el trato en la primera comunidad: No fue bueno el trato al principio, se puede decir que llevaba un repelente. Es que las comunidades esperaban a una instructora mujer, y yo fui visto además con más edad que los muchachos, más de veinte uno da miedo. Al grado que a dos muchachas que estudiaban antes, no las llevaban hasta tres meses después. Además me metí en problemas por organizar una fiesta el día de las madres, todo atrabancado. Fueron 3 meses muy duros y seis meses para llevarme con todas las personas del lugar. El trato mejoró, pues el hermano más grande se acercó un día y me dijo usted no tenía la confianza de nosotros. Además la anterior instructora era de la zona, la conocían, sabían de su familia, de mí nada sabían y menos esperaban que llegara del DF. Ellos tenían sus esquemas, querían que regañara y me pedían que pegara a sus hijos si iban mal en la escuela. Finalmente el abuelo de la comunidad me abrió la puerta cuando les dijo, ya dejen que se suba al caballo, pues me hacían ir y venir de la comunidad a otros lugares a pie, diciendo los muchachos grandes: al maestro le gusta caminar. Y así me iba. Pero alcance su confianza y terminé como amigo. (Mestizo, ex instructor y ex tutor capacitador proveniente del DF, 29 años).

La comunicación se pone a prueba entre los muchachos y las familias que los reciben, los observan, los cuidan y hasta los regañan:

No me fue fácil establecer comunicación con ellos porque hablan una variedad distinta del Totonaco que yo hablo. Es una comunidad muy cerrada precisamente por lo aislado en que se encuentra. Casi nadie habla el español, son muy contadas las personas que hablan el español y el totonaco. Es una comunidad de muy bajos recursos que no les podían otorgar el apoyo alimenticio a las IC que ahí trabajamos, entonces teníamos que invertir una cierta cantidad porque debíamos estar toda la semana sin salir de la comunidad. Eso sí nunca nos llamaron la atención, ni nos miraron mal. (Totonaca, ex IC de Papantla, Veracruz).

La de ella, es la narración de un día promedio en su comunidad de nacimiento: *ir a la escuela, después me iba con una de mis tías, le ayudaba a hacer el quehacer de su casa, me quedaba toda la tarde con ella y llegaba a mi casa alrededor de las 8 de la noche. Hacía mi tarea, cenábamos y nos dormíamos.*

En contraste, un día en la ciudad de Puebla: *empezaba a las 6 de la mañana, desayunaba y me iba al bachillerato, después me iba a la Delegación del CONAFE a apoyar (4 horas), como a las 6 de la tarde me iba a mi casa hacía mi tarea y convivía con uno de mis hermanos que también se había venido a Puebla, pero rentaba aparte. No me sentía sola, tenía más tiempo para estudiar y hacer las tareas.* (Indígena ex IC, poblana, 26 años).

Así entre capacitaciones y experiencias comunitarias los y las muchachas cambiaron sus modos de ser, sus comportamientos y expectativas, no siempre con las mismas valoraciones como se puede ver en los testimonios siguientes:

Como instructor de CONAFE participé en varios talleres. Participar en evaluaciones, me han servido demasiado en la vida. He compartido con compañeros y personas externas. Me permitió terminar mi licenciatura. Mi forma de vestir cambió. Antes me portaba como rebelde, cabello largo. Antes pensaba para qué seguir estudiando. Me costó mucho acoplarme al trabajo, por lo mismo de mi forma de ser. Me di cuenta de que las cosas no son así. Pero te das cuenta de que saliendo de tu comunidad, puedes superar lo que se hace normalmente en la comunidad (se nota en el entrevistado un menosprecio por la vida de su comunidad de origen). Saliendo de tu casa de tu comunidad hay otras personas que son mejores que tú. Tienen carro y ese carro les costó. Yo quiero tener un carro como ese. (Náhuatl, ex IC poblano, está por titularse como Licenciado en Educación en la UPN).

En la primera comunidad ya no está el CONAFE desde hace tres años, supuestamente porque ya no había apoyo de la misma comunidad. Es una comunidad muy grande, cerrada y al parecer ya hay primaria bilingüe por parte de la SEP. Nos hospedaban en la escuela. Ahora ya cambió, en cada comunidad el IC tiene su cuarto aparte. No había luz, ni agua, nos bañábamos con agua fría, al aire libre. Nos daba miedo la oscuridad. La casa donde comíamos estaba a una hora de distancia. Comíamos sólo dos veces al día. Eso influyó para que no aceptara invitaciones para ser capacitadora, después que terminé mis dos años de servicio. Lo comenté con mis papás y ya no hice el servicio de capacitadora. (Totonaca, ex IC, poblana, estudia la carrera de Biología).

Las experiencias en comunidad me han aportado experiencia. Me hice independiente de mis padres. Me he socializado, tengo más amistades. He adquirido el hábito de comunicarme, quiero volverme líder o bien alguien autónomo. (Mestizo, ex IC guerrerense de Ometepec).

La costumbre rural y principalmente la de comunidades acerca del rol de la mujer que no necesita estudiar o que debe casarse, se convierte en un punto

de conflicto para lograr la independencia de las exdocentes como instructoras:

Nací en la localidad de Reyes de Vallarta, Tuzamapan de Galeana. Solo viven dos personas en mi casa, yo y mi mamá. Mi padre murió. Mi mamá se dedica al campo (maíz y pimienta). Ella sí tiene apoyo de Oportunidades. Como beneficiaria soy parte importante del sostén de su casa. Cuento con la ayuda de mi mamá para completar. Siento mucho tener que dejar a mi mamá. Aquí se casan las chicas, desde 15 años. Si hay presión para mí de la gente, pero ahora ya no les hago caso. (Totonaca, Ex IC poblana, estudia Lengua y Cultura).

El machismo en la comunidad pues sí, la mayoría pensaba como mi papá, pero había algunos que eran muy concientes. Pero la mayoría no dejaban estudiar a las mujeres, nada más los hombres tenían derecho. (Indígena ex IC poblana 26 años).

Mucho machismo: bastante fuerte en las dos comunidades que me tocaron. Dicen: Las mujeres a fin de cuentas se van a casar. (Mixteca, ex IC, poblana).

Dicen algunas entrevistadas que su lugar como mujeres que estudian y trabajan se lo han tenido que ganar, una y otra vez ante las costumbres.

Soy de la comunidad Ozelonocaxtla, Huehuetla mi lengua madre es el Totonaco. Estuve en el DF antes de ingresar a CONAFE, trabajaba en una fábrica donde ganaba 500 pesos a la semana y no me alcanzaba por lo cual decidí regresar a mi comunidad y entrar a CONAFE. (Totonaca, ex IC poblana, estudia licenciatura en Educación Preescolar, trabaja a la vez como secretaria en una oficina).

Pero el machismo es consustancial no sólo en la localidad de origen, sino en las que se hace el servicio y se dan situaciones graves para las cuales o se hace un silencio donde se culpa a sí misma la instructora agredida o se piensa en salidas en las cuales el CONAFE tiene que tener atención. Presentamos este testimonio duro, resguardando por confidencialidad los datos de la exdocente:

Pero lo que siento es que un día tuve que abandonar esa comunidad sin que ellos se enteraran pues sufrí abuso sexual. Esto no lo he contado casi a nadie de acá. Fui abusada sexualmente. Sucede que un día sufrí violación al ir a la cabecera del municipio de la comunidad donde trabajaba. Esto no lo dije a CONAFE de los que trabajan ahí sólo dos o tres lo saben. No me sentía bien que lo supieran y que se enterara mi familia. Busqué ayuda psicológica, una amiga de Acapulco me ayudó a que me

atendieran. Todavía me siento nerviosa. Lo que me dio en ese tiempo de la comunidad fue susto, susto de vivir allá sola.

He sufrido por ese lugar tres intentos de abusos sexuales: la primera vi a unos hombres que venían por el camino y lo cerraban, tomé para otro lado y me fui rápido, regresé a la comunidad y me escondí.

La segunda vez sí ocurrió, me tomó un señor grande de edad, grueso, fuerte (llora). Dijo que ya me había visto en esos lugares. Luego de un tiempo le dije a la señora que me apoyaba en esa familia.

Por eso cuando ya casi al final del ciclo quisieron atacarme otros en el camino, les dije a los de la comunidad y me ayudaron haciendo que se fueran a los que me molestaban.

Lo que pasa es que esto le sucede frecuentemente a otras, no lo dicen, pero es que en esas regiones, una mujer sola en unas comunidad tiene que hacerlo (tener relaciones sexuales), así les parece...

Pero es que esto volvió a suceder ya dos veces más, ahora allá donde vivo y estudio. No sé qué hacer, suicidarme no puedo.

(Llora hace una pausa en la plática, contesta luego sobre quién la apoyó antes o ahora y si su familia intervino y responde).

Yo no tengo la culpa. Mi familia no apoya, abusa también en muchos casos. Si por eso no quiero relatarlo a nadie. A mis tíos les dijo meses después un compañero, un amigo que trabajó por la comunidad entonces. Les hizo ver que yo estuve sola y por trabajar para estudiar lo que quería pasé esos riesgos. Pero no me dicen más, ni yo les quiero decir. Luego te quieren criticar.

Yo ya no he tenido novio después de que me violaron, de hecho al novio que tenía que era de CONAFE cuando me violaron en la Sierra, lo dejé por eso. Ya no podía tener cercanía de los hombres, perdí la confianza con ellos. Siento que él no me entendía y nos dejamos.

Me ayudó ya el estar con una amiga en Acapulco. Ya por acá en donde vivo y estudio (...) conocí a un muchacho y sí tuve novio, pero se rompió porque se ve que no quería más que para pasar el rato. Ahora lo que ha pasado fue en esa ciudad con unos desconocidos. En la calle regresando del trabajo un domingo. Solo lo he platicado con una de las muchachas con las que vivo. (Llora de nuevo).

La puesta a prueba de su capacidad para vivir fuera de la casa familiar en edad adolescente es un común a las instructoras, la mayoría de ellas lo liga con el logro de autoestima:

Sólo se llega a la comunidad por vereda, entonces hace falta una carretera, que se las han prometido, o por lo menos una brecha para que pueda llegar algún transporte para el abastecimiento de sus tiendas, porque todo lo que compraban lo iban a traer a una comunidad que está abajo (San Juan Taiti).

Hace falta quien se encargue de la seguridad, porque los de esta comunidad vecina les robaban gallinas grabadoras, etc., incluso se

metían a la escuela donde operaba la IC. Yo tenía mucho miedo, pero los de la comunidad me decían quédese maestra, porque nunca había ido una mujer. Me animaba, pero si me daban ganas de darme de baja. Ahora digo qué bueno que viví esa experiencia, porque conozco la verdadera realidad, aprecio y valoro lo poquito que tengo. Soy afortunada. Mestiza Ex IC poblana, 24 años.

Se diferencian así de los hombres exdocentes, en que éstos presentan casi como una aventura, el aprendizaje de vivir en condiciones más precarias, así como los que subrayan los aportes para valorar lo que hay, volverse ahorrativos, así como buscar superar sus dependencias económicas, culturales y emocionales con su núcleo de origen.

No me sentí raro en las comunidades, ni lo sentí complicado, ya que estuve en un internado, no se me hace extraño estar fuera de casa. Me ayudó dominar el totonaco. Al principio tenía dudas, pero fui tomando confianza. En las comunidades tienen la idea de que el maestro lo sabe todo, pero la participación de la comunidad es el 50%. Estuve en el programa de secundaria comunitaria con 14 alumnos, dos eran de sexto, y cuatro ingresaron al bachillerato. (Totonaco, ex IC, poblano, estudia Licenciatura en Lengua y Cultura en la Universidad Intercultural).

Contado como lo hace el siguiente exdocente, todo el trabajo en comunidad parece una prueba a superar y contarla como algo que cualquiera podría hacer, sí cuenta con apoyos en la comunidad que lo recibe:

Entré de 18 años, nunca había salido de mi casa, siempre había trabajado en el campo, nunca había conocido personas extrañas diferentes a mi familia. Cuando llegué a la comunidad no había luz, actualmente no la tienen, no había carretera, sólo era una veredita, eran tres casas en la serranía. Era un lugar totalmente diferente al de donde vivía. Esto me era complicado, pero lo mejor de todo es que me adoptaron como parte de la familia... casi como a un hijo. De cualquier manera, después de la primera semana ya no quería regresar, pero la decisión ya estaba tomada. Así fue como regresé y dije aquí me quedo. Pasaron tantas cosas tan desagradables como el lodo, los animales. Pero recibí el mejor trato que me pudieron haber dado. Tenía que viajar hora y media en autobús y caminar otra hora. Después con la práctica caminaba sólo 40 minutos. Me gusta mucho visitar las comunidades, no importa lo lejanas que estén. (Asistente educativo, Xalapa Veracruz).

Si el testimonio proviene de hombres y mujeres exdocentes de mayor edad, 23

y más años, que están a punto de graduarse en licenciaturas, están casados o unidos, o separados, tienen uno o dos hijos en promedio, se encuentran una expresiones más precisas acerca de la dificultad para continuar con la vocación “comunitaria” que propició su experiencia como instructores del CONAFE y, por otro lado, pensar “en la superación personal”, el éxito y los ingresos:

El CONAFE ha sido como un segundo padre una segunda madre, que me dio lo que en mi casa no he tenido. En mi casa me dieron el bachillerato y hasta aquí nada más; tú eres dueña de tu vida y ahora tienes que salir a buscar. Mi madre tenía una enfermedad que jalaba muchos recursos. Pero sí recibí apoyo moral de mi familia. Y pues acabas de llegar a una edad adulta y no sabes qué hacer. El CONAFE te acoge y te da una oportunidad. Los aprendizajes que obtuve de la gente de la comunidad, me abrió la mente para decirme que el mundo es más grande que el municipio, que mi comunidad, que el mundo que me habían dado mis padres, que es más allá. La práctica docente. Conocí a mi marido en CONAFE. Me acepta independiente, que tomo mis decisiones, y me gusta trabajar. Él y yo abrimos nuestra mente. Aprendí a distribuir mi tiempo. (Mestiza, ex IC poblana, 24 años).

Otra ex docente, como muchas, lo relata vinculando sus sentimientos con sus retos en la atención a niños como los que pudo tener como hijos:

Tengo 27 años; es el primer ciclo escolar al que me incorporo. Tengo preparatoria y voy a seguir estudiando Derecho. Lo que me motiva estudiar Derecho: no me gusta que la gente se aproveche de los demás, por eso quiero estudiar leyes, sobre todo porque hay mujeres que son maltratadas y porque existe el machismo. Hay hombres que les pegan a las mujeres y yo estoy en contra de todo esto. Yo entré al CONAFE. Al principio me dejé llevar por lo de la beca pero ya estando dentro del programa, me di cuenta que también es bueno hacer algo por los demás, en este caso son los niños, asesorarlos, transmitirles el conocimiento que uno tiene. El curso de capacitación que tomamos fue pura teoría, pero aquí lo estamos llevando a la práctica. Es muy diferente a estar anotando que vivirlo con los niños. Hay niños que les hace falta el cariño de sus padres y una debe responder a este afecto que los niños y niñas lo manifiestan y lo requieren. Yo me siento bien que se peleen por mí, Pero yo siento que a los niños les hace falta mucho cariño. Sienten que los padres los abandonan ya que no los vuelven a ver sino hasta el fin de semana, mientras los niños carecen de mucho cariño. Las chicas se cohíben bastante, no participan. Entrevista especial a una Instructora de albergue comunitaria, mestiza, veracruzana. (No estudia, busca utilizar su beca en el estudio de la carrera de derecho).

Los cambios en su vida pueden ser a fondo o eventuales, socio económicos o emocionales. Al responder acerca de los motivos para participar en el CONAFE, las y los exdocentes dan su testimonio complejo que vincula contexto social y emociones personales:

Sus condiciones de vida material no fueron tan difíciles como los de otros exdocentes: Más bien hubo un momento en que sí se tornó difícil y tuve que tomar decisiones importantes, a lo que ayudó mi ingreso al CONAFE. Mis problemas más bien eran sentimentales: una amiga me dijo que podría estar mejor trabajando en CONAFE, separada de su familia y de sus conocidos durante un tiempo. Por eso me decidí a entrar. (Mestiza Ex IC poblana).

Antes de entrar a CONAFE dependía totalmente de mis padres, aunque yo ayudaba en las labores del campo: había una dependencia. Aparte trabajaba en tierras ajenas. En esta etapa estudiaba y realizaba las labores antes mencionadas al mismo tiempo. Estudiaba de lunes a viernes y trabajaba sábados y domingo. La situación económica de mi familia no ha sido buena por lo tanto yo tenía que contribuir. (Totonaco, ex IC, estudia Licenciatura en Educación Primaria Indígena en Zacapoaxtla, lejos de su lugar de residencia).

La valoración que hacen los beneficiarios del SED del impacto que han tenido esas comunidades en su vida y decisiones actuales es por demás rica en enseñanzas, educativas y de cambios en la conducta y en el imaginario que habían configurado en sus familias y lugares de origen:

Era una comunidad con aproximadamente 20 familias. No tenían transporte, teníamos que caminar 45 minutos para llegar a la comunidad, no tenían agua potable (después sí), tampoco drenaje. Defecaban al aire libre. Nuestra labor en la comunidad, además de nuestro trabajo como Instructores, es de salud comunitaria. Orientábamos en ese tiempo al respecto. Recibíamos, una guía de salud y se tenía que presentar un reporte de las pláticas de salud que dábamos a la comunidad. Por ejemplo como debían preparar sus alimentos con higiene. Se intentó que la SSA atendiera, pero no hubo apoyo, la comunidad más cercana (45 minutos a pie) tenía un médico que iba solamente dos días a la semana, entonces tenían que hacer ese recorrido si querían ver al médico. Organizamos a las personas para que se construyeran dos letrinas. Otras carencias: alimentación deficiente, a pesar que tienen ganado, la leche la venden y no se la dan a sus hijos; la gente era poco participativa y conflictiva, se peleaban mucho, se disgustaban. A las asambleas de padres de familia que nosotros convocábamos, sólo asistían los señores, ellos

decidían lo que había que hacer. (Indígena, Ex IC poblana, 26 años).

Aunque no es un caso mayoritario, algunos exdocentes provenían de lugares muy distantes e incluso ciudades como la de México y las comunidades los confrontaron y los transformaron:

Cuando llegué a la comunidad me ‘cavuleaban’ (se burlaban) por ser del DF: aquí no le vamos a dar carne, me dijeron el primer día, sólo frijoles y salsa. No podía hablar de política pues en la comunidad están peleados PRI y PRD. Están muy pobres por eso mismo. Ahora conocí el programa del MEIPI, vi los trabajos que hacen los niños migrantes allá en Sinaloa, a los niños les gustaba viajar, porque tenían dinero, iban a tiendas a comprar. Conocieron muchos niños. Algunos se quedan allá en Sinaloa. Como me contaban sus experiencias, puedo decir que fueron los niños los que me ayudaron a quitarme la tristeza. (Mestizo originario del DF, ex instructor en la sierra guerrerense. Trabaja en CONAFE, oficinas sede de Chilpancingo).

Pero algunos hacen su valoración de las comunidades desde la visión oficial del CONAFE, la cual se recalca por quienes, además de haber sido instructores, tuvieron experiencia como capacitadores y asistentes y/o cumplieron un largo periodo de trabajo dentro del Consejo. Se puede decir que han interiorizado más el modelo de CONAF, mientras que las percepciones más cercanas a su experiencia vital las manifiestan aquellos que cumplieron un ciclo como instructores en comunidad; es decir, aunque no se puede generalizar, 6 de cada 10 entrevistados expresan más su experiencia vital de las comunidades que su percepción construida desde la óptica del modelo CONAFE.

Otra comunidad en la que trabajó, en una segunda etapa, fue en Los Parajes, Acatlán de Osorio (muy retirada, a 5 horas de Acatlán, casi en los límites con el estado de Oaxaca), hay 5 casas y un total de 12 niños, juntos primaria y preescolar. Aquí el asunto es totalmente diferente a pesar de que la escuela es de palitos, con tierra y techo de lámina y de cartón, ahí sí son muy participativos. A pesar de que son poquitos sí responden a las propuestas del CONAFE. En comunidades como ésta el propósito del CONAFE se está cumpliendo. (Mixteco, ex IC y TC poblano).

Y se hacen notar por ellos aquellas comunidades cuya participación se vuelve afín al modo de trabajar que el IC espera o idealiza, según la metodología que

aprendió durante la capacitación, pero que necesitaron de un trabajo previo que convenciera que los instructores ofrecen algo más que clases para los niños:

Por mi parte, colaboré para la construcción de una carretera, ante la presidencia (municipio de Camocuautla ¿?), tenía que caminar por vereda una hora y media desde la comunidad (La Luna) hasta la cabecera. Me quedaba en la comunidad los fines de semana. Se hicieron escritos, asambleas, se recababan firmas. Era una ventaja que en esa comunidad la gente se organizara, nunca te deja solo. La comunidad tiene aproximadamente 17 familias.

Lo trató bastante bien esa comunidad. Está agradecido, le trae recuerdos bien bonitos. La gente cooperaba. Estuvo dos años, el segundo porque la misma gente lo solicitó. Hice muy buenas amistades. A las asambleas que se convocaba asistían tanto el papá como la mamá. Al principio no, pero después sí. Esto debido a las recomendaciones de exigencia de participación que les hacía. Sigue siendo así, hasta se pelean los IC por estar en esa comunidad. (Totonaco, ex IC poblano estudia Licenciatura en Desarrollo Sustentable, después de que no pudo estudiar derecho).

El paso por el servicio en comunidad y su impacto en su vida de los instructores, según las respuestas obtenidas, indica que modifican su percepción de la realidad de las comunidades más pobres y sin acceso, así como del impacto que tuvo en su vida como una situación extraordinaria e intensa:

La experiencia en comunidad me hizo llegar a la madurez temprana. El hecho de estar en la comunidad solo, sin los padres, con el deber de asumir responsabilidades, lo hace a uno madurar. Cumplir con lo que me asignaban y sobre todo responder a los niños. Me quedé en el servicio educativo sólo por ayudar a los niños. (Asistente educativo de larga trayectoria en CONAFE, XALAPA, Veracruz)

La experiencia como IC me aportó: cómo tratar a niños y niñas, me dio experiencia educativa. Además tenía miedo de hablar en público y lo superé. Nunca había vivido sola, entonces tuve que depender de mi misma por primera vez y no de mis papás. Aprendí a tratar a la gente. Se me quitó el miedo de vivir sola. Siento que me integré a la comunidad. Apoyé a la comunidad para hacer gestiones en el municipio. Ahora me siento responsable. (Totonaca, ex IC poblana, estudia licenciatura en derecho).

Me impactó de la experiencia que aprendí a valorar muchas cosas, el estar fuera de la familia, de tu pueblo, la comida por ejemplo. Me fortaleció mucho el convivir con la comunidad. Rescaté muchas cosas. En asambleas, en las visitas casa por casa, escucharlos

siguiendo el lineamiento del CONAFE de vincularse con la comunidad. A expresarme un poquito más, a superar cierta timidez. Me pongo la camiseta, hay compañeros que le quitan a las camisetas los logos del CONAFE, yo no. (Totonaco, ex IC poblano estudia Desarrollo Sustentable).

Algunas instructoras -como la del siguiente testimonio- aprendieron a organizar a la gente de la comunidad y a desarrollar las labores educativas. Pero ya como exdocentes, no han pensado que la educación es su vocación, ni han tenido oportunidad de entrar a carreras universitarias. Esto quiere decir que por grande que sea el impacto comunitario, es de suponer que éste va a influir en el comportamiento cotidiano y no siempre en una línea única para la continuación de su formación. No hay vocación exitosa sin la influencia del contexto social y económico en el que se mueven.

La experiencia me permitió conocer a otras personas diferentes, me fui desarrollando mejor, me fui abriendo. Fue difícil. La forma de tratar es diferente y la comunidad es diferente. Sí me integré, me costó pero sí lo logré. Al principio me rechazaban los hombres (los papás). Hay familias que son discriminatorias, pocas. Antes fueron puros hombres a esa comunidad como instructores. A las reuniones no iban los papás, después un poco más participaban. Me dio seguridad la experiencia, yo era muy tímida. Aprendí bastante de cuestiones educativas. (Totonaca, ex IC poblana, estudia la carrera técnica de computación, no ha podido estudiar Derecho que es lo que quisiera).

Además están quienes, aunque ahora estudian la Licenciatura en Educación, no por ello convirtieron en suyos los fines y estilos de trabajo promovidos por el Consejo. Más aún se puede reconocer entre los entrevistados y encuestados que actitudes como la del siguiente testimonio, no son tan frecuentes para valorar al CONAFE, pero sí es amplio el grupo que ha pasado a considerar en términos pragmáticos como sus metas, principalmente la de su progreso individual, más que perseguir el desarrollo o mejoramiento de las comunidades:

Dejé el CONAFE en la primera etapa, porque me dieron ganas de estudiar. Terminé mi beca y regresé. Se me hace difícil hacer las dos cosas a la vez: estudiar y CONAFE. Siempre me importó más estudiar, no quería nomás trabajar en el CONAFE, por ello a diferencia de otros no salté a capacitador. Será porque, a diferencia de otros, no tengo tanta presión económica ya que mis hermanos aportan al gasto de su casa.

(Da la impresión de que le parece poco lo que pagan por ser capacitador o asistente, por eso prefiere trabajar por fuera. Este beneficiario dijo con franqueza que no se siente tan ligado al CONAFE).

El CONAFE me dejó: experiencia, tratar con los niños, son diferentes cada uno de ellos. El problema es cómo tratarlos, porque son diferentes. Esto le ha ayudado en sus estudios mucho. Además obtuve el premio CONAFE. Ex IC, mestizo y de origen urbano de Puebla. Estudia licenciatura en pedagogía.

Con testimonios como el siguiente, la evaluación encuentra que se puede estar presentando el fenómeno de que al no lograr la participación comunitaria, problema que no es exclusivo de uno de los actores (instructores o padres), el CONAFE se vea obligado a abatir su cumplimiento de metas y abandonar comunidades y niños que habían sido considerados en la programación inicial. Es de considerar entonces, la importancia de lograr que el instructor o instructora cuenten con herramientas para el trabajo de promoción y organización comunitaria.

Al principio sentí miedo porque me enfrentaba a algo desconocido, no sabía qué tipo de gente era... Después va uno conociendo a la gente, se va acoplando, se va adquiriendo confianza, la comunidad empieza a tener confianza en uno y las cosas marchan mejor. Cuando las cosas estaban un poco difíciles la gente de CONAFE me apoyó, hablaron con la comunidad y las cosas mejoraron. Sin embargo, hubo tres o cuatro padres de familia que nunca me apoyaron. Los demás participaban ayudando a sus hijos a hacer sus tareas y otras actividades extra aula. Asistían a las reuniones de padres de familia. En una ocasión no les puse tarea y algunos padres de familia me reclamaron y como algunos alumnos vivían lejos se me olvido dejarles tareas.

Incluso por los problemas existentes en la comunidad en cuanto a participación hubo momentos en que CONAFE reflexionó sobre la posibilidad de suspender el servicio. (Totonaca, ex IC poblana, estudia Educación Preescolar, trabaja como secretaria).

Se puede narrar como una historia de éxito de un ensayo que ha traído experiencias contradictorias, es decir el envío de instructoras comunitarias a una región distante de la del lugar de origen de las y los jóvenes. Es el caso de enviar a Tierra Caliente desde Ometepec, en la región de la Costa Chica de Guerrero, de una región indígena a otra predominantemente mestiza. Pero por razones especiales, la instructora superó esas limitantes. Se trata de una ex instructora de lengua Me' phaa que después fue capacitadora y ahora ha

terminado su formación en educación indígena:

Me fue de maravilla. Cuando llegué a San Miguel Totolapan el auxiliar de operación tenía una tía que nos dio hospedaje en unos cuartos que nos rentó.

Del total de los compañeros que se fueron a Tierra Caliente la mayoría éramos de la Costa Chica. Entre la sede Ometepec, San Luis, de San Marcos y de Tecuanapa, todos éramos de la Costa Chica y nos cuidábamos los unos a los otros.

Cuando nos fuimos a dar clase, las personas de allá nos apoyaron mucho, a los instructores, nos miran con mucho respeto los niños. Allá un maestro es una cosa muy grande, les tienen mucho respeto, ahí ya parece que les iban a fallar con la alimentación o con el hospedaje. Nos trataban muy bien.

Como mujer, te cuidaban muchísimo. El presidente, cuando le tocaba reunión, me iba a dejar y después me iba a recoger. Me decían que estaban para cuidarme, que si alguien me faltara el respeto sólo tenía que decirlo al presidente de la APEC.

Los respetan mucho, a los instructores los valoran mucho, los cuidan. Esa era la impresión que todos teníamos de las comunidades de Tierra Caliente. Los niños son obedientes, tranquilos, qué esperanza que se anden subiendo a las bardas. Yo que extrañaba a mi familia en la comunidad encontré otra familia.

Cuando fue el día del maestro me lo celebraron. Me regalaron unos aretes de oro (la presidenta se los regaló) las otras personas me regalaron ropa, blusas.

Cuando me vine de regreso, me hicieron despedida en varias casas. Los alumnos lloraron.

Recuerdo que en aquella sede al salir les hacen un examen a los instructores para ver qué tal trabajaron. Sin avisarles nos aplicaron un cuestionario para ver qué tanto como maestros habían aprendido durante el ciclo escolar y para saber cómo fue su desempeño. Yo saqué la mayor calificación, me hicieron clausura, me dieron reconocimiento. En cambio en estas sedes de acá en la Costa no hacen nada de esto. Parece nada, pero esas cosas a uno lo merman. Me traje un bonito recuerdo de San Miguel Totolapan, Guerrero. (Indígena me'phaa, ex IC, estudia en el sistema abierto de la UPN de Ometepec).

Pero es indudable que entre experiencia y vocación magisterial hay una liga directa en muchos casos. Este es un ejemplo:

He sido IC (en una comunidad de Huehuetla), relativamente cerca de mi casa y CT (en la región náhuatl de la Sierra Norte) también cerca. Cuando fui CT tenía bastantes IC y comunidades que atender, debía supervisar la forma de enseñanza de los IC y despejar las dudas de los mismos. No fue tan problemático, pero me entregué y trabajé muy feliz.

Me dieron 6 años de beca 3 por IC y 3 por CT. Entré al CONAFE para poder estudiar. Habló dos lenguas: náhuatl y totonaco. Regresé a la comunidad que había servido una vez, me interesó saber, porque sólo tuve un solo niño que egresó (preescolar 4 y 5 años) de esa generación y quería saber si seguía estudiando. Comprobé que sí. Además para saludar, visitar a la gente, a los niños. Tenía 6 niños y los que no egresaron es porque no tenían la edad. Fue divertido, no fue complicado, me contaban sus experiencias, me contaban que hacían en las tardes, sus juegos, convivía con ellos y aprendí de ellos. (Totonaca, ex IC y ex CT poblana, estudia Lengua y Cultura, no tengo otra opción).

La formación en experiencias que exigen versatilidad, disposición creativa para atender diferentes edades, problemáticas y condiciones como las de quienes han sido asesores en los albergues comunitarios donde puede haber niños y adolescentes desde educación preescolar hasta preparatoria, se convierte en una experiencia que agrega a la vocación una preparación pedagógica que impulsa las vocaciones:

Me tuve que hacer independiente. El servicio lo hice en un albergue comunitario. En el mismo hay 4 personas que atienden a los niños: 2 ecónomas, el responsable del albergue y yo el instructor de apoyo académico. Aprendí a tratar a las personas por mi propia iniciativa desde que llegue me dijeron profesor, por ello sentí una gran responsabilidad y tenía que dar lo mejor de mi mismo. Adquirí capacidad para enfrentar problemas y saber como tratar a la gente. Totonaco, Ex IC poblano, estudia licenciatura en educación primaria indígena.

Este fenómeno nos lo cuenta con singular agudeza y amplitud una capacitadora veracruzana en la región del Totonacapan. Lo exponemos en un cuadro para que destaque esa valiosa experiencia:

El Consejo de Desarrollo Indígena es el que está encargado de todos los albergues.
- Para asignar a los IC que irán a los albergues, depende de la actitud de los IC, pues se necesitan personas con más carácter y más preparada, porque en los albergues se aceptan desde preescolar hasta la preparatoria. Trabajan con niños de primaria, secundaria y preparatoria, tienen que ser chavos que estén estudiando la carrera o que hayan terminado la preparatoria.
- En los albergues puede haber, 30, 40 niños o más, por eso se necesita gente con carácter, temple y que se sepan defender. Asesoran principalmente a los niños de la primaria, pero si los de secundaria o de la prepa necesitan de asesorarlos, también lo hacen.
- La jefa del albergue es la que se encarga de la secundaria y de la prepa. CONAFE solamente primaria.
- Hay directores de albergues que son especiales, algunos tratan a los IC

<p>como... los minimizaba, es decir, cómo es que un jovencito va a poder más que ella que es una maestra ya titulada. En el albergue de Espinal trataron muy feo al compañero IC.</p>
<p>- La relación con los maestros es de forma independiente, es a quienes les preguntamos cómo van los niños, si cumplen con las tareas, en qué se les puede ayudar a los niños, en qué van fallando y qué se puede hacer.</p>
<p>- Hay maestros que los ningunean. Hay maestros que dejan toda la responsabilidad a los Instructores y no cumplen con la suya. A nosotros nos corresponde ver que cumplan con las tareas y auxiliarlos.</p>
<p>- No necesariamente los IC deben permanecer de un ciclo para otro en el mismo albergue. El criterio es seleccionarlos según sus actitudes y aptitudes, en el caso de la IC del albergue de Coxquihui, no se pudo volverla a asignar porque fue necesario enviarla a otro albergue (al Espinal) porque era muy buena y no se podía enviar a una compañera que apenas empezaba.</p>
<p>- Hay albergues cuyas directoras son muy accesibles (nos permiten cumplir con nuestras tareas o ir a investigar algo que es necesario para nuestros estudios. Hay albergues que no hay Internet y tienen que salir a investigar), pero también hay directoras que son esenciales, tienes que trabajarle duro, a ella le cumples con buenos resultados (Entras el lunes y te vas hasta el viernes por la tarde).</p>
<p>- Los CT apoyan a los IC con el constructivismo que es la teoría pedagógica, tanto ellos como los niños son los que van a construir el conocimiento. Lo que pasa es que se topan con el tradicionalismo: ella es la que expone y los niños cumplen con aprender. Son trabas que tienen pero que poco a poco van ir superando con su trabajo.</p>
<p>- Los IC no deben meterse en lo operativo, ellos son docentes, no les corresponde aunque hay algunas directoras que los pone a acarrear cosas, agua, traer los borregos, chapear. Si uno da pie para que la directora lo ponga a hacer otras cosas ya no lo vea como docente sino como un joven que puede hacer varias cosas. Son instructores de apoyo académico.</p>
<p>- Nosotros vemos en las visitas su desempeño, cómo se lleva con los niños, si ha cumplido con sus actividades, si ha cumplido con todo lo que es educativo, con sus clases magistrales, los proyectos de investigación que debe realizar.</p>
<p>- Los proyectos de investigación son temas que se refieren a problemas que surgen en la comunidad o en el mismo albergue como higiene. Son proyectos que hacen con los niños, qué va a investigar y cuáles son los procesos. Al final tienen que tener productos y que los niños tengan un aprendizaje significativo, que participen los niños.</p>
<p>- Para el manejo de las emociones también en el CONAFE se da capacitación. En el caso concreto se parte de la realidad, de quiénes son los niños en los ciclos anteriores. Uno se da cuenta que los niños van a estar solos, que papá mamá los van a dejar solos, que se están peleando o que están divorciados, ante esta realidad se lleva lo que son orientaciones, temas, reflexiones en lugares fuera del aula.</p>
<p>- Al principio del año se hace un diagnóstico, como un examen, para ver cómo está el niño y a partir de ello se ve cómo ha avanzado si ha o no mejorado. Se toman los temas escolares y se dan asesorías individuales las que se dan a los niños. Los instructores tienen tres horas de 3 a 6; primero es el apoyo a tareas y después la asesoría individual. Con el niño que reprobó se queda una hora, se diseñan actividades para explicar y que comprenda los temas.</p>

Siempre se compara cómo llega el niño y cómo se deja al niño al final.
- Los IC llegan con lo que quieren, pero con el paso del tiempo, empiezan a ver lo que hacen y con frecuencia cambian y deciden quedarse como docentes, entonces estudian pedagogía. Otros dicen eso no es lo mío pero quiero apoyar al niño.
- En la capacitación a los IC de albergues es un tanto diferente, se lleva la metodología de MAEPI. Los IC de albergues son de apoyo, de tal manera que si en un curso comunitario se va el maestro o falta cubrir con un maestro, se toma al IC del albergue para que vaya a la comunidad, no importando que deje el albergue porque en éste los niños tienen sus maestros, nosotros somos de apoyo, asesoramos tareas, realizamos investigaciones, vamos cubrir determinado tiempo y actividades pero no el cien por ciento. Nosotros debemos cubrir a los que necesitan. Por eso se ve la metodología de MAEPI. Como docente de MAEPI, sea de preescolar o primaria o secundaria estás preparado para dar las clases al cien por ciento.
- El primer año de servicio se dedica totalmente al trabajo docente porque uno se va a enrollar al trabajo, que nada te perturbe. Con la experiencia que tienes durante el primer año ya te irás acomodando al segundo para poder combinar estudio con trabajo.
- La información que hace falta ya depende de cada uno de nosotros. Pero no la utilizan; se les da información sobre temas diversos: autoestima, sexualidad, derechos humanos, equidad de género.
- Se eligen a todos los candidatos a instructores por la falta que hay de ellos, pero depende de uno (CT y AE) que sean buenos instructores. Si el CT no va a la supervisión de los CC el I se desanima por que ve que de nada sirve si programa o no sus actividades en la comunidad. El CT debe visitar, debe cumplir con sus funciones para que el I esté atento y cumpla con sus actividades docentes.

Nuestro estudio reconoce que una veta relevante para el fomento educativo del CONAFE entre exdocentes es la recuperación de quienes participaron en los Albergues indígenas para construir equipos de capacitadores ya asistentes técnicos, sin descontar por ello, las capacidades de organización y atención directa en clase que logran quienes fueron instructores durante los dos ciclos.

El apoyo recibido por parte del CONAFE para vincularse a las comunidades

Como la mayoría de los entrevistados, una joven papanteca que se entrevistó, tiene claro que cada mes deben recibir un apoyo por parte del CT en la medida que éste pueda atenderlas. Al año recibieron tres visitas por parte del CT. Les entregaron los materiales para trabajar con los niños. Cuando se les termina el material tratan de administrarlo para que les alcance. Cada mes se les da un apoyo económico para el transporte y la comida. (Entrevista a IC-solidaria,

mestiza en funciones en Papantla Veracruz.)

Los apoyos a los instructores de parte de la delegación son vistos por la mayoría de las entrevistas y cuestionarios como positivos y favorables en aspectos como la de capacitación y entrega de lo que los exdocentes llaman apoyo económico.

Sabía que el apoyo económico no era mucho, pero trataba de distribuirlo de la mejor manera para que me alcanzara especialmente las necesidades personales que tenía que cubrir, pero siempre trataba de que alcanzara. El CONAFE gestionaba con el gobierno del estado para que nos apoyara con vales de despensa de \$100.00. También recibíamos material didáctico, mobiliario, computadoras. Recibí además capacitación especial para desarrollar el proyecto de pequeños programadores, cómo se iba a trabajar en la comunidad, y tuve el apoyo económico para asistir a la capacitación. (Mestizo, AE, XALAPA de generaciones de 2002 de beneficiarios).

Pero también se presentan como este testimonio recogido en Guerrero, comentarios críticos al apoyo directo ante los problemas en comunidad:

Pues no nos apoyaban, luego les avisábamos de algunas necesidades pero no apoyaban. Lo que pasa es que como que no nos tomaban en cuenta y les decíamos que sólo comíamos tortilla con sal y no nos hacían caso. Y de los materiales, teníamos que comprar, o sea que si nos daban pero eran insuficientes porque no teníamos todo completo, nos faltaba más que nada libros y gises y lo resolvía a veces poniendo de mi bolsa y la comunidad no apoyaba en eso, porque son campesinos, son pobres y no tienen recursos para apoyar. Y pues en CONAFE siempre nos decían que nos esperáramos un tiempo y pasó el año y nunca llegó el apoyo. Y todo ese tiempo yo pagué mis comidas, éramos tres. Sólo a veces nos daban ahí un poco de alimentos. Dormíamos en un cuarto los tres muchachos. En la segunda comunidad nada más daban eso de los materiales, pero sigue faltando. Ahí trabajaba con once niños de preescolar y de primero a tercero. Los niños se aburren, por que los materiales ya son de los pasados entonces se necesitaría renovarlos para que los niños tengan otra animación y otras estrategias y ellos tengan el interés cada día de clases.

Por lo mismo, muchos comentan que el apoyo en capacitación para comunidad depende de los capacitadores, el apoyo económico del Consejo y de la delegación respectiva y el apoyo para tratar con personas de las comunidades, las dificultades para el sostenimiento de los y las instructoras o también, para el

problema común de cuidar la seguridad y acompañar a las muchachas y muchachos cuando salen de comunidades lejanas, depende de cómo funcionen los asistentes y los coordinadores. Durante este estudio, se encuentran críticas fuertes a las coordinaciones en las regiones del Totonacapan veracruzano y del de la Costa Chica guerrerense. Pero se trata de señalamientos, muchas veces de un personal que ya no sigue activo en su servicio en el Consejo, cuando se refieren a los apoyos directos en el periodo de su servicio comunitario.

Algunos se introducen más a fondo en la diferenciación de los apoyos a instructores y, ya con más visión pedagógica y de la planeación educativa, testimonian así lo que ocurre. En este caso en Guerrero:

En cuanto a CONAFE, siento que fue buen apoyo en Chilpo (en la delegación), pero no llegaban todos los materiales necesarios. En capacitación bien. Pero yo creo que un problema para las comunidades es que se cambia mucho a los instructores. Yo pasé por cambios en 4 lugares. Todo porque faltan buenos organizadores por zona. A veces no se planea, y vienen las deserciones, o que no saben cómo tratar con la gente que ya se iba acostumbrando a una forma de trabajo y se la cambian.

Es decir, algunos no reclaman la atención y apoyo sólo para sus personas, sino que señalan la falta de continuidad en los procesos de enseñanza aprendizaje que se producen por mala organización y distribución de los instructores en las comunidades, así como a que la deserción no ha sido suficientemente tratada con un plan, sino con medidas pragmáticas.

Una expresión recogida en Veracruz es clara, aquí ofrecemos su síntesis:

A veces tienes que resolver un problema urgente y priorizar: o atiendes a los niños de comunidades que están solos y les das atención todo el ciclo directamente, o atiendes a los albergues comunitarios, donde si bien hay mucho quehacer, mal que bien tienen sus maestros que no son los instructores, los de CONAFE, sólo asesoramos.

Se reitera por ello a observar la necesidad de que se encuentren las formas de darle continuidad a la educación de los niños, evitando que la operación del modelo corte la experiencia en comunidad de los instructores, unas veces de

un ciclo a otro, pero también en otras ocasiones, con cambios varias veces al año. El efecto sobre los niños y sobre las metas de cobertura y cumplimiento de programas de estudios se reflejan en las evaluaciones e informes internos del Consejo.

Algunos exdocentes perciben que no se analiza porqué suceden esos problemas.

El CONAFE me apoyó en mis trabajos con los niños pero quiero referirme también a que hay personal que no es eficiente. Que ocultan los problemas que hay en las comunidades. (Ex docente de la Costa Chica de Guerrero, Ometepec).

Un problema común en los tres estados en los que se hicieron las entrevistas y en sus diversas regiones es la llegada tardía e incompleta del material de trabajo. Pero sin menosprecio de este dato esto varía, pues se plantean los instructores formas y medios para superar esos faltantes. No hay duda que la creatividad y la iniciativa de los instructores tienen que crecer ante los limitantes señalados.

Lo que necesitan las comunidades en las que se ha cumplido el servicio

Tanto en las conversaciones con funcionarios del Consejo y sus entrevistas a profundidad, como en los documentos del CONAFE, se insiste no sin razón, que los y las instructoras comunitarias, desarrollan una visión crítica del desarrollo de las comunidades, en los cuestionarios aplicados, sin embargo, las respuestas a la pregunta:

Según su experiencia ¿qué necesitan esas comunidades para su mejoramiento social, educativo o participativo?

La mayor parte de las respuestas subrayan las necesidades educativas, y de ellas principalmente las de los niños. Si bien esto parece congruente con su papel como instructores y con el objetivo central puesto en el aprendizaje y la atención a los niños, son menos de lo esperado, o solo en entrevista a profundidad se convierte en una segunda intención de respuesta el referirse a problemas socio económicos de las comunidades y apenas en tercer lugar y con pocas respuestas, se indica la necesidad de lograr mayor participación

organizada de esas comunidades donde han si dado sus servicios.

Así, sólo como ejemplo: un listado resumen de necesidades comunitarias, recuperado de un estado con muy fuertes condiciones de pobreza y marginación como Guerreo nos muestra la percepción de las y los exdocentes:

<ul style="list-style-type: none">• Educativas: materiales didácticos, mobiliario, que la comunidad sea participativa, hablar con la comunidad para que apoyen con pasajes a los IC. Necesitan apoyo educativo, nivel de secundaria. Más tecnología en lo que se refiere a educación, más material educativo, actualizados, el plan de estudios menos rutinario. No hay mobiliario, libros de texto. Aulas. Más educación, escuela. Más Instructores comunitarios. Más capacitación para los programas de cultivo. Que haya más materiales para los estudiantes y mobiliario. Las aulas no son aptas, cuando llueve se moja todo. Que arreglen las aulas de los niños, que la delegación los visite para que los motiven. Las escuelas son lo principal para los niños y que los padres sigan enseñando a sus hijos. Necesitan para mejorar <i>que lleguen chavos académicamente capaces para que los niños salgan adelante. Otra cosa que necesitan esos niños y familias son becas para que puedan organizar su estudio. CONAFE les ha permitido atención a los niños de esas comunidades pobres, faltan materiales didácticos.</i>• <i>Necesitan esas comunidades es un billete, además que haya menos maestros flojos. Los de la SEP limitan a los niños. Se necesita que haya más educación. También que se eduque a los adultos, donde estuve no llega el INEA.</i>
<ul style="list-style-type: none">• Económicas de la comunidad: Que se haga la carretera, todo lo demás lo tienen. Un programa para que apoyen las actividades agrícolas. Producir verduras. Recursos, empleo para los niños. Oportunidades para trabajar. Se necesitan más fuentes de empleo. Apoyo a la agricultura, artesanía porque es un trabajo que lleva mucho tiempo y es poco pagado. No tienen carreteras, las escuelas están muy retiradas y el transporte está muy mal. Es más pobre, falta de trabajo, transporte. Más fuentes de trabajo y apoyo al campo. No hay un patrón de proyectos sustentables, por ejemplo podrían hacer fábricas de mezcal o bien apoyar a la gente, porque tienen borregos y no les cortan la lana.
<ul style="list-style-type: none">• Sociales para la población Necesitan salud, agua, antes no había luz. Luz eléctrica. Más educación. El medio ambiente, para entrar a comunidad hay que ir en Panga (Canoa) para cruzar el río. Tiene familiares en EU y hay migración. Medios de transporte, puente en río y aulas. Le hace falta escuela bien construida, un camino, luz y agua. <i>Que CONAFE ayude más a tramitar o gestionar sus demandas.</i> Empleo, el suelo no es productivo, hay desempleo, el transporte en Tierra Caliente es un problema

<ul style="list-style-type: none"> • Necesitan los migrantes <i>El trabajo, pues la mayoría son migrantes. Los niños también se van como jornaleros agrícolas como sus papás. Además necesitan educación sexual, el machismo influye en los hijos. Las mujeres de 12 a 15 años se casan por costumbre y orden de sus padres, si no lo hacen después dicen que son “dejadas”. Yo atendía a 15 niños al principio, pero me llegaron los migrantes y un mes tuve 20 y luego 25 al terminar el ciclo. Así es la cosa allá con los que salen al corte y regresan meses después.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Participación comunitaria • En lo educativo: los señores querían que sus hijos avanzaran, • En lo socioeconómico: Participación de la institución, apoyo al municipio. Más apoyo para exportar café y esté mejor pagado, ya que en la comunidad no lo cortan porque se lo pagan muy barato. Pedir apoyo a presidentes municipales y seguir luchando. Necesitan desarrollar “proyectos empresariales” aunque reconoce que <i>la gente espera becas, fertilizante. Pero insiste: yo inventé una forma de aprovechar recursos a partir de un proyecto sencillo como la elaboración de pan.</i>

La tabla anterior muestra que para las y los instructores la educación es medio y fin que trae progreso y mejoramiento comunitario. Pero aún en esto, la visión se concentra en el punto de atención a los niños y niñas, por cierto casi nadie las mencionó en las entrevistas, si no es como un problema para la confianza entre padres e instructores.

No hay duda que en las reflexiones educativas se presentan aportes como la de una ex docente en la Costa Chica que señala fallas en los procesos de enseñanza aprendizaje observables y que a CONAF les toca atender con relativa urgencia, tan cercanos a la cuestión de la falta de continuidad, o bien, de la interrupción del ciclo escolar por cambios de instructores:

Se necesita para atender a las comunidades más tecnología; en lo que se refiere a educación, más material educativo, actualizados, el plan de estudios menos rutinario. Los niños decían maestra otra vez lo mismo, otra vez la pulga y los campos...”, otras alternativas, nuevos juegos. Si el instructor es pesado, flojo, va a dar lo que viene en el libro así como viene. Si es motivante, dinámico le va a lograr que el niño aprenda, pero si el instructor viene de un nivel medio superior envuelto en puro desmadre, los niños van a resentirlo. Se necesita que se vea el bien común.

Sobre lo aquí ejemplificado, queda la hipótesis a comprobar en una evaluación

nacional, que la muy significativa experiencia comunitaria de los instructores del CONAFE está reorientando principalmente su impacto hacia lo educativo, en primer lugar si se habla de su futura formación y su trayectoria laboral, aunque, a la vez haya transformado comportamientos, fortalecido el carácter para enfrentar problemas o situaciones extraordinarias y contribuido a la autoestima y a la sociabilidad.

Sin embargo la expectativa de observar un sentido comunitario creciente, que valora la participación activa de la población pobre y marginada, se queda apenas en buenas intenciones, pero no pareciera ser relevante para que los muchachos y las muchachas pensarán sus vidas en función del servicio a las comunidades, sino en el desarrollo de sus independencias personales.

Aportes que les dejó la experiencia comunitaria para transitar a nuevos campos de estudio o a repensar su trayectoria laboral

Desde esa fase de su vida, las y los instructores comunitarios registran situaciones que marcan sus trayectorias futuras, siempre vista esta situación como una circunstancia en la que intervienen las condiciones socioeconómicas, familiares, las de la región, la oferta educativa a nivel superior y las condiciones del mercado de trabajo.

Aunque no son frecuentes las respuestas sobre la influencia directa de lo vivido en comunidad sobre la conversión de sus trayectorias de formación y laboral, manifiestan rasgos muy interesantes para ser aprovechados en la planeación y en el fomento educativo.

Nos referimos por un lado a esfuerzos como los que se observaron en los tres estados acerca de la gestión, al lado de la comunidad, que hacen los instructores ante diversas autoridades, principalmente los municipios, lo cual les genera liderazgo y en las mujeres autoestima y empoderamiento:

He aprendido mucho. Así lo reconocen en la universidad donde estudio. El CONAFE ha sido una escuela para la vida. Puedes hablar ante los padres, la comunidad, ya no tienes miedo ni te tiembla la voz.

Algunos jóvenes llegan tibios, pero aprenden a exponer y en la universidad ya puedes exponer, hablar, ya no te da miedo.

Me escogieron en el ciclo pasado para recibir un premio, pero ya no se supo. Al menos soy reconocida aquí en la región.

Hay chavos que entran al CONAFE para ver qué, pero sin compromiso, no van, se van a tomar o se van a jugar maquinitas, nos descalificamos a nosotros mismos. Nos conocen como maestros 'desechables'. (Mestiza, ex CT, papanteca, veracruzana).

Para algunos más, la puesta en práctica de su experiencia comunitaria está sostenida por la oportunidad que han tenido de continuar en labores educativas en CONAFE en algunas de las figuras educativas de planeación y operación, incluso en algunas regiones como le ocurre a los entrevistados en las capitales de los estados seleccionados, son la vía principal de su superación personal y laboral en el plazo inmediato posterior al dejar de ser instructores:

Son las amistades, los muchos amigos que hice los que me hacen regresar a algunas comunidades donde hice mi servicio. Los alumnos que tuve aunque ya son grandes me siguen respetando como a un maestro, son de las mejores satisfacciones, incluso verlos crecer como el caso de una alumna que ya va a ser mamá. El aprecio que los señores me tuvieron yo se lo estoy regresando. Afortunadamente ha tenido la oportunidad de regresar a todas las comunidades donde estuve, pues regreso a trabajar como asistente. (Mestizo, asistente educativo, Xalapa Veracruz, 30 años).

Las trayectorias de quienes se ocupan entre el personal del CONAF, o vuelven con más experiencia y formación académica al trabajo con la figura de solidarios nos dan muestra de cómo se vinculan las tres fases que analizamos en esta evaluación: la experiencia en comunidad, la formación en estudios superiores y el trabajo como fuente de ingresos y de proyección de nuevas metas en las vidas de las y los exdocentes. El siguiente es el relato que en resumen muestra una de esas trayectorias complejas que retoma la experiencia en comunidad y la continúa:

Actualmente se está preparando para ser Instructor solidario del SECOM. Antes estuvo, de 1997 a 1999 (cuando eran obligatorios dos años de servicio y cinco de beca), como IC. Después en el 2000-01 regresó como beneficiario solidario (iba en el cuarto semestre de la licenciatura). En el 2005-06 regresó como Instructor de preescolar y del 2006-07 subió como Capacitador Tutor. 2007-08 sale por problemas familiares (muere su madre), para ese año estuvo

postulado para Asistente Educativo. En la actualidad le hacen la invitación para participar como Instructor en SECOM para el ciclo 2008-09. Actualmente es beneficiario del SED. Tiene 30 años. Tiene la licenciatura completa en Pedagogía. Vive con su padre y trabaja con su padre sin remuneración, es soltero y no tiene hijos. Nunca ha salido a vivir a otra parte. Tiene un hermano que se fue a Delaware desde hace cuatro años.

Actualmente tiene derecho a 60 meses, de los cuales tiene ejercido 10. Estudió de 1997 al 2003 con la beca de la que se hizo merecedor. Cuando terminó la Licenciatura en Pedagogía, la estudió en la Universidad del Golfo de México, Tierra Blanca, le quedaba un año de beca pero ya no lo ocupó. Posteriormente entró en 2005 como instructor invitado a terminar un ciclo; esto se logró mediante un permiso porque ya no tenía edad. *Entré como nuevecito, me quedé otro año como Tutor y me acumularon los meses para una nueva beca.* Está en un nuevo periodo de acumulación de beca.

Este es un caso particular de una trayectoria de trabajo y de estudios alrededor del CONAFE, la experiencia es síntesis de lo narrado por un instructor solidario en Secundaria Comunitaria, su larga experiencia en el Consejo, ante comunidades diversas y ante grupos de instructores, no es límite para que haya terminado su Licenciatura en Pedagogía. Se trata de toda una trayectoria particular como instructor, estudiante, beneficiario y trabajador de la educación que participa en la continuidad del modelo CONAFE.

Una ex docente también veracruzana, narra lo que le aportó la experiencia en CONAFE, y se presenta para observar las diferencias de trayectoria según su condición de género:

Valorar las cosas, mucha experiencia, uno se da cuenta que hay personas que necesitan mucho, ¿te cambió la visión? si bastante.
¿Cómo eras antes? pues no sentía eso de querer apoyar, sentía que nada más existía yo y mi familia y los demás no me preocupaba, sólo me preocupaba por la tarea, por mis amigos.
¿Cómo te enteras de CONAFE? porque mi tío era instructor y después tutor. ¿Y él te dijo que te metieras? No, yo solita, el primer año que yo conocí a CONAFE fue cuando salí de la secundaria y como yo quería seguir estudiando mi papá me dijo que él ya no podía, que sólo me podía pagar hasta la secundaria entonces tenía yo 15 años y ese fue el primer año que yo entré a CONAFE.
¿Qué sentiste? para mi fue muy difícil porque estaba muy chiquita y fue una experiencia difícil, porque extrañaba a mis papás, mi casa, mi cama, todo. En ese primer año cuando tenía 15 o 16 luego a la gente se le olvidaba darte de comer, o si se tenía que ir a cobrar a oportunidades y no te daban

de desayunar. Como iba con otra compañera que era un poquito más grande, ella tenía 19 años, y que a ella veía por mí porque yo estaba chiquita y a veces había como problemitas con los padres de familia. Recuerdo alguna vez que ella iba a ser tutora y me dejó y me quedé solita, y entonces los padres no me daban de comer, se les olvidaba y hable yo a mi casa y mi papá fue por mí, porque ya no me querían dar de comer. Y fueron por mí y me salí antes de tiempo.

¿Pero no perdiste tú año? No, porque los padres de familia dijeron que ya no querían instructor y que ya no iban a dar alimentación. Quizá lo hacían porque la otra compañera ya se había salido y a lo mejor pensaban que yo era muy chiquita y que qué les iba a enseñar a los niños.

¿Te reincorporarse otra escuela? No, porque ya era finales de año, hablé con mi tutora y le puse el punto y ya ella fue y habló y los padres estuvieron de acuerdo de que ya no querían instructora y me salí. Ya era finales de julio ya estábamos en los preparativos de la graduación, ya estábamos ensayando en los padres ya no mandaban a los niños a ensayar.

¿Entonces te dieron tu apoyo como beneficiaria? sí, con eso estudié la prepa, y después me volví a meter tres años consecutivos para hacer más servicio, con eso acumulé mis 60 meses, más dos años como instructora solidaria.

Valoración de la importancia del trabajo de CONAFE para las comunidades

La valoración que hace la mayoría de los entrevistados es que la presencia del CONAFE en las comunidades es muy importante, sin embargo, en su mayor parte la valoran en términos de su impacto educativo y principalmente a hacia los niños.

Especialmente en los niños es muy pero muy importante. Ellos tenían la mentalidad de ya no seguir estudiando la secundaria por lo retirado en que se encontraba la secundaria. Los convencí diciéndoles que la secundaria les iba a servir para tener una mentalidad para el futuro. Ellos pensaban terminar la primaria para inmediatamente irse a trabajar al cañal. Pero varios niños terminaron y se fueron a seguir estudiando. Hay muchachos que tienen hasta prepa concluida. También se observan cambios en su persona, son más aseados, son más cuidadosos en todos los aspectos. A la comunidad también le sirvió el CC porque le daba pláticas y retomaba cosas que uno le decía porque era el maestro ante la comunidad y los niños, aunque fuéramos muchachos de 15, 16 o 18 años. (Instructor solidario en secundaria, Xalapa, Veracruz).

Considera que el aporte del CONAFE a esas comunidades es muy alto, pero hay que darle seguimiento, observar más los apoyos al docente, para que no se pierdan esfuerzos y logros de una año a otro. Además hay comunidades que ya se saben por generaciones la metodología del CONAFE y hay que aprovecharlas para aprender lo

que ahí ha sucedido. Ex Instructora por varios ciclos en la Costa Chica guerrerense. Interrumpió sus estudios por embarazo, trabajó ya como madre soltera en comunidades. Estudia ingeniería civil.

Para finalizar el análisis de las respuestas a profundidad de los cambios que se producen en las trayectorias de vida de los ex docentes, al vivir la experiencia de servir como instructores CONAFE destacamos una síntesis de la entrevista de cómo van viviendo y transformándose las conductas de los jóvenes durante su estancia en comunidad y cómo se les abren otros mundos sueños e imaginarios que mucho tienen que ver con que exista una política de fomento educativo que los considere en su real dimensión:

En la primera comunidad en la que estuve, pues ahí la comunidad es un poco estricta, al instructor lo hacen de menos. Porque que a uno lo ven joven y ellos como que están esperando como a una persona más grande.

¿Y cómo fue que tú te lograste incorporar a esa comunidad?

Me aguanté de todo, por que son más que nada estrictos, no nos toman en cuenta lo que hablamos y tampoco a los acuerdos que llegamos ¿Tú dabas clases en Tlapaneco quiero decir me' phaa?

Si

¿Y había alguna variante?

Sí y me costó un poco de trabajo y pues todo se nos complicó. Nunca había salido de mi casa y pues me aguanté por que tenía el propósito de cumplir con mi trabajo y pues el adaptarme a todo tipo de comida y el trato que también nos daba la gente ahí, pues como que no nos tomaban tanto en cuenta, me sentía solo. No llegaba a ir a mi casa hasta las vacaciones de diciembre. Mi mamá me decía que ya no me fuera que mejor trabajara de campesino porque el trabajo de CONAFE, ella no ve resultados por qué aún no recibía el apoyo y a veces no me alcanzaba y les pedía a ellos que me apoyaran un poco y pues todo eso como que no me favorecía. La comunidad no apoyaba en las actividades. En la segunda comunidad como son de otra religión (Evangelistas) ahí eran desorganizados y los instructores teníamos que hacer muchas cosas de la comunidad, tampoco me apoyaban con los alimentos y ahí también nada más nos daban tortilla con sal, o sólo tortilla y pues así nos la pasábamos durante el año. (Instructor me' phaa en la Costa Chica de Guerrero. Ometepec).

4.2 OPINIONES Y VALORACIONES DE LOS BENEFICIARIOS DEL SISTEMA DE EDUCACIÓN A EXDOCENTES

En apartados anteriores se han hecho constantes referencias a algunas características de las y los beneficiarios, quiénes son, de dónde provienen, cuál es la situación socioeconómica que viven en sus comunidades, cuáles son sus motivos e intereses que los ha llevado a incorporarse y mantenerse en el Sistema de Estudios a Docentes.

Sin perder de vista esas características, es más, desde su propio contexto se presentan las opiniones y valoraciones que formulan de acuerdo a la experiencia vivida como beneficiarios del Sistema. En el relato las van entretejiendo con la situación de exclusión, la precariedad económica, la incertidumbre, las tomas de decisión, los deseos de superación, las expectativas, las preferencias, las frustraciones y el futuro incierto.

Opiniones y valoraciones



Sobre la importancia del SED

No solo para el CONAFE el SED es importante, también lo es para las y los beneficiarios pero desde circunstancias diferentes: la escasez de recursos y de oportunidades no sólo para estudiar sino para subsistir. La importancia que tiene el SED inicia desde que ellas y ellos tienen referencia de su existencia como una contraprestación a cambio de un servicio, permanece durante los años de docencia en comunidades y se mantiene a lo largo de sus estudios. También, tiene un final que se da cuando teóricamente finalizan sus estudios, o cuando media otra circunstancia desfavorable (problemas de toda índole que no son superados) tanto para ellas y ellos como para la Institución.

El primer encuentro que tienen las y los beneficiarios con el SED, se remonta un poco antes de su ingreso al CONAFE cuando escuchan, por primera vez, a familiares o amigos hablar del servicio educativo y de las ventajas que esto significa para quienes deciden incorporarse como docentes:

Me incorporé por dos razones, el poder independizarme de la mi familia y porque me convenció el apoyo económico que recibiría después de mi servicio social para seguir estudiando. (Mestiza exdocente, de Guerrero).

Pero el motivo principal es la perspectiva de recibir de manera segura lo que ellos y ellas conocen como beca:

Conocí a CONAFE cuando salí de la secundaria y como yo quería seguir estudiando mi papá me dijo que él ya no podía, que sólo me podía pagar hasta la secundaria; entonces tenía yo 15 años. (Exdocente, veracruzana).

Los primeros informes que el CONAFE difunde sobre el SED, se realizan durante las campañas para captar aspirantes. Sin embargo, los pretendientes tienen el encuentro más formal con el SED cuando acuden a pedir información y, ya después como candidatos acuden a la capacitación intensiva que reciben por seis semanas. Desde entonces, lo que más claro les queda de toda la información acerca del SED, es que recibirán, como un derecho, una contraprestación cuya duración variará de acuerdo a los años de servicio educativo que presten.

Es así cómo el SED es visto como una oportunidad y funciona como un estímulo ante una de sus necesidades objetivas, la falta de recursos para tener acceso a uno de los servicios, la educación, que el Estado mexicano otorga o, con la anuencia de éste, los particulares.

Sin embargo, después de la información que reciben, pasan a la etapa en la que deben tomar una decisión que afectará los próximos años de su vida. La conciencia de las difíciles condiciones en que terminaron su educación básica o su bachillerato, las escasas alternativas u oportunidades para su desarrollo personal, su vida en sus comunidades rurales con un alto índice de marginación (con escasas obras de infraestructura, escuelas, carreteras), el ser hijas o hijos de padres campesinos, miembros de familias numerosas y de bajos ingresos, viviendas carentes de satisfactores básicos, además de los problemas propios de su edad e incluso del ansia de independencia. A esta edad, cuando todavía son niños, se les exige tomar una decisión trascendental a pesar de no estar en condiciones de hacerlo. Lo único claro que tienen es seguir adelante o permanecer en su comunidad. Quienes optan por seguir adelante, sólo cuentan con una gran voluntad de superación. Habrá quienes decidan incorporarse al mercado de trabajo donde lo encuentren y en las condiciones que les impongan. Pero hay quienes se inclinan por el estudio a pesar de la situación de pobreza en que viva su familia, o bien de la necesidad que tengan de trabajar para apoyarla. Estos son los que encuentran en el CONAFE una alternativa, más no una solución.

Una vez asumida la decisión de incorporarse al servicio, ya en las comunidades a las que los asignaron se enfrentan a situaciones inesperadas, algunas, además de estar cargadas de tristezas y melancolía, fueron gratas y otras no tanto incluso desagradables y atentatorias contra su dignidad e integridad; pero todo lo asumen con el fin de cumplir su servicio educativo y hacerse merecedores de un recurso. Algunas experiencias así lo demuestran:

Lo que pasa es que en unas comunidades no te tratan bien, a la gente no le interesa. Haz de cuenta que muchos, bueno de hecho tengo muchos amigos que estuvieron en el CONAFE y los trataron muy mal, no les daban de comer o iban y se quedaban en la escuela y ahí en la

comunidad está todo feo cuando llueve entra agua, cuando llueve todo se moja, no tienen baño, y entonces les dicen que les ayuden y no les ayudan. (Exdocente poblana de la Sierra Norte).

También hay experiencias gratificantes:

El trato fue bueno, allí había una familia muy humilde y cuando les tocaba a ellos darme de comer, se esmeraban para que yo comiera pollo, para que yo tomara coca, y cuando me daban de comer yo les decía “coman, coman” y me decían “no maestra eso es para usted” y yo me sentía muy bien, cuando se vino lo de un huracán a mí me afectó mucho porque recordaba que su casa estaba muy endeble y toda el agua le entraba. (Exdocente veracruzana)

Pero las decisiones no las toman a cualquier costo, siempre tienen presentes sus consecuencias:

Bueno pues antes, estudié aquí el bachillerato, desde la primaria y pues sí, tenía yo el apoyo de mis papás hasta el bachillerato y ellos me dijeron que si quería continuar, pues que me apoyaban pero era a costa de mis hermanos, que mis hermanos se quedarían sin estudiar. Uno iba en primero y el otro creo que iba en tercero de secundaria y entonces digo: si pues quiero estudiar pero no a costa de ellos. Si voy a estudiar que sea por mi misma. No así, así no me gusta. Si no terminan ellos es muy su problema pero, no tengo yo porqué impedir eso. Pues yo por eso, le dije a mi papá que iba a ir a trabajar a Puebla, después de ahí me enteré que el CONAFE estaba aquí y no sé qué. Luego iba yo ya con mis cosas y me encontré a un chavo y me dice, pues vamos allá y le dije no pues vamos, ya de ahí pues me animé. Luego nos llevaron a Cuetzalan (Exdocente poblana de la Sierra Norte).

La presencia del CONAFE cada vez es más notoria en el sistema de educación básica de las entidades, pues ha ampliado los servicios educativos a las comunidades rurales e indígenas. Al mismo tiempo ha crecido la demanda de Instructores para cubrir el servicio en las comunidades.

En los primeros años del CONAFE sólo se captaban a jóvenes que egresaban de la secundaria; con el tiempo esto ha cambiado, ahora los egresados del bachillerato son atraídos por los programas educativos y las ventajas que existen para ellos porque además pueden ser Instructores no sólo de nivel preescolar o primaria, también a nivel secundaria o incluso asesores en los albergues:

Cuando yo estaba estudiando la preparatoria en Ixtepec, conocí el

programa por una amiga. Mi mamá ya no quería que continuara estudiando, porque creía que me casaría como la mayoría de las jovencitas de Ixtepec después de concluir la secundaria. (Exdocente poblana de la Sierra Norte).

Como el CONAFE ha ampliado sus servicios educativos incluso a las comunidades indígenas, las y los jóvenes que hablan otra lengua distinta al español, son requeridos para atender a niños indígenas que estudian la educación básica. Estos jóvenes, al igual que sus pares no indígenas, acuden a prestar su servicio social educativo, impulsados por motivos semejantes:

Hablo el totonaco. Me incorporé al CONAFE como instructora comunitaria, principalmente para trabajar y apoyar a mis estudios (Exdocente poblana de la Sierra Norte).

El dominio de alguna lengua indígena les permite establecer una relación cercana con las comunidades y participar en sus gestiones, además de poder ampliar su radio de acción como docente:

Me ayudó dominar el totonaco. Al principio tenía dudas, pero fui tomando confianza. En las comunidades tienen la idea de que el maestro lo sabe todo. Estuve en el programa de secundaria comunitaria con 14 alumnos, dos de los cuales eran de sexto (Exdocente poblano estudiante de Lengua y Cultura).

Las y los jóvenes indígenas, al igual que sus demás compañeros, tienen otras motivaciones aparte de lograr una superación personal y el apoyo económico, pues piensan y desean que una vez alcanzada su meta puedan ayudar a sus comunidades sirviéndose de su profesión como maestros, abogados, administradores. Se puede decir que las expectativas que los motivan es ayudar a sus familiares y a su comunidad:

Más que nada es como yo digo, terminar mi licenciatura y no solamente después de terminar sino que en este lapso de tiempo pues apoyar a la gente que está a mi alrededor, por ejemplo acá, a mis abuelos y la gente que me necesita pues apoyarlos, no por que ya sea yo una universitaria como dicen pues me avergüence de hablar yo mi idioma y yo al contrario yo allá en mi escuela lo hablo y si voy a Cuetzalan lo hablo, salgo a otras comunidades o ciudades y pues lo hablo porque esa soy yo no me gusta avergonzarme. (Exdocente poblana, Sierra Norte).

O bien recuperar su cultura, como lo quieren hacer varios exdocentes que

estudian carreras relacionadas con las lenguas y culturas indígenas, preocupados por la preservación de valores y tradiciones comunitarias de los pueblos indígenas.

Sobre la operación del SED

Después de uno o dos años al término del servicio educativo, inician sus trámites para pasar a la etapa de estudio como beneficiarios. En este momento es cuando se enteran de los procedimientos y de otros detalles de cómo opera el Sistema. A partir de este momento, los problemas comienzan a aparecer tanto para ingresar como para mantenerse dentro del SED.

Con frecuencia se piensa que los beneficiarios tuvieron uno o dos años para decidirse qué van a estudiar. En el caso de los que sólo contaban con el nivel de secundaria, lo más lógico es que se inscriban en el nivel medio superior en cualquiera de sus modalidades, además muchos de ellos ven como alternativa regresar al servicio para acumular más meses de apoyo, al terminar su preparatoria:

Sí, con eso estudié la prepa, y después me volví a meter tres años consecutivos para hacer más servicio, con eso acumule mis 60 meses, más dos años como instructora solidaria. (Exdocente veracruzana).

Sin embargo, para quienes ya han terminado sus estudios de nivel medio superior, con frecuencia les resulta difícil elegir la carrera deseada por razones múltiples: durante ese lapso no tuvieron un acercamiento a la oferta educativa existente en su medio, salvo referencias generales; la experiencia en la comunidad influyó para cambiar su elección inicial; no existe la carrera deseada; no tuvieron noticia de la fecha del examen de admisión, o se les pasó, o se presentaron y no lo aprobaron, o simplemente quedaron en lista de espera porque el cupo a las Universidades públicas es limitado.

El paso que dan los IC, una vez cumplido su servicio educativo, para convertirse en beneficiarios, no es tan fácil. La mayoría tiene problemas no sólo de elección, también de tiempo para investigar sobre la oferta educativa

existente y los costos que implica estudiar en este nivel; y no se diga el cálculo de los recursos actuales o potenciales con los que puede disponer. Sin contar la amplia gama de problemas personales a los que se enfrentan.

Estos problemas originan, a su vez, otros problemas que les impide incorporarse de inmediato al SED, o bien que tengan que elegir otra carrera:

Dejé de estudiar unos meses por los problemas personales que me ocasionaron los abusos sexuales en la comunidad donde trabajé, en el centro de Guerrero... (Entonces) me fui a Acapulco y como no alcancé a inscribirme en la UPN, a donde yo quería entrar, encontré que podía inscribirme en Ciencias de la Comunicación en Marquelia... (Exdocente de Guerrero).

A estos hechos, habrá que añadir que hace falta una información amplia y que fluya con rapidez sobre las escuelas que hay en las regiones. Esta ausencia provoca que *todos se vayan a la UPN, porque no se promueven otras carreras.* (Exdocente de Guerrero).

No todos tienen los mismos problemas, pero todos tienen conocimiento de que otros compañeros se enfrentaron a situaciones difíciles. Incluso, hay casos de problemas personales generados por el embarazo, la maternidad y la relación conflictiva de las mujeres con sus parejas:

Entré como instructora a los 17 años y terminé a los 18. Como me embaracé, pedí receso. Después regresé y reactivé mi apoyo y estudié la carrera de operadora de microcomputadoras. Vuelvo a embarazarme y aún así sigo estudiando, pero vuelvo a dejar la escuela durante 6 meses. Mi problema es que no pedí receso y no sé si me lo van a dar. Ahora quiero recibir el apoyo para cursar una capacitación para el trabajo. (Exdocente de Veracruz).

En consecuencia, tienen problemas para ingresar como beneficiarias o beneficiarios, para mantenerse en el Sistema y para estudiar lo que eligen en primera opción.

La queja que más se escucha en relación al SED, es lo escaso que resulta el apoyo para cubrir las necesidades mínimas de los estudios:

Los \$800.00 que voy a recibir, me servirán para cubrir un 50% de los gastos y para cubrir el resto de los gastos tendré que trabajar dentro

de CONAFE en la alfabetización, por eso recibiré \$500.00 mensuales. (Exdocente poblana de la Sierra Norte).

Esta situación se puede confirmar una y otra vez por los beneficiarios:

Me alcanza como un 50 % de mis gastos. Me apoyan mis papas para eso. Pago hospedaje 600 pesos, agua y luz, y comida. (Exdocente de Guerrero).

Sin embargo, los beneficiarios permanecen en el Sistema porque necesitan el apoyo, y es dentro de las redes que han construido donde encuentran el apoyo que necesitan para completar los gastos. La más importante suele ser las relaciones que tienen con sus familias, particularmente con los padres y hermanos:

A veces siento mucha responsabilidad, pero a la vez me siento bien porque ellos me apoyan mucho. Ahorita que estoy en el Consejo me apoyan mucho, como ahorita que gastamos en alimentación, en pasajes, me apoyan económicamente. También, a veces en la Universidad se genera mucho gasto: que hay que investigar, que hacer trabajos en la computadora y también me apoyan con poco, pero sí me apoyan. (Exdocente veracruzana).

Los gastos que erogan están relacionados con inscripción, colegiaturas, libros, fotocopias, consultas en Internet, transportación, alimentación y contribución a los gastos familiares:

Mi mamá me va apoyar de lo poquito que gana. Yo espero conseguir un trabajo de medio tiempo, aunque se me va hacer muy pesado, porque en la mañana prácticas, en la tarde clases y luego que nos mandan a comunidades a vacunar o a verificar casas, con eso del dengue nos van a mandar a casas de comunidades de Poza Rica que tienen dengue. Y por eso digo que no me alcanza, porque aparte de los uniformes (son 3 tipos) tengo que conseguir el aparato de estetoscopio, el termómetro, más lo que pagamos de inscripción y \$100.00 cada mes. Lo de CONAFE no me alcanza, uno de los uniformes está en \$300.00, otro el blanco del hospital otros \$300, el escolar azul otros \$300.00. Y entonces pago \$100.00 al mes más pasajes y estoy viendo con mamá que me gasto más en ir y venir y que mejor rente un espacio en Poza Rica y serán como \$600.00 de pensión. (Exdocente veracruzana)

Aunque los montos de transportación varían, éstos no dejan de ser onerosos para quienes tienen que recorrer distancias largas:

Para trasladarme a la universidad tengo que viajar hasta la comunidad de Lipuntahuaca, Huehuetla donde se encuentra mi escuela. En tiempo hago como una hora u hora y media y gasto \$50.00 diarios en pasaje. (Exdocente poblana de la Sierra Norte)

La relación que se establece entre el SED y los beneficiarios, tiende a ser muy pragmática: “cumplés con tus servicio educativo, presentas tus documentos que demuestran que estudias y yo te pago”. Más allá del apoyo económico no hay otras cosas que fomenten los estudios que realizan los beneficiarios, mucho menos que tengan un poco de más conocimiento de cómo está el mercado de trabajo:

Aquí así es, tú llevas la documentación, cumplés, te dan tu apoyo y si no cumplés te dan un tiempo para que vuelvas a mandar tus documentos. Ya es de cada uno, es la responsabilidad de cada persona, si tú cumplés el apoyo te va a llegar, pero si no cumplés pues no te va a llegar por lógica, porque tú fuiste el que no cumpliste, tú no llevaste tus documentos, tú no llevaste tu boleta, ya es de cada uno. Y sí es cierto eso de que pues no nos dicen... no hay (información), nada más cumplen con llevarse los documentos y darte tu apoyo y... “sigue estudiando lo que estás estudiando”, pero nada más, no hay alguien que diga “a ver, vamos a separar, está estudiando pedagogía, está estudiando derecho” o sea, no se preocupan qué estamos estudiando. (Exdocente veracruzana)

Existe un sentimiento generalizado entre las y los beneficiarios, el que no se les tome en cuenta cuando están en la etapa de estudio, no se les orienta ni motiva para que sigan sus estudios; en las reuniones no se tocan temas académicos que les ayuden a formarse íntegramente, ni siquiera sirven para lograr acercamiento entre ellos.

La falta de información hacia los beneficiarios en torno a la oferta educativa que hay en los tres estados, es patente. Ante la necesidad que tienen de inscribirse para no perder el apoyo, terminan metiéndose a estudiar en algún centro educativo sin saber cuál es la calidad de estudios que ofrecen, si tienen o no reconocimiento oficial por parte de la SEP:

La inscripción corre por nuestra cuenta de decir a esa escuela me inscribo; ellos (funcionarios del SED) nada más dan el apoyo, tú llévalos documentos para que te sigan apoyando, pero... como dicen sobre las malas escuelas, o sea, por ejemplo, ahorita me ponen a

pensar, mi escuela pues supuestamente aquí en la región es de gobierno y son los sábados pero, es una de las... no una de las mejores sino que es la que hay, así como quién dice... No sabemos si realmente tengan clave, o nada más sean inventadas. Y uno se pregunta si será cierto o no será cierto, pero no hay información de que por ejemplo, los coordinadores nos digan: a ver jóvenes, aquí está una lista de su región y estas escuelas son las que les conviene". (Exdocente veracruzana).

La falta de información suficiente y oportuna hace que los beneficiarios pongan en duda la eficiencia de la comunicación y de la atención que les brinda el CONAFE:

Ahorita no tengo tiempo para atenderte, dicen. La desatención es pareja: con instructores y beneficiarios. Estas cosas se las hizo saber al auxiliar operativo de la región, pero poco caso hizo. (Exdocente poblano, estudiante de Desarrollo Sustentable).

Con frecuencia se generan conflictos en los que, obviamente, los perdedores son los beneficiarios:

Los problemas en el trato son las discusiones, trato de no venir dispuesta a que conteste duro. Trato de evitarlo. (Exdocente guerrerense).

También se dan casos en que la comunicación no es entendida:

No entiendo muy bien cuando dicen SED. No me han dado mucha información. Sólo te dan las formas. (Se trata de una exdocente de Guerrero).

Además, estos problemas afectan la economía:

No se toman en cuenta los gastos que se hacen por venir a presentar papeles. Gasto un mínimo de 70 pesos por ir y venir de Marquelia a Ometepec. (Exdocente de Guerrero)

En ocasiones problemas ajenos a los beneficiarios no son atendidos oportunamente, lo que genera retrasos en los pagos, incluso mensualidades que no se les paga:

Tengo 60 meses, pero llevo 30 meses contabilizados, de éstos no me pagaron 2. Me faltaron 2 meses. Tenemos problemas cuando cambian en la escuela el coordinador y no se recibe el documento, no me llegaron dos pagos. Dicen que me lo darán al final (se trata de una exdocente de Guerrero), pero la realidad es que nunca se los pagan, tal como se puede ilustrar con otro ejemplo: Cuando ingresé como

solidaria, tenía derecho a 30 meses de beca, de esos 5 meses no me los pagaron... Después de que me hicieron ir dos veces hasta Chilpancingo para aclarar esta situación, la explicación que me dieron que como ya se había hecho el corte de caja no le podían pagar: si hubieras venido antes de diciembre se te paga. Me sentí defraudada (exdocente guerrerense)

En consecuencia, las y los beneficiarios no obtienen información oportuna y suficiente, tampoco orientación. Los beneficiarios investigan por su cuenta si tienen o no clave las escuelas, si cuentan con bolsas de trabajo, si otorgan becas. Pero necesitan más criterios para juzgar si conviene o no inscribirse a tal o cual escuela:

Pero no nos dicen realmente esta escuela sí te conviene porque es de gobierno, porque realmente está avalada por la SEP y pues no hay eso, no hay nada de orientación. En eso sí estamos perdidos de plano. (Exdocente veracruzana)

En las Delegaciones del CONAFE visitadas, han diseñado sistemas para establecer una comunicación con los beneficiarios. El más común es el reparto de circulares con las fechas y lugares de reunión, los documentos requeridos, etc. También existen páginas Web de las delegaciones de los estados que pueden ser consultadas, pero que no siempre están actualizadas. Sin embargo, la información no es suficiente y clara ni totalmente accesible:

Pues, ahorita se ha estado manejando eso, de que ya no nos dan circulares, nos dicen "pues vete a internet y revisa", pero por ejemplo, los que estamos en comunidad ya no nos alcanza el tiempo, el lunes te vienes, el viernes vas llegando, el sábado vamos a la escuela, el domingo quieres estar con la familia y otra vez el lunes. Y pues sí, de momento dices: cómo que no hay circulares?, pues qué CONAFE no tiene para una hoja o algo?", de momento como que nos quitan también eso y pues no da tiempo de ir al ciber y para estar en internet también hay que cubrir una cantidad y todo eso, y muchos no saben ni manejar la computadora. (Exdocente, veracruzana)

A esto hay que añadir los modales poco apropiados de algunos coordinadores y los procesos burocráticos a los que son sometidos los beneficiarios:

Ya tengo rato esperando y no me atienden. Resulta que cuando llegué a la mesa la hoja que llevaba no era la que me piden sino otra, además me faltaban copias de otra cosa. Pero como ya perdí mi lugar ahora de nuevo tengo que esperar en la cola. Ya estamos acostumbradas a dar muchas vueltas, meramente burocrático. Vine a

tramitar mi beca, pues resulta que como no tenía la documentación correspondiente a la que pedían, no me recibió el coordinador y me mandó que sacara otra que correspondiera al inicio del ciclo. Tuve que pagar para obtener la documentación, pagar de nuevo pasaje de ida y vuelta. Me hicieron sacar todo de nuevo para poder tramitar mi beca. No nos dan la información correcta. Ya estábamos acostumbrados a entregar de tal manera la documentación y quién sabe porqué cambiaron las cosas sin avisarnos. Como no es como ellos quieren no nos reciben los documentos y tenemos que volver entre semana a dejar de nuevo los documentos tal como ellos lo quieren. Nos hacen dar muchas vueltas. (Exdocente de Guerrero)

O bien:

La persona que nos atiende no tiene el trato adecuado para las personas. El servicio no lo puedo catalogar como ineficiente, más bien es por la persona que está al frente como responsable. Cuando los compañeros llegan con problemas personales o con problemas de sus papeles, el encargado no tiene la forma adecuada para atender a los beneficiarios. Es poco sensible. (Exdocente veracruzana)

Esta situación acarrea consecuencias en cuanto a la eficiencia terminal del SED. Un buen número de beneficiarios abandonan sus estudios, esto lo demuestra la percepción que los mismos beneficiarios tienen de sus propios compañeros de generación:

Casi 5 de cada 10 beneficiarios, principalmente hombres, abandonan sus estudios y salen del SED por razones económicas que los obligan a trabajar, sin poder estudiar. (Exdocente de Guerrero).

Pero también, hay casos de mujeres que suspenden temporal o definitivamente, por embarazo:

Sí hay compañeras que por embarazos ya no siguen, ya dejan todo esto, pero ya está en cada uno, por ejemplo decir... pues no importa si está embarazada ¿y?, ahorita las escuelas ya dan permiso de que una vaya embarazada, bueno en la escuela que yo voy sí, y hasta te dan tu tiempo antes de y después de; pero yo siento que se cierran ellas mismas, se cierran porque por el problema que tienen y después ya no ven solución, ya no ven más allá. (Exdocente veracruzana).

La percepción varía, hay quienes afirman que de cada 10 terminan 3, 5, 6, 8; otros opinan que como 10% o el 15% de los becarios aprovecha el apoyo los demás lo dejan *por falta de recursos, o porque les falta un documento, o porque se casan y se embarazan y tienen que esperar para volver a intentar estudiar* (Exdocente guerrerense).

Las causas y las circunstancias que los llevan a la suspensión de los estudios, son múltiples, pero también tienen voluntad para superar los obstáculos, como dicen *ya está en cada uno*. Antes de claudicar analizan las dificultades, se plantean alternativas, apelan a su capacidad y voluntad, imaginan, ensayan:

Yo creo que es la responsabilidad de uno, porque si yo quiero yo veo la manera de buscarle, tanto en lo económico, se puede trabajar el fin de semana, porque el apoyo que da el CONAFE sólo es apoyo. Si tú planeas estudiar y trabajar, bien pero si tú planeas estudiar y casarte pues no se puede, no se puede hacer ambas cosas y menos si te embarazas, porque es muy difícil tener un bebé; yo sé que sí se puede pero lo considero muy difícil por la experiencia de una amiga que tiene un bebé, que quiere estudiar pero su esposo no la apoya económicamente, sus papás se enojan con ella y tiene muchos problemas (Exdocente de Veracruz).

Cuando los beneficiarios terminan sus estudios sucede que no tienen muy claro lo que la normatividad del SED establece. Han oído hablar del finiquito pero no saben a ciencia cierta cuáles son los trámites que deben hacer. En esos casos siempre se someten a lo que los coordinadores les expliquen. No se tiene noticia que alguien haya recibido el finiquito como lo establece la norma:

Ya me titulé. Pediré el finiquito, pero necesito estar activa, para que sea más rápido me dicen que así sea, pero tal vez pida una continuación con otro estudio de algo como inglés y computación, para apoyarme en las materias de la secundaria. También puedo pedir finiquito y luego que me den otra cosa. (Exdocente de Guerrero)

Esta situación también se observa en Veracruz y en Puebla, donde tampoco hay claridad para los interesados:

No he tenido información sobre el finiquito, es más el coordinador me dijo que no podía obtener mi finiquito porque según él tenía que haberlo tramitado desde el año anterior, y que sólo podía recibir el apoyo durante el año en que iba a estar en proceso de titulación, y después me dijeron que tendré que estudiar alguna capacitación para el trabajo para que pueda ejercer este beneficio... Siento que no se me cierran las puertas pues hay varias cosas que aprender, pero sólo de pensar que yo podía haber obtenido mi finiquito me da mucho coraje. (Exdocente de Veracruz)

Los procesos burocráticos de nuevo se hacen presentes en la tramitación de este derecho que puede llevarse tiempo:

Tengo que presentar la constancia donde diga que estoy en proceso de titulación, así como si tengo los recibos de preinscripción. Tal vez me lleve un año. (Exdocente veracruzana)

El desconocimiento de las normas, el papeleo, el temor a perder el apoyo, o tal vez la necesidad de contar con personas que permanezcan en el servicio, provoca que los beneficiarios que ya terminaron sus estudios busquen realizar otros estudios o tomar cursos de capacitación:

Me trato de dar ánimos yo sola, terminando mi titulación todavía me quedan 5 años de apoyo económico, puedo estudiar la maestría, computación, aprender inglés, hay varias cosas en que tú puedes estudiar y que nunca vas a terminar de aprender, cada día hay cosas nuevas, terminando mi titulación...pues por el momento dejaré un poco de lado la maestría, si veo que no me puedo colocar como maestra, pues me tendré que meter a estudiar otra carrera corta, pero si logro obtener mi plaza entonces si me meteré a una maestría (Exdocente de Veracruz).

El desconocimiento de las normas y de los requisitos para tramitar y recibir el finiquito no sólo es propio de los beneficiarios, también de los funcionarios. Al menos ésta es la percepción que tienen los exdocentes cuando constatan que la información que les proporcionan no funciona:

Pues no, solamente con los circulares que nos dan, porque he entrado a la página y no baja nada de información. El auxiliar nos dijo que tal vez pusimos mal la dirección, o que nos equivocamos y entonces nos dice: voy a volver a tratar de volver a documentar eso del finiquito y en cualquier oportunidad que tenga ir allá a la Delegación a ver que se puede hacer. (Exdocente, Veracruz)

Si bien, por lo general las opiniones sobre las normas son bastante favorables al juzgar que su aplicación genera pocas inconformidades y que son toleradas porque hay flexibilidad, hay quienes sí las manifiestan:

Ya leí el manual que nos dieron, se me hace injusto que por cualquier detallito que te falte, pierdas tu beca, o que no te llegue el pago este mes o el otro. Yo me quedé pensando que no era justo que nos presionen así, que nos quieran quitar la beca. Eso es una dificultad para los que somos beneficiarios. Se supone que ya ayudé todo un año a instruir niños, ahora que CONAFE me ayude tantito. (Exdocente, Veracruz)

No solo las redes que establecen, también el mercado de trabajo resulta ser la alternativa más solicitada para obtener los recursos que complementen el apoyo económico que, como beneficiarios, reciben para estudiar.

Propuestas de los beneficiarios

Uno de los aspectos centrales son las propuestas que los beneficiarios aportan, lo que da la idea de que éstos conforman un cuerpo vivo que siente y desea otras cosas o cambios ante situaciones con las que no está de acuerdo. Las propuestas giran en torno a cuestiones económicas, organizativas, educativas de participación y de normatividad.

Propuestas de carácter económico

Los beneficiarios, independientemente de cómo sea su relación con el SED, coinciden en la propuesta que se refiere a la mejora del apoyo económico por parte del CONAFE. Esto confirma que una de las principales preocupaciones es aliviar las presiones económicas.

Se debería mejorar el monto de la compensación. El esfuerzo que se hace en el Servicio es grande y la compensación es poca. (Exdocente poblano, estudiante de la carrera Desarrollo sustentable)

Se necesita un aumento, mínimo que se pague como se paga a los Instructores Comunitarios. (Exdocente guerrerense)

Que el apoyo económico sea mayor. (Exdocente veracruzana)

La administración de los recursos es importante, saben cuánto cuesta adquirirlos como para que éstos sean dilapidados en cosas que no sean necesarias, por eso solicitan:

Que vieran la necesidad que tienen los exdocentes porque es muy poco lo que se percibe. Que vean cuál es la situación que uno vive en la actualidad aquí en el estado. Aunque uno quisiera superarse no le alcanza a uno. (Exdocente de Guerrero)

Que no se nos haga ir mensualmente porque esto merma el apoyo económico que en la mayoría de los casos cubre una cuarta parte de los gastos de estudio. (Exdocente de Guerrero).

El CONAFE no es el único que puede actuar en la mejora de los recursos económicos, también piensan que existen otras instituciones públicas o privadas con las que el CONAFE puede establecer convenios para que pueden otorgar becas, despensas, información, etcétera.

Propuestas de carácter educativo

El carácter de estudiante que tienen los beneficiarios, les hace plantearse de qué manera pueden tener apoyos que les permita tener acceso a la infraestructura educativa, cursos, orientación, bibliotecas, Internet, gestión:

Podría el CONAFE contactarse con las instituciones para informar mejor a los beneficiarios de las opciones educativas. Equipar una biblioteca con libros de diversas carreras. Regalar libros o venderlos económicos (Exdocnete, estudiante de Lengua y Cultura, en Puebla).

Otra demanda reiterativa se vincula con la necesidad de contar con amplia información sobre la oferta educativa que existe en las regiones, en cuanto a establecimientos educativos, niveles de estudio, carreras, requisitos, ubicación, campo laboral, etcétera.

Veamos los siguientes testimonios de varios exdocentes:

Que hubiera información acerca de todas las carreras y las posibilidades del campo laboral. Con esa información que se dé a los chavitos que van saliendo del servicio a los 18 años sería muy bueno.

No hay una lista de la demanda de carreras y las posibilidades del campo laboral que existe para ellas. La demanda de carreras se refiere a la oferta, es decir, cuántos aceptan en la carrera, cuántos jóvenes se inclinan por determinada carrera y cuáles son las menos demandadas; ver las oportunidades de acceso a la universidad.

Esto tendría que difundirse por parte de los encargados de cada región al principio de cada ciclo. Resulta que se sale en julio y muchos chavos no se preparan para eso y en agosto son las inscripciones, por lo que es corto el tiempo para decidir a dónde se va, es decir, escoger carrera, por lo que se ven obligados a pedir un receso, cuando ese tiempo pudo haber sido aprovechado de mejor manera.

Además, proponen que otras Instituciones públicas y privadas también

otorguen becas que estimulen a los que tienen buenos promedios y que no sea un obstáculo el apoyo económico que reciben del CONAFE.

Que podamos tener acceso a otras becas o bien conservarlas como el de Oportunidades, porque cuando entré al CONAFE, me retiraron el apoyo que porque recibía ambos apoyos del gobierno. (Exdocente de la Sierra Norte de Puebla)

Propuestas de carácter administrativo organizativo

El funcionamiento del SED es una de las preocupaciones más sentidas, dado que las experiencias que han vivido personalmente, o lo que han visto que sucede con otros compañeros, lleva a los y las exdocentes a formular una serie de propuestas que abarcan aspectos: administrativos-organizativos, de comunicación y de trato.

Cuando se refieren a los aspectos administrativo-organizativos, la propuesta - o la petición, según esté formulada - están dirigidas a mejorar este aspecto ante una operación burocrática y una falta de organización:

Buscar otra estrategia para reorganizar todo, que empiece desde los directivos, de la Delegación... Que el Delegado estatal visite constantemente a las comunidades... (Exdocente poblana, estudiante de Desarrollo Sustentable).

Mejorar la organización (Exdocente guerrerense)

Que en cada reunión de tutoría nos den un horario fijo. Estudiamos en los sistemas abiertos, si no vamos nos ponen falta que afecta al examen final. Si hay examen ya lo perdiste y te vas a extraordinario. Por esto pedimos que haya un horario flexible, que se queden un poco de tiempo más. (Exdocente veracruzano).

Tramitar en su totalidad las tarjetas de débito para el depósito de la contraprestación puesto que no todos la tienen. (Exdocente veracruzana)

En cuanto a la entrega engorrosa de documentos para ingresar o permanecer en el SED, proponen que:

Tal vez se pueda hacer entrega semestralmente. CONAFE puede llamar a las escuelas para que sean ellas las que den la información que a ellos piden. (Exdocente de Guerrero)

Sería bueno que hubiera una persona especializada, una nada más, que venga cada vez que otorgan los pagos y que se entere de qué problemas hay, alguna cuestión o algo. Porque a veces llegas y nada más te ponen asistencia, firmas tu contra recibo y ya. Si tienes cualquier problema nos dicen que con el auxiliar y cuando te das cuenta el auxiliar ya se fue y entonces cómo resuelves el problema. Que no nos manden con uno y con otro hasta a ver cuando... (Exdocente veracruzana)

Que no pidan mucha documentación, que los chavos entreguen un registro final de que concluyeron. Cada mes deben entregar constancias, tienen que firmar. (Exdocente de Guerrero)

Que cuando a algún becario se le llegara a extraviar sus documentos, que cuando nosotros hablemos se nos diga qué hacer en esos casos. (Exdocente guerrerense)

Que cuando haya esos problemas no les hagan ir hasta Chilpancingo, que sean los coordinadores. Ellos son de bajos recursos aunque tienen la voluntad de salir adelante. (Exdocente de Guerrero)

Que no sean tan estrictos con lo de la documentación, que por detalles no les hagan dar vueltas. A los de Ometepéc no les afecta pero a los que están retirados sí les afecta. (Exdocente de Guerrero)

Como el sistema de comunicación establecido en las Delegaciones presenta resquicios, éstos dan origen a las siguientes propuestas de los beneficiarios:

Uno no tiene el conocimiento total y con frecuencia les sale mal el documento, en esos casos que haya una persona que les diga cómo lo tienen que entregar en vez de gritar que lo hicieron mal. (Exdocente de Guerrero)

Un clamor generalizado entre los beneficiarios es lo que se manifiesta en los siguientes testimonios de varios exdocentes:

Que les brinden toda la información que ellos solicitan. Que siempre estén atentos a cualquier duda que ellos tengan y que la información sea clara por consiguiente que la página Web siempre funcione. Necesitan hacer un cambio en su formato para que sea fácil acceder a la página porque hay casos en que no pueden consultar sobre su estado, retención, recesos de beca.

El trato que reciben por parte de los funcionarios.

Si bien, este aspecto es delicado, no deja de tener importancia el hecho que se

presenten propuestas y peticiones encaminadas a mejorar la relación que se da entre los beneficiarios y las personas encargadas de operar el SED. Esto podría llevar a limar las aristas que, en momentos, agravan los problemas y pueden afectar la eficiencia del Sistema. La petición concreta que se formula es que mejore el trato a las personas y que se dé la atención debida a los problemas.

Que haya más trato amable para todos y no sólo para unos, que el coordinador a veces se pasa con los regaños a quienes les falta algo o tienen errores en sus datos (Exdocente de Guerrero)

Concientizar a los coordinadores regionales: Ahorita no tengo tiempo para atenderte, dicen. La desatención es pareja: con instructores y beneficiarios. Estas cosas se las hizo saber al auxiliar operativo de la región, pero poco caso hizo. (Exdocente poblano, estudiante de Desarrollo Sustentable)

Que haya personal capacitado, que haya un trato amable con los beneficiarios al momento de entregar los documentos. (Exdocente de Guerrero)

Que la persona encargada sea más sensible, más amable y que cuente con la capacidad para atender a los chicos con diferentes problemas. (Exdocente veracruzana)

Propuestas de carácter participativo

Las propuestas que se presentan en este sentido van encaminadas a una participación de los beneficiarios en el SED, donde ellos sean sujetos activos con la capacidad e imaginación creativa para encargarse del funcionamiento del Sistema. Además proponen la elaboración de proyectos que les permita realizar un trabajo con las comunidades.

Que sean ellos mismos, los beneficiarios quienes se encarguen del funcionamiento del SED, en vez de que el CONAFE contrate a otras personas. (Exdocente, Guerrero)

Que en las reuniones del SED se elaboren proyectos para las regiones, que los beneficiarios puedan apoyar a los instructores, compartir experiencias de acuerdo a lo que está estudiando el beneficiario. (Exdocente totonaca, estudiante de Educación Indígena de la Sierra Norte de Puebla)

Propuestas normativas

La operación del SED se basa en las normas establecidas; éstas han sufrido

cambios con el fin de flexibilizar su aplicación, sin embargo, los beneficiarios presentan situaciones que exigen aun mayor flexibilidad en las mismas:

Que cambiaran un poquito de todo los que dicen de cómo perder la beca, son varias (cláusulas) que mencionan que por cualquier cosita o que en tanto tiempo si no entregas el documento pues te la quitan. A veces el plantel donde uno estudia no se lo entrega luego y ya ni cómo hacerle.

Las propuestas obtenidas de las entrevistas a profundidad, se complementan y enriquecen con las propuestas formuladas por los beneficiarios que sólo contestaron las preguntas del cuestionario. En el cuadro siguiente aparecen otras aportaciones.

PROPUESTAS PARA MEJORAR EL SED	
De carácter económico	<ul style="list-style-type: none"> • Exigir mayor apoyo económico • Pide expresamente que se considere esa desigualdad en los costos, en parte por la dificultad de seguir carreras universitarias sin sistemas abiertos
De carácter educativo	<ul style="list-style-type: none"> • Que proporcionen las fotocopias, materiales y que apoyen trasladándonos con transporte porque para llegar a la comunidad hay que caminar mucho • Que agregaran material didáctico o enciclopedias • Apoyo de útiles escolares, aumento de apoyo económico • Aumento del apoyo, apoyo para gastos de inscripción • Falta de apoyo a los beneficiarios, económico, aumento de materiales didácticos, útiles escolares, mochila libros y copias • Que vuelva a haber talleres de actualización, ya no se hacen
De carácter administrativo organizativo	<ul style="list-style-type: none"> • Que la documentación se entregue más cerca de las comunidades y aumenten el apoyo económico • Que no pidan mucha documentación que entreguen la constancia y un código de barras • Que se les diga que hacer en caso problemático, no sean tan estrictos en la entrega de los documentos • Informen más sobre riesgos en la comunidad, ya que se han llegado a morir, más en la región Costa Grande, que la beca llegue antes de que inicie el ciclo escolar • Mejor coordinación para que den la información • Todas las informaciones sean precisas, dar oportunidad a las opiniones de los IC, apartar con tiempo los requisitos y materiales para los IC y gestionar su documentación

	<ul style="list-style-type: none"> • Pido que se informe de promociones, de premios, no se da esa información a todos y con claridad cuando hay algo para ayudarse
Seguimiento a los beneficiarios: funcionamiento y trato	<ul style="list-style-type: none"> • Que el personal del SED sea más paciente con los beneficiarios, que no sean tan estrictos con la documentación y que aumenten el apoyo económico • Que haya personal capacitado y amable, en vez de gritar • Amabilidad, aunque ya estén cansados deben atender bien a la gente • Que elijan una persona de coordinador que sea paciente y que tenga ética • Tener más personal en las oficinas para que el trámite sea más ágil
Normas y reglas	<ul style="list-style-type: none"> • Que cambien la norma sobre el tiempo de servicio social que lo consideren parte del estudio y que no se les impida seguir cobrando lo que les falta. Que se aumente el monto de la beca • Impartir cursos de actualización. Que se reconozca a las carreras difíciles en las que ni les valen el servicio en comunidad hecho en CONAFE, ni el costo en ellas, no es como estudiar en el sistema abierto de la UPN que muchos escogen por barato, porque ya es requisito el servicio y porque son pobres y tienen que trabajar. A los de las carreras no les dan apoyo por promedio y este para lograrlo es más difícil • Que se ampliaran los plazos para entrega de documentos. Mejorar la atención, que no se hagan tantas colas, que se dé mejor información • Que las hojas de constancia se entreguen cada 3 meses y que sea en dos días, es mucha gente, es mucho gasto para venir, y no siempre da tiempo cuando deciden convocarnos

4.3 IMPACTO DEL SED EN LAS TRAYECTORIAS DE FORMACIÓN Y TRABAJO DE LOS EXDOCENTES

Planteamiento y ubicación del problema

En este apartado se trata de mostrar las historias y testimonios de los exdocentes que tienen que ver con la siguiente pregunta:

¿Cuáles son los impactos que el SED tiene en la definición, impulso y apoyo directo de las trayectorias de formación y laborales que han alcanzado los exdocentes en el período 2000-2008?

Es decir, la relación entre su perfil, los años de servicio en CONAFE y su trayectoria en la formación superior y/o terminal, así como en su trayectoria laboral posterior al servicio en CONAFE.

En las entrevistas sostenidas con exdocentes de los estados sujetos de este estudio, se captaron testimonios acerca del modo de vincularse y continuar los estudios, el impacto real que en ellos muestra el SED y las formas de obtener ingresos a través de diversas modalidades: apoyos familiares, actividades laborales permanentes o esporádicas para sostenerse mientras estudian y también lograr satisfacer sus necesidades personales y las de su familia, si tuvieran esa responsabilidad. Así mismo, la relación entre el tipo de opción educativa que eligieron y las ocupaciones que realizan, la información que manejan de las opciones educativas y qué esperan al estudiar eso (en lo personal, como estudiante, como parte del mercado de trabajo); qué lo motivó a buscar empleo, si lo tiene y si es el que esperaba obtener al término de sus estudios; si cuenta con información sobre las oportunidades de obtener empleo y de continuar sus estudios más allá del nivel que ha alcanzado y particularmente cuáles son sus temores, sus dudas y sus deseos.



Por su lado, conocer el contexto que enmarca las trayectorias de formación y laboral, ésta incipiente, así como las historias de vida de los exdocentes entrevistados es de gran importancia, porque son las condiciones objetivas y concretas en que se dan estos procesos. Este contexto se expuso en el capítulo correspondiente, pero no hay que perderlo de vista.

Los exdocentes construyen nuevas redes o hacen uso, consiente o inconscientemente, de las construidas en sus campos de pensamiento y actividad, las crean y las rompen. Buscan y construyen sus redes para concretar sus alternativas de estudio y para buscar trabajo, para iniciar nuevas etapas vitales como la formación de pareja y familia.

Se trata, entonces, de observar las representaciones sociales y el *habitus* de los exdocentes frente a un sistema de becas, el SED, que compensa un servicio social realizado previamente por éstos, también frente a una oferta de estudios y frente a un mercado laboral, en el que pretendidamente se insertan después de su servicio en el CONAFE. Cada uno visto como campos sociales.

Sea trata de personas jóvenes que estudian y trabajan, que viven solos o se unen en pareja y pueden plantearse o verse obligados a abandonar a su familia de origen, a su pareja y a su lugar de origen, todo ello en el mismo lapso para estudiar o trabajar o realizar ambas actividades. Forjando su identidad en los espacios de actividad por los que transitan modificando sus redes sociales, sea para fortalecerlas o cambiarlas. Todo lo cual transforma su percepción del medio, su autoestima personal y sus vínculos comunitarios. Así su imaginario se concreta en expectativas ante oportunidades y obstáculos y en esfuerzos por definir su futuro.

Las historias de vida de los exdocentes testimonian, entre otras cosas, las condiciones difíciles y adversas que tienen que enfrentar para estudiar y para emplearse. Sus imaginarios sociales y por ende ante su futuro incierto, se modifican muchas veces en comparación de lo que concebían antes de entrar al CONAFE, del que lograron forjar con su experiencia comunitaria o cuando pasaron a ser beneficiarios.

En el marco de las prácticas sociales las posturas que tienen los exdocentes se refieren a tipos determinados de representaciones que tienen sobre el estudio, el mercado de trabajo, el CONAFE, etcétera. Esto es, las formas en que vislumbran sus oportunidades de estudios y de empleo, las cuales orientan sus estrategias en este sentido y su relación específica con su formación, con sus estudios y con la búsqueda de alternativas económicas y sociales.

Se reconstruyen con las entrevistas abiertas y a profundidad las posturas o punto de llegada de los exdocentes frente a los campos señalados: el SED y otras becas, los estudios a seguir o lograr y su visión del mercado de trabajo. Es decir, las esperadas. Aquí opera la propuesta de un **imaginario social**, amplio y complejo concepto que aporta claves en cuanto a la apertura del ámbito de la imaginación, de los deseos y de los sueños en la reconstrucción de lo simbólico.

Resultados y testimonios

Actualmente el SED beneficia a alrededor de 60 mil exdocentes en toda la

República. Muchos de ellos logran terminar sus estudios, otros, lo consiguen haciendo uso de prórrogas y recesos; sin embargo, existe un porcentaje significativo que abandona sus estudios por diferentes razones. Entre las causas más frecuentes se encuentra el nivel de pobreza en el que se encuentran, que se caracteriza por los exiguos ingresos económicos para cubrir los gastos que implica estudiar una carrera: colegiaturas (en caso de que asista a una escuela particular), reinscripciones, prácticas, libros, copias, consumo de alimentos y pago de vivienda. Algunos, los menos, recurren a la familia para que los auxilie (la familia tiene que cubrir necesidades más elementales), por lo que forzosamente tienen que trabajar en actividades que las más de las veces no tienen que ver con lo que estudian y si aún no completan los gastos, entonces se privan de algo que les es necesario: ropa, alimento, esparcimiento o alguna otra cosa.

Para ellas y ellos el apoyo económico que reciben del SED lo valoran como un complemento de la inversión económica que, junto con sus familias, hacen para tener una carrera técnica o universitaria.

Además de los problemas económicos, las y los exdocentes se enfrentan a otros obstáculos al término de su servicio social educativo, como el tener que decidir sobre el futuro inmediato de sus vidas, regresar al lugar de origen, decidirse por buscar nuevos horizontes, plantearse metas a corto y largo plazos, valorar las oportunidades tanto de estudio como de trabajo, elegir la carrera que desean estudiar o el trabajo que aspiran obtener.

Hay historias como la siguiente que dan idea de las condiciones que enmarcan las vidas de las y los beneficiarios y sus familias en cuanto a condiciones sociales, demográficas, culturales, particularmente de escolaridad y laborales. Veamos la siguiente historia:

Tiene 7 hermanos, es el tercero más grande. Los dos mayores estudiaron, uno es ingeniero y el otro licenciado. Uno estuvo en CONAFE. *Al mayor lo apoyaron mucho, por ser el primero. Estudió en Chapingo.* Tiene una hermana, la más chica. *La tratan mejor que a los hombres. Le dan prioridad por ser mujer. En la casa nos enseñan a no diferenciar entre mujeres y hombres. Ella quiere ser maestra.* Relata que en su familia había un comportamiento violento de su

padre y de alcoholismo, lo que mantuvo en conflicto la vida durante muchos años en su familia. El entrevistado liga de inmediato la situación en la que estaba con su primera decisión de ruptura: *Entonces, problemas económico, alcohol, violencia familiar influyó en mis estudios. Fue crítica la situación. Por ello el CONAFE fue la opción.*

En el bachillerato era un alumno regular. Para seguir estudiando no tenía posibilidades económicas. Mi padre fue sincero conmigo y me dijo ya te ayudé, ya no puedo más.

Originalmente ya como beneficiario del SED, se inscribió en una Universidad Privada para estudiar Derecho, sin embargo *la colegiatura, la inscripción, los gastos de transporte, de hospedaje* (el exdocente vive en Ixtepec y la universidad está localizada en Tetela de Ocampo) *me impidieron continuar, por lo que tuve que dejarla.* Las razones, según el entrevistado fueron de carácter estrictamente económico. Se cambió a una Institución oficial: la Universidad Intercultural, ubicada en el municipio de Huehuetla. La carrera elegida fue: Desarrollo Sustentable (lleva biología, agronomía). *Me siento un poco frustrado, pero lo estoy superando.*

Mis opciones de trabajo al terminar la carrera son ser asesor agrícola, o formar una microempresa, profesor en una universidad, el desarrollo sustentable se relaciona mucho con la biología. Son las opciones que nos han dado. Pero siento que está complicado, hay muchos profesionistas en este campo que no tienen trabajo Habrá que batallarles mucho y como todo es política, pues es difícil. Es incierto, no tengo una línea, no hay garantía.

Sobre todo al principio sus condiciones para estudiar fueron difíciles. *Hubo un tiempo en que me iba a salir de la escuela y hasta de mi casa. Pero con la ayuda de mi hermano mayor, salimos adelante. Si no hubiera estado en CONAFE, sólo estaría trabajando.*

Actualmente me siento fortalecido para la vida laboral.

Aparte de trabajar quiero seguir estudiando, en la Universidad Intercultural hay oportunidad de hacerlo, hay posgrados. Habría que echarle ganas para conseguir una beca y estudiar en el extranjero. Sólo en estas condiciones migraría temporalmente. También me interesa hacer una carrera política en mi municipio. (Exdocente totonaco poblano de la Sierra Norte)

A continuación expondremos historias y testimonios que irán desglosando diferentes aspectos que tiene que ver con la trayectoria de estudios y laboral de los exdocentes entrevistados.

Traectoria de estudios

Además de los problemas económicos, las y los exdocentes se enfrentan a otros obstáculos al término de su servicio social educativo, como el tener que decidir sobre el futuro inmediato de sus vidas, regresar al lugar de origen,

decidirse por buscar nuevos horizontes, plantearse metas a corto y largo plazos, valorar las oportunidades tanto de estudio como de trabajo, elegir la carrera que desean estudiar o el trabajo que aspiran tener.

No basta que el SED les informe puntualmente sobre la oferta educativa y las instituciones educativas a las cuales pueden tener acceso, les falta una orientación vocacional que les ayude a definirse, pues en ocasiones la misma experiencia docente que acaban de adquirir les reafirma su vocación o los induce a cambiar de opción.

La inmensa mayoría de los entrevistados no pudo continuar sus estudios mientras realizaba su servicio en el CONAFE, en primer lugar porque hasta hace poco no se podía hacer por norma y, en segundo lugar, porque la comunidad donde realiza su servicio se encuentra alejada de los lugares donde hay opciones educativas. Son muy pocos los que logran hacer ambas cosas al mismo tiempo.

Sin embargo, como veremos más adelante, esta no es la única causa de la interrupción de los estudios, pero sí es una de ellas.

En este caso el CONAFE tiene en sus manos la posibilidad de paliar la situación. La parte normativa ya fue modificada, como decíamos (ahora pueden estudiar a partir del segundo año de Servicio). Tal vez pudieran encontrarse opciones para que estudiara desde que lo inician, en particular si se organiza de modo diferente la asignación de las comunidades de las y los jóvenes y tratar de que las comunidades donde hacen el Servicio estén cerca de los centros educativos de su preferencia.

Veamos los siguientes testimonios:

Hice mi servicio en una escuela primaria modalidad mestiza, me hice ese reto con toda entrega y pues tuve un reconocimiento por lo que es el Delegado estatal de Oaxaca y fui el premio CONAFE. En el estado de Oaxaca no permiten que estudie y que haga el servicio social, así me lo dijo el coordinador "si quería estar en CONAFE otro año, prestando mi servicio social no podía estudiar, no me iban a dar mi apoyo económico de lo que es el beneficio (o sea el ciclo ganado), no podía usar nada de ese dinero, si quería estudiar, de mi mismo apoyo

económico que iba a recibir mensual tenía que sacar para mis estudios” de la beca yo no podía tocar nada. (Exdocente mestizo veracruzano)

Tiene 20 años de edad, habla me'phaa. Terminó la preparatoria. En su casa viven 10, ella incluida. No trabaja solo estudia. Hace la Licenciatura en Educación Primaria en la UPN bajo el sistema escolarizado en la sede de El Rincón, Malinaltepec. Dice que lo eligió *porque me gusta enseñar y motivar a los niños. Y en ello influyó el servicio en CONAFE pues me dio oportunidad de convivir con los niños y conocerlos más.*

En sus estudios ella ve como *un problema el haber perdido un año trabajando en CONAFE para tener el año de servicio, aunque haya sido buena experiencia. Los gastos más duros son ahora los libros y colegiaturas, le falta computadora y materiales didácticos.* (Exinstructora tlapaneca de Malinaltepec, Guerrero).

Dentro de la información obtenida durante las entrevistas a exdocentes, se pudo averiguar que los lugares a los que pertenecen los beneficiarios, están las más de las veces distantes de la comunidad en la que realizaron su servicio. Esto muestra que el proceso de adaptación, así como la experiencia de vida de cada uno de los beneficiarios en esas localidades implica un impacto en su formación y trayectoria.

Mientras fui Instructora no pude continuar con mis estudios, porque la comunidad estaba muy alejada del centro de estudios. (Exdocente mestiza de Piaxtla, Puebla)

Hay algunas excepciones de exdocentes que si pudieron estudiar mientras hacían su Servicio, pero se trata de los que recientemente lo hicieron:

Desde el segundo año de Servicio pude estudiar y seguir trabajando en el CONAFE. Antes no se podía. (Exdocente náhuatl poblana de Cuetzalan)

Las vicisitudes y obstáculos para estudiar son mayores si observamos los cortes y reinicios que los exdocentes tienen en su trayectoria como estudiantes.

Cuenta que su trayectoria de estudios ha sido muy azarosa. Prácticamente detenida. Tiene el bachillerato y no ha avanzado desde que entró al CONAFE. *Estoy preocupada por ello. Estoy realizando los trámites para que en el próximo ciclo escolar me inscriba para hacer la licenciatura. Pero aún no define la opción, está viendo posibilidades (es incierto). Lo más viable UNAM o BUAP.*

Pero quiere hacer las dos cosas al mismo tiempo: trabajar y estudiar. Existe en ella una gran incertidumbre para estudiar. No sabe y busca la forma de *no dejar el CONAFE comunitario*. Prácticamente su trayectoria laboral ha sido con el CONAFE, institución a la cual asume como un ámbito de trabajo más que como una oportunidad para seguir estudiando. (Exdocente mestiza de Chiautla en la mixteca poblana)

Este otro testimonio también es revelador:

Regreso a ver a mis tíos, que son religiosos después de la muerte de mi abuela. De hecho no conocí a mi madre.

Pero después dejó de estudiar unos meses por *los problemas personales que le ocasionaron los abusos sexuales* en la comunidad donde trabajó en el centro de Guerrero. Se fue a Acapulco un tiempo, pero no pudo estudiar la carrera de derecho, en parte porque sus tíos no lo captaban y porque no podía sostenerse; volvió con sus tíos y como no alcanzó a inscribirse en la UPN, a donde quería entrar, encontró que podía inscribirse en Ciencias de la Comunicación en Marquelia y ya logró continuidad en su formación. (Exdocente mestiza de Marquelia, Guerrero)

El siguiente testimonio va en el mismo sentido se trata de una exinstructora de 26 años que estuvo en prórroga debido a un embarazo:

*Con esta experiencia por el servicio de CONAFE tuve derecho a 60 meses, pero tuve que meter prórroga por un año, pues no me reconocieron la situación de que estuve embarazada. Así que llevo cubiertos 20 meses y ya tendría 30. Ahora estudio la licenciatura de Ingeniería civil en el Instituto Tecnológico Superior de la Costa Chica, escuela pública, en Ometepec. De su experiencia escolar actual dice que el problema de los gastos es lo caro de la inscripción. \$600.00 pesos, los cursos de verano que hay que tomar y para los que no hay apoyo. En cuanto a su integración al ambiente escolar dice que: como madre soltera al principio *todo se me vino abajo, fue atroz, ya lo estoy superando. Si tengo que trabajar es porque no alcanza para mis gastos y los de mi hija, si escogí hacer artesanías es para estar en la casa y no abandonar a mi niña y jugar con ella.* (Exdocente mestiza de Ometepec, Guerrero)*

Después los jóvenes pasan de ser docentes en Servicio al de beneficiarios del SED. En esa transición deben tomar una decisión fundamental para su futuro: elegir la opción educativa. Muchas vicisitudes y obstáculos envuelven este momento. La situación económica de los exdocentes, el apoyo insuficiente que

reciben del CONAFE, la falta de apoyo o imposibilidad de tenerlo de sus familias, la escasa oferta educativa en las regiones donde viven lo cual implica gastos si eligen una opción que sólo sea ofrecida en una Institución educativa lejana, etc.

La idea de impacto tendría un potencial mayor si desde el Servicio Social Educativo se propiciara la integración de sus redes sociales, para mejorar sus trayectorias estudiantiles y laborales futuras.

Un caso frecuente es el no poder ingresar a la institución educativa que eligieron como primera opción (generalmente instituciones públicas) porque el cupo es limitado o porque no reúnen los requisitos. En estas circunstancias tienen que elegir otra carrera u optar por otra institución educativa (generalmente privada) con el fin de no perder el apoyo económico. Aunque en el caso de algunos exdocentes existe la percepción, no comprobada de que la calidad de la educación en las instituciones educativas privadas es superior.

El siguiente testimonio nos indica que la situación económica obliga a exdocentes a optar por alternativas académicas que no son de su primera preferencia:

Debí ingresar a una universidad privada de Zacapoaxtla que queda a dos horas de mi comunidad, porque en mi región las instituciones oficiales no ofrecen la carrera de Derecho. En lugares más alejados (por ejemplo en Puebla, la BUAP) me resultó imposible por los gastos para hacer los trámites, presentar el examen de admisión y sufragar los gastos de manutención y transporte (más de 5 horas de su comunidad a Puebla) una vez admitida. (Exdocente totonaca de Zozocolco de Hidalgo, Veracruz)

El testimonio siguiente va en el mismo sentido:

Por necesidad porque yo siempre he dicho que uno no puede estudiar otras carreras porque no las hay aquí, bueno no tenemos donde trabajar y aquí lo que más se da son los maestros, hay más trabajo para los maestros y si alguien estudia administración o contaduría, necesariamente tiene que salir de aquí e irse a Puebla o a otros lugares para conseguir trabajo. (Exdocente nahuatl poblana de

Cuetzalan).

También la presión familiar hace que los jóvenes tengan que optar por estudios que en principio no desean realizar.

Elegí esta carrera (Comunicación) como segunda opción pues mis tíos no me dejaron estudiar derecho, pero ahora me va gustando y veo posibilidades de ocupación pues es una profesión con diversas posibilidades de ocuparse en los medios o como comunicadora social. Si bien también se pone un poco saturado su mercado de trabajo, considero que depende del esfuerzo personal y hacer relaciones lo que me dará una oportunidad de empleo. (Exdocente mestiza guerrerense)

Otros eligieron carrera por razones muy específicas, pero por eventos no previstos tiene que conformarse con aceptar las nuevas realidades y escenarios.

Elegí esa carrera porque quería una oportunidad de trabajar fuera. Pero tuve un hijo y entonces entré acá en lo educativo para atender a mi hijo, en mi municipio, ya que no podía salir. Pero no me gustó, además tal vez me puedo especializar. (Exdocente mestiza de Ometepec, Guerrero)

Algunos cambian de opción por cuestiones administrativo-operativas impuestas por el CONAFE:

Sí he tenido problemas para escoger el plantel de preferencia como beneficiario, pues tuve que cambiar de sede del plantel de Acapulco a Ometepec y perdió dos meses que fueron de receso. (Exdocente mestizo guerrerense)

La difícil incorporación a algunas carreras de estudios superiores, en términos de costo de inscripción, tiempos y requisitos, hace que se prefieran carreras de formación magisterial, favorecidas como la entrada a la UPN gracias a convenios formales como en Guerrero o no formales como en Puebla, donde la Delegación les extiende constancias de práctica docente que la UPN les exige como requisito para inscribirse. En Veracruz la SEP de plano no permite la inscripción de exdocentes del CONAFE en la UPN, en estas circunstancias los exdocentes prefieren ingresar a las escuelas públicas, lo cual no siempre consiguen.

Los resultados de las opciones elegidas por los exdocentes entrevistados se

cargan definitivamente hacia las carreras relacionadas directa o indirectamente con lo educativo. Casi todos de los exdocentes entrevistados coinciden en que la experiencia educativa comunitaria influyó para elegir el magisterio.

Esto a pesar de que hay una sobre oferta de maestros, lo que provoca que haya una disminución en su captación por parte de la Secretaría de Educación Pública de los estados, al no contar con capacidad para absorber (no tienen plazas) a los egresados de esta carrera.

Los sistemas abiertos son muy favorecidos entre los y las beneficiarias, porque esta modalidad permite a los exdocentes trabajar al mismo tiempo que estudian.

Después de terminar el bachillerato no sabía que hacer. No tenía recursos. Mi experiencia en CONAFE me abrió los ojos y pude decidir. Al principio quería estudiar Administración, pero no me gusta mucho la ciudad. Me estresa. Elegí esta opción educativa porque es un sistema abierto, estudio los sábados y eso me permite trabajar entre semana en una figura del CONAFE, dada mi situación económica. Quise estudiar una carrera para maestra. El CONAFE me daba las constancias de servicio, que es requisito en esta Universidad. Para ingresar y mantenerse se necesita tener práctica docente. Es para maestros que tienen su plaza y están en servicio. Es un sistema no escolarizado, autodidacta. La experiencia en el CONAFE influyó en mi elección de estudios, definió mi vocación. Quiero trabajar como maestra en una comunidad rural indígena. Tengo la idea de transformar. El modelo educativo diferente y muy bueno, para cambiar las escuelas formales. (Exdocente nahuatl poblana de Cuetzalan)

También, se da el caso de exdocentes que deseando estudiar una carrera magisterial no lo lograron. Situaciones como esta frustran aspiraciones originales y permanentemente soñadas:

Inicialmente yo deseaba ingresar a la universidad pública para estudiar pedagogía por el trabajo que realicé en el CONAFE, pero no pude ingresar, porque se me pasó la fecha para recoger la ficha, por eso estoy estudiando administración en una universidad particular. Tiene la intención de intentar nuevamente su ingreso a la universidad pública, siempre y cuando logre pasar el examen de admisión. Desde chica siempre he querido dar clases. Mi sueño es estudiar una licenciatura para ser maestra ya sea en la primaria o en la secundaria. (Exdocente totonaca veracruzana de Papantla)

Los exdocentes se sienten influenciados por CONAFE para la elección de su opción educativa, aún cuando, en algunos casos, aparentemente no tiene relación con el ámbito educativo:

Elegí esta carrera (ingeniería civil) porque me encanta la construcción. En las comunidades donde hice mi servicio y en la región se ve la pobreza de las casas, de las viviendas, la falta de escuelas, de caminos transitables y de puentes sobre los ríos que inundan y cierran el acceso. (Exdocente mestiza de Ometepepec, Guerrero).

Otro caso muy frecuente es el no poder ingresar a la institución educativa que eligieron en su primera opción (generalmente pública) porque el cupo es limitado o porque no cumplen con los requisitos. En estas circunstancias tienen que elegir otra carrera u optar por otra institución educativa (generalmente privada) con el fin de no perder el apoyo económico, aunque sea en condiciones económicas difíciles porque los gastos se incrementan.

Quería estudiar en una escuela pública terminando la preparatoria, pero no me fue posible. Se me pasó sacar la ficha para el examen de admisión. La otra opción era ingresar a una universidad privada para no esperar un año más y perder la ayuda económica. Ingresé al Centro Regional Universitario del Totonacapan en Papantla. Los requisitos fueron tener la preparatoria terminada, pagar la mensualidad de \$950.00, aparte de la inscripción que fue de \$450.00 Elegí la carrera de administración porque es afín a la carrera terminal que estudié en la preparatoria. (Exdocente indígena de Papantla, Veracruz).

Intenté dos veces entrar a la Universidad Veracruzana pero no se pudo, deseamos esa opción porque no hay más que pagar la inscripción. Finalmente me inscribí en una escuela particular de tantas opciones que hay, que se amoldara a mi situación económica. (Exdocente mestiza, Veracruz).

Hay otros casos en que sus condiciones los colocan en la necesidad de seguir carreras cortas para no perder el apoyo. Se la llevan iniciando y terminando una y otra vez este tipo de opciones. Actualmente el exdocente puede estar estudiando en cualquier escuela *patito*. El asunto es que estudien donde sea, pero que estudien. Hay algunos que para aprovechar el apoyo económico y poder seguir trabajando, estudian inglés o computación. Son las dos materias típicas que cursan para justificar que están estudiando. Pero hay quienes estudian computación con el ánimo de sacar una carrera de programador.

Observemos la siguiente historia:

Se trata de un joven de 28 años que es beneficiario activo del CONAFE por su servicio en los ciclos 2001-2002, 2002-2003. Ha estudiado además de la preparatoria una serie de carreras cortas terminales: inglés y computación. Es casado sin hijos. Actualmente trabaja como jornalero y campesino en tierras de su comunidad lo hace en jornadas de 8 horas, todos los días de la semana y obtiene \$240.00 pesos semanales: \$960.00 pesos al mes. Siembra maíz y frijol, le renta parcela a su papá y a veces sale a cosechar. Soy campesino, de eso vivo, he tenido que buscar una serie de carreras cortas para no perder mi apoyo. No puedo estudiar. Pero al término de las carreras cortas a él no le dan finiquito: *no se que dicen que me falta.*

Ha estudiado en escuelas privadas, ahora estudia para técnico programador. Durante los dos ciclos no avanzó ningún grado en sus estudios: *me enviaron en el segundo ciclo a un lugar muy alejado de donde podía estudiar algo.*

Primero aprovechó su apoyo para terminar la preparatoria y curso la carrera corta de Contabilidad. Pero no la ejerce. Aunque él quería estudiar electrónica pero están caros los cursos. Por eso estudia computación en un instituto de computación (escuela privada) en Ometepec y en un instituto de electrónica (también privado) en Cuajinicuilapa. *Quiero aprender más carreras técnicas.* Cuando se le dice que por qué no estudió carreras universitarias, dice: *no me da tiempo y están caras. Siendo campesino y atendiendo a la familia no puedo. Si trabajo más y estudio unas horas en carreras cortas es porque tengo que trabajar: ya me casé y tengo compromiso.* (Exdocente mestizo guerrerense de Ometepec).

No todos los exdocentes están completamente satisfechos con su elección de estudios.

La exdocente tiene 23 años. Tiene aprobados cuatro semestres de la Licenciatura en Enfermería. *Como estudio enfermería eso es un problema, pues no se puede trabajar, pues hay muchas exigencias de tiempo en la escuela. Nos dan tareas por la tarde. Por eso dependo de las ayudas de mi mamá y mi hermano. Quería estudiar para contadora, pero no hubo en la región y me metí a enfermería.* Si está en esa escuela es porque se le facilita por los costos que son menores y no tiene dinero. Para esta exdocente sus estudios no tienen que ver con la experiencia como instructora de CONAFE. *Pero me da satisfacciones también, porque sirvo a los demás.* (Exdocente mestiza de la cabecera municipal de Ometepec, Guerrero)

Otros dos casos en el mismo sentido son:

Hasta ahora tiene aprobado el tercer semestre de la Licenciatura en Contaduría en un tecnológico. Considera que esta carrera le da muchas posibilidades de empleo, el mercado de trabajo en ese caso tiene muchas opciones: *trabajar en despacho, empresa, maestro, administración pública, etc.*

Ingresó a la carrera de de Contaduría en el Instituto Tecnológico Superior de la Costa Chica, localizado en Ometepec. *Yo quería estudiar administración para empresas turísticas que está en Acapulco, pero había sobre cupo, busqué algo afín.* Considera que lo ayudó la experiencia en CONAFE para decidir esa carrera, *pues me volví más responsable y me animé a seguir estudiando.* La carrera le resulta fácil y el único problema que ha tenido en su trayectoria formativa fue el haber perdido la oportunidad de entrar a administración por sobre cupo. (Exdocente mestizo guerrerense)

Hay un fenómeno que se da particularmente en la parte poblana (Sierra Norte del estado) del Totonacapan, aunque también en su parte veracruzana. Sucede que un buen número de exdocentes indígenas (tanto hombres como mujeres) de esa zona, optan por ingresar a la Universidad Intercultural del Estado de Puebla, donde incluso pueden acceder a una beca del PRONABES. Piensan que estudiar alguna de las opciones que en ella se ofrecen les da cierta ventaja laboral en el ámbito educativo por el dominio del idioma.

Por ejemplo este joven, eligió la Licenciatura en Lengua y Cultura en la Universidad Intercultural, *porque mi vocación es la docencia y conociendo la historia y la cultura y teniendo una amplia visión sobre la lengua lo voy a lograr.* Con su experiencia en CONAFE, ratificó la elección ya que desde pequeño soñaba con ser maestro. Le preocupa fortalecer los valores comunitarios que ya se están perdiendo. *La mayoría de los jóvenes tienden al modernismo y a migrar a las ciudades. Piensan que ahí encontrarán espacios más idóneos, pero no es así.* (Exdocente totonaco poblano de Ixtepec)

Otro joven nos cuenta que terminó *el segundo semestre de la licenciatura en Lengua y Cultura en la Intercultural. Elegí esta opción, porque tengo más posibilidades en lo que es las lenguas indígenas. Leí el tríptico de la universidad. Si influyó el CONAFE en mi decisión. Me di cuenta que en las comunidades se están perdiendo las lenguas indígenas. Las instituciones no imparten la educación bilingüe, son pocas las que lo hacen. Los padres ya no hacen que sus hijos hablen la lengua materna, porque el español es una lengua dominante, en todos los aspectos para comprar para buscar trabajo y yo creo que los padres piensan que si no les enseña el español como se va a comunicar cuando entre a la escuela. Siente que hay que preservar las lenguas y la cultura indígena. Forman parte de nuestra historia y*

son importantes para nosotros, son parte de la diversidad. Si se pierden estaríamos perdiendo como mexicanos parte de nuestra cultura. No tiene beca de PRONABES, porque cuando fue el periodo de solicitudes, no tenía su credencial de elector, la perdió. Ahora para el próximo ciclo escolar la solicitará. (Exdocente totonaca poblana de Reyes de Vallarta, Tuzamapan de Galeana).

Pero también algunos que no viven en el Totonacapan, optan por estudiar en la mencionada institución. Es el caso de esta exdocente de la Mixteca poblana, lugar distante de la sede de la Universidad Intercultural. Actualmente por razones de estudio vive en Lipuntahuaca, Huehuetla en la parte norte del estado donde está la sede de la Institución, desde hace dos años.

Estoy aprendiendo Totonaca, porque considera que así me puedo comunicar con la gente. Estudio el cuarto semestre de la Licenciatura en Lengua y Cultura. Tiene apoyo del PRONABES (\$750.00 mensuales). Me interesa la comunicación entre las personas y el lenguaje es uno de los medios. Así me puedo comunicar con personas de otras comunidades. El estudio de las lenguas y cultura me permite interactuar y conocer su cultura y costumbres. Puedo dar clases a estas personas, que son discriminadas. (Exdocente mestiza de Piaxtla, Puebla)



Trayectoria laboral

La trayectoria laboral de las y los exdocentes está estrechamente ligada a la posibilidad de sostener la continuidad de sus estudios. Bien sea que laboren en el CONAFE o en otra actividad, el fin del trabajo es darse la oportunidad de estudiar. Por su juventud, la experiencia laboral formal previa a su ingreso al CONAFE es escasa. Sin embargo no hay que perder de vista que la inmensa mayoría pertenecen al medio rural y desde pequeños, tuvieron que apoyar a sus familias de forma consciente o inconsciente, queriendo o no queriendo en las actividades de sus padres: las mujeres generalmente en las labores del hogar y los hombres en las labores del campo, dentro de esa “división del trabajo” discriminatoria en cuanto a género y edad.

Con algunas excepciones es raro el beneficiario del CONAFE que sólo estudie y no trabaje. Buscan el tiempo y se las arreglan para realizar ambas cosas, casi nunca en buenas condiciones de trabajo y en actividades bien remuneradas. Todo lo contrario.

En su trayectoria de estudios los exdocentes de las comunidades rurales y los más pobres deben trabajar, porque las condiciones económicas así se lo exigen y porque el apoyo del CONAFE no les alcanza. En las ciudades o cabeceras municipales, esto no es tan frecuente, pero se observa que intentan ocuparse por algunos días en actividades informales o de servicios para complementar sus recursos.

En sus testimonios los exdocentes en general no se quejan ni hacen responsable a las limitaciones del SED de la situación mencionada, pero en algunas de sus respuestas implícitamente esto se entiende. Por ello es importante considerar este impacto que complica, obstaculiza y en un buen número de casos (ver sus percepciones sobre la deserción y sus causas) francamente impiden a los exdocentes continuar sus estudios.

En general, la trayectoria laboral de los exdocentes es breve, cuando existe.

Una buena cantidad de ellos. Lo ha hecho o lo hace para el CONAFE, generalmente con la figura solidaria.

Para mostrar como están engarzadas las trayectorias de estudio y laborales de los exdocentes y éstas con sus condiciones de vida y las de sus familias, con los problemas dentro de ellas y con su paso por el CONAFE ejemplificamos con la siguiente historia:

El exdocente nos dice: Amigos que no entraron al CONAFE, ya no estudiaron. Toman, etc. Me respetan pero al mismo tiempo me menosprecian. En las condiciones de la familia y la comunidad hay pocas posibilidades de seguir estudiando. No habría podido seguir estudiando si no hubiera encontrado la opción del CONAFE.

De mis hermanos los más chicos siguen estudiando. Los más grandes no estudiaron. De sus conocidos han migrado a EU como 10, dicen que avanzan económicamente. Pero están lejos de su familia. Las personas se casan jóvenes en su comunidad. Ya concluyó sus estudios y está en proceso de titulación. Estudió en la UPN. En una unidad en Cuetzalan (muy cerca de su comunidad). Estudió una carrera no escolarizada. Sólo los sábados, no tiene instalaciones propias. La licenciatura es en "Educación Indígena" (a niños de primaria).

Su experiencia en CONAFE si influyó en la elección, más bien la fortaleció, porque es su vocación. Por qué: me proyecté para estar con niños, que sean de mi lengua materna. En la universidad se ve lo teórico, en CONAFE la práctica, lo que facilita los estudios. Se ve diferencia en la licenciatura entre los de CONAFE y los otros. Desde pequeño se visualizaba como maestro, es su vocación. Es una proyección de un maestro de sexto grado, me sigue motivando, el dice que va a seguir estudiando hasta que se muera. Me enseñó muchas cosas. Hacía talleres de autoestima, de superación personal.

Pudo estudiar al mismo tiempo a partir de su tercer año como instructor. Trabaja actualmente en el CONAFE como Asistente Educativo. En otros trabajos, no lo hace de manera continua, pero le ayudo a mi papá cuando tiene una construcción con la instalación eléctrica y es una manera de contribuir al ingreso familiar. Actualmente busca trabajo, pero está complicado, la situación del país es difícil, se necesita tener amigos, conocidos en altos puestos. Tengo mi licenciatura y la experiencia, pero tal vez eso no llegue a contar. No lo sabía cuando elegí la carrera. Hace una reflexión sobre su entusiasmo para el estudio, pero hay necesidades económicas. Es una encrucijada. Si no hay dinero cómo seguir estudiando. Entonces hay que conseguir un buen trabajo para seguir estudiando. (Exdocente nahuatl de San Andrés Tzicuilan, Cuetzalan, Puebla).

Véase el caso de esta joven de 27 años en cuyo hogar viven seis, dos

sobrinos ella, su hijo, su mamá y su hermana. Es madre soltera de un hijo. Sí pudo desde el primer momento que terminó el servicio, tener trabajo en lo educativo: pues hizo interinatos. Trabaja en un interinato como maestra, apenas inicia estará dos meses, le pagarán \$200.00 mensuales. Trabaja 6 horas diarias, durante 5 horas a la semana. *Lo que hice en CONAFE, influye en mi interés por el magisterio. Me apoyan en mi familia, mi hermana en gastos, mi hermano enviaba, pero siempre he trabajado. Hice trabajos en tienda, en oficina, en unos tres interinatos. A mi hija, la ven mi mamá cuando trabajo, además ya va a la escuela y así he podido. Cuando estuve embarazada pensé que ya no podía seguir estudiando ese año hasta el próximo, pero mis hermanos me dijeron no, no pierdas el año. Y así aunque embarazada seguí estudiando y sentí apoyo de mis hermanos, fue efectivo. Como no he pedido el finiquito estudio técnico programador en computación en el Instituto Técnico de Computación, en Ometepec. (Exdocente mestiza de Ometepec, Guerrero).*

La siguiente historia es también muy significativa pues toca otros aspectos presentes en las trayectorias de los exdocentes: a su esfuerzo suma, la creatividad, lo cual lo lleva a situaciones que parecerían poco comunes, pero que potencialmente tienen los y las ex docentes.

Antes de entrar a CONAFE dependía totalmente de mis padres, aunque yo ayudaba en las labores del campo: había una dependencia. En esta etapa estudiaba y realizaba las labores antes mencionadas al mismo tiempo. Estudiaba de lunes a viernes y trabajaba sábados y domingos. La situación económica de mi familia no ha sido buena, por lo tanto, yo tenía que contribuir. Me tuve que hacer independiente. El servicio lo hice en un albergue comunitario. Aprendí a tratar a las personas por mi propia iniciativa desde que llegué, me dijeron profesor, por ello sentí una gran responsabilidad y tenía que dar lo mejor de mi mismo. Adquirí capacidad para enfrentar problemas y saber cómo tratar a la gente. Ahora soy independiente económicamente como ya no les pido a mis padres que me apoyen, apoyo ahora yo a mi familia no muchas cosas, pero algo a mis hermanos por ejemplo. Esta experiencia me ayudó a ser más responsable, a experimentar y estar frente a niños, me ayudó a definir la carrera que quería.

Aunque es poco el apoyo para continuar mis estudios, me lo dan sin hacer nada ya lo hice verdad. Pero el programa si ayuda a continuar con los estudios a jóvenes de condiciones económicas precarias. Es claro que el apoyo no es gratuito, tenemos que trabajar para ganarlo Trabaja actualmente al mismo tiempo que estudia en la Casa de la Cultura de la ciudad de Pachuca Hidalgo. El antecedente es que en Ixtepec forma parte de un trío y en un concurso en Ixtepec, sacaron el 2º lugar. Se pusieron en contacto con los organizadores (de Pachuca) y ahora tocan, tiene contrato ya grabaron un disco de Huapango y los

invitaron a participar como maestros de música en la casa de la cultura. Apoyado por la iglesia pude realizar en Puebla algunos estudios de música. *Durante la semana estoy en Pachuca y viajo para estar el sábado en clases (8 horas de viaje)*. Sus expectativas son terminar la carrera, buscar una plaza para ejercer, mejorar económicamente (tener una casita) seguir estudiando música. Tiene una oferta para un contrato por dos años para tocar en EEUU, si esto se hace suspendería sus estudios. *Soy feliz con todo lo que he logrado y lo que tengo.* (Exdocente totonaco poblano de Ixtepec)

El caso del anterior exdocente resulta particularmente interesante por su peculiaridad: aspira combinar su formación como maestro y su formación musical para estar en el área artística. Su carrera elegida es para trabajar en primaria Indígena.

Algunos más de los exdocentes deben trabajar mientras estudian, porque están sujetos a tal presión económica, social y familiar que no les queda alternativa. Se captaron diversas modalidades.

Hay quienes trabajan para colaborar con la economía familiar sin sueldo:

Ayudaba en las labores del campo a mi padre. Aparte trabaja en tierras ajenas. En esta etapa estudiaba y realizaba las labores antes mencionadas al mismo tiempo. La situación económica de mi familia no ha sido buena por lo tanto yo tenía que contribuir. Estudié la Licenciatura en Educación Primaria Indígena en Zacapoaxtla (algo lejos de su comunidad). La experiencia en CONAFE le reveló su vocación como maestro y además le ha permitido cubrir uno de los requisitos para estudiar en la UNP: tener experiencia docente. Buscó una carrera que estuviera de acuerdo con su experiencia en CONAFE, o sea hay una relación directa entre su experiencia y la elección de la carrera. (Exdocente totonaco poblano de Ixtepec)

Hay exdocentes, de ambos sexos, que mientras realizan sus estudios también trabajan y lo hacen en CONAFE. Generalmente consideran que trabajar en la institución es un trabajo formal.

Es un beneficiario del SED que ha prestado su servicio en los ciclos: 2003-

2004; 2004, 2005, 2005-2006 y 2006-2007. Cursa el segundo semestre en una carrera universitaria. Es casado, es el jefe de un hogar con tres miembros, uno es su hijo, *pero sólo trabajo por un pago que reporta ingresos al hogar*. Su trabajo es actualmente en CONAFE en secundaria comunitaria. Estudia Licenciatura en Educación Primaria para mestizos. Piensa seguir trabajando y estudiando al término de su licenciatura. (Exdocente mestizo guerrerense)

Otro testimonio al respecto muestra los cambios que da la vida, pero que se deben a su toma de decisiones en momentos oportunos:

Se trata de un exdocente que actualmente es coordinador operativo de secundarias comunitarias por el CONAFE en una región de Guerrero. Un año en este puesto. Es Administrador de empresas y fue instructor comunitario en los ciclos 2001-2002 y 2002 y 2003. Nació en el Distrito federal y ahora vive en Chilpancingo.

Su salida de la ciudad de México fue por problemas personales de querer salir de la adicción a drogas la que lo hizo buscar trabajo e ingresos y un conocido que trabajaba en CONAFE en el estado le ofreció esta oportunidad de ser instructor con la posibilidad de seguir sus estudios. Obtuvo sólo 30 meses, *los cuales ya cubrí* y le sirvieron *para estudiar prepa y parte de la carrera*. Lo demás lo cubrió trabajando en CONAFE. *Es difícil ir a otras carreras universitarias, además he padecido que en el estado en varias escuelas superiores se da favoritismo contra los que no son de Guerrero*. Él tuvo que trabajar y estudiar la carrera y su esposa lo apoyó para salir adelante. Conviniere trabajar ambos y establecer un reparto: *la primera quincena para mis gastos de estudio y la segunda para gastos de la casa. Así planeamos y ahora tenemos coche, hijo, estudios*. (Exdocente mestizo del Distrito Federal, actualmente vive en Chilpancingo, Guerrero)

Pero hay otros que si bien al principio el Servicio lo consideraron como un trabajo, después cambiaron de parecer. Parecen haber adquirido conciencia de la importancia de lo educativo en comunidades marginadas:

Tengo 27 años es el primer ciclo escolar al que me incorporo. Tengo preparatoria y voy a seguir estudiando Derecho. Lo que me motiva estudiar Derecho es que no me gusta que la gente se aproveche de los demás, por eso quiero estudiar leyes, sobre todo porque hay mujeres que son maltratadas y porque existe el machismo. Hay hombres que les pegan a las mujeres y yo estoy en contra de todo esto. Yo entré al CONAFE. Al principio me dejé llevar por lo de la beca pero ya estando dentro del programa, me di cuenta que también es bueno hacer algo por los demás, en este caso son los niños, asesorarlos, transmitirles el conocimiento que uno tiene. (Exdocente totonaca veracruzana de Coxquihui).

Algunos otros al tiempo que estudian y son beneficiarios hacen servicio para ganar más meses de apoyo:

Con los meses que tengo acumulados no me alcanza para terminar mis estudios, por lo que pienso volver a entrar a hacer servicio social en CONAFE para acumular más meses y poder terminarlos. Entonces me saldría del trabajo que tengo y estudiaría y trabajaría en CONAFE al mismo tiempo. Estudia en la UPN (no es escolarizado, asiste sólo los sábados) y este hecho le ha permitido darse cuenta que tuvo carencias en cuanto a los proceso de enseñanza-aprendizaje cuando fue instructora. Lo que significa una reflexión autocrítica sobre su experiencia como instructora. Actualmente trabaja como secretaria en una oficina y gana \$120.00 pesos diarios (Exdocente totonaca poblana de Ozelonocaxtla, Huehuetla).

No cabe duda que para la mayoría de los exdocentes entrevistados su paso por la docencia comunitaria con el CONAFE los marcó en su imaginario laboral, en su perspectiva laboral hacia el futuro.

Un ejemplo de cómo la experiencia en CONAFE marcó a los exdocentes en el plano laboral es el siguiente testimonio:

Mis condiciones de vida material no fueron tan difíciles como los de otros jóvenes como yo. Más bien hubo un momento en qué si se hizo difícil y tuvo que tomar decisiones importantes, a lo que ayudó su ingreso al CONAFE. Sus problemas más bien se ubican en lo sentimental, en lo afectivo. La comunidad donde hizo su Servicio (Ocotlán, Zacapoaxtla, cerca de donde vive), por su lejanía se ha quedado rezagada, porque cuando llegas a esa comunidad te das cuenta de que en México existe la pobreza y la pobreza extrema, que aunque se diga que van a dar ciertos apoyos como “oportunidades” por ejemplo. (Exdocente náhuatl poblano de Cuetzalan)

Es evidente que el CONAFE le deja a esta exdocente una profunda huella laboral. Su experiencia con la institución ratifica una vocación de servicio comunitario. Esto es lo que más le interesa, no tanto sus estudios. Es muy probable que continúe en el CONAFE, para tratar de quedarse como trabajadora.

También algunos de los exdocentes entrevistados trabajan o lo han hecho en otras actividades ajenas al ámbito educativo, las cuales generalmente no tienen

que ver nada con sus estudios o con la carrera que todavía no estudian pero ya la tienen elegida.

Entre las cosas que motivan los estudios de esta exdocente es *un hermano quien migró al Estado de México y quien tiene un negocio y le va bien*. Así mismo ella tiene como motivación el lograr poner un negocio de auto partes en el Estado de México, porque considera que podría lograr el progreso fuera de Ixtepec, además *porque aquí sólo vive mi mamá y si en algún momento ella ya no está pues ya no tendría mucho que hacer aquí*. Sobre todos por que *mi objetivo desde pequeña, como nací en México, siempre fue regresar a la ciudad para poder estudiar ahí*.

Sobre su trayectoria laboral, ella comenta que: *sólo he trabajado como empleada doméstica para poder continuar con mis estudios, y que el apoyo que recibe actualmente como beneficiaria sólo le ayuda a cubrir un 50% de sus necesidades, las otras las ha cubierto trabajando y su hermano con quien migró al Estado de México y quien trabaja también, le apoya con algunas cosas que necesita para la escuela*. Por lo tanto los estudios que realiza con la experiencia laboral no tiene mucho vínculo y tampoco lo que en la actualidad estudia en la Universidad Tecnológica de Tecamachalco que es la carrera de Administración de Empresas, y el servicio en CONAFE, realmente no tienen tampoco mucho vínculo con lo que ahora estudia. La exdocente comentó que lo que estudia es para lograr éxito e ingresos en su vida personal y familiar e incluso la carrera que está estudiando, le servirá para poder poner un negocio de auto partes en el estado de México y así salir adelante. (Exdocente totonaca poblana de Ixtepec)

Otro caso:

Viví en el DF antes de ingresar a CONAFE, trabajaba en una fábrica donde ganaba \$500.00 pesos a la semana y no me alcanzaba por lo cual decidí regresar a mi comunidad y entrar a CONAFE.

Actualmente trabajo como secretaria en una oficina. Tengo que trabajar porque no me alcanza con la beca. (Exdocente totonaca poblana de la comunidad de Ozelonocaxtla, Huehuetla)

Algunos exdocentes apoyan a sus padres o familiares en algunas labores generalmente no remuneradas, sino como un apoyo a la economía familiar, casi nunca relacionados con sus estudios.

Mis papas hacen ladrillo. Ahora que fueron vacaciones me dedico al ladrillo y siempre que tengo tiempo lo hago. Ya tengo planes: voy a estudiar de lunes a jueves en la mañana el inglés, en la tarde mi carrera, pero el inglés nada más es de lunes a jueves y tengo el

viernes de la mañana libre y empezar hacer tabiques jueves en la mañana, sábado y domingo y ya tendré un dinerito extra para seguir apoyando mi carrera. Es muy pesado, pero logro hacer ahorita 100 ladrillos por hora, me pienso hacer un millar eso quiere decir que tendré que trabajar unas 11 o 12 horas, y es lo que yo le decía a mi mamá “pues el dinero me hace falta” como es una ingeniería a cada rato nos piden trabajos, entonces por un punto me ando gastando como 500 o 600 y si miro mi beca es la mitad que me dan por el mes y entonces me veo en la obligación de buscarle, porque como mi papá ya está grande, a mi ellos no me dan ni un peso para la escuela y de una o de otra manera yo tengo que buscarle de donde seguirme apoyando para mi escuela. Dice mi papá “hay que sufrirle para salir adelante” y como he venido haciendo ladrillo desde que tengo 11 años, desde que estaba de instructora llegaba los viernes en la tarde y a veces mi mamá todavía tenía lodo, entonces en la tarde yo lo ocupaba para ayudarle a ella los fines de semana. Cuando llenan el horno acarreado ladrillo, acachándolo y todo eso, toda mi vida ha sido el ladrillo. Solo voy a trabajar dos días y voy a ganar \$150. (Exdocente veracruzana).

El mercado de trabajo para los exdocentes entrevistados

El mercado de trabajo se convierte en un enigma para las y los beneficiarios desde que están en su etapa de estudio y por consiguiente los afecta, los impacta. Trabajan donde pueden y de lo que sea, aunque no tenga nada que ver con lo que estudian. Trabajan porque tienen que completar los gastos que genera el estudiar ya sea en una escuela pública o en una escuela particular. Trabajan porque desean estudiar la carrera que les gusta o la que no les gusta, porque en ella ven el medio para insertarse en la sociedad. Encontrar ocupación en un mercado saturado, o inexistente, es una tarea más que consiste en abrirse paso, aprovechar las pocas posibilidades de ocupación:

Depende del esfuerzo personal y hacer relaciones. Esto es lo que me dará oportunidad de empleo quisiera un trabajo ligado a mi profesión que sea mejor y que me haga independiente. (Exdocente de, Guerrero)

Las y los jóvenes durante el tiempo en que fueron instructores comunitarios, tuvieron una experiencia que enriqueció y marcó su vida desde el inicio de su capacitación para desempeñarse como docentes. Para ellas y ellos significó un ascenso social el participar en la política nacional educativa y ser una pieza vital, como figura docente, dentro del engranaje del sistema educativo del país.

En las comunidades obtuvieron un prestigio social al ser portadores de conocimientos para los y las niñas e incluso para los adultos. Sin embargo, ahora que son exdocentes viven en la incertidumbre porque no saben cuáles son las oportunidades efectivas que tendrán para ascender social, económica y culturalmente una vez finalizados sus estudios.

Un mercado laboral restringido y el crecimiento de sus segmentos informales, incluso algunos vinculados a la delincuencia organizada desvalorizan los estudios realizados por los beneficiarios del SED e inciden en las trayectorias de una parte de los exdocentes. Con la crisis financiera actual esto se agravará.

Se puede decir que, en general, es escaso el conocimiento de los exdocentes en relación al mercado de trabajo al que van a enfrentar cuando terminen sus estudios. Menos aun si éste les permitirá trabajar en algo relacionado con los mismos. Todavía menos tienen claro a qué se van a dedicar cuando terminen sus estudios. Sin embargo, hay imaginarios que los orientan.

Este tema lo tratan así las autoridades delegacionales del CONAFE en Puebla: *Ya terminaron sus estudios y qué les estamos ofreciendo para que se incorporen al sector productivo. Como quiera que sea, continúan, la demanda educativa se cubre a nivel estatal". Pero se pregunta: ¿y el trabajo? Entonces se quiebra el sueño de los exdocentes cuando no hay dónde trabajar. Aunque puntualizan que no es responsabilidad del CONAFE, si es un motivo de preocupación. Agregan que a la Delegación llegan muchas solicitudes de empleo que es imposible atender. Es esta, sin duda, una etapa difícil para los jóvenes. Se van cerrando los caminos, porque los exdocentes se preguntan: ¿para qué estudio si no voy a tener oportunidad de trabajar?*

La situación del empleo en el país, es claro, rebasa la responsabilidad de los propios jóvenes por prepararse mejor y de la operación y organización del mismo CONAFE. Es, por ejemplo, política del gobierno promover la extensión de los periodos de estudio, con la finalidad de que no presionen el mercado laboral, no siendo esta una solución al problema, el cual es de carácter

estructural.

Esto además de la aplicación de una estrategia de contención de la presión sobre un mercado laboral restringido, va vinculado a la tendencia a la desvalorización de los créditos alcanzados en sus niveles escolares. Cada nueva generación vive dos contradicciones: por una parte, la de tener que presentar mayor escolaridad que la necesaria para emplearse en el mismo puesto por un demandante de ese empleo de la generación anterior. La otra situación es que la saturación de muchas carreras y de egresados de ellas, se convierte en un exceso de oferentes de su fuerza de trabajo y capacidades en competencia con egresados de carreras cortas, terminales, que son las preferidas por los empleadores, pues pueden pagarles salarios más bajos.

Si bien existe preocupación por la falta de oportunidades de trabajo, resulta escasa la orientación vocacional que ofrece el CONAFE, así como para ofrecer información y conocimiento del mercado de trabajo, su respuesta más frecuente en las delegaciones ha sido: dejamos de hacer eso porque se *deben cubrir metas y no hay tiempo*.

Veamos los siguientes testimonios:

Esta preparación (tiene una carrera técnica terminal en contabilidad) no me permite tener acceso al mercado laboral tanto como quisiera, porque siempre necesita tener recomendaciones, pues no basta sólo el llenado de solicitudes. Encuentro trabajo en casas, en el hogar, pero no tiene nada que ver con lo que estudié. Existe una mínima posibilidad de meterse a trabajar en la especialidad que uno tiene, pero más bien es en trabajos cotidianos como secretaria o en trabajos por tiempo con muy bajos recursos económicos que apenas si les alcanza para ellos mismos y no tienen la posibilidad de apoyar a su familia. Si llegan a encontrar trabajo es porque tienen conocidos que ya trabajan en Chedraui o en alguna otra tienda comercial y que los recomiendan. Son un apoyo, pero los que no lo tienen ahí se quedan esperando haber en dónde los buscan. Son trabajos por tiempos, no es permanente. O se van a otros lugares. Fuera de aquí sí hay más posibilidades de encontrar trabajo, dentro es muy escaso. Así como yo apoyé al CONAFE durante el tiempo en que fui instructora, así me gustaría que me apoyara para encontrar un trabajo relacionado a mi carrera. (Exdocente mestiza veracruzana de Papantla).

Los dos relatos que aparecen a continuación corresponden a exdocentes

mestizas de Ometepec, Guerrero quienes estudian una carrera magisterial:

Lo que me ha tocado es que está completamente saturado. No hay plazas y que si uno quiere tener una propia lo que tiene que hacer es comprarla. Eso es lo que me han contado porque todo está saturado. Hay muchos que ya tienen título y no están trabajando porque no hay plazas. Apenas me dijeron que una plaza viene saliendo como a \$120.000.00 o \$150.000.00. Pero tengo la plena confianza que va a salir algo y si no estudio y salen las plazas, entonces diré porqué no lo hice. El hubiera no existe, por eso ahorita estoy estudiando. Porque para comprar una plaza pues no. Confío en Dios porque lo que es imposible para el hombre, para Dios no.

Es un martirio. Cuando egresan. Por ejemplo de su generación egresó como unos 60 alumnos y desgraciadamente no hay forma de conseguir plazas. Comprar la plaza no se puede porque es un delito. En la escuela no dan ni una plaza ni a los mejores promedios. El gobierno es el que no quiere dar plazas, no sabe cómo quiere avanzar con la educación si no da plazas. La gente que tiene palancas es la única que puede conseguir plaza. En el CONAFE manejan información sobre que existen posibilidades de conseguir algo en una telesecundaria, pero esa información no se la dan a uno.

Con frecuencia el desánimo aflora, el mundo se cierra, las metas parecen alejarse cada paso que dan, todo les resulta inútil:

No, yo sé que no, incluso algunos chavos me dicen " ya para que estudias, si no hay trabajo" yo creo que hay que buscarle, que hay que luchar, no dejar, me decían "para que vas a estudiar como maestra si ya no hay plazas, si tu papá no es maestro" y yo sé que aquí se presenta un examen para adquirir una plaza y yo cuando termine la carrera voy estar constantemente viniendo para presentar mi examen. Y también voy a cubrir interinatos, voy a meter mi currículum y a ver qué pasa. (Exdocente veracruzana).

Las oportunidades para encontrar trabajo, en especial para quienes egresan de alguna carrera de Ciencias de la Educación, se tornan casi imposibles: no hay plazas:

Para adquirir una hay que presentar examen, casi hay que comprarlas por la corrupción que existe. Fui y saqué mi ficha, pero a la hora que estaba haciendo el trámite me dijeron que no, porque la UPN no participaba y que mucho menos porque yo había estudiado en la UPN del Estado de Puebla, que en Veracruz no podía participar. (Exdocente, Veracruz).

En otras ocasiones, hay quienes se sienten frustrados por no haber podido

estudiar la carrera elegida, esto aumenta la incertidumbre porque el mercado de trabajo no es el mismo, desconocen las ofertas de empleo y tienen que buscar otras opciones:

Originalmente me inscribí en una universidad privada para estudiar Derecho, sin embargo la colegiatura, la inscripción, los gastos de transporte, de hospedaje (el exdocente vive en Ixtepec y la universidad está localizada en Tetela de Ocampo) me impidieron continuar, por lo que tuve que dejarla. me cambié a una Institución oficial: la Universidad Intercultural, ubicada en el municipio de Huehuetla. La carrera que elegí fue: Desarrollo Sustentable (contempla biología, agronomía). Siento que está complicado, hay muchos profesionistas en este campo que no tienen trabajo. Sin embargo, las opciones que nos han dado se relacionan con la asesoría agrícola, la formación de microempresas o ser profesor en la universidad. Hubo un tiempo en que me iba a salir de la escuela y hasta de mi casa. Pero con la ayuda de mi hermano mayor, salí adelante (Exdocente, estudiante de Desarrollo Sustentable, Puebla)

El haber terminado su carrera e incluso el haberse capacitado en otras áreas no es garantía para encontrar un trabajo que les satisfaga:

Existe una mínima posibilidad de meterse a trabajar en la especialidad que uno tiene, pero más bien es en trabajos cotidianos como secretaria, o en trabajos por tiempo ... Si alguno de mis compañeros llega a encontrar trabajo es porque tiene conocidos que ... los recomiendan. Son un apoyo pero los que no lo tenemos, ahí nos quedamos esperando haber en dónde lo encontramos... O nos vamos a otros lugares del estado o a otros países. (Exdocente, Veracruz)

El mismo CONAFE está incluido en las expectativas de los exdocentes como una de las posibilidades para trabajar:

Pienso, yo llevo muchos años y ahora que terminé mi carrera bromeando me he preguntado ¿no me darán trabajo en el CONAFE? (Exdocente, Veracruz)

Pero no siempre los deseos se cumplen sea porque en el CONAFE no hay demanda o porque la oferta es muy limitada. Tampoco se descarta que estos deseos se vean frustrados a pesar de que sí existan las condiciones para incorporarse al servicio educativo, por fallas de algún funcionario que no sabe cómo canalizar algunas de sus limitaciones personales:

Quiero lograr ya en octubre la titulación. He querido trabajar en

CONAFE como solidario, pero el coordinador de aquí no quiso. Le dije que quería ser solidaria y me dijo que ya eran demasiados becarios, le dije es mejor porque así ya tiene uno las herramientas. Tuve algún problema, es una persona prepotente, muy dispuesta, te grita, te insulta, si lo pusieron en este cargo fue para mostrar su competencia, responsabilizarse y liderar un grupo, pero no se sabe organizar. Llega cuando quiera, a veces aquí solo hay dos chicos atendiendo a la flota, y no quiere, no se organiza. Eso que hoy se ve amable es porque aquí ha de haber alguien que está más alto, por encima de él y se muestra amable, si no, no. La mayoría. Muchos instructores no protesta, no se rebelan, dicen que les quita pago, les disminuye, que los elimina de listas, muchas veces las castiga. Quien le dice las verdades, le dicen no me merezco que me trate así. Yo quiero que sea justo, no que sea alcahuete. Cuando ustedes se vayan de aquí nada más y verán que vuelve a lo mismo. Eso es algo que está espantando a la gente de CONAFE, unos chicos de mi pueblo me dicen quiero entrar a CONAFE, pero no con ese coordinador, no quiero que me humille. (Exdocente gerrerense)

Tampoco falta el optimismo y lo expresan pensando que sí hay mercado de trabajo para la carrera que eligieron:

Es muy efectivo porque tanto se puede trabajar en radiodifusoras, como en un hotel, igual como guía turística. Y aquí hace falta eso, o si no participar en una organización (Exdocente, estudiante de Lengua y Cultura, Sierra Norte de Puebla). O en el caso de quien estudia Enfermería: Si puedo encontrar trabajo en un hospital regional, en el IMSS, en un hospital particular o hay enfermeras particulares que están en consultorio, o incluso en EU si uno maneja el inglés. Variedad hay el chiste es estar bien capacitado. (Exdocente veracruzana).

Se dan casos de estar seguros de encontrar un trabajo, o bien de proporcionárselo:

En el lugar donde haya una computadora hay trabajo, hay mercado laboral. Se le puede dar mantenimiento, creando programas para la organización o la empresa. Se puede administrar una empresa porque también son administradores. De manera independiente se pueden autoemplearse, puede crear su propia empresa creadora de sistemas, de softwares o de venta y reparación de equipos. (Exdocente de Veracruz).

Entre sus alternativas de búsqueda, no descartan la posibilidad de migrar, o incluso desean salir para aprovechar las redes que tienen en otros estados del país:

Tengo un hermano que migró al Estado de México, tiene un negocio y le va bien. Eso me motiva a poner un negocio de auto partes en el Estado de México, porque considero que así podría lograr el progreso fuera de Ixtepec (Exdocente poblana de la Sierra Norte).

Por otra parte, tampoco es claro en el imaginario de los y las exdocentes si mejorará su situación actual cuando terminen sus estudios.

Se observan dos tipos de respuesta que, sin generalizar, forman dos tendencias opuestas: una corresponde a quienes, especialmente los egresados de carreras universitarias, consideran que dará un vuelco su situación hacia una mejora económica y laboral notables.

Por el contrario, quienes apenas comienzan sus estudios y quienes intentan terminar carras relacionadas con la docencia, empiezan a percibir lo difícil de que con el solo hecho de terminar su licenciatura o carrera magisterial, puedan mejorar. Las respuestas en este caso son de personas, principalmente mujeres, que sienten que su expectativa de mejora no cambiará en mucho lo que ahora tienen. La expectativa más alta es sólo obtener un empleo.

En el mejor de los casos aparecen “nichos” de mercado que les darían la oportunidad para emplearse, incluso con una plaza formal: es el caso de los que valoran la necesidad de maestros bilingües con el crecimiento de los programas para población indígena. En todo caso estas hipótesis emanaron de respuestas a preguntas abiertas del cuestionario y es muy desigual la profundidad de las respuestas. Es por ello un tema a profundizar en una evaluación nacional.

Al terminar sus estudios casi todos los exdocentes piensan dedicarse a trabajar, algunos al mismo tiempo estudiarán, muy pocos tienen en perspectiva seguir estudiando. Esto ya se describió en el capítulo anterior. Sólo cabe agregar que es notable el que sean muchos menos los que esperan una prolongación de sus estudios que no les resuelva antes la necesidad de ingresos.

Por ello, los que mejor se sienten en cuanto a posesión de capital cultural (formación, experiencia, actitudes, información, etcétera), afirman que estudiarían y trabajarán al mismo tiempo.

Por último, al respecto de sus expectativas de mejoramiento y los pasos para lograrlo: la mayoría de las respuestas son muy diferentes de las que dan los egresados de universidades privadas y algunas de carreras universitarias públicas en cuanto a sus redes de relación con mercados de trabajo. Se conservan por ejemplo, en el caso de los que estudian para ejercer la docencia, en la idea de que lo quieran o no tendrán que competir, incluso con dinero por una plaza. En el apartado de la trayectoria laboral se mostraron testimonios que hablan por sí solos de este asunto.

La migración entre los exdocentes entrevistados

Los exdocentes indígenas de la zona del Totonacapan o de la Costa Chica guerrerense son poco propensos a emigrar, principalmente las mujeres. Al parecer por el peso de su cultura y tradiciones familiares que los arraiga en sus comunidades y la expectativa de que con una carrera no necesiten como sus familiares y amistades emigrar para resolver su situación económica. Si acaso algunos lo harían pero en lugares cercanos que les permitan estar en contacto permanente con sus familias. Otro caso es el de los mestizos más propensos a la movilidad geográfica.

No obstante, ésta sólo es una respuesta tendencial, pero si se compara con una de las razones que los entrevistados identificaron como causa de la deserción (la razón económica), entonces reaparece la migración como una salida de emergencia.

Un testimonio que nos da idea de las expectativas de migración de algunos exdocentes, es el que se presenta a continuación. En el mismo se puede observar que la exdocente mestiza ya tiene experiencias migratorias, pero muchas se deben a situaciones familiares adversas.

Tiene 22 años de edad no habla lengua indígena. Nació en

Cuajinicuilapa Guerrero, ahora reside en Marquelia donde también estudia su carrera y trabaja eventualmente. Ha alcanzado el tercer grado de la carrera de comunicación en una escuela privada y sus estudios en el área de comunicación los ha realizado en Guerrero. *Al terminar mis estudios emigraré a alguna ciudad como Acapulco, Tijuana o México, esto en buena medida por ya no seguir ligada a mi familia. Y por que allá hay más que hacer en comunicación.*

Durante su vida también ha vivido por tres años en Tijuana con familia de sus padres, y con su abuela paterna. En Tijuana dejó de estudiar y trabajó una temporada como cajera. (Exdocente mestiza guerrerense)

También podrían migrar para mejorar y luego regresar para apoyar a la gente de su comunidad

Me gustaría migrar: para buscar nuevas oportunidades para trabajar. En su comunidad si tendría oportunidades de trabajo, pero no para mejorar mucho. Migrar no de manera definitiva, sino por un tiempo y regresar para tal vez poner un Despacho para ayudar a la gente de escasos recursos, sobre todo indígena. Daría el servicio incluso gratis. (Exdocente de Veracruz).

Cuando los exdocentes indígenas tienen planes de migrar, lo piensan hacer por un tiempo determinado solamente, para hacer algo en concreto y regresar a su comunidad.

No está en mis proyectos migrar. Quiero apoyar a mi comunidad. Quiero aparte de trabajar seguir estudiando. En la Universidad Intercultural hay oportunidad de hacerlo, hay posgrados. Habría que echarle ganas para conseguir una beca y estudiar en el extranjero. Sólo en estas condiciones migraría temporalmente. Exdocente (totonaco poblano de la Sierra Norte).

Sí, migraría a Puebla (a la ciudad) porque hay más posibilidades de trabajo y hay mucho mejor sueldo y también estudiar para ayudar al desarrollo de mi comunidad. (Exdocente totonaca poblana).

En el capítulo 3 se describen las tendencias del fenómeno de la migración entre los exdocentes, de acuerdo a las respuestas ofrecidas cuando se les aplicó el cuestionario. Solo agregaremos aquí que los exdocentes con pretensiones migratorias hacia los Estados Unidos, generalmente aprovechan redes de paisano construidas y existentes en ese lugar. Los que tan sólo migrarían a ciudades dentro de sus estados o de otros dentro de nuestro país lo harían para trabajar, porque consideran que hay mejores oportunidades de

obtenerlo y mejor remunerado y serían exdocentes que ya tienen una carrera concluida. De cualquier manera, en todos los casos generalmente o tienen familiares o cuando menos conocidos en los lugares elegidos para migrar. Otro foco de atención de algunos exdocentes con planes de migración son lugares como Cancún y Acapulco, por las posibilidades de empleo en los servicios relacionados con el turismo.

El futuro que se imaginan

En los cuestionarios y entrevistas se finaliza el diálogo con los beneficiarios preguntándoles acerca del futuro que se imaginan y como se aplican ellos a lograrlo definiendo sus metas prioritarias. Si el primero es un aspecto construido por experiencias, deseos e influencias de su medio, en el otro priva una lectura inmediata de sus condiciones y el camino que sienten más claro para dar nuevos pasos en sus trayectorias.

A continuación se presentan algunos imaginarios de exdocentes de los tres estados incluidos en este estudio, que responden a la pregunta ¿cómo imagina su vida dentro de 5 años?

Puebla

Habré terminado la carrera, estar trabajando.

Tener un patrimonio, el estudio me va a abrir puertas. Si tengo trabajo mejorará mi situación económica. Pienso, además seguir estudiando, mientras trabajo.

Pudiera migrar a otra comunidad, pero no a la ciudad, por cuestiones laborales.

Trabajando y de maestra o en alguna otra institución, haber terminado la maestría, con mi esposo.

Terminando mi carrera y perfilando en lo que voy a trabajar, que tenga que ver con el trabajo comunitario y social. Tomando muy en cuenta mis experiencias con el CONAFE.

Con otras expectativas que hoy son sueños. Conocer a otras personas que me ayudaran hacia el éxito. Me imagino laborando en mi región como docente de secundaria o de bachillerato. Mejor

económicamente yo y mi familia, contribuir a la formación de mis hermanos mas pequeños.

Incorporado en una institución educativa, como una persona que ayude a revisar planes educativos. No con mucho dinero. Ir y venir a mi comunidad. Le gustaría vivir en la ciudad (Puebla).

Me la imagino diferente, ya con un trabajo. Con familia. Tener un cargo en la vida política del municipio, siempre me ha gustado la política. Hora me busca el partido (PRI) para ser candidato para ser presidente del Comité Municipal. Me imagino estar trabajando de lleno en la política. Se me está dando lo de ser líder. Es lo que yo quiero. Hay que trabajarle mucho. No pienso descuidar la cuestión académica. Mi padre me dice, mira mijo lo tuyo es la política pero no descuides la cuestión académica, dale prioridad a la universidad.

Tendría mejores ingresos económicos para comprar cosas que necesito, por ejemplo una casa.

Me imagino trabajando en una universidad o en un bachiller, tener una casa, tener mi familia estable.

Tener ingresos y ayudar a desarrollar a mi comunidad. Me siento muy ligada a mi comunidad. Hacer y crear algo por ella, algo nuevo, trabajar con mi gente. Por ejemplo crearles a los jóvenes para que no entren en vicios por carecer de oportunidades de empleo y estudio, crearles una formación diferente. Alentarlos para que estudien, sobre todo a las mujeres. Hay la visión de que las mujeres para qué estudian si se van a casar y ahí se acabó todo. El cambio no es rápido, se lleva un proceso. El que personas superen estas situaciones contribuyen al cambio.

Trabajando, tal ves casada. Mi intención será saber y lograr administrar todo lo que se tiene y poder tener todo lo necesario sin generar ambición.

Guerrero

Desde mis actuales condiciones emocionales adversas, creo que voy a tenerla difícil todavía un tiempo lo personal. Me veo con un trabajo ligado a mi profesión que sea mejor y que me haga independiente.

Me imagino que ya estaré trabajando, si soy contadora seré maestra, no me veo casada, ni con hijos, quiero seguir con mis estudios. Ya me plantee una meta y la quiero sacar. Lo que quisiera es ayudar al desarrollo de la comunidad.

Tendré casa propia, estaré casado (ya tengo la novia), tener carro, más amistades, más conocimientos.

Imagino que seguiré estudiando, entonces la carrera de historia, quiere ayudar a la gente.

Seguirme preparando, es la base para cualquier otra meta.

Espera más solvencia económica, mejor trabajo y un despacho propio e independiente.

Casado, quizás con un hijo. Un despacho o trabajo fijo, una casa modesta pero digna y con un nivel económico estable.

Veracruz

Estaría buscando un trabajo, establecerse en algún lugar, seguir estudiando para engrandecer más el trabajo que tiene. Es difícil imaginar, una no puede definir cómo será su vida y más cuando en el ámbito laboral son muy escasas las oportunidades de empleo

Tener un despacho, dar clases en la escuela, compartir sus conocimientos. La carrera terminada, con su título, un trabajo fijo y ya con una pareja.

Quiere seguir estudiando, no desea estar estancada y aunque le gusta la pedagogía ella va a estudiar administración pues puede encontrar trabajo como gerente. La pedagogía le gusta pero hay muchos maestros que no tienen plaza y ni siquiera tienen la posibilidad de cubrir un itinerario.

Se imagina ya con su carrera. Tener una familia tranquila y vivir en un ambiente de armonía. No desea vivir la misma historia que vivieron sus padres. Los padres no tienen la misma ideología, crecieron y viven con pensamientos tradicionales y machistas. Ella desea que en una vida en pareja sean los dos que salgan adelante, no tener ideas tan negativas. Pero se queda con las cosas positivas que le dieron sus padres, especialmente el apoyo.

No se mira desempleado. Debe estar frente a grupo aunque sea en una escuela particular.

Seguir trabajando en lo educativo y en cuestiones de informática. Se imagina dando clases en una secundaria y trabajando en su especialidad.

Mi anhelo es trabajar en una gran empresa de comunicación, incluso aspiro a hacer mi servicio social en telecomunicaciones de PEMEX y posteriormente meterme a una gran empresa pero a nivel mundial, no nada mas aquí. Primero Dios terminando de mi carrera espero encontrar trabajo y aspiro a una maestría. Y seguir estudiando siento que lo que ya sé no es suficiente porque día con día hay mas para aprender, incluso cuando me muera sé que hay todavía mucho por

aprender pero lamentablemente no lo voy a poder hacer, pero hasta donde llegue.

Seguir estudiando para superarse, quiere seguir trabajando en CONAFE y hacer carrera dentro.

Ya terminada mi carrera, por lo menos seré un presidente municipal y aportando ayuda a mi prójimo yo quiero ayudar a mi gente, a las comunidades que vamos hay mucha marginación.

El impacto que sufren ante la experiencia educativa comunitaria modifica sus representaciones sociales y sus imaginarios, orienta su vocación, los hace pensar en nuevos valores, les modifica actitudes. Sin embargo, después al pasar a ser beneficiarios, sus vidas se encaminan hacia otros derroteros que más bien tienen que ver con su desarrollo personal, con el éxito y con la mejora de sus ingresos. Pocos son los que mantienen el espíritu comunitario y de servicio.

Por ello, si bien las metas de los exdocentes son diversas, la tendencia encontrada en los entrevistados para este estudio es la de lograr éxito e ingresos en su vida personal.



5. CONCLUSIONES Y PROPUESTAS

El estudio y evaluación del impacto del Sistema de Estudios a Docentes, SED, se concreta en un conjunto de elementos de diagnóstico, de sistematización de experiencias opiniones y sugerencias y de conclusiones y propuestas.

No se trata de un material generalizable pues se basa en una encuesta exploratoria, en una selección de regiones y entrevistas a profundidad a beneficiarios y a personal responsable de la conducción, planeación y operación del CONAFE. Son sus respuestas una vía para conocer mejor el estado que guarda el Sistema de Estudios dentro del CONAFE, pero en particular en la relación con las personas que, después de haber realizado su servicio social en comunidad, se hicieron beneficiarios de un apoyo económico para continuar sus estudios escolarizados y debidamente certificados.



El perfil y tendencias expresadas en las trayectorias de las y los entrevistados en esta evaluación, han demostrado que:

- Los exdocentes del CONAFE son hombres y mujeres jóvenes, principalmente entre 17 y 24 años de edad, con 49.2 %, como hablantes de una lengua indígena con padres cuyas escolaridades en promedio son de educación primaria, aunque muchos sin terminarla. La mayoría de la población encuestada es de solteros aunque, algunas jóvenes tienen hijos. Sus ocupaciones son principalmente rurales o en áreas

precarizadas del mercado de trabajo: construcción, comercio y servicios personales y domésticos, principalmente.

- Son habitantes originales de comunidades pequeñas y de algunas cabeceras municipales (esto en referencia a los estados y regiones seleccionadas de Guerrero, Puebla y Veracruz) con una escasa oferta educativa que obliga a los muchachos que quieren estudiar a acceder a los planteles de su región o de las capitales más próximas, lo que los lleva a buscar alternativas como la de CONAFE, institución que les ofrece como contraprestación diferida 30 meses de apoyo económico por cada ciclo educativo de servicio como instructores en comunidad o como tutores y asistentes educativos.
- Sus trayectorias de vida resienten la primera coyuntura de impacto y cambios en su experiencia, saberes, conductas, valores y conocimientos al entrar en relación con las comunidades y los niños que son objeto de la atención educativa del Consejo. La mayoría la convierte en una base de fortalecimiento de su carácter, de aprendizaje de otros modos de vida, generalmente tan o más pobres que la suya, por ello esforzados por la subsistencia y que muestran, en unos, el arraigo a la región, pero que viven el impacto de la desmembración de sus familias que crea la pobreza, la falta de recursos, la migración, el desempleo y la violencia social por el crecimiento del uso de algunos de esos territorios para el crecimiento de los negocios de la droga.
- Ellos gustan lo que les aportó ese breve e intenso aprendizaje, no de sus padecimientos; les motivan ambas caras de esa etapa para “superarse”, elevar su autoestima y particularmente en muchas jóvenes es su primer intento de independencia y visibilidad familiar y social.
- Pero los motivos de sus primeras experiencias y valoraciones que les dan sus niños estudiantes y los padres de ellos, no bastan para mucho más, si no se le da continuidad a sus esfuerzos educativos, de procesos de enseñanza y aprendizaje. Éstos o se interrumpen o se reiteran, no siempre se cumplen las metas, se expresan de lo mal que es llegar y repetir la misma dinámica, el mismo contenido a un grupo de niños y niñas por el que a veces transitan hasta más de dos instructores en un ciclo. Se carecen de acompañamientos suficientes y puntuales, aunque algunos sí los reciben, porque los ejercen con creatividad y sensibilidad las y los capacitadores comprometidos con esas realidades. El CONAFE forja, una y otra vez, equipos de sostén pedagógico, didáctico y de organización, pero se le desmoronan o se convierten en la piedra Sísifo.

- El seguimiento a los niños de una atención que dé continuidad y relieve a su formación, así como de las comunidades que, por lo general, no cuentan en la gestión municipal y menos para las entidades y las instituciones federales, no tiene un referente producto de la sistematización; “no hay tiempo”, como no existe en la mayor parte del sistema educativo; hay que cumplir metas en el aula o en los registros de información a las instancias financieras y ahora a las evaluadoras. El saber de generaciones de exdocentes pocas veces se ha recuperado, sólo en algunas de sus personas elegidas para ser capacitadoras o asistentes o bien para cubrir faltantes de instructores, retornando como instructores solidarios. El exdocente no entra, por lo menos no a través del SED, a reconstruir la experiencia valiosa de su servicio. O bien todavía no se ha visto cómo hacerlo útil para el seguimiento y continuidad de los procesos de aprendizaje significativo.

- El proclamado, no sin razón y orgullo, “espíritu de trabajo en comunidad”, se frena o se merma cuando inician y proyectan su nueva fase como estudiantes y como trabajadores. No se les ha orientado a las y los exdocentes a dar un servicio sin suficientes redes de apoyo para que crezcan junto con sus alumnos y las familias, desarrollando su participación como sujetos activos del mejoramiento comunitario. En el mejor de los casos, gestionan apoyos y les toca ser representados a todos y todas (niños, comunidad e instructores) como “beneficiarios” de los pequeños aportes económicos o programáticos que les brinda una red institucional y poderes para los que cuentan como “grupos vulnerables”, pero no aún como personas con el derecho equitativo al pleno desarrollo de sus capacidades como sujetos autónomos y al goce de derechos y servicios sociales.

- De esa experiencia en servicio pasan a asumirse como estudiantes de niveles superiores y como “becarios”. La figura de la *contraprestación* casi desaparece de su lenguaje, se repite aún que es una beca, y sólo cuando tienen problemas con la solicitud de nuevos apoyos de las escuelas o de otros programas, la “beca” se ve como un apoyo económico que obtuvieron como derecho de haber cumplido por lo menos un ciclo de servicio y continuar sus estudios. Algunos se van integrando a los estudios con lentitud, porque se quedan a seguir dando sus servicios en otras figuras del CONAFE. Se ven ya como estudiantes de bachillerato y carreras universitarias, pero también son muchos quienes por sus carencias y el escaso apoyo que reciben pasan al estudio de carreras terminales, y en estos casos se perciben más como trabajadores o amas de casa (porque están casadas o porque siendo solteras o son madres o hermanas a cargo de las tareas del hogar). Más allá de su voluntad, si no estudian “lo que sea”, como dicen algunas entrevistadas, perderán su derecho a ser beneficiarios del SED.



- **¿Qué cantidad de instructores e instructoras se pierden de ese paso a estudiantes beneficiarios? No quedan registrados con suficiencia por el CONAFE.** Y menos por este estudio exploratorio: pues “ni hay tiempos” ni sistemas de información, ni personal siquiera presente en las sedes que los tomen realmente en cuenta y calcule entradas y salidas de la red formada entre CONAF y sus exdocentes. “Se supone que sabían que tienen derecho a un monto de apoyo económico para continuar sus estudios” dicen los funcionarios y junto a ellos algunas de las personas entrevistadas entre los exdocentes que no abandonaron el SED, o más bien el apoyo económico, se habla de que “ya es su voluntad seguir o no estudiando”, o no lo necesitan (el apoyo económico) o “es flojera”. Lo cierto es que no se sabe si sólo se retrasarán unos años para pedir un receso, o si irán y volverán como las golondrinas. Varios se acercan a plantear sus dificultades económicas, familiares y personales y se les recomienda, con la mejor voluntad, que se inscriban en cursos breves o en carreras terminales. Hay casos de entrevistadas que al estar embarazadas o al ser madres han perdido uno o más años, no siempre logran continuar en el SED, unas veces sus maridos o familias no las dejan estudiar, otras porque “regresaste después de lo que dice la norma y estás dada de baja” (la norma dice un año de prórroga o receso). En tales casos **¿Será que no importa su formación, sino que se cumpla el apoyo y un “lo tomas o lo dejas”?**
- En un principio el SED tuvo junto con la entrega de la contraprestación, que en algunos lugares sigue siendo vista como beca, la promoción de cursos de actualización de exdocentes y la búsqueda de más estímulos económicos materiales y educativos, lo que lograba un proceso más cercano a los exdocentes. Ahora, esas formas alternas de apoyar y dar seguimiento a exdocentes no van mucho más allá del pago del apoyo

económico, estancado en su monto en los últimos ocho años. Así también se impulsan algunas iniciativas locales y otras federales para reforzar un apoyo que la mayoría en el CONAFE, si no la totalidad, considera insuficiente.

- A los funcionarios, en su mayoría les queda claro que el SED es todavía un medio que le permite atraer a jóvenes con interés y necesidad de continuar sus estudios a cambio de un servicio social, por lo menos a las delegaciones de CONAFE seleccionadas para esta evaluación. Su impacto en cubrir la demanda de instructores, se comprueba diariamente, si bien no en todas las regiones, pues es fuerte la competencia que hacen otros programas de becas que no requieren de servicio social, o de fenómenos como la migración creciente o la atracción del negocio que recluta jóvenes hacia las redes de mafia. **Pero el impacto del SED en los beneficiarios no tiene un verdadero seguimiento, se carece de personal, no siempre se instalan medios de información para orientar a los beneficiarios y crecen los reclamos del trato que reciben del personal que, por sobrecarga o por estilo de trabajo, no resuelven con equidad y agilidad. No se les ha dado a los beneficiarios un lugar para que propongan formas más sistemáticas de organización del proceso del SED. Hay flexibilidad en las reglas para que accedan al beneficio como tendencia, pero no se les toma en cuenta como sujetos para resolver problemas que cada vez más crecen en contra de sus intereses: el costo en tiempo y en dinero por acudir mensualmente al trámite de actualización de su derecho y los pagos correspondientes. No son sujetos activos en su trayecto como beneficiarios, se mantiene la figura y la realidad de beneficiarios pasivos.** Esto no exceptúa que haya muy buenas iniciativas locales para que mejore el SED.
- En esas condiciones, el impacto de ser beneficiarios no los acerca siempre a la institución a la que sirvieron de una manera asertiva, integral y creativa. **Es un recurso y hasta un derecho que reclaman los exdocentes beneficiarios con mayor tiempo en el SED, pero al dejar CONAFE, en buena parte cambian su mirada hacia sus otros campos de actividad, las escuelas, sus trabajos y sus familias originales o las que crean en su primera edad adulta.** Entre otros datos significativos está el que son escasos los entrevistados que enlacen el apoyo económico del CONAFE con la existencia de un programa que oficialmente se llama SED. No conocen el programa, conocen que tienen apoyo económico. ¿Cómo comunicarles lo que es el SED, no como normas, reglas y requisitos para recibir su mesada, sino como un programa de fomento educativo?
- En las regiones estudiadas, se observa que los planteles públicos y privados, principalmente los segundos, esperan que decenas o centenares de jóvenes les beneficien porque buscarán formarse en una carrera, o acceder con un requisito

cumplido donde se ha logrado algún tipo de convenio como el existente en algunos estados con la Universidad Pedagógica Nacional, ejemplo recurrente, para obtener la formación como docentes. No siempre les ofrecen facilidades esas escuelas, menos si se trata de sistemas escolarizados, para que los exdocentes del CONAFE mientras estudian, trabajan, no hay estímulos para reafirmarlos con becas escolares o para gestoría que les permita cumplir con las constancias, papeles que sin pago, en muchos casos, no recibirían.

- “Ya es cosa de ellos, tanto estudiar como escoger los planteles y escuelas de su preferencia”, esta es una frase recurrente de funcionarios de diverso nivel, algunos la dicen con impotencia sincera que ven que el CONAFE “no puede hacer nada”. Pero también hay quienes no recuerdan que exista en la misión de Fomento Educativo, que da vida al CONSEJO, el atender a sus exdocentes de manera integral. Este deslinde hace que sea muy escasa la información sobre la oferta educativa en las regiones donde se atrae jóvenes con difusión y con el peso de un imaginario social que mantiene la creencia según la cual en las escuelas privadas hay calidad educativa. Mientras este sector privado crece, pues saben sus propietarios que tendrán mercado, ya que no hay crecimiento de universidades públicas y tecnológicas en los estados, pocos son los que registran y se informan realmente sobre su calidad. Al preguntárselo a una adelantada y muy inteligente capacitadora de Veracruz sobre lo que los exdocentes saben de la cantidad de escuelas “patito” en las que se inscriben los exdocentes y se gastan su contraprestación del CONAFE, y más dinero de sus trabajos y sus familias, ella contestó con asombro expresivo: *“Nunca me había preguntado sobre la calidad de la escuela, ni siquiera si cuenta con registro en la que me inscribí”*. Y otra instructora más dice, plena de sinceridad: *“No nos dicen cuáles son las ofertas de estudio, nada más cumplen con llevarse los documentos y darte el apoyo. No se preocupan qué estamos estudiando. No hay información a los becarios, no hay una lista que se entregue sobre las instituciones educativas existen en la región. Uno investiga por su cuenta, dice que tiene clave, que tiene bolsa de trabajo y pues uno se la cree. No nos dicen si tal o cual escuela conviene o no porque es de gobierno, si está abalada por la SEP; no hay nada de eso. No hay información amplia, completa, en las reuniones sólo se entrega los documentos que avalan que estás estudiando y ya, CONAFE te da el apoyo y nada más.”*
- **¿Corresponde al CONAFE, a través del SED, el crear vínculos interinstitucionales y ofrecer a sus beneficiarios un sistema de información y orientación sobre la oferta educativa en la que podrán acceder a estudios de calidad?**
- El paso último en una visión lineal que nada tiene que ver con la realidad, es egresar y vincularse al mercado de trabajo. En este estudio, se evalúa que un impacto del SED

sobre la trayectoria laboral no asegura, como de hecho no lo hace ningún programa educativo que al finalizar sus estudios los egresados encuentren un trabajo congruente con lo que estudiaron, ni siquiera que encuentren un empleo estable y bien remunerado. Pero el SED tiene influencia, y más el CONAFE en la orientación de un sector de sus exdocentes hacia carreras magisteriales, con licenciatura o sin ella. La proporción que así lo informa es cercana a la mitad de los entrevistados, ésta es una tendencia muy clara y confesada para regiones pobres de los estados del sur y sureste del país. Un estudio nacional podría comprobar si esa es una tendencia general. Pero nada indica que, además de la motivación del periodo en servicio social en la comunidad, el SED influya que los exdocentes busquen realizar su “vocación” magisterial: se considera como más factible que sea la oferta presente en sus contextos, la condicionante más activa y que son los requisitos de acceso los que orientan la matrícula principalmente hacia normales y licenciaturas en alguna área vinculada con la educación y a docencia. Sin duda el que estén 9 de a cada 10 entrevistados **satisfechos** en la opción educativa que eligieron, así como casi los mismos los que indiquen que la experiencia como instructores en el CONAFE los influyó en su elección, mostrarían que está marcando sus motivaciones; pero no influye en sus reales posibilidades de entrar a esas carreras. Ellos mismos son quienes confirman que buscan entrar a los sistemas no escolarizados porque les permiten trabajar y estudiar al mismo tiempo, así como el acceso a los planteles y los costos de su matrícula los que inciden en su decisión. **Sólo una encuesta nacional sobre los factores de su incidencia mostrará si existe relación significativa entre vocación y acceso a la carrera, y entre experiencia en el servicio en comunidad y elección de opción de estudios para los exdocentes.**

- Al retornar al problema del empleo que las y los entrevistados obtendrán en el mercado de trabajo, se presentan respuestas que van del reconocimiento de la situación crítica para encontrar un empleo al final de sus estudios e incluso para mejorar, y la valoración de que por lo menos una mayor independencia de su familia es una meta esperada. Eso no les quita las alas para volar con su imaginario y verse en 5 años más con casa, trabajo y sustento, incluso con algunas comodidades (carro o negocio propio), familia e independencia. Pero eso dependerá de cuáles sean las metas que prioricen y, entonces responden en su mayoría: *lograr éxito e ingresos en mi vida personal*. Quedó atrás el imaginario del proyecto de vida al servicio de la comunidad, ya no es realista la representación que se hace de los instructores como jóvenes que sirven a la comunidad y viven su impacto como una transformación duradera que los hará servir a sus comunidades. **¿Será que no existen en el fomento educativo para exdocentes los instrumentos para seguir recuperando el espíritu comunitario de los instructores como parte de su trayectoria y sus metas de “superación personal”?** Han pasado entre 2 y 5 años de su servicio en comunidad y la

representación que se hacen de las mismas es que sí necesitan ayuda, pero que, como ellos la ayuda, se encuentra por cada uno, forjando su trayectoria de vida como persona (individuo) y como comunidad (con la gestión fragmentada por familia o como localidad marginada peticionaria que debe solicitar apoyos al poder municipal respectivo). Tampoco es una conclusión generalizable, pero sí es una tendencia visible que debe estudiarse: **los exdocentes pierden en alguna medida la oportunidad de orientar su vida junto con sus comunidades, aunque no fuesen éstas en las que sirvieron como instructores.** Lo inmediato es el individuo, la autoestima. Llegan a la meta con algún grado de independencia económica o de decisiones, logro estimable; pero no reanudan el proceso colectivo ni comunitario.

Conclusiones sobre la trayectoria del SED según sus beneficiarios y los responsables de su operación

- En conclusión, en la fase de su relación como beneficiarios activos del SED, los exdocentes del CONAFE que proporcionaron un servicio educativo en comunidades pequeñas y de difícil acceso para hacerse merecedores de un apoyo económico, fueron y siguen siendo jóvenes de escasos recursos y con pocas oportunidades de continuar sus estudios e incluso de finalizarlos, además de no tener claro su futuro. Aunque en su imaginario nuevas representaciones sociales los ilusionen y animen a continuar.
- Al término de su servicio y a pesar de la experiencia adquirida, sus condiciones socioeconómicas variaron muy poco, siguen viviendo en su mayoría en las mismas comunidades de origen en condiciones de pobreza y marginación. Por esta razón ven como única opción en lo inmediato, lo que el CONAFE les ofrece como apoyo para avanzar.
- En los primeros años el CONAFE les dio la oportunidad de incorporarse a un sistema educativo abierto, como es el Colegio de Bachilleres, para que pudieran continuar con sus estudios de preparatoria, sin muchas formalidades ni seguimiento.
- Posteriormente se abrió una nueva opción. En coordinación con la Dirección General de Educación Tecnológica e Industrial de la SEP, se diseñó un programa para que los instructores comunitarios pudieran estudiar el bachillerato y, al mismo tiempo, una carrera técnica (principio de la década de los ochenta del siglo pasado). Esta

alternativa fue ya más formal: los jóvenes debían realizar un servicio social educativo y después como contraprestación se les daría un apoyo económico para continuar con sus estudios.

- Para ello, se abrieron algunas carreras técnicas en los CBTIS en aspectos administrativos, contables, trabajo social, turismo y de alimentos donde los exdocentes podían estudiar el bachillerato y al mismo tiempo obtenían la validación de una carrera técnica (bachillerato técnico industrial).
- Con la aparición de lo que es el SED, durante su conformación y consolidación, se da una apertura a nuevas y diferentes posibilidades de estudio para los jóvenes que realizaron su servicio social en el CONAFE como instructores.
- Actualmente, hay mayores opciones educativas, incluso cercanas a las comunidades, también se ha logrado acceso en algunas entidades a otras opciones de becas como Oportunidades y PRONABES.
- Pero los cambios que se dieron no modificaron sustancialmente su relación con el CONAFE. En la actualidad, los exdocentes siguen sintiéndose distantes y con una comunicación fría y burocrática: “Te doy el apoyo a cambio de que me compruebes que estás estudiando”.
- Sienten que no se les da una atención de calidad, no cuentan con un acompañamiento ni tienen seguimiento adecuado. Se les atiende, pero no de la mejor manera. Ya no se establecen espacios de concurrencia, en las cuales se pueda recuperar su experiencia. Las reuniones a que se les convoca cada dos meses se han convertido en puramente administrativas (firmar nóminas, entregar documentación). Estas reuniones no son valoradas positivamente por los exdocentes, les “genera malestar y sienten que pierden el tiempo”. Además, permanece la queja de que la cantidad del apoyo económico sigue siendo baja.
- En estos términos, el CONAFE sigue preocupado por cumplir metas, y sin una estructura adecuada difícilmente puede revertir esta situación. Los exdocentes, por su lado, cada vez se ocupan más en buscar otras opciones para hacerse de otros recursos económicos para poder sostener sus estudios.

RESPUESTA A LAS PROBLEMATICAS

Las opciones que se han ensayado ante esta problemática en cada Delegación seleccionada en esta evaluación, presentan coincidencias en cuanto a enfoque, fines y diversidad de

alternativas.

En las delegaciones, se han puesto a prueba formas de flexibilizar la normatividad o sus efectos. Está ocurriendo, por ejemplo, que la normatividad de los programas del CONAFE, incluyendo el SED, se ha flexibilizado, aunque lo que motiva esos cambios y adecuaciones es la necesidad de aumentar la captación de instructores, disminuir la deserción así como mantener el servicio en activo.

Se ofrece, por ejemplo, a los exdocentes retornar al servicio social o reincorporarlos mediante convenios a alguna figura del CONAFE (IC, CT, AE), mientras estudian. Así mismo, se abren convenios interinstitucionales para estimular a los beneficiarios a incorporarse a escuelas, carreras y a opciones laborales que han estado cercanas a las actividades del CONAFE: formación magisterial, administración, carreras cortas. No obstante, el impacto de esas acciones entre los miles de beneficiarios del SED es discrecional o coyuntural y localizado.

Con estas medidas, es innegable que el CONAFE impacta el sistema educativo nacional y sus diferentes programas. Su aporte central es la atención a poblaciones que no tienen otras opciones sistematizadas para la educación y el acceso de su niñez y juventud a trayectorias formativas superiores.

Sin embargo, el punto de vista de los exdocentes parece diferenciarse en cuanto a su vínculo con el CONAFE: si se trata de un o una beneficiaria, o cuando ese beneficiario se inscribe o colabora en otros programas educativos de manera solidaria, o con otra figura. Cuando están en el primer caso son más críticos del CONAFE, se sienten abandonados, relegados o sin seguimiento.

Por otra parte, a lo largo de los últimos años, se han dado otros cambios dentro del SED, para evitar el abandono de los exdocentes; se refieren a la flexibilidad de las normas y a la buena voluntad de los funcionarios.

Otra alternativa para incrementar el apoyo económico es el Servicio Social Solidario, para que el joven que está estudiando reciba, al mismo tiempo, un ingreso como docente en servicio, lo cual incrementa el apoyo económico. Por eso, cada vez hay más solicitudes de beneficiarios para ser *solidarios*. Esto lo respalda la norma. Es una posibilidad que necesita sistematizarse y planearse con objetivos de formato educativo y de fortalecimiento del SED y del equipo docente en las regiones.

El programa de secundaria comunitaria, se ha constituido como otra alternativa para que los beneficiarios del CONAFE se enrolen como docentes solidarios voluntarios que pueden acumular más meses para otro apoyo, al mismo tiempo que les permite acceder a más apoyos.

Sin embargo, uno de los problemas a los que se enfrentan los beneficiarios solidarios son las capacitaciones que se imparten los fines de semana una vez al mes. Además de la capacitación intensiva que se realiza cada año durante las vacaciones por 7 semanas, cada fin de mes se capacita a los IC por tres días (viernes, sábado y domingo), lo cual no les permite asistir a clases. No se les permite que se ausenten de la capacitación esos días porque afecta la calidad del servicio educativo que está dando, excepto cuando tienen que presentar algún examen, exponer un tema o algo que les implique una calificación.

En todas las Delegaciones, ante la insuficiencia del apoyo económico para pagar la anualidad y las colegiaturas en escuelas privadas, el CONAFE apoya a los beneficiarios con parte del pago de su inscripción o reinscripción.

Otro apoyo más es el Premio CONAFE. El CONAFE pretende que éste sea un estímulo; son candidatos a este premio quienes realizan un buen papel durante su servicio. Al inicio se premiaban a los tres primeros lugares; el primero recibía \$5000.00 pesos, el segundo \$3000.00 pesos y el tercero \$1000.00 pesos; esto fue muy atractivo. Posteriormente, se crearon varios premios de \$2000.00 pesos, pero disminuyó el interés por participar.

En la Delegación de Puebla, por ejemplo, existen convenios de colaboración con el gobierno del estado. Es un convenio de colaboración para realizar alfabetización para adultos mayores de 15 años, en el que pueden participar los beneficiarios del SED con un apoyo de mil pesos mensuales.

En la Delegación de Veracruz el CONAFE ha recurrido a algunas estrategias, dado que el apoyo económico no se ha incrementado. Por ejemplo, ha venido dando pagos extraordinarios mediante el empleo de los recursos económicos que le quedan. El abandono del servicio educativo por parte de los IC, o la suspensión definitiva del apoyo económico a los beneficiarios que no concluyen sus estudios, dejan anualmente algunos recursos que, en lugar de regresarlos al Capítulo de pagos a docentes, el CONAFE emplea para otorgar un pago extraordinario al término del semestre y otro al término del ciclo escolar.

A pesar de estas múltiples respuestas, se puede pensar que se han explorado poco cuestiones como el proporcionar orientación vocacional a los exdocentes y actividades relacionadas con sus estudios. Tampoco se abordan temas relacionados con la situación del país, el mercado laboral o temas de interés para jóvenes como ellos: equidad de género, sexualidad, violencia familiar, etcétera.

La relación con el mercado laboral

El contexto que existe en el país y en las entidades estudiadas crea una situación especial para

los exdocentes en el terreno de la educación y del mercado de trabajo.

No es ninguna novedad afirmar que los beneficiarios viven en un contexto de crisis económica, fuerte desempleo y migración, así como situaciones propias de su edad: embarazos prematuros, su estado civil, que los obliga a buscar soluciones inmediatas como la petición de recesos o de prórrogas antes de abandonar los estudios, o bien la búsqueda de empleo o de otras opciones más atractivas de ocupación que no requieren estudio. Son jóvenes que trabajan para solventar un problema de tipo económico y de sobrevivencia debido al tipo de gastos que tienen.

Por lo que respecta al panorama de la oferta educativa existente en cada una de las entidades seleccionadas, resulta ser casi prohibitiva, ya sea por lo difícil que les resulta incorporarse a las instituciones públicas de educación media superior y superior, como resultado de la saturación de los lugares disponibles, especialmente en algunas carreras, o bien por los altos costos que implica estudiar en centros particulares de educación y los requerimientos de tiempo en el sistema escolarizado que no permiten que laboren en un empleo formal con horarios fijos y jornada semanal, mientras estudian. Los beneficiarios que logran acceder a las escuelas que eligieron en primera opción para estudiar la carrera deseada son pocos, al revisar su entrevista a profundidad. Esta realidad hace que se prefieran carreras de formación magisterial en la UPN, otras Universidades particulares, y en escuelas normales públicas o privadas que tengan sistemas abiertos o semiescolarizados. En cada uno de los estados se observa cómo la oferta educativa proveniente de los gobiernos federal y estatal es limitada y de muy escaso crecimiento, mientras que la oferta proveniente del sector privado va en aumento.

Se observa que existe una tendencia en los exdocentes, al finalizar el servicio social educativo, alrededor de la mitad, prefiere estudiar alguna carrera a nivel superior. Son muchos los que demandan preferentemente entrar a las Universidades Estatales como la Veracruzana, la BUAP o la UAG, pero la captación de esas instituciones educativas es muy baja, por eso la mayoría de ellos tiene que estudiar en escuelas y universidades particulares.

En Guerrero, Puebla y Veracruz, así como en otros estados de la República, es claro el crecimiento de instituciones particulares de educación media superior o superior e incluso de capacitación para el trabajo, que con frecuencia ofrecen carreras técnicas de dudosa calidad académica. Pero ante la política del Estado mexicano de contener y reducir la creación de más centros de educación media superior y superior, la existencia de estas escuelas ha permitido a los exdocentes tener acceso a los estudios, pero pagando ellos las colegiaturas⁵.

Una de las carreras que mayoritariamente prefiere la mayoría de los beneficiarios es la carrera

⁵ A manera de ejemplo, al ver en qué instituciones educativas se encontraban los más de 500 beneficiarios que se encuentran en la Sede de Papantla, se tiene que los primeros 115 que integran la lista, están inscritos en más de 45 instituciones educativas, lo cual representa una fuerte dispersión.

de Pedagogía o Educación, preferentemente en universidades e instituciones privadas porque encuentran muchas dificultades para acceder a las normales y universidades públicas, como es la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) en las tres entidades. En el caso de los beneficiarios de Veracruz como les es más difícil ingresar a la Universidad Pedagógica Veracruzana, algunos se tienen que ir a la de Puebla.

En estos tres estados hay una sobre oferta de maestros, lo que provoca que haya una disminución en su captación por parte de las Secretarías de Educación Pública al no contar con capacidad para absorber (no tienen plazas) a los egresados de esta carrera.



El CONAFE, con el fin de encontrar una alternativa para los beneficiarios que desean estudiar Ciencias de la Educación, ha intentado firmar convenios o acuerdos con las UPN, en Puebla y Guerrero ha atendido éxito pero no en Veracruz. El problema en Veracruz radica en que los exdocentes no cubren los requisitos de la UPV que les exige una experiencia frente a grupo, pero dentro de la SEP y con recibo de pago de escuelas de la SEP.

Como no todos logran entrar a las universidades públicas, ellos insisten en estudiar pedagogía, por eso se van a escuelas particulares a estudiar esta carrera o la que ellos prefieren. La carrera que más solicitan es la Licenciatura en Educación Primaria, con sus respectivas variantes.

La mayoría de los beneficiarios prefieren los sistemas abiertos o los semi escolarizados, dado que estas modalidades les permite trabajar al mismo tiempo que estudian.

Muchos de los beneficiarios han estudiado o se encuentran estudiando en centros de capacitación para el trabajo por variadas razones: la principal es para no perder el apoyo económico; cuando por alguna razón no pudieron inscribirse en la carrera deseada; cuando

ven en estos estudios la oportunidad más inmediata para emplearse; pero la más frecuente es cuando una vez terminada su carrera a nivel licenciatura, todavía les sobran meses de apoyo que no pueden cobrar a través de un finiquito, entonces se ven obligados o se promueve que estudien computación o idiomas. Son las dos materias típicas que cursan para justificar que están estudiando. También, hay quienes estudian computación con el ánimo de sacar una carrera de programador.

Otro aspecto más del contexto en el que viven y se desarrollan los beneficiarios es el mercado laboral. Éste se encuentra restringido, en cambio sus segmentos informales están en crecimiento (incluso algunos vinculados a la delincuencia organizada). La inserción de los beneficiarios al mercado laboral es otro aspecto fundamental que se plantean al término de sus estudios, o aún antes, qué ofertas hay para incorporarse al sector productivo.

Es ésta, una etapa difícil para los jóvenes. Se van cerrando los caminos, porque los exdocentes se preguntan: “¿para qué estudio si no voy a tener oportunidad de trabajar? Y resulta más difícil convencerlos”. Ahora es raro el beneficiario del CONAFE que sólo estudie y no trabaje, puede haber excepciones. Los jóvenes son, incluso, “enganchados” a realizar actividades no legales. Pero como todos los que trabajan y estudian, buscan el tiempo para realizar ambas cosas. Hay quienes ven en la migración interna o internacional, la oportunidad de acceder a ingresos mayores.

Si bien existe preocupación por la falta de oportunidades de trabajo, resulta difícil proporcionar a los beneficiarios del SED tanto orientación vocacional como para el conocimiento del mercado de trabajo.

Las alternativas ante este contexto.

El escenario es una situación crítica para los beneficiarios actuales, incluidos los que están terminando sus estudios es escéptico: tanto en Guerrero como en Puebla y Veracruz, es frecuente encontrar el deseo de migrar, así sea del campo a la ciudad o hacia los Estados Unidos. Ni las carreras a nivel licenciatura ni las terminales proporcionan seguridad para encontrar empleo. Tampoco les resulta atractivo a los exdocentes regresar a sus comunidades de origen y menos a las localidades donde hicieron su servicio social, pero a pesar de la experiencia adquirida, no lo hacen porque no hay alternativas ni de estudio ni de trabajo; por eso se van al medio urbano en el que acaban por emplearse en los servicios o en cualquier casa comercial, barriendo una panadería, vendiendo telas o maltratados en una ferretería, cuando han sido docentes brillantes y con una visión social. En su imaginario se mantiene la esperanza en las comunidades, “las tienen en el corazón”, pero no regresarían. Para ellos el futuro, el progreso está fuera de ellas. Se convierte en un mito, que se ejemplifica de manera casuística, el que regresen los exdocentes a las comunidades. Si bien esto varía de región a

región y, sin duda, parece influir la identidad indígena de una parte de los docentes para mantener o fortalecer vínculos comunitarios.

CONSIDERACIONES FINALES

- El CONAFE carece de personal suficiente dedicado a la atención del SED y de los beneficiarios, esto hace que el personal operativo, responsable de muchas más tareas, sea observado como un mediador burocrático atento de modo discrecional o hasta indiferente a los problemas e intereses de los beneficiarios.
- Las regiones son muy extensas y los exdocentes, como la mayoría de la población que realiza estudios medio superiores y superiores, tienen que intentar vivir en las sedes de sus planteles escolarizados u optar de manera obligada por sistemas abiertos, dado el costo de la vida comparativamente alto entre las comunidades de origen y las ciudades donde existen los planteles educativos en los que se inscriben para encontrar acceso a carreras universitarias o técnicas. La migración predominante refleja un ciclo pendular semanal si sólo estudian, y quincenal o mensual si trabajan y estudian entre las ciudades donde estudian y sus comunidades de origen.
- Es observable en las comunidades de origen el muy lento crecimiento de escuelas de nivel medio superior, junto a la más intensa creación de escuelas con carreras cortas y cursos de capacitación para el trabajo en poblaciones urbanas más grandes.
- En pocas comunidades, principalmente en las serranas se conserva la pertenencia social y comunitaria de la tierra, la individuación de las parcelas y el minifundismo, no solo impactan en el reducido ingreso familiar, sino que desdibuja formas de solidaridad y cooperación comunitaria, por lo que las ideas o representaciones de modernidad y progreso individuales crecen en el imaginario y las expectativas de la juventud. Además, el crecimiento de los cultivos comerciales en la zona como la pimienta, la vainilla, los frutales y en términos menores el café, generan el que los jóvenes varones que trabajan en las comunidades de origen se vinculen a la producción familiar o incluso como peones en las épocas de corte o cosecha. Lo que sí incide en su presencia escolar durante esos meses y posiblemente incida en la continuación regular de sus estudios y de su recepción de la contraprestación por su servicio en el CONAFE.

- El alto número de beneficiarios del SED, se encuentra en una situación de carencia de vínculos precisos para atender sus dudas, con excepción de las páginas Web donde pueden obtener la información que por otros medios no conseguirían. Sin embargo, se necesita combinar la atención directa con la virtual.
- En Veracruz, Puebla y un poco menos en Guerrero, se observa una amplísima oferta de servicios educativos privados que publicitan carreras de interés o moda en la región: educación (en diversas modalidades), derecho, contabilidad, administración, idiomas, sistemas de información y comunicación, así como diseño. La mayoría de ellas con mercado laboral saturado o bien con un pago de sueldos mínimo y falta de estabilidad laboral. Las escuelas públicas y las universidades privadas con mayor prestigio en la región y en el estado tienen una oferta limitada, costosa o difícil de seguir por los y las exdocentes del CONAFE, si no cuentan con apoyos familiares o con trabajos que les permitan cumplir con los estudios y cubrir los costos de los mismos y de su vida cotidiana en los lugares de estudio.
- Los y las capacitadoras están haciendo más o menos posible construir la red institucional del CONAFE en la región del Totonacapan, y en la de las tierras bajas y costeras. Sin ellos el CONAFE queda disminuido en su presencia e impacto regional. Además, se observa que entre las y los instructores que se envían a cubrir los albergues comunitarios que coordina el Comisión Nacional para el Desarrollo Indígena, CDI, se puede forjar un equipo pedagógico con visión creativa para continuar la labor del CONAFE desde una metodología constructiva y significativa para los aprendizajes en comunidades indígenas. No obstante, si no se corresponde esa experiencia con un empuje educativo que incida en la participación comunitaria en los lugares donde hay preescolar o primaria del CONAFE, la labor del Consejo y la incidencia de la experiencia comunitario de los instructores en su futura trayectoria de formación y laboral se irá desdibujando, o quedará como un recuerdo anecdótico sin posibilidades de continuarse.



PROPUESTAS ALTERNATIVAS PARA EL MEJORAMIENTO DEL SISTEMA

En la Introducción del Manual de Procedimientos del Sistema de Estudios a Docentes (Pág. 5) se dice textualmente: “La Dirección de Apoyo a la Operación a través de la Subdirección de Fomento Educativo, tiene entre sus objetivos generar y reforzar estrategias que favorezcan y consoliden la permanencia y conclusión de estudios de los (las) beneficiarios (as) del Consejo, en los niveles educativos Medio Superior, Superior y de Educación Tecnológica; así como propiciar su participación organizada en actividades comunitarias y de desarrollo integral que ellos y ellas mismos (as) determinen para su beneficio, en el marco del Programa Integral de Jóvenes CONAFE”.

En la cita anterior hay cuestiones clave que reafirman lo dicho arriba sobre la concepción original del SED. Otro párrafo en la misma página va en el mismo sentido: “Para implantar dichas estrategias de forma oportuna y pertinente, se requiere definir los criterios a que deben apegarse los procesos administrativo-operativos que regirán a los ex-docentes en su nueva fase como Beneficiario (a) y que coadyuven a su permanencia en el Sistema de Estudios a Docentes” (SED).

Al finalizar el análisis que evalúa los impactos del SED, la conclusión central es que **debe fortalecerse el apoyo efectivo a los exdocentes para que continúen sus estudios, sin perder los esfuerzos por hacer que el SED siga contribuyendo para atraer nuevas**

generaciones de jóvenes a realizar su servicio social en comunidades.

Pero las estrategias que se recaban de los diferentes actores que intervienen en el proceso de fomentar la educación de los exdocentes beneficiarios del SED, muestran diferencias relevantes y de grado que deben ser atendidas para formular una nueva propuesta:

1. La línea de continuar mejorando gradualmente el funcionamiento del SED.

Muchos funcionarios operativos y algunos beneficiarios piensan que **el SED debe seguir como está mejorando sólo su funcionamiento, quizás con agregados a reorganizar su operación, mejorando la información y el trato que se da a los exdocentes.** Esto podría hacerse con más personal en las oficinas delegacionales y apoyos al coordinador o a la figura responsable en las sedes de atender a los beneficiarios del SED. A nivel federal esta postura pide se mantengan las tres líneas que se han intentado: vinculación institucional para buscar estímulos, apoyos y facilidades a los exdocentes para acceder a estudios, realizar los trámites respectivos para que los exdocentes cuenten con los requisitos que la norma actual indica, y seguir gestionando un incremento en el monto del apoyo económico.

Esta opción significaría mantener la inercia del SED y la relación del CONAFE con los beneficiarios, sin modificar reglas, normas ni los ámbitos del apoyo que no fueran los ya existentes, principalmente los apoyos económicos. Se prolongarían fenómenos que ya son críticos para tender las necesidades reales de los exdocentes.

2. Una segunda propuesta estratégica, menos visible pero presente en opiniones, principalmente de funcionarios, es la de considerar que el SED ya dio de suyo como instrumento para conseguir una mayor entrada de jóvenes al servicio social como instructores y que serviría más para atraerlos, al desaparecer el apoyo económico para continuar sus estudios, y trasladarlo completo al pago de la contraprestación mensual. Esta postura anularía el SED, por lo menos para los exdocentes y se concentraría en atender con instructores suficientes la demanda de atención a los niños en las comunidades.

Esta postura se enfrenta a dos realidades: la representación social del CONAFE en el fomento de la educación de los jóvenes exdocentes que carecen de recursos para continuar sus estudios que resultaría afectada, así como otra de tipo económico corporativo: la disposición de recursos fiscales para pagar entero esa contraprestación con la adición del ex apoyo económico y la coyuntura en el magisterio nacional por lograr plazas y salarios pagadas por lo menos en una cantidad como la que se ofrecería en CONAFE en caso de darse este cambio. Parece no ser realista, ni pertinente tal medida.

3. **La orientación del SED hacia fomentar de manera sistemática y planificada la introducción de aspectos educativos que apoyen en términos de orientación vocacional, información de la oferta académica, cursos de actualización pedagógica, cursos de orientación a la salud, de sexualidad, género y de contar con un sistema de información que dé seguimiento y promoción al mejor desempeño como estudiantes de los exdocentes.** Indudablemente buscando el crecimiento del monto del apoyo económico a los exdocentes.

Esta propuesta implica una adición de carácter educativo importante, pero necesitaría un estudio nacional sobre las posibilidades de interesar realmente de las dotaciones precisas de programas de estudios, cursos, capacitación e información a los exdocentes; así como encontrar el modo de evaluar su impacto real que eleve la eficiencia terminal de los estudios de los exdocentes. Sus límites estarían en que se pondrían recursos económicos y humanos al servicio de los exdocentes sin haber realizado una transformación de su carácter de beneficiarios hacia su papel como sujetos participativos en el fortalecimiento del SED.

4. Una cuarta podría considerarse **como un replanteamiento estratégico integral del SED que cambie su normatividad y su funcionamiento para modificar su carácter, su contenido y su orientación: que lo convierta en un programa más del CONAFE para el fomento de la educación de sus exdocentes, para la formación de sus equipos de apoyo docente en las figuras del tutor capacitador, el asistente y los coordinadores y organizadores de los y las instructoras, reconociéndoles carrera docente en la institución a estas figuras, si consiguen continuar la formación escolar en especialidades afines a los programas del CONAFE. Y que se alimente con convenios a nivel estatal y federal para lograr dotaciones de material y equipo de apoyo a la consulta y la formación de exdocentes en las sedes.**

Esto parecería necesitar de personal en el CONAFE para atender esta probable lista de apoyos efectivos a los exdocentes. Sin embargo, un cambio de fondo sería el **convertir a un sector de los exdocentes en protagonistas de organizar y operar el funcionamiento, la promoción de los nuevos beneficios y la formación de grupos operativos homogéneos por micro región. Es decir generar redes de los exdocentes para ofrecer apoyos específicos a la continuación de sus estudios y buscar alternativas para su trayectoria laboral (material de consulta, cursos de actualización, acceso a equipo de cómputo y a material educativo, redes de apoyo mutuos, etcétera.**

Es indudable que para un proyecto así, se requiere de acciones como:

- el diagnóstico nacional de la situación de los exdocentes,

- sensibilizar y sistematizar en talleres acerca de las estrategias a nivel nacional, estatal y analizar los proyectos específicos para un cambio profundo que fortalezca la misión del CONAFE entre jóvenes exdocentes,
- plantear como debate abierto esta cuarta opción, ante los responsables del CONAFE y del SED en las delegaciones y a nivel central.

Para contextualizar estas líneas de estrategia, se pueden recorrer brevemente algunas salidas que han sido ensayadas para fortalecer la atención a los exdocentes.

Durante algunos años el CONAFE y el SED buscaron ofrecer alternativas de actualización y orientación a los exdocentes, sin embargo, se fueron supeditando otras necesidades del servicio; por ello resulta difícil reunir a los exdocentes para realizar otro tipo de actividades, pero sobre todo reincorporarlos a la vida comunitaria. Aunque prácticamente no hay seguimiento ni análisis de los fenómenos que impactan, como la deserción en el SED, es importante resaltar que los exdocentes prefieren (o se ven obligados a) construir nuevas redes en ámbitos más bien urbanos, donde su imaginario (los hábitos que adquieren en esta trayectoria formación-trabajo) les sugiere que encontrarán mejores oportunidades. Las medidas tomadas hasta hoy y los escasos recursos para ellos, no han logrado motivarlos suficientemente.

Si bien el CONAFE (en particular su personal operativo) es solidario con sus beneficiarios, siempre aparece un condicionamiento, no necesariamente conciente, la idea casi inmediata del: “te ayudo pero me das algo a cambio”. Siempre el CONAFE y sus fines están por encima de los intereses de sus exdocentes beneficiarios. La simetría de intereses no es un principio observable.

Es cierto que al cabo de los años, el SED se ha modificado, dando mayores facilidades y oportunidades a los y las exdocentes para su continuidad educativa, pero esto no significa que se hayan superado los problemas, aunque, por lo pronto, han permitido al CONAFE superar algunos obstáculos, sobre todo de orden operativo, que afectan su capacidad para mantener su oferta educativa en zonas rurales lejanas y aisladas.

Es un reto del CONAFE alcanzar otros estímulos a una trayectoria formativa y laboral, con menos interrupciones e incertidumbres ante un contexto educativo y del mercado de trabajo difícil para los jóvenes, en particular de regiones rurales marginadas.

Algunos entrevistados proponen y otros asienten acerca de qué sería conveniente que el SED ofreciera a sus beneficiarios: información completa sobre las opciones educativas y orientación vocacional, información sobre el mercado laboral, convenios con instituciones educativas que tengan bolsas de trabajo, tal vez un apoyo adicional por buen desempeño como estudiantes

(buen promedio) para poder competir con otras opciones de beca, formación sobre equidad de género, educación sexual (los exdocentes están en una edad en la cual es conveniente entender esta situación: embarazos prematuros y no deseados, casamientos, ruptura de dependencias familiares, búsqueda de espacios de libertad para la vida de las jóvenes, etc.), formación para entender o enfrentar fenómenos importantes que les aquejan: migración, desempleo, drogadicción.

Otra posibilidad novedosa que puede ayudar, es la que se prueba en el nivel secundario al involucrar tanto a los instructores como a los exdocentes en proyectos productivos para ellos y sus familias y para las comunidades. Esto puede acercarlos al trabajo comunitario, aprovechando sus estudios y ofrecerles opciones laborales en el propio nivel comunitario. Sin embargo, falta retroalimentar esta propuesta desde los mismos exdocentes y de ser posible obtener la valoración de las comunidades donde se ensayan estas alternativas.

Curricularmente no existen contenidos que incorporen el fomento de la participación comunitaria, no obstante, los capacitadores sí reciben este tipo de instrucción, pero ello no basta para generar un espíritu comunitario que fortalezca el arraigo y los vínculos con esas localidades para aportar a un desarrollo en términos de participación activa de sus habitantes.

Se observan esfuerzos de las delegaciones por vincular a los exdocentes a través del CONAFE (convenios) con otras instituciones gubernamentales de los tres órdenes de gobierno, con instituciones privadas y de la sociedad civil. Esta ruta, sin embargo, no parece ser acompañada de manera suficiente a nivel federal, pero es posible hacerlo y existen variadas propuestas para ello. Muchas enfatizan algunos avances inmediatos en lograr facilidades para la inscripción de exdocentes, así como para estímulos económicos o en especie que fortalezcan el apoyo económico limitado que ofrece el SED a los exdocentes.

En síntesis, la concepción del SED dentro del CONAFE requiere un fortalecimiento en los hechos de su misión, orientada al fomento de la formación de los jóvenes exdocentes. Sin el SED ahora mismo el CONAFE no podría abastecer sus necesidades de instructores, y su servicio social educativo se vería en serios problemas.



Consultoría Externa para la Dirección de Planeación del CONAFE

Coordinador general: Antonio Landa Guevara
Equipo de investigación:
Juan Ramos Olaguibel
Héctor Novales y Pendás
Yolanda Fernández Godínez
Yoko Rosas Chávez
Oscar Linares Alonso

México, DF, 15 de octubre de 2008