

**ESTIMULACIÓN TEMPRANA Y FORMACIÓN DE
PADRES CON BAJO COSTO:
EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EDUCACION
INICIAL DE CONAFE**

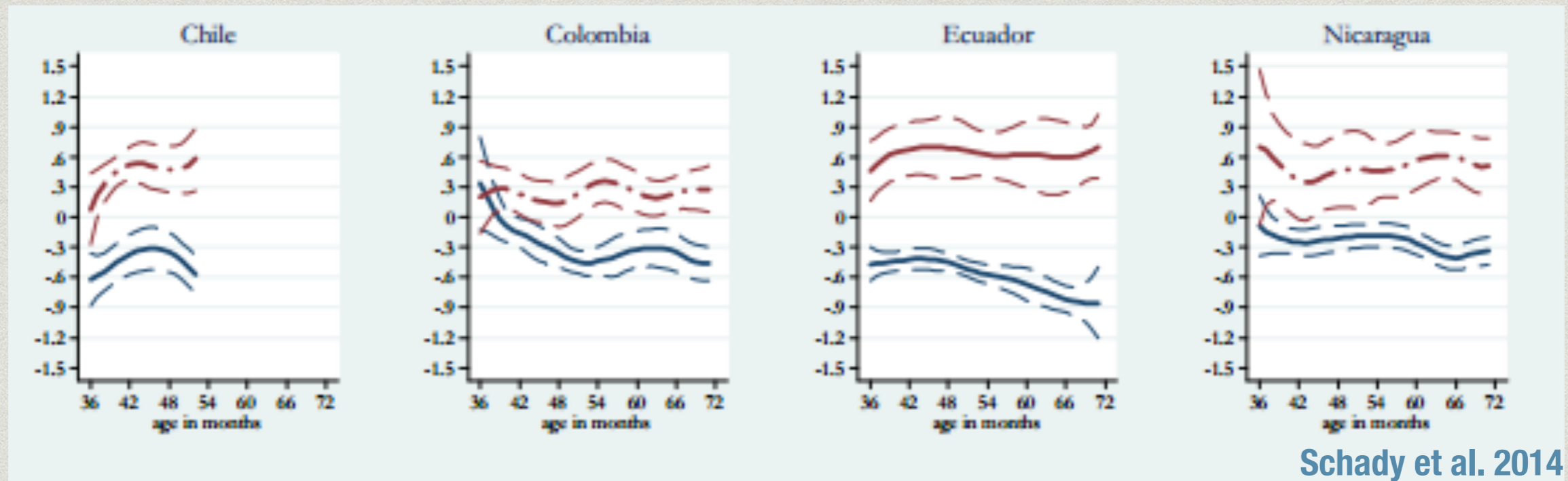
**SERGIO CÁRDENAS, DAVID EVANS, PETER HOLLAND
2015**

Motivación: DIT en general

- * El retorno esperado de las intervenciones al desarrollo infantil temprano son altas
 - * Revisión reciente de 30 programas DIT en países de ingreso bajo y medio.
 - * 27 encontraron impacto positivo significativo (cognitivo / conductual) (Engle et al. 2011)
 - * La mitad de los programas descansaban en entrenamiento para padres
- * La relación costo-beneficio es alta
 - * Entre 7.8 y 17.6 del 50% de la matrícula preescolar (Engle et al. 2011)

Pero...

- Las desventajas comienzan muy temprano



- Mientras el costo beneficio es alto, los costos son anticipados
 - ▣ Crea retos para entornos de bajos recursos

Preguntas

- * ¿Es posible obtener retornos a la inversión en primera infancia y a un menor costo?
- * Específicamente, ¿puede una intervención de capacitación de padres de bajo costo generar mejoras en las practicas de crianza y desarrollo de los niños?

Esta investigación...

- * Prueba el impacto de un programa de formación de padres y estimulación infantil en las prácticas de crianza y el desarrollo de los niños en el México rural.
 - * Comunidades aisladas: La mayoría sin otros programas de DIT.
- * Pruebas a escala en 6 estados.
 - * El programa fue implementado en otros estados anteriormente (Evitar el pilotaje sesgado).
 - * Asignación aleatoria del programa a través de nuevas comunidades.

Vista preliminar de hallazgos

- * Impacto modesto en el desarrollo infantil inicial
 - * Comunicación
 - * Habilidades motoras gruesas
- * Cambios positivos observados en el comportamiento de los padres
- * Todo esto a pesar de un tratamiento limitado
- * El programa es de muy bajo costo
 - * Espacio para mejorar la calidad de la implementación
 - * Incentivar la participación/tratamiento
 - * Aun así, puede permanecer costo-efectivo

El programa: *Educación Inicial*

- * La *promotora* (miembro de la comunidad) recibe 2 semanas de entrenamiento anual, materiales educativos, y un pequeño sueldo.
- * Supervisión limitada.
- * Convoca sesiones semanales con los cuidadores y los niños durante 9 meses del año (máx. = ~ 40).
 - * Se invita a todas las mujeres embarazadas y cuidadores de niños de 0-4 años de edad a participar.
 - * Grupos y materiales para los cuidadores masculinos disponibles pero de participación es extremadamente baja.

El Programa: Curriculum

- * Materiales del programa extensos
 - * Actividades específicas semanales
- * Mezcla de las actividades con los niños y la enseñanza/demostración con los padres
- * Las sesiones semanales se centran en 4 áreas

Protección y cuidado de los niños

- Salud y nutrición
- Higiene

Desarrollo personal y social

- Función ejecutiva
- Interacción con otros

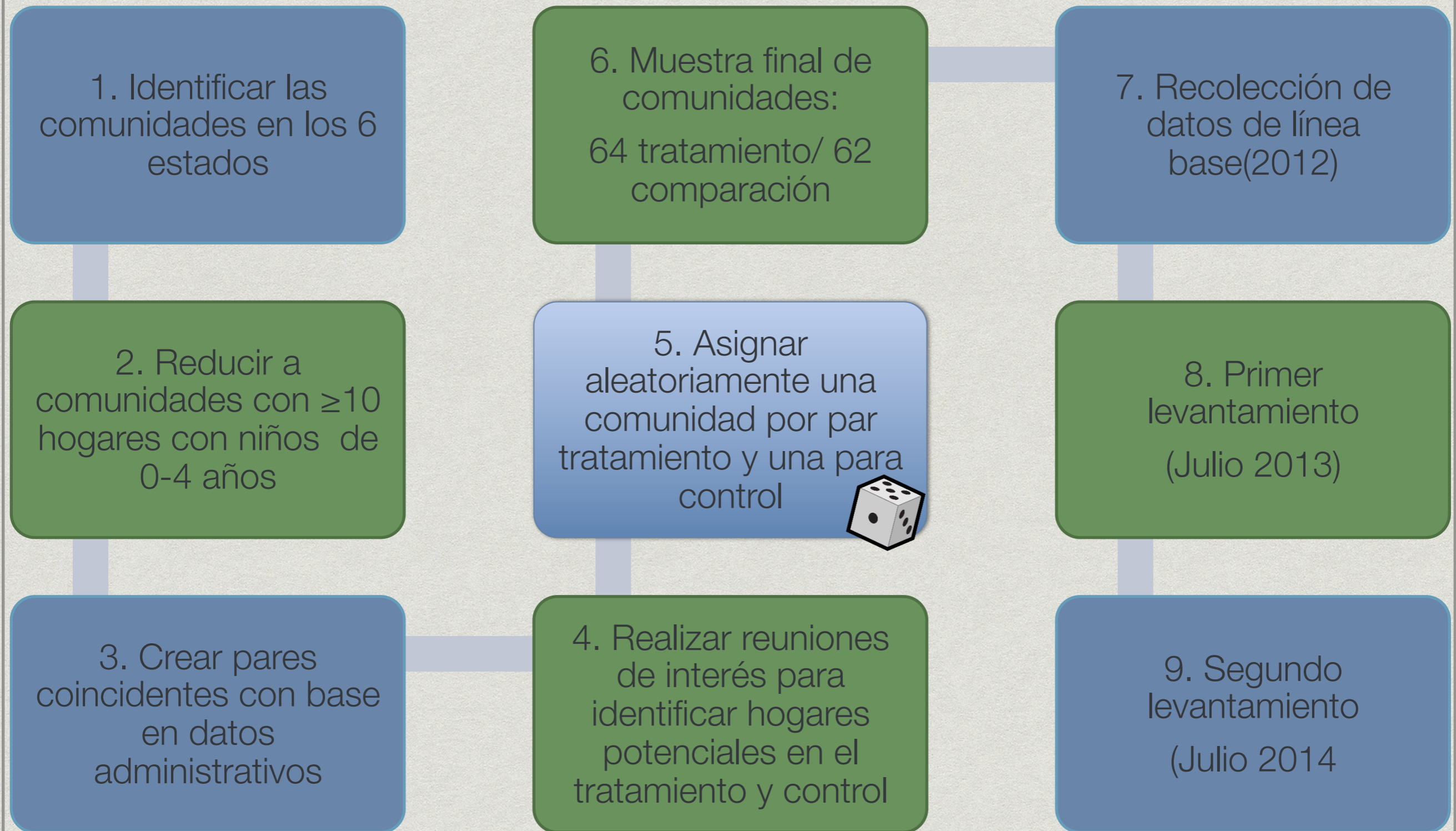
Lenguaje y comunicación

- Movimientos
- Palabras

Exploración del medio ambiente

- Control del cuerpo
- Motora fina y gruesa
- Representación

La evaluación: Prueba aleatoria controlada

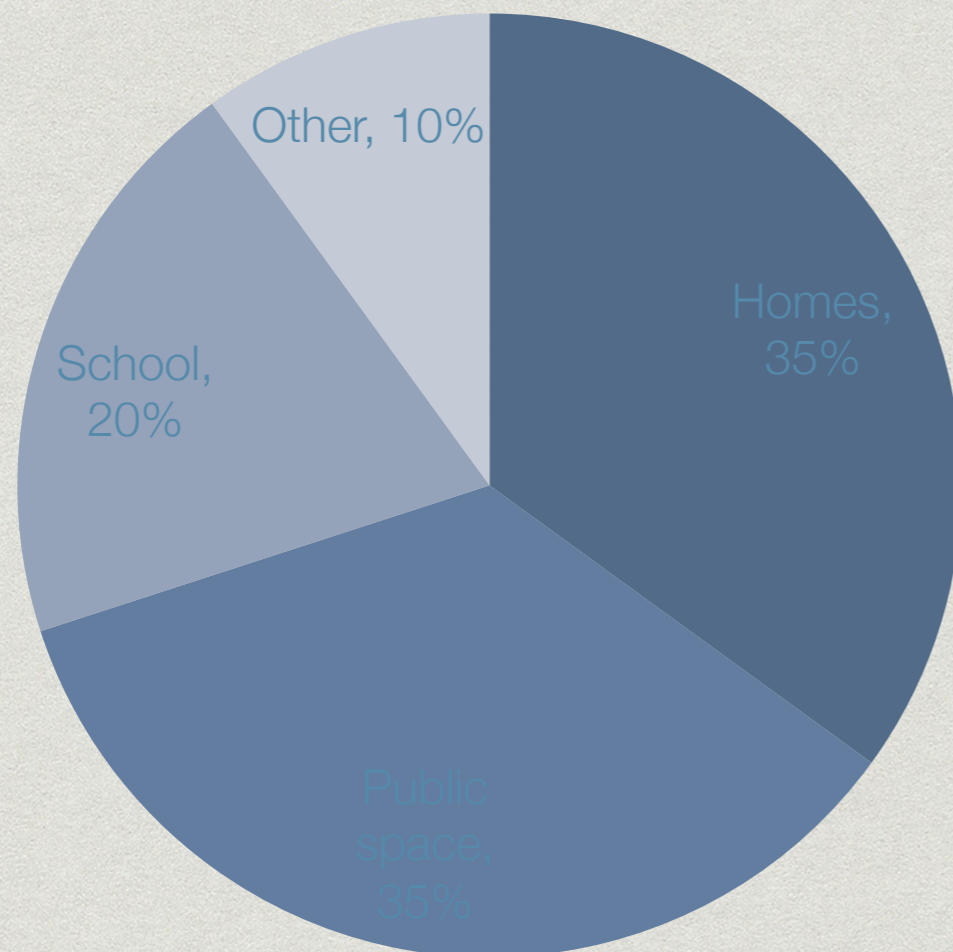


Los datos

- * Prácticas de crianza y entorno familiar: **HOME Adaptado**
 - * Reportado
 - * Observado
- * Desarrollo del niño: **Ages & Stages Questionnaire**
 - * Comunicación
 - * Motora gruesa
 - * Motora fina
 - * Resolución de problemas
 - * Social
- * También: entrevistas con las promotoras, grupos focales, observaciones.

Análisis de la implementación

- * ¿Dónde se llevan a cabo estas reuniones?



- * 14 cuidadores por grupo y 16 niños en promedio.

- * ¿Quiénes son las promotoras?

- * 32% tenían experiencia previa como promotora
- * Entre las que no tienen, el 36% no participaron en la formación inicial

- * Materiales

- * De 28 posibles materiales, en promedio tenían 10
- * 92% tenía acceso a algún materiales

Equilibrio

Variable	Tratamiento	Control	P-value
ASQ: Comunicación	-0.04	0.05	0.34
ASQ: Motora gruesa	0.09	0.05	0.68
ASQ: Motora Fine	0.02	-0.05	0.45
ASQ: Solución de problemas	0.02	-0.10	0.25
ASQ: Social	-0.03	-0.06	0.77
Abrazo o besos de los padres	0.68	0.72	0.23
Juega con los padres	0.34	0.30	0.20
Respuesta de padres	0.66	0.76	0.01

No hay diferencias iniciales en los niños. La única diferencia en 1 de 8 prácticas de crianza.

- * Otros temas: la pérdida combinada de desgaste y envejecimiento de los niños fuera del instrumento es ~ 29,5 por ciento (alto)
- * No estadísticamente significativa entres los grupos de control y tratamiento

Resultados intermedios: levantamiento

¿Cuántas reuniones han asistido desde que hablamos por última vez? (Sólo tratamiento)

	Media	Mediana	25 percentil	75 percentil
Línea base	2.1	1	0	3
Final del año 1	10.9	4	0	20
Final del año 2	8.5	3	0	10

- Entre los hogares que expresaron interés, la mediana indica que asistieron a muy pocos encuentros (3-4 al año)
- El promedio es impulsado por unos hogares que reportan muy alta asistencia

Resultados: Observando Prácticas de Crianza

8 prácticas - edad (0-3)

	Habla al niño	Responde al niño	Abraza o besa al niño	Índice de la practica observada
Tratamiento 1er Seguimiento	+	+**	+	+**
Tratamiento 2º seguimiento	0	-	+*	+
Intercepto	0.71	0.71	0.70	0.01

- Misma regresión, edad(3-6)
 - ▣ No hay relación significativa (individual o índice)

Resultados: características reportadas del hogar

Resumen breve (signo / significancia) - Edad (0-3]

	1 Seguimiento	2 ^o Seguimiento
Cuantos libros para niños?	(-) *	--
Que tan seguido lee o cuenta historias?	--	--
Que tan seguido lleva a [...] al mercado?	--	--
Cuantos muñecos o animales de peluche?	--	--
Cuantos juguetes para empujar o jalar?	--	--
Cuanto ve televisión entre semana?	(-) **	--
Cuanto ve televisión fines de semana?	(-) **	--
Cuanto tiempo esta prendida la televisión?	--	--
Que tan seguido [...] come con sus padres?	--	--
Cuantos castigos físicos en la ultima semana?	--	--

Resultados: Desarrollo infantil

	Comunicación	Motora gruesa	Motora fina	Solución de problemas	Social
Tratamiento 1 ^{er} seguimiento	+*	+*	+	+	+
Tratamiento 2 ^o seguimiento	+	+	-	-	-
Intercepto	-0.02 (0.02)	0.01 (0.02)	-0.03 (0.02)	-0.09*** (0.02)	-0.03 (0.02)

Efectos fijos de comunidad incluidos. Los errores estándar agrupados a nivel comunitario.

Los efectos observados corresponden a las actividades llevadas a cabo durante las sesiones observadas.

Resultados similares para instrumentar para el número de reuniones asistidas.

¿Es realmente más barato? ¡Si!

- * Las estimaciones preliminares de costos de implementación: \$ 112 por niño por año (de formación, becas y salarios, materiales)
 - * Alrededor del 10% del costo de los programas comparables en las zonas urbanas

[Myers et al. 2013]

- * Comparaciones internacionales
- * Programa de visitas en hogares en Jamaica: \$313 [Myers 2008]
 - * JUNJI en Chile: \$1,248 [Myers 2008]
 - * Guardería comunitaria en Chile: \$984 [Myers 2008]
- * Ninguna de estas estimaciones incluyen los costos de oportunidad para los padres

Resultado final

- * Programa de muy bajo costo
- * Impactos modestos a corto plazo sobre las prácticas de los padres y el desarrollo del niño a pesar de sólo 3-4 sesiones por año
- * Espacio significativo para mejorar la aplicación
 - * Mejorar la formación y el suministro de materiales
 - * Actualmente compiten con otros programas
 - * ¿Complementar?