

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

PROGRAMA K009 PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA SOCIAL DE EDUCACIÓN

EVALUACIÓN EN MATERIA DE DISEÑO
2013

Evaluador: Juan Carlos Robles Ríos

Septiembre de 2013

Este informe presenta los resultados de la Evaluación en Materia de Diseño que se aplicó durante el ejercicio 2013 al Programa Presupuestario K009 (Proyectos de Infraestructura Social de Educación).

RESUMEN EJECUTIVO

El Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018 (PND) destaca en el marco de su diagnóstico general para el sector que para mejorar la calidad de la educación se requiere, por un lado, transitar hacia un sistema de profesionalización de la carrera docente, que estimule el desempeño académico de los maestros y fortalezca los procesos de formación y actualización, mientras que por otro destaca que la población de menores ingresos en ocasiones tiene menos posibilidades de acceder a una educación de calidad y concluir de manera satisfactoria sus estudios. Asimismo, **reconoce también que la creación de verdaderos ambientes de aprendizaje, aptos para desplegar procesos continuos de innovación educativa, requiere de espacios educativos dignos y con acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Una mejor educación necesita de un fortalecimiento de la infraestructura, los servicios básicos y el equipamiento de las escuelas.**

En este contexto el Programa Presupuestario (Pp) K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación es operado por 9 instancias sectorizadas en la SEP y en lo general se alinea con la estrategia 3.1.2 “Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos” dentro del Objetivo 3.1., Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad, ubicado dentro de la Meta III “México Educación con Calidad”. Caso especial es el de la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE) cuya área de enfoque ofrece la posibilidad de que en ese único caso, la alineación se dé en la estrategia 3.4.1. Crear un programa de infraestructura deportiva dentro del objetivo 3.4. Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud.

Este documento presenta los resultados de la Evaluación en Materia de Diseño 2013, destacando que es la primera en su tipo que se realiza al programa. Este tipo de evaluaciones analizan el diseño de los programas mediante una revisión de gabinete con base en información proporcionada por la dependencia o entidad responsable del programa y con bibliografía adicional necesaria para llevar a cabo un análisis integral.

Un elemento relevante es que el Pp K009 es ejecutado por 9 instancias sectorizadas en la SEP: Universidad Autónoma Metropolitana (A2M), Universidad Nacional Autónoma de México (A3Q), XE – IPN Canal 11 (B01), Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C. (L3N), Centro de Enseñanza Técnica Industrial (L3P), Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (L4J), Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (L6I), Consejo Nacional de Fomento Educativo (L6W), y la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (MGH). Como se podrá inferir, se requiere un gran esfuerzo de coordinación para la planeación y consenso que permitan la integración de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) consolidada que comprenda un Fin y Propósito compartidos por las instancias operadoras, que a la vez permita un adecuado seguimiento y rendición de cuentas. Sin embargo, se considera relevante destacar que la mayoría de las instancias ejecutoras muestran un esfuerzo por contar con sus propias MIR específicas, las cuales usan como base para la planeación, programación, presupuesto, ejercicio y seguimiento de metas de acuerdo a sus respectivos anuncios programáticos.

La evaluación se basa en el análisis de cinco temas centrales a partir de los cuales se desprende información relevante para la valoración y conclusiones finales de este estudio: i) justificación de la creación y del diseño del programa, ii) contribución a los objetivos nacionales y a los sectoriales, iii) población potencial y objetivo, iv) matriz de indicadores para resultados, y v) complementariedades y coincidencias con otros programas federales. Los

principales resultados que se desprenden de la evaluación por tema se detallan a continuación:

Justificación de la creación y del diseño del programa.

La evaluación realizada muestra la necesidad de elaborar un diagnóstico integral, que defina el problema atendido por el Programa, sus causas y efectos, así como la población potencial y objetivo que permitan focalizar el ámbito de atención, así como el diseño de los objetivos del mismo.

Contribución a los objetivos nacionales y a los sectoriales.

Derivado de un análisis preliminar y a través de una sesión de trabajo con las UR operadoras del programa, se confirmó que éste se alinea con el PND 2013 – 2018 con su Eje 3: Lograr un México con Educación de Calidad para Todos, cuyo Objetivo 3.1., consiste en Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad, a través de la estrategia 3.1.2 “Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos”, a nivel nacional. En la pregunta 4 se hace una mención sobre el caso específico de la CONADE, instancia que podría tener su alineación natural al objetivo 3.4. Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud.

Población potencial y objetivo.

La evaluación realizada muestra la necesidad de elaborar un documento que delimite las poblaciones potencial y objetivo, ya que constituyen un elemento fundamental para determinar objetivos claros y parámetros de medición del desempeño del programa en su conjunto.

Matriz de indicadores para resultados (MIR).

El programa cuenta con MIR específicas desarrolladas de forma independiente por cada unidad responsable, las cuales desde su ámbito de competencia han servido como base para los procesos de programación, presupuestación, ejercicio y control del gasto. Sin embargo, el programa carece de una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable, por lo que no existen elementos para valorar su lógica vertical y horizontal. Es importante señalar que para el desarrollo de la MIR, será necesario coordinar y consensuar entre las Unidades Responsables (UR) operadoras el esfuerzo de integración de la misma, en el entendido de que al tratarse de un Programa presupuestario operado por 9 UR diferentes, el esfuerzo deberá considerar los criterios y visiones particulares de cada operador en su integración.

Complementariedades y coincidencias con otros programas federales.

Al no contar el Pp K009 con una MIR que consolide las MIR específicas de cada UR, ni con diagnóstico o estudio que le respalde y de sustento, no existen elementos para establecer parámetros de análisis en los siguientes aspectos: a) el Fin y Propósito de los programas, b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa y d) la cobertura del programa. No obstante lo anterior, es menester señalar que en el marco de esta evaluación, se ha revisado y considerado como referencia el universo de Pp de modalidad K que se presentan en el Anexo 3. Vinculación de los Programas de Inversión (PPI's), así como los propios Programas presupuestarios de la Modalidad “K” Proyectos de Inversión, del Manual de Programación y Presupuesto 2013, emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	1
ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS	4
INTRODUCCIÓN	5
APARTADO I. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA.....	6
APARTADO II. LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO A LOS CINCO EJES PARA LOGRAR UNA DEMOCRACIA DE RESULTADOS.....	9
APARTADO III. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO	10
APARTADO IV. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS	13
APARTADO V. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS FEDERALES	24
APARTADO VI. VALORACIÓN FINAL DEL DISEÑO DEL PROGRAMA	25
APARTADO VII. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS	28
APARTADO VIII. CONCLUSIONES	30
ANEXOS.....	32
ANEXO I. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA.	33
ANEXO 2. METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO.....	35
ANEXO 3. PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE LOS BENEFICIARIOS	36
ANEXO 4. INDICADORES	37
ANEXO 5. METAS DEL PROGRAMA	38
ANEXO 6. PROPUESTA DE MEJORA DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS	39
ANEXO 7. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES .	40
ANEXO 8. PRINCIPALES FORTALEZAS, RETOS Y RECOMENDACIONES	41
ANEXO 9. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS DEL PROGRAMA	43
ANEXO 10. FUENTES DE INFORMACIÓN	63
ANEXO 11. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN.....	65
OTROS ANEXOS	66

ABREVIACIONES Y ACRÓNIMOS

Análisis FODA	Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
CETI	Centro de Enseñanza Técnica Industrial
CCC	Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C.
CINVESTAV	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional
CONADE	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte
CONAFE	Consejo Nacional de Fomento Educativo
DGPEyE	Dirección General de Planeación y Estadística Educativa
Pp	Programa Presupuestario
SEP	Secretaría de Educación Pública
SMIR	Sistema de Seguimiento a la MIR
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
TdR	Términos de Referencia
UAAAN	Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro
UAM	Universidad Autónoma Metropolitana
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UR	Unidad Responsable

INTRODUCCIÓN

Este documento presenta la Evaluación en Materia de Diseño del Programa Presupuestario (Pp) K009, realizada conforme a los Términos de Referencia (TdR) emitidos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Esta evaluación tiene como objetivo proveer información que retroalimente el diseño y la gestión, para que redunden en resultados monitoreables y medibles del Programa. Los objetivos específicos son:

- Analizar la justificación y diseño del programa.
- Analizar la contribución del Pp a los Cinco Ejes para lograr una Democracia de Resultados consignados en el Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018.
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable.
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.

La Evaluación en Materia de Diseño se realizó en apego a lo establecido en los términos de referencia emitidos por la SHCP, mediante trabajo de gabinete con base en la información proporcionada por las Unidades Responsables de la ejecución del Pp, incluyendo bibliografía complementaria que el evaluador consideró pertinente.

La Evaluación se divide en cinco temas y en 19 preguntas, 15 de las cuales, de acuerdo a los TdR se responden de manera binaria (Sí o No) sustentando la respuesta con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis, seleccionando en caso de respuesta positiva, uno de los cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta. Las otras 4 preguntas se responden con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados.

Con base en los TdR, el documento cuenta con un Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Oportunidades (Análisis FODA) así como con una sección de conclusiones y 11 anexos, todo lo cual permite un entendimiento completo de la presente Evaluación en Materia de Diseño.

El Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, se encuentra dentro de los proyectos de inversión sujetos a registro en la Cartera que integra y administra la Unidad de Inversiones de la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

APARTADO I. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.

b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.

No. El programa carece de un documento o información que defina el problema o necesidad, concebido de manera negativa, además de la definición de la población objetivo.

El Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación es ejecutado por 9 instancias sectorizadas: Universidad Autónoma Metropolitana (A2M), Universidad Nacional Autónoma de México (A3Q), XE – IPN Canal 11 (B01), Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C. (L3N), Centro de Enseñanza Técnica Industrial (L3P), Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (L4J), Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (L6I), Consejo Nacional de Fomento Educativo (L6W), y la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (MGH). Durante la revisión de información del Pp K009, se constató que éste no cuenta con información o documentos consolidados, si bien se percibió un esfuerzo individual por parte de la mayoría de las instancias sectorizadas por contribuir a la definición del problema o necesidad, así como de la población objetivo que atiende, desde su ámbito de operación. El análisis reveló que dichos esfuerzos carecen de coordinación y consenso entre todas las UR operadoras. Como una consecuencia relevante de lo anterior, se observa que el Pp K009 no cuenta con una MIR que consolide e integre los diferentes ejercicios de MIR que han generado las UR de forma aislada..

Es necesario que las UR participantes se coordinen para la generación de una MIR consolidada del Pp K009 la cual entre otros aspectos debe: considerar las características de cada una de las 9 UR participantes hasta el momento y sus objetivos, ser entendible para todos, ser medible por todos de manera individual y en conjunto, estar alineada con los objetivos superiores, y cumplir con el marco normativo.

En la sesión de trabajo celebrada el día jueves 11 de julio de 2013, con la participación de los operadores del Pp K009 y autoridades de la SEP, se hizo un ejercicio participativo y consensado del cual se derivó una **idea preliminar** para intentar ofrecer un acercamiento a la definición del problema y la población objetivo. De acuerdo a este ejercicio, la propuesta de redacción para el problema perfilado, fue que **“La infraestructura de las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, es obsoleta y requiere mejoras”**, donde las Unidades de Atención se constituyen como la población objetivo del Pp y se definirían como unidades operativas de las UR que se encargan de cumplir con la encomienda institucional en los diferentes ámbitos de su competencia: investigación, educación, difusión, esparcimiento, cultura y deporte.

Fuentes de información: Información proporcionada por las UR y la Secretaría de Educación Pública (SEP). Archivo en Microsoft Power Point que incluye las conclusiones de la sesión de trabajo del 11 de julio de 2013, junto con la lista de asistencia. PND 2013 – 2018. Lineamientos para la revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la MIR de los Programas presupuestarios 2013, y Lineamientos para el proceso de programación y presupuestación para el ejercicio fiscal 2014.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

a) Causas, efectos y características del problema.

b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.

c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.

No.

- El Pp no cuenta con una definición del problema que atiende en consecuencia tampoco cuenta con un análisis de causas, efectos y características del problema.
- Se carece de una cuantificación específica y particular de la población que presenta el problema y no existe información sobre la definición de ámbito territorial.

Durante el proceso de acopio y revisión de información del Pp K009, se constató que éste no cuenta con un diagnóstico ni con información o documentos que describan el problema de manera consolidada. Sin embargo, cabe mencionar que también se constató que se cuenta con un esfuerzo individual por parte de la mayoría de las instancias sectorizadas por generar la definición del problema o necesidad, así como de la población objetivo que atiende.

En secuencia con la pregunta 1, la idea preliminar para intentar ofrecer un acercamiento a la definición del problema y la población objetivo tiene sustento en el diagnóstico del Sistema Educativo Nacional (SEN) que se menciona en el PND 2013 – 2018, de acuerdo al cual para mejorar la calidad de la educación se requiere “la creación de verdaderos ambientes de aprendizaje, aptos para desplegar procesos continuos de innovación educativa, requiere de espacios educativos dignos y con acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Una mejor educación necesita de un fortalecimiento de la infraestructura, los servicios básicos y el equipamiento de las escuelas”. Asimismo, existen estudios como el de la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, a través del cual se muestra una relación entre la calidad de la infraestructura educativa y los resultados de la educación, en pruebas como la de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (Enlace) 2009 – 2010.

En un posible árbol del problema para el Pp K009, la lógica podría indicar que **al no contar con infraestructura educativa actualizada o fortalecida, instalaciones básicas y equipo actualizado o moderno, las Unidades de Atención de las Unidades Responsables de la Operación del Pp K009 (Proyectos de Infraestructura Social de Educación) cuentan con infraestructura obsoleta que requiere mejora** y por tanto no se está en posibilidad de contribuir a la meta de desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad. Desde esta óptica, el efecto general se encamina hacia un sistema educativo cuyas carencias cualitativas obstaculizan el desarrollo humano.

Fuentes de información: Ídem pregunta1.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Si.

- Se considera que el Pp K009 cuenta con justificación teórica o empírica documentada que da sustento al tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo.
- Sin embargo, al no existir un diagnóstico específico y particular del problema para el Pp K009, no es posible dimensionar, analizar o pronunciarse respecto a si la justificación teórica o empírica en tal caso “documentada” fuera consistente.

Existe evidencia de estudios que aportan elementos que son congruentes con las líneas perfiladas en el diagnóstico que ofrece el PND 2013 – 2018 sobre infraestructura educacional, en el sentido de que: para mejorar la educación se requiere la creación de verdaderos ambientes de aprendizaje, aptos para desplegar procesos continuos de innovación educativa, requiere de espacios educativos dignos y con acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Una mejor educación requiere un fortalecimiento de la infraestructura, los servicios básicos y el equipamiento (PND 2013-2018, Meta III. Diagnóstico). Así pues, derivado de lo anterior, se considera que con base en los elementos recogidos con la revisión documental y la reunión del 11 de julio con los operadores del Pp K009, este podría justificar su existencia a partir del problema descrito anteriormente: **La infraestructura de las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, es obsoleta y requiere mejoras.** En calidad de idea preliminar y convirtiendo “la situación existente no deseada o problema” en positivo, ello daría la posibilidad de definir una situación deseada que se podría concretar en el siguiente Propósito: **Las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, reciben apoyo para la mejora de su infraestructura.**

Fuentes de Información (disponibles en línea):

- Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018.
- Education at Glance 2010. OCED Indicators.
- Edificación de Educación. Agenda e Incidencia de la Industria de la Construcción en México. Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. 2012.
- Programa Sectorial de Educación 2007 – 2012. DOF 17/01/2008.
- Resumen Informativo del Pp K009 proporcionado por las siguientes operadoras.
- The education challenge in Mexico: delivering good quality education to all. Economic department working papers, No. 447. Stephanie Guirard.

APARTADO II. LA CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO A LOS CINCO EJES PARA LOGRAR UNA DEMOCRACIA DE RESULTADOS

4. El Propósito del programa está vinculado a alguno(s) de los Cinco Ejes para lograr una Democracia de Resultados:

Establezca a cual(es) ejes está vinculado el propósito del Programa presupuestario.

El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable, y por tanto, al momento de la evaluación no se contaba con un Propósito definido. Sin embargo, en la sesión de trabajo celebrada el día jueves 11 de julio de 2013, con los operadores del Pp y autoridades de la SEP, se confirmó que el Pp K009 se encuentra alineado con el PND 2013 – 2018, en particular con la Meta Nacional III: **Lograr un México con Educación de Calidad para Todos.**

Al respecto, se detectó que dada la diversidad en cuanto a la naturaleza y área específica de enfoque de cada UR operadora, es posible que al momento de integrar la MIR del programa deba discutirse con profundidad el tema de la alineación a los objetivos del PND, ya que existen operadores como es el caso de la CONADE, cuya área de enfoque específica es el deporte, por lo cual habría que considerar su vinculación con el Objetivo 3.4. Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud, y la estrategia 3.4.1., que consiste en crear un programa de infraestructura deportiva.

Por otro lado, se considera que el eje de alineación principal del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, podría ser el Objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad, donde su estrategia 3.1.2. Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos podría ofrecer elementos clave para la construcción de los componentes de la MIR del programa, y asimismo, **una visión más amplia que podría dar cabida a los ámbitos de acción de la mayoría de las UR participantes.** Es menester señalar que también se considera relevante recomendar la revisión y consenso de esta probable alineación, una vez que se cuente con mayor información y análisis por parte de las UR responsables, así como con el Programa sectorial actualizado el cual podría aportar mayores insumos para este fin.

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

APARTADO III. ANÁLISIS DE LA POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO

5. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) **Unidad de medida.**
- b) **Están cuantificadas.**
- c) **Metodología para su cuantificación.**
- d) **Fuentes de información.**

No.

- Al momento de la evaluación, el Pp K009 no contaba con la definición de su población potencial, objetivo y atendida, motivo por el cual no ha sido posible establecer una unidad de medida básica y homogénea del desempeño del Programa.
- Sin embargo, si fue posible constatar que cada UR da seguimiento a la MIR que han generado para el Programa, aunque se observa que no existe coordinación ni consenso entre las ejecutoras que permita contar con una visión genérica sobre la poblaciones potencial y objetivo.

En la sesión de trabajo celebrada en el marco de esta evaluación el día jueves 11 de julio de 2013, con la participación de los operadores del Pp y autoridades de la SEP, se consensó, como un primer acercamiento a la definición de la población objetivo del Pp K009, la siguiente definición con base en la naturaleza de atención dimensionada por cada operador:

Población Objetivo: Unidades de infraestructura operativa de las UR que se encargan de cumplir con la encomienda institucional en los diferentes ámbitos de su competencia (investigación, educación, difusión, esparcimiento, cultura y deporte, etc.). Cada UR cuenta con un padrón de sus Unidades de atención (población potencial) y son éstas las que reciben “apoyos para la mejora de su infraestructura” (población objetivo) a través de los componentes del Pp. K009. **Las Unidades de atención** constituyen pues los sujetos que reciben el beneficio que entrega el Pp para su fortalecimiento, acondicionamiento, equipamiento o estudio.

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

6. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.

b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.

c) Esté sistematizada.

d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

No.

- Al momento de la evaluación, el Pp K009 no contaba con la definición particular y específica de la población potencial, objetivo y atendida, motivo por el cual no ha sido posible establecer criterios relacionados con la focalización del Programa y determinar quién recibe el beneficio del mismo, destacando que los programas presupuestarios de tipo "K" Proyectos de Inversión, normalmente no cuentan con padrón o listas de beneficiarios.

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

7. **Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.**

No.

Se constató la inexistencia de registros administrativos u otros mecanismos para recolectar de manera unificada, información socioeconómica de sus beneficiarios, ni la temporalidad de ser el caso.

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

APARTADO IV. EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados

8. Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:
- a) Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
 - b) Están ordenadas de manera cronológica.
 - c) Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.
 - d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

No. El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable y por tanto no se cuenta con Actividades genéricas evaluables.

Sin embargo, con base en el análisis realizado del PND 2013 – 2018 y con la retroalimentación obtenida de la reunión del 11 de julio con los operadores de las UR ejecutoras y autoridades de la SEP, fue posible conocer en lo general, el tipo de actividades que el Pp K009 desarrolla para atender a sus beneficiarios.

Asimismo, en este ejercicio fue posible discutir la naturaleza de los productos que cada UR produce para el Pp K009, del cual se desprenden los presentados en la respuesta de la Pregunta 9. Cabe mencionar que una vez revisada, discutida, consensada la pertinencia de los componentes del programa, las UR podrán detallar las actividades requeridas para el logro de cada uno de ellos.

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

9. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:

- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.**
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo becas entregadas.**
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.**
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.**

No. El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable y por tanto no se cuenta con Componentes evaluables.

Sin embargo, con base en el análisis realizado del PND 2013 – 2018 y sobre todo, en la retroalimentación obtenida de la reunión del 11 de julio con los operadores de las UR ejecutoras y autoridades de la SEP, fue posible realizar una caracterización del tipo de productos o servicios (componentes) que el Pp K009 entrega a sus beneficiarios. Dado el primer acercamiento hacia la determinación de una Población Objetivo y un problema o situación - problema, fue posible fundamentar la posibilidad de la siguiente relación causal que podría dar pie a la integración del resumen narrativo del Pp K009.

Al determinarse que **“La infraestructura de las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, es obsoleta y requiere mejoras”** como la situación – problema, entonces, se podría contar (de acuerdo principalmente al diagnóstico ofrecido en el PND 2103 – 2018 y a con base en la estrategia 3.1.2. Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos) con los siguientes Componentes que al realizarse permitan atender dicha situación:

1. Infraestructura fortalecida.
2. Instalaciones eléctricas, hidrosanitarias y otras básicas proporcionadas.
3. Equipamiento actualizado.

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

10. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los Componentes y los supuestos a ese nivel de objetivos.**
- b) Su logro no está controlado por los responsables del programa.**
- c) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.**
- d) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.**
- e) Incluye la población objetivo.**

No. El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable y por tanto no se cuenta con un Propósito evaluable.

Sin embargo, y con base en la retroalimentación obtenida en la sesión de trabajo del 11 de julio con los operadores del programa y autoridades de la SEP, se sugiere considerar la siguiente idea preliminar de Propósito:

Las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, reciben apoyo para la mejora de su infraestructura.

Este objetivo además cumple con las siguientes características que permitirían el manejo simultáneo por parte de todas las UR del Pp K009, y además se vislumbra alcanzable en función de los componentes propuestos en la pregunta 9, acordes a los productos que actualmente entregan dichas UR:

- Es lo suficientemente específico como para parametrizar el logro del Pp K009 acorde con su denominación: Proyectos de Infraestructura Social de Educación, y lo suficientemente flexible para permitir la participación de las 9 UR operadoras.
- Ser entendible para todos al incluir una población objetivo consensuada y delimitada de manera participativa.
- Ser medible por todos de manera individual y en conjunto, lo cual permitiría trabajar de manera coordinada en el proceso de seguimiento y rendición de cuentas.
- Estar alineada con los objetivos superiores.
- Cumplir con el marco normativo.

Fuentes de Información: Ídem pregunta 1.

11. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.**
- b) Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.**
- c) Su logro no está controlado por los responsables del programa.**
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.**
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.**

No. El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable y por tanto no se cuenta con un Fin evaluable.

El Programa muestra indicios claros de estar alineado a la Meta III del PND 2013 – 2018, México con educación de calidad para todos.

Para la identificación del objetivo de nivel superior al cual contribuye el logro del Propósito del K009, será menester la revisión y consenso de esta probable alineación una vez que se cuente con mayor información y análisis por parte de las UR responsables, así como con el Programa sectorial actualizado el cual podría aportar mayores insumos para ello.

Fuentes de Información: Ídem pregunta 1.

12. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

No. Específicamente no existe un documento normativo en el cual se identifique el resumen narrativo de la MIR del Programa, sin embargo, cada unidad responsable que opera el programa cuenta con sus documentos normativos específicos que regulan la operación del programa.

No obstante lo anterior, y con base en el análisis y la retroalimentación obtenida de los operadores del Pp K009, durante el desarrollo de los trabajos de evaluación externa, ha dejado evidencia de una idea preliminar de MIR cuya lógica vertical sería la siguiente:

Si las UR operadoras desarrollan y alcanzan los siguientes Componentes:

- 1. Infraestructura fortalecida.**
- 2. Instalaciones eléctricas, hidrosanitarias y otras básicas proporcionadas.**
- 3. Equipamiento actualizado.**

Entonces podrían alcanzar el Propósito (resultado esperado) concebido como:

Las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, reciben apoyo para la mejora de su infraestructura.

Donde las Unidades de Atención mejoran su infraestructura y están en posibilidad de ampliar su capacidad en los ámbitos de investigación, educación, difusión, esparcimiento, cultura y deporte) para hacer frente a futuras necesidades de la población a la cual atienden.

Así pues, si el Propósito se logra, el Pp K009 estaría en posibilidad de contribuir a que el logro del objetivo sea determinado y que derive ya sea de el PND 2013 – 2018 o incluso del Programa sectorial correspondiente.

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para resultados

13. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

- a) Claros.**
- b) Relevantes.**
- c) Económicos.**
- d) Monitoreables.**
- e) Adecuados.**

No. El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable y por tanto no ha sido posible evaluar este aspecto.

En el proceso de revisión de información, sin embargo, se ha constatado que las 9 instancias operadoras tienen una MIR a partir de la cual deben considerarse los indicadores específicos que las componen.

En este sentido, cabe destacar que actualmente la SEP mediante el SMIR operado por la DGPEyE realiza el seguimiento de las metas de los indicadores propuestos en las MIR de cada una de las nueve UR que operan el programa el presupuestario K009 "Proyectos de infraestructura social de educación".

Dada la naturaleza del Pp K009, y con base en la idea - propuesta desarrollada a lo largo del cuestionario, se considera viable la utilización indicadores que centran su atención en los eventos de apoyo a Unidades de Atención en sus diferentes facetas:

- Fortalecimiento de infraestructura (con construcción o rehabilitación de instalaciones),
- Realización de obra de infraestructura básica,
- Actualización de equipo necesario para mejorar el desempeño en el rubro a que se destine (cultural, deportivo, educativo, investigación), y

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

14. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

a) Nombre.

b) Definición.

c) Método de cálculo.

d) Unidad de Medida.

e) Frecuencia de Medición.

f) Línea base.

g) Metas.

h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular ó nominal).

No.

El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable y por tanto no ha desarrollado las fichas técnicas correspondientes.

En el proceso de revisión de información, sin embargo, se ha constatado que las 9 UR cuentan con un formato denominado "Metadatos" que acompaña al Anuncio programático presupuestal 2013, en el cual es posible observar la mayoría de la información requerida en una ficha de indicadores y observan en lo general la normatividad para la planeación, programación, presupuestación, seguimiento y rendición de cuentas a través de los indicadores establecidos.

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

15. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.**
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.**
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.**

No.

El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable y por tanto no existen metas consolidadas vinculadas a indicadores que permitan ser monitoreadas de forma agregada.

En el proceso de revisión de información, sin embargo, se ha constatado que la SEP mediante el SMIR operado por la DGPEyE realiza el seguimiento de las metas de los indicadores propuestos en las MIR de cada una de las nueve UR que operan el programa el presupuestario K009 "Proyectos de infraestructura social de educación".

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

16. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

- a) Oficiales o institucionales.**
- b) Con un nombre que permita identificarlos.**
- c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.**
- d) Públicos, accesibles a cualquier persona.**

No.

El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable y por tanto no ha sido posible evaluar los medios de verificación.

En el proceso de revisión de información, sin embargo, se ha constatado que la SEP mediante el SMIR operado por la DGPEyE realiza el seguimiento de las metas de los indicadores propuestos en las MIR de cada una de las nueve UR que operan el programa el presupuestario K009 "Proyectos de infraestructura social de educación".

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

17. Considerando el conjunto *Objetivo-Indicadores-Medios de verificación*, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:

a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.

b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.

c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

No. El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable y por tanto no ha sido posible evaluar el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación.

En el proceso de revisión de información, sin embargo, se ha constatado que la SEP mediante el Sistema de Seguimiento a la MIR (SMIR) operado por la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa (DGPEyE) realiza el seguimiento de las metas de los indicadores propuestos en las MIR de cada una de las nueve UR que operan el programa el presupuestario K009 "Proyectos de infraestructura social de educación".

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

Valoración final de la MIR

18. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.

El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable, pero a lo largo de la evaluación se ha retomado la retroalimentación de los operadores del programa para ir desarrollando una propuesta a nivel de idea preliminar de lo que podría constituirse como un Resumen Narrativo de la MIR. Para llegar al Resumen Narrativo, en primer lugar se ha acotado un diagnóstico básico derivado del PND 2013 – 2018, del cual se desprende que para mejorar la calidad de la educación, se requiere “la creación de verdaderos ambientes de aprendizaje, aptos para desplegar procesos continuos de innovación educativa, se necesitan espacios educativos dignos y con acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Una mejor educación demanda fortalecimiento de la infraestructura, los servicios básicos y el equipamiento de las escuelas”. Asimismo, existen estudios como el de la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, a través del cual se muestra una relación entre la calidad de la infraestructura educativa y los resultados de la educación, en pruebas como la de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (Enlace) 2009 – 2010. Con base en lo anterior, se concluyó en este ejercicio que el problema central que podría sustentar al Pp K009 es que: **Las Unidades de Atención de las Unidades Responsables de la Operación del Pp K009 (Proyectos de Infraestructura Social de Educación) cuentan con infraestructura obsoleta que requiere mejora.** Partiendo de esta problemática, se definen Unidades de atención como: la población objetivo del Pp y siendo éstas unidades de infraestructura operativa de las UR que se encargan de cumplir con la encomienda institucional en los diferentes ámbitos de su competencia (investigación, educación, difusión, esparcimiento, cultura y deporte). Con este marco, y basados en la estrategia 3.1.2. Modernizar la infraestructura y el cumplimiento de los centros educativos del PND 2013 – 2018 se propone el siguiente Resumen Narrativo básico que podría orientar la integración de la MIR del programa:

Nivel	Objetivo	Indicadores	Supuestos
FIN	Contribuir a... desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad (Objetivo 3.1. del PND en calidad de ejemplo por estar pendiente de construcción).	No determinado	No determinado
Propósito	Las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, reciben apoyo para la mejora de su infraestructura.	No determinado	No determinado
Componente 1 Ejecutores: UNAM, UAM, CINVESTAV, CCC, CETI, CONADE, CONAFE, U. Narro	Infraestructura fortalecida.	No determinado	No determinado
Componente 2 Ejecutores: CONAFE	Instalaciones eléctricas, hidrosanitarias y otras básicas proporcionadas.	No determinado	No determinado
Componente 3 Ejecutores: Canal 11	Equipamiento actualizado.	No determinado	No determinado

En el caso de los indicadores y sus medios de verificación, el evaluador externo no contó con los elementos prácticos e institucionales emanados de un ejercicio participativo y consensuado para proponer parámetros válidos de medición del Pp. Misma situación acontece para el caso del análisis de riesgos que da cabida al establecimiento de supuestos, más aun considerando que los riesgos y probables contingencias operativas deben ser dilucidadas por los operadores directos del Pp K009. **Fuentes de Información:** Ídem pregunta1.

APARTADO V. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS FEDERALES

19. ¿Con cuáles programas federales y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

No existe información suficiente para establecer un parámetro de análisis en los siguientes aspectos: a) el Propósito de los programas, b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa y d) la cobertura del programa.

Sin embargo, se destaca que durante el desarrollo de esta evaluación se ha analizado y considerado como elemento de revisión el universo de Pp modalidad K que se presentan en el Anexo 3. Vinculación de los Programas de Inversión (PPI's) y los Programas de la Modalidad K "Proyectos de Inversión", del Manual de Programación y Presupuesto 2013, emitido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Cabe señalar, que dentro de los PPI's agrupados con clave 2 se consideran los siguientes Pp modalidad K, los cuales podrían ser comparables, e incluso complementarios:

Pp 9. Proyectos de infraestructura social de educación

Pp 10. Proyectos de infraestructura social de ciencia y tecnología

Pp 11. Proyectos de infraestructura social de salud

Pp 12. Proyectos de infraestructura social de asistencia y seguridad social

Pp 14. Otros proyectos de infraestructura social

Pp 46. Proyectos de infraestructura cultural

APARTADO VI. VALORACIÓN FINAL DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

Como resultado de la Evaluación en Materia de Diseño desarrollada, y tal como se observa en el cumplimiento de cada pregunta de la misma, las conclusiones principales se centran en el hecho de que las unidades responsables del Pp K009 -Proyectos de Infraestructura Social de Educación- tendrán que desarrollar documentos normativos que permitan explicar de forma clara, coordinada y consolidada la problemática que se pretende resolver, así como sus objetivos, MIR, indicadores y metas.

1. Características del programa.

El Programa presupuestario K009 “Proyectos de Infraestructura Social de Educación” corresponde a la modalidad de “Proyectos de Inversión”. En 2013 es operado por 9 entidades: Universidad Autónoma Metropolitana (A2M), Universidad Nacional Autónoma de México (A3Q), XE – IPN Canal 11 (B01), Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C. (L3N), Centro de Enseñanza Técnica Industrial (L3P), Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (L4J), Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (L6I), y la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (MGH).

2. Justificación de la creación y diseño del programa.

El Pp K009 deberá elaborar un diagnóstico o estudio que de forma agregada le respalde y de sustento, el cual representa un parámetro esencial de análisis para desarrollar los siguientes aspectos: a) el Problema y la definición del Propósito, b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa y d) una MIR única y consolidada.

Durante la reunión de trabajo sostenida con las UR operadoras del Pp K009 el jueves 11 de julio de 2013, y después de discutir diferentes alternativas, el evaluador externo percibió que los representantes de las UR coincidieron en la idea para una propuesta de definición del problema que podría abarcar la naturaleza y objetivos del Pp K009, como sigue: **“La infraestructura de las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, es obsoleta y requiere mejoras”**. El sustento para la determinación del problema propuesto, surge principalmente del diagnóstico del Sistema Educativo Nacional (SEN) que se aborda en el PND 2013 – 2018, de acuerdo al cual se indica que para mejorar la calidad de la educación, se requiere “la creación de verdaderos ambientes de aprendizaje, aptos para desplegar procesos continuos de innovación educativa, requiere de espacios educativos dignos y con acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Una mejor educación necesita de un fortalecimiento de la infraestructura, los servicios básicos y el equipamiento de las escuelas”. Asimismo, existen estudios como el de la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, a través del cual se muestra una relación entre la calidad de la infraestructura educativa y los resultados de la educación, en pruebas como las de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (Enlace) 2009 – 2010. Al respecto, según se ha dicho, también se puede señalar que el Pp K009 si tiene una justificación empírica que sustenta la intervención a través de diferentes fuentes de información como son algunos estudios, artículos o el mismo PND 2013 – 2018.

En un posible árbol del problema para el Pp K009, la lógica sería que al no contar con infraestructura educativa actualizada o fortalecida, instalaciones básicas, y equipo actualizado o moderno, las Unidades de Atención de las Unidades Responsables de la Operación del Pp K009 (Proyectos de Infraestructura Social de Educación) se encuentran con infraestructura

obsoleta que requiere mejora y por tanto no se está en posibilidad de contribuir a la meta de desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad.

Con base el problema propuesto, el Árbol de Soluciones u Objetivos establecería una relación causal, de acuerdo a la cual si las Unidades de Atención de las Unidades Responsables de la operación del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social Educación cuentan con 1. Infraestructura fortalecida, 2. Instalaciones eléctricas, hidrosanitarias y otras básicas proporcionadas y 3. Equipamiento actualizado, entonces se alcanzará la situación deseada o Propósito propuesto, que consiste en que “Las Unidades de Atención de la Unidades Responsables del Programa K009 (Proyectos de Infraestructura Social de Educación), reciben apoyo para la mejora de su infraestructura”, y entonces, se contribuye, en principio, al objetivo 3.1., de la Meta 3 del PND 2013 – 2018, que es “Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad”, en la estrategia 3.1.2 “Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos”. Este objetivo puede afinarse o redimensionarse en función de la naturaleza del Pp una vez que se cuente con mayor información y análisis por parte de las UR responsables y que se haya formalizado la respectiva MIR, y también, cuando se cuente con el Programa sectorial actualizado, el cual podría aportar mayores elementos para perfilar el Fin (ver respuesta a la pregunta 4).

3. Contribución a los objetivos nacionales y sectoriales.

Se considera que el Pp K009 está alineado al PND 2013 – 2018, con la Meta III. México con educación de calidad para todos, objetivo 3.1. Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad, estrategia 3.1.2 Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos (ver respuesta a la pregunta 4).

4. Población potencial y objetivo

El Pp K009 carece de una definición agregada de su población objetivo y en consecuencia es preciso construir una definición clara del universo de cobertura. Al respecto, en la sesión de trabajo del jueves 11 de julio del presente con los representantes de las UR operadoras, se explicitó ante el evaluador externo como un primer acercamiento, la siguiente definición de población objetivo, basándose en la naturaleza de atención dimensionada por cada operadora:

Población Objetivo: Unidades de infraestructura operativa de las UR que se encargan de cumplir con la encomienda institucional en los diferentes ámbitos de su competencia (investigación, educación, difusión, esparcimiento, cultura y deporte, etc.). Cada UR cuenta con un padrón de sus Unidades de atención y son éstas las que reciben “apoyos para la mejora de su infraestructura” a través de los componentes del Pp. K009. **Las Unidades de atención** constituyen pues los sujetos que reciben el beneficio que entrega el Pp para su fortalecimiento, acondicionamiento, equipamiento o estudio.

5. Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).

Al momento de la evaluación no se contaba con una MIR del Pp K009. Sin embargo, el programa cuenta con MIR específicas desarrolladas de forma independiente por cada unidad responsable, las cuales desde su ámbito de competencia han servido como base para los procesos de programación, presupuestación, ejercicio y control del gasto. En este sentido se constató los esfuerzos para crear una MIR por varias de las UR operadoras del Programa, por lo que en el Anexo 9. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa, se presenta un concentrado de las MIR generadas a la fecha por algunas de las UR operadoras, referidas a su ámbito particular, además de hacer una breve valoración de éstas.

6. Complementariedades y coincidencias con otros programas federales.

No existe información suficiente para establecer parámetro de análisis en los siguientes aspectos: a) el Propósito de los programas, b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa y d) la cobertura del programa, por medio de los cuales se establezcan, obtengan o deduzcan complementariedades o coincidencias con otros Pp.

7. Conclusiones.

Como resultado de la Evaluación en Materia de Diseño desarrollada, y tal como se observa en el cumplimiento de cada pregunta de la misma, las conclusiones principales se centran en el hecho de que las unidades responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación tendrán que desarrollar documentos normativos que permitan explicar de forma clara, coordinada y consolidada los siguientes aspectos: a) el Problema y la definición del Propósito, b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa y d) la MIR propia y específica.

En específico:

a. Se recomienda que el Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación cuente con una MIR consolidada y consensuada que considere la visión y ámbito de operación de todos los operadores.

b. También se observó que existe un esfuerzo individual por parte de la mayoría de las UR participantes por generar la información o documentos que den sustento a dicho Pp. En este sentido la SEP mediante el Sistema de Seguimiento a la MIR (SMIR) operado por la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa (DGPEyE) realiza el seguimiento de las metas de los indicadores propuestos en las MIR de cada una de las nueve UR que operan el programa el presupuestario K009 "Proyectos de infraestructura social de educación".

APARTADO VII. ANÁLISIS DE FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS

Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Justificación de la Creación y del Diseño del Programa	El programa se encuentra alineado al con el PND 2013 – 2018 con su Eje 3: Lograr un México con Educación de Calidad para Todos, cuyo Objetivo 3.1., consiste en Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad, a través de la estrategia 3.1.2 “Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos”, a nivel nacional. En la pregunta 4 se hace una mención sobre el caso específico de la CONADE, instancia que podría tener su alineación natural al objetivo 3.4. Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud.	4	Ninguna
Evaluación y Análisis de la MIR	La SEP mediante el Sistema de Seguimiento a la MIR (SMIR) operado por la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa (DGPEyE) realiza el seguimiento de las metas de los indicadores propuestos en las MIR de cada una de las nueve UR que operan el programa el presupuestario K009 “Proyectos de infraestructura social de educación”.	15	Ninguna
GENERAL	Los esfuerzos individuales de los 9 operadores del Pp K009 por integrar su propia MIR, podría facilitar la identificación de elementos integradores para obtener una MIR única para el	Todas	Canalizar la experiencia y el esfuerzo efectuado por cada UR operadora del Programa en lo particular, en la integración de la MIR del Pp en cuestión.

	programa.		
Debilidad o Amenaza			
Justificación de la Creación y del Diseño del Programa	Falta precisión y consenso en el desarrollo de un diagnóstico del problema que atiende el Pp K009.	1, 2	Elaborar un diagnóstico que, de forma agregada, defina el problema como un hecho negativo atendido por el Programa, sus causas y efectos, y que defina en específico a la población que tiene el problema o necesidad.
Justificación de la Creación y del Diseño del Programa	Falta una justificación teórica o empírica documentada, que de forma particular dé sustento al tipo de intervención que el programa lleva a cabo.	3	Elaborar la justificación particular, que de manera agregada, documente y dé sustento al tipo de intervención que el programa lleva a cabo.
Análisis de la Población Potencial y Objetivo	Falta una definición y cuantificación agregada de las poblaciones potencial, objetivo.	5	Definir y cuantificar de forma agregada las poblaciones potencial y objetivo.
GENERAL	No se cuenta con una MIR consolidada del Pp K009 que permita observar su desempeño integral de dicho programa.	8 a 18	Establecer la coordinación necesaria para desarrollar los elementos que permitan integrar la MIR del Pp. K009 (Proyectos de Infraestructura Social de Educación) de manera participativa y consensuada con los 9 operadores del programa.

APARTADO VIII. CONCLUSIONES

Derivado del acopio y revisión de la información proporcionada por el Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, la conclusión principal se centra en el hecho que las unidades responsables del Pp K009 -Proyectos de Infraestructura Social de Educación tendrán que desarrollar documentos normativos que permitan explicar de forma clara, coordinada y consolidada la problemática que se pretende resolver, así como sus objetivos, MIR, indicadores y metas.

Sin embargo, considerando la revisión y el intercambio de ideas con los operadores del Pp K009, se ha pretendido bosquejar en este documento una línea argumental que permita aportar elementos de utilidad que en su caso contribuyan a la construcción de un resumen narrativo preliminar, que constituya un punto de partida para la construcción de la MIR correspondiente, así como su respectivo sustento conceptual.

Derivado de lo anterior, las conclusiones de este trabajo son las siguientes:

a. Como resultado de la Evaluación en Materia de Diseño desarrollada, y tal como se observa en el cumplimiento de cada pregunta de la misma, las conclusiones principales se centran en el hecho de que el Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación cuenta con información o documentos desarrollados de forma independiente, los cuales deberán ser integrados para dar una explicación y sustento claros en un diagnóstico que analice los siguientes aspectos: a) el Problema y la definición del Propósito, b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa y d) la MIR consolidada o consensuada por las 9 Unidades que operan el Pp.

b. Se observa que existe un esfuerzo individual por parte de la mayoría de las UR participantes por generar la información o documentos que den sustento al Pp K009. En todos los casos se cuenta con una MIR por cada una de las UR, en la cual se observa la percepción que cada una tiene sobre el Pp, y la cual utilizan como base para sus respectivos procesos de planeación, programación, presupuestación, ejercicio, seguimiento y rendición de cuentas.

c. Como una consecuencia relevante de lo anterior, se observa que el Pp K009 cuenta con Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) construidas de forma independiente, por lo que es necesario que las unidades responsables del programa construyan una MIR consolidada que muestre la contribución de cada una, lo cual es necesario para unificar criterios en materia de concepción, planeación, programación, presupuestación, ejecución, seguimiento y rendición de cuentas sobre resultados.

d. Al no existir un documento o información de carácter general o consensuado entre las dependencias o entidades participantes en la ejecución de este Pp, es necesario que las UR participantes se coordinen para la generación de la MIR del Pp K009.

e. Tal como se detalla en el Apartado VI. Valoración Final del Diseño del Programa, el evaluador externo efectuó un acercamiento con las UR operadoras del Pp K009, el cual se llevó a cabo con la reunión de trabajo del jueves 11 de julio de 2013, donde se discutieron ideas sobre una propuesta preliminar de definición del problema que atiende el Programa, de la población objetivo y de un propósito y sus respectivos componentes (Ver Apartado VI, numeral 2. Justificación de la creación y diseño del Programa). En este contexto, y con base en lo expresado por parte de los operadores y autoridades de la SEP, a continuación se detallan los elementos preliminares que podrían ser utilizados como punto de partida:

La población objetivo

En este caso, dada la diversidad en la naturaleza de cada UR, se considera que la población objetivo hace referencia a las unidades de infraestructura operativa de las UR que se encargan de cumplir con la encomienda institucional en los diferentes ámbitos de su competencia: investigación, educación, difusión, esparcimiento, cultura y deporte, en el marco del Pp K009. Cada UR cuenta con un padrón de sus Unidades de Atención y son éstas las que reciben “apoyos para la mejora de su infraestructura” a través de los componentes del Pp. K009. **Las Unidades de atención** constituyen pues los sujetos que reciben el beneficio que entrega el Pp para su fortalecimiento, acondicionamiento, equipamiento o estudio.

Insumos para la construcción del Resumen Narrativo

Dado el siguiente enunciado que resume el problema que atiende el Pp K009:

“La infraestructura de las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, es obsoleta y requiere mejoras”

Entonces, la situación deseada enunciada como propuesta de Propósito sería: “Las Unidades de atención, reciben apoyo para la mejora de su infraestructura”. Para el logro de este resultado, entonces se requiere de los siguientes productos o servicios, los cuales en calidad de Componentes facultan el logro del resultado esperado de la intervención o Propósito: Componente 1. Infraestructura educativa fortalecida, 2. Instalaciones eléctricas, hidrosanitarias y otras básicas proporcionadas, y 3. Equipamiento actualizado. Cabe señalar que los componentes así planteados darían apertura a la MIR para abarcar los diferentes productos o servicios generados por los operadores del Pp, los cuales en conjunto claramente contribuyen a un Propósito concreto y congruente que a su vez, en este tenor, contribuye al logro de un objetivo superior, como podría ser por ejemplo, la contribución del Pp al objetivo 3.1. del PND 2013 – 2018 que es “Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad”.

ANEXOS

ANEXO I. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROGRAMA.

Con base en información solicitada a los responsables del programa, se debe adjuntar en el *Anexo 1 "Descripción General del Programa"*, una breve descripción de la información reportada en **un máximo de dos cuartillas**. Dicha descripción debe considerar los siguientes aspectos:

1. Identificación del programa (nombre, siglas, dependencia y/o entidad coordinadora, año de inicio de operación, entre otros);

El Programa Presupuestario No. 009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, es un programa de modalidad K (Proyectos de inversión). Se encuentra clasificado en el Ramo 11: Educación Pública y es operado por las siguientes 9 dependencias o entidades:

Universidad Autónoma Metropolitana (A2M),
Universidad Nacional Autónoma de México (A3Q),
XE – Instituto Politécnico Nacional - Canal 11 (B01),
Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C. (L3N),
Centro de Enseñanza Técnica Industrial (L3P),
Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (L4J),
Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (L6I),
Consejo Nacional de Fomento Educativo (L6W), y
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (MGH).

2. Problema o necesidad que pretende atender;

No definido.

3. La contribución del Programa presupuestario a los Cinco Ejes para lograr una Democracia de Resultados;

No definido. Sin embargo, el evaluador externo considera que el Programa debería estar alineado con el PND 2013 – 2018, en particular con el Eje 3: Lograr un México con Educación de Calidad para Todos, cuyo Objetivo 3.1., consiste en Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad, en la estrategia 3.1.2 Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos (ver respuesta a la pregunta 4).

4. Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece;

No definidos.

5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida;

No definido.

6. Cobertura y mecanismos de focalización;

No definido.

7. Presupuesto aprobado;

En el Presupuesto de Egresos de la Federación para el año 2013, se aprecia que el presupuesto original para el programa K009, asciende a la cantidad de \$1,732,460,886 pesos M.N.

8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes, y

No definido.

9. Valoración del diseño del programa respecto a la atención del problema o necesidad.

Como resultado de la Evaluación en Materia de Diseño desarrollada, y tal como se observa en el cumplimiento de cada pregunta de la misma, las conclusiones principales se centran en el hecho de que las unidades responsables del Pp K009 -Proyectos de Infraestructura Social de Educación- tendrán que desarrollar documentos normativos que permitan explicar de forma clara, coordinada y consolidada la problemática que se pretende resolver, así como sus objetivos, MIR, indicadores y metas.

Asimismo, al no existir un documento o información de carácter general o consensuado entre las entidades participantes en la ejecución de este Pp, es necesario que las UR participantes se coordinen para la generación de la MIR del Pp K009 la cual entre otras características debe: considerar las características de cada una de las 9 UR participantes hasta el momento y sus objetivos, ser entendible para todos, ser medible por todos de manera individual y en conjunto, estar alineada con los objetivos superiores, y cumplir con el marco normativo.

ANEXO 2. METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO

No existe una metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo.

ANEXO 3. PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE LOS BENEFICIARIOS

No existe un procedimiento específico y particular para el Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, con base en el cual se detalle el procedimiento para la actualización de la base de datos de los beneficiarios, aunado a que este tipo de programas tradicionalmente no cuentan con padrones o listas de beneficiarios.

ANEXO 4. INDICADORES

Al no existir una MIR del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, el formulario no aplica.

Nombre del Programa:

Modalidad:

Dependencia/Entidad:

Unidad Responsable:

Tipo de Evaluación:

Año de la Evaluación:

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Método de Cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de Medida	Frecuencia de Medición	Línea Base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin			Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Propósito			Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Componentes			Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No
Actividades			Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No	Sí/No

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

ANEXO 5. METAS DEL PROGRAMA

Al no existir una MIR del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, el formulario no aplica.

Nombre del Programa:

Modalidad:

Dependencia/Entidad:

Unidad Responsable:

Tipo de Evaluación:

Año de la Evaluación:

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Meta	Unidad de Medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de Mejora de la Meta
Fin			<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>
Propósito			<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>
Componentes			<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>
Actividades			<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>		<i>Si/No</i>

Nota. Se deben incluir todos los indicadores de cada uno de los niveles de objetivo.

ANEXO 6. PROPUESTA DE MEJORA DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

El Pp K009 no cuenta con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable, pero a lo largo de la evaluación se ha retomado la retroalimentación de los operadores del programa para ir desarrollando una propuesta a nivel de idea preliminar de lo que podría constituirse como un Resumen Narrativo de la MIR. Para llegar al Resumen Narrativo, en primer lugar se ha acotado un diagnóstico básico derivado del PND 2013 – 2018 en el cual se considera que para mejorar la calidad de la educación se requiere “la creación de verdaderos ambientes de aprendizaje, aptos para desplegar procesos continuos de innovación educativa, requiere de espacios educativos dignos y con acceso a las nuevas tecnologías de la información y comunicación. Una mejor educación necesita de un fortalecimiento de la infraestructura, los servicios básicos y el equipamiento de las escuelas”. Asimismo, existen estudios como el de la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, a través del cual se muestra una relación entre la calidad de la infraestructura educativa y los resultados de la educación, en pruebas como la de la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (Enlace) 2009 – 2010. Con base en lo anterior, se concluyó en este ejercicio que el problema central que da origen al Pp K009 es que: **Las Unidades de Atención de las Unidades Responsables de la Operación del Pp K009 (Proyectos de Infraestructura Social de Educación) cuentan con infraestructura obsoleta que requiere mejora.** Partiendo de esta problemática, se definen Unidades de Atención como: como la población objetivo del Pp, definidas unidades operativas de las UR que se encargan de cumplir con la encomienda institucional en los diferentes ámbitos de su competencia: investigación, educación, difusión, esparcimiento, cultura y deporte. Con este marco, y basados en la estrategia 3.1.2. Modernizar la infraestructura y el cumplimiento de los centros educativos del PND 2013 – 2018 se propone el siguiente Resumen Narrativo básico que podría orientar la integración de la MIR del programa:

Nivel	Objetivo	Indicadores	Supuestos
FIN	Contribuir a... desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad (Objetivo 3.1. del PND en calidad de ejemplo por estar pendiente de construcción).	No determinado	No determinado
Propósito	Las Unidades de Atención de las Unidades Responsables del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación, reciben apoyo para la mejora de su infraestructura.	No determinado	No determinado
Componente 1 Ejecutores: UNAM, UAM, CINVESTAV, CCC, CETI, CONADE, CONAFE, U. Narro	Infraestructura fortalecida.	No determinado	No determinado
Componente 2 Ejecutores: CONAFE	Instalaciones eléctricas, hidrosanitarias y otras básicas proporcionadas.	No determinado	No determinado
Componente 3 Ejecutores: Canal 11	Equipamiento actualizado.	No determinado	No determinado

En el caso de los indicadores y sus medios de verificación, el evaluador externo no contó con los elementos prácticos e institucionales emanados de un ejercicio participativo y consensado para proponer parámetros válidos de medición del Pp. Misma situación acontece para el caso del análisis de riesgos que da cabida al establecimiento de supuestos, más aun considerando que los riesgos y probables contingencias operativas deben ser dilucidadas por los operadores directos del Pp K009.

Fuentes de Información: Ídem pregunta1.

ANEXO 7. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES

Al no contar el Pp K009 con una MIR consolidada que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable contra la cual se podría establecer parámetro de análisis en los siguientes aspectos: a) el Propósito de los programas, b) la definición de la población objetivo, c) los tipos de apoyo otorgados por el programa y d) la cobertura del programa, por medio de los cuales se establezcan, obtengan o deduzcan complementariedades o coincidencias con otros Pp.

Nombre del Programa:

Modalidad:

Dependencia/Entidad:

Unidad Responsable:

Tipo de Evaluación:

Año de la Evaluación:

Nombre del Programa	Modalidad	Dependencia /Entidad	Propósito	Población Objetivo	Tipo de Apoyo	Cobertura Geográfica	Fuentes de Información	¿Con cuáles programas federales coincide?	¿Con cuáles programas federales se complementa?	Justificación

ANEXO 8. PRINCIPALES FORTALEZAS, RETOS Y RECOMENDACIONES

Tema de evaluación	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Justificación de la Creación y del Diseño del Programa	El programa se encuentra alineado al con el PND 2013 – 2018 con su Eje 3: Lograr un México con Educación de Calidad para Todos, cuyo Objetivo 3.1., consiste en Desarrollar el potencial humano de los mexicanos con educación de calidad, a través de la estrategia 3.1.2 “Modernizar la infraestructura y el equipamiento de los centros educativos”, a nivel nacional. En la pregunta 4 se hace una mención sobre el caso específico de la CONADE, instancia que podría tener su alineación natural al objetivo 3.4. Promover el deporte de manera incluyente para fomentar una cultura de salud.	4	Ninguna
Evaluación y Análisis de la MIR	La SEP mediante el Sistema de Seguimiento a la MIR (SMIR) operado por la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa (DGPEyE) realiza el seguimiento de las metas de los indicadores propuestos en las MIR de cada una de las nueve UR que operan el programa el presupuestario K009 “Proyectos de infraestructura social de educación”.	15	Ninguna
GENERAL	Los esfuerzos individuales de los 9 operadores del Pp K009 por integrar su propia MIR, podría facilitar la identificación de elementos integradores para obtener una MIR única para el programa.	Todas	Canalizar la experiencia y el esfuerzo efectuado por cada UR operadora del Programa en lo particular, en la integración de la MIR del Pp en cuestión.

Debilidad o Amenaza			
Justificación de la Creación y del Diseño del Programa	Falta precisión y consenso en el desarrollo de un diagnóstico del problema que atiende el Pp K009.	1, 2	Elaborar un diagnóstico que, de forma agregada, defina el problema como un hecho negativo atendido por el Programa, sus causas y efectos, y que defina en específico a la población que tiene el problema o necesidad.
Justificación de la Creación y del Diseño del Programa	Falta una justificación teórica o empírica documentada, que de forma particular dé sustento al tipo de intervención que el programa lleva a cabo.	3	Elaborar la justificación particular, que de manera agregada, documente y dé sustento al tipo de intervención que el programa lleva a cabo.
Análisis de la Población Potencial y Objetivo	Falta una definición y cuantificación agregada de las poblaciones potencial, objetivo.	5	Definir y cuantificar de forma agregada las poblaciones potencial y objetivo.
GENERAL	No se cuenta con una MIR consolidada del Pp K009 que permita observar su desempeño integral de dicho programa.	8 a 18	Establecer la coordinación necesaria para desarrollar los elementos que permitan integrar la MIR del Pp. K009 (Proyectos de Infraestructura Social de Educación) de manera participativa y consensuada con los 9 operadores del programa.

ANEXO 9. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS DEL PROGRAMA

Al no existir una MIR consolidada del Pp K009 Proyectos de Infraestructura Social de Educación que permita observar la contribución que tienen las matrices elaboradas por cada unidad responsable, el formulario no aplica.

Sin embargo, en afán de contribuir con los esfuerzos de las instancias operadoras a la generación de la MIR del Pp K009, el evaluador externo se dio a la tarea de revisar la información proporcionada por las UR, entre la cual se presentaron 8 MIR elaboradas por 8 UR a excepción de la Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro la cual no presentó esta información.

Por lo anterior, como anexo se presenta un archivo de Excel nombrado Anexo 9. MIR del Programa, el cual se divide en 3 apartados:

01. Información general del Pp.

02. MIR de 9 UR. En esta sección concentra en un solo formulario, la información de las MIR que hasta la fecha han desarrollado los operadores, y a través de las cuales dan seguimiento al mismo.

3. Análisis MIR 9 UR. Se presenta un breve análisis de las MIR de los operadores del Pp.

ANEXO 10. FUENTES DE INFORMACIÓN

Criterios para la actualización de la Matriz de Indicadores para Resultados y selección de indicadores para el Presupuesto de Egresos de la Federación 2014.

Education at Glance 2010. OCED Indicators.

Edificación de Educación. Agenda e Incidencia de la Industria de la Construcción en México. Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. 2012.

Fichas técnicas de indicadores del Pp K009 del Anuncio Programático Presupuestal 2013, de los siguientes operadores:

- Universidad Autónoma Metropolitana (A2M),
- Universidad Nacional Autónoma de México (A3Q),
- XE – Instituto Politécnico Nacional - Canal 11 (B01),
- Centro de Capacitación Cinematográfica, A.C. (L3N),
- Centro de Enseñanza Técnica Industrial (L3P),
- Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (L4J),
- Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (L6I),
- Consejo Nacional de Fomento Educativo (L6W), y
- Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro (MGH).

(Cabe aclarar que las fichas técnicas de indicadores antes referidas, corresponden al esfuerzo individual que cada instancia operadora del Pp K009 ha generado para dar seguimiento a su propia e independiente versión de la MIR de dicho Programa presupuestario).

Guía para la construcción de la matriz de indicadores para resultados de la SHCP, SFP y CONEVAL, 2010.

Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal. DOF 30/03/2007.

Lineamientos para la alineación de los programas presupuestarios al Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018.

Lineamientos para la revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2012.

Lineamientos para la revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2013.

Lineamientos para la revisión, actualización, calendarización y seguimiento de la Matriz de Indicadores para Resultados de los Programas presupuestarios 2013.

Manual de Programación y Presupuesto para el ejercicio Fiscal 2013 de la SHCP. Noviembre de 2012.

Modelo de Términos de Referencia para las Evaluaciones en Materia de Diseño emitidos por la SHCP.

Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018. DOF 20/05/2013.

Presupuesto de Egresos de la Federación 2013. DOF 27/12/2012.

Programa Sectorial de Educación 2007 – 2012. DOF 17/01/2008.

Resumen Informativo del Pp K009 proporcionado por las siguientes operadoras.

The education challenge in Mexico: delivering good quality education to all. Economic department working papers, No. 447. Stephanie Guirard.

ANEXO 11. FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN

Nombre de la instancia evaluadora

Juan Carlos Robles Ríos, Evaluador externo

Nombre del coordinador de la evaluación

Juan Carlos Robles Ríos

Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Dirección General de Evaluación de Políticas

Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

Lic. Ana María Aceves Estrada

Forma de contratación de la instancia evaluadora

Adjudicación directa

Costo total de la evaluación

M.N. \$271,51.72 más IVA

Fuente de financiamiento

Recursos fiscales

OTROS ANEXOS

(Minutas, listas de asistencia y presentaciones en PPT)

- Presentación de Microsoft Power Point utilizada el 11 de julio de 2013 para presentar los primeros resultados de la Evaluación en Materia de Diseño del Pp K009 y conocer de los operadores la problemática para integrar una MIR del mismo.
- Lista de asistencia de la sesión de trabajo con las UR operadoras, realizada el 11 de julio de 2013.