

**1. Información del Programa**

Clave y nombre del programa	S084 Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)
Institución evaluadora	César Alfonso Velázquez Guadarrama
Coordinador general de la evaluación	César Alfonso Velázquez Guadarrama
Responsable del programa	Lic. Miguel Ángel López Reyes
Correo electrónico	malopez@conafe.gob.mx

**2. Comentarios y Observaciones Específicas:**

Considerando el Informe Final versión completa y ejecutiva dé su opinión respecto de la información plasmada y en su caso de las valoraciones realizadas por el evaluador de acuerdo a la: pertinencia, claridad, precisión y utilidad de las mismas por cada tema de los informes. Tome en cuenta que la extensión máxima del documento de posicionamiento es de dos cuartillas.

		Tema	Comentarios
2.1	Resultados y Hallazgos	Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto	Al revisar de nueva cuenta los primeros hallazgos, se decidió que ese estudio si entra como evaluación de impacto. El CONEVAL en su página de internet también considera este estudio como evaluación de impacto.
		Hallazgos Relevantes de Fin y Propósito	El CONAFE logra sus propósitos en el Fin y el Logro que es el de Contribuir a generar equidad educativa para los niños y jóvenes del país para combatir el rezago educativo en educación inicial y básica mediante las acciones compensatorias del CONAFE.  El evaluador toma en cuenta el comentario sobre los útiles escolares respecto a la mejora de los tiempos de entrega, de acuerdo a la evidencia enviada por CONAFE.
		Hallazgos relevantes	El Programa tiene un avance en cobertura eficiente
2.2	Avances y Aspectos de Mejora	Avance de Indicadores y Análisis de Metas	En general los indicadores del Programa son pertinentes y confiables
		Avances 2011	El CONAFE mediante el programa ha dado atención a las recomendaciones de las evaluaciones en términos de que no se cumplen las metas, y la tasa de deserción disminuyó con respecto al año anterior en la magnitud establecida en la meta
		Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas	Debido a la restricción presupuestaria se ha reprogramado la evaluación de impacto para el año 2013, adicionalmente en Programa Anual de Evaluación los programas del CONAFE realizará una evaluación de consistencia y resultados en el 2011.
2.3	Población y Cobertura	Población potencial	De acuerdo con el evaluador se encuentra bien definida en las reglas de operación.
		Población objetivo	De acuerdo que corresponde a la población que el Consejo se plantea atender dados los recursos disponibles para el ejercicio fiscal correspondiente y que se refiere a la población susceptible de ser beneficiada por Acciones Compensatorias.
		Población atendida	Se encuentra bien identificada la población atendida y de manera desagregada por entidad federativa
		Localización de la población	Se cuenta de manera clara la localización de la población por entidad

		Tema	Comentarios
		Evolución de la cobertura	federativa sin atender , atendidas y por municipio Se puede observar que la cobertura disminuyó en 2010 con relación al 2009; sin embargo, se estuvo muy cerca de cumplir con la meta anual establecida.
		Análisis de la Cobertura	Ha habido fluctuaciones en el presupuesto por lo cual se dan variaciones en el logro de las metas.
2.4	Alineación de la matriz de indicadores con el PND	Objetivos del PND	Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Tema: Desarrollo Integral
		Objetivo sectorial	Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.
		Fin	Contribuir a generar equidad educativa para los niños y jóvenes del país para combatir el rezago educativo en educación inicial y básica mediante las acciones compensatorias del CONAFE
		Propósito	Niños y jóvenes de sectores vulnerables tienen acceso y permanencia a la educación inicial no escolarizada y básica
2.5	Presupuesto 2010	Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto	El presupuesto del programa ha sufrido variaciones, pero se busca cumplir con las metas
2.6	Conclusiones de la evaluación	Conclusiones del evaluador externo	En general califica bien al programa, sin embargo hay diferencias en la realización de las evaluaciones externas anteriores a la presente administración. Las evaluaciones realizadas en los años 2007-2010 se enfocan a los programas sujetos a reglas de operación y su presupuesto sin tomar en cuenta otros programas presupuestarios por ejemplo el <i>K009 Proyectos de infraestructura social de educación</i> que apoya al programa S084.
		Fortalezas	El Programa ha tenido efectos positivos en el nivel educativo de los alumnos, y ha logrado atender a la población que desea atender.
		Retos y recomendaciones	Es necesario que se realice una evaluación de impacto
2.7	Observaciones	CONEVAL	
2.8	Indicadores	Principales Indicadores de Resultados	- Porcentaje de alumnos de las escuelas compensadas que están al menos en el nivel de logro elemental en la prueba de enlace en el año n-1 - Porcentaje de deserción
		Principales Indicadores de Servicios y Gestión	- Porcentaje de escuelas de educación básica beneficiadas con Acciones Compensatorias - Figuras educativas formadas o apoyadas - Madres, padres y cuidadores formados o capacitados - Alumnos beneficiados con útiles escolares
		Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados	Se tomara en cuenta la observación de revisión de los indicadores con la finalidad de mejorar
2.9	Información adicional	Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación	Se considera realizar una Evaluación de Impacto, se cuenta con la información necesaria y adecuada
		Fuentes de Información	MIR (2010), MIR(2009), (MIR 2008), Reglas de Operación 2010, Primer Informe Trimestral (2011), Informe (2010), Informe Final de la Evaluación de Consistencias y Resultados (2008), Evaluación Específica de

Tema	Comentarios
<p>Datos de la Institución Evaluadora</p>	<p>Desempeño (2009-2010), Evaluación Específica de Desempeño (2010), Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora (2010), Evaluación Prospectiva de los Programas Compensatorios (2004), Evaluación Programa Compensatorios (2006), Evaluación Externa de las Reglas de Operación 2009 del Programa de Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago en Educación Inicial y Básica: Evaluación Complementaria y Preparatoria para la Evaluación de Impacto 2011 (2009)</p> <p>1. Institución Evaluadora: César Alfonso Velázquez Guadarrama 2. Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación: César Alfonso Velázquez Guadarrama 3. Correo Electrónico: cevel68@hotmail.com 4. Teléfono: 5554369268</p>

### 3. Comentarios y Observaciones Generales

En general hubo mejor comunicación con los evaluadores y tuvimos la oportunidad de modificar algunas percepciones de los evaluadores para una mejor descripción del programa.

En general califica bien al programa, sin embargo hay diferencias en la realización de las evaluaciones externas anteriores a la presente administración. Las evaluaciones realizadas en los años 2007-2010 se enfocan a los programas sujetos a reglas de operación y su presupuesto sin tomar en cuenta otros programas presupuestarios por ejemplo el K009 Proyectos de infraestructura social de educación que apoya al programa S084.