



consultores en gestión pública y social, sc

Metodología de selección de los indicadores *S084 Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago Educativo en Educación Inicial y Básica (CONAFE)*

El fin de este programa es contribuir a la equidad educativa de niñas, niños y jóvenes del país mediante acciones compensatorias para abatir el rezago educativo en educación inicial y básica. En concreto, el propósito del programa es lograr que niños y jóvenes de sectores vulnerables tengan acceso y permanencia a la educación inicial no escolarizada y básica.

La MIR de este programa incluye 21 indicadores: 1 indicador de fin, 5 indicadores de propósito (indicadores estratégicos), y 4 indicadores de componentes y 11 de actividades (indicadores de gestión y servicios).

La selección de indicadores se realizó considerando aquellos que permitieran, en alguna medida, identificar el avance en el cumplimiento del logro del objetivo del programa; que aportaran una base suficiente para evaluar el desempeño; que fueran confiables y claros en su método de cálculo y unidad de medida y, que a su vez pudieran ser verificables. Es decir, se privilegió en la selección a los indicadores que por su pertinencia, relevancia y confiabilidad permitieran verificar los resultados alcanzados por el programa en el cumplimiento de sus objetivos.

Cabe mencionar que para la Evaluación Específica de Desempeño 2009 – 2010 se tomaron en cuenta algunos indicadores reportados en la MIR09 que no cumplen con los criterios de selección, esto en la idea de contribuir en su mejora para que permitan evaluar apropiadamente el programa.

Del total de indicadores, para la EED 2009-2010 se seleccionaron 5 indicadores estratégicos y 5 de gestión y servicios.

Indicadores estratégicos

1. Brecha en el logro académico entre las escuelas compensadas y no compensadas por el CONAFE

Este indicador muestra la brecha entre el logro académico obtenido por el total de alumnos evaluados respecto a los alumnos que reciben acciones compensatorias



consultores en gestión pública y social, sc

en un periodo de tres años. Se seleccionó porque es pertinente con el logro del fin, es relevante porque hace una aproximación de la equidad basado en las acciones compensatorias. Es confiable según su método de cálculo y la información es asequible.

2. Porcentaje de alumnos que están al menos en el nivel de logro elemental

Este indicador mide el porcentaje de alumnos evaluados en la prueba ENLACE pertenecientes a escuelas que reciben apoyo de acciones compensatorias, las cuales obtuvieron un nivel de logro elemental o superior. Se seleccionó por ser pertinente con el propósito del programa y por ser relevante al medir la proporción de alumnos con logro elemental de la prueba Enlace que son atendidos por el programa. También es confiable y la información es asequible.

3. Porcentaje de deserción

El indicador mide el porcentaje de alumnos que desertan de las escuelas apoyadas con acciones compensatorias. Los criterios de selección son: su pertinencia con el propósito del programa; su relevancia al mostrar claramente el nivel de niños que abandonan los estudios del total de escuelas compensadas, y su confiabilidad por su método de cálculo claro y consistente.

4. Cobertura de educación inicial en zonas marginadas

El indicador mide la cobertura de los servicios de Educación Inicial No Escolarizada respecto a la totalidad de localidades elegibles para recibirlos. Es preciso explicar que el indicador no es pertinente con el propósito porque no explica cómo los servicios facilitan el acceso y la permanencia de los niños a esquemas educativos. Tampoco es relevante porque no expresa claramente la cobertura de servicios.

Finalmente, no es un indicador confiable, su método de cálculo no es claro: en el SED se explica que la meta se refiere a los servicios educativos en operación y no a las localidades ya que en una localidad puede existir más de un servicio. Se sugiere corregir las inconsistencias y seguir valorando la cobertura en las localidades marginadas.



consultores en gestión pública y social, sc

5. Porcentaje de reprobación

Se refiere al porcentaje de reprobación de las escuelas apoyadas con acciones compensatorias. Se eligió porque es un indicador pertinente a nivel de propósito, es relevante porque demuestra los niveles de permanencia de los niños en las escuelas beneficiarias. El método de cálculo carece de ambigüedades estadísticas, por lo que es confiable.

Indicadores de Gestión y Servicios

Respecto de los indicadores de Gestión es preciso explicar que dos de ellos miden avances en la dimensión de componente, mientras los tres restantes se relacionan con la dimensión de actividades.

6. Servicios de educación inicial con material educativo distribuido

Los criterios para elegir este indicador fueron su pertinencia con el componente 1 del programa y su relevancia al medir los servicios entregados por el programa. Sin embargo, mejoraría su relevancia si incluyera una referencia de qué porcentaje de servicios es deseable. El último criterio de selección es su confiabilidad y la información asequible para medirlo.

7. Docentes y promotores capacitados o formados

Este indicador es pertinente a nivel del componente 2 del programa. Para ser relevante y mostrar la práctica pedagógica fortalecida debería incluir información sobre el porcentaje de docentes que aprobaron la capacitación. Es confiable por su método de cálculo.

8. Porcentaje de lotes de mobiliario entregados

Es el número de lotes de mobiliario entregados para el equipamiento de aulas en escuelas de educación básica. Es un indicador pertinente a nivel de la actividad 2 del programa, es relevante porque muestra la eficacia del programa en términos de equipamiento de escuelas. Es confiable, su método de cálculo es claro.



consultores en gestión pública y social, sc

9. Porcentaje de docentes, jefes de sector y supervisores a los que se les entregan incentivos

Se refiere a los docentes, Supervisores y Jefes de Sector que son apoyados de acuerdo a los criterios de cumplimiento de los compromisos señalados en los Convenios correspondientes.

El indicador es pertinente con la actividad 8 del programa, es relevante porque refleja el avance de los docentes, supervisores y jefes apoyados, con base en criterios de cumplimiento. Su método de cálculo es confiable y la información es asequible. Sin embargo la unidad de medida debería ser porcentaje.

10. Figuras relacionadas con la gestión educativa capacitadas

Se eligió este indicador por ser pertinente a nivel de actividad. No obstante, no es relevante porque aunque muestra el no. de gestores capacitados, no explica cómo esa capacitación contribuye a su mejor desempeño (se sugiere incluir en el indicador evaluación de la capacitación). Su método de cálculo es confiable.