

● Descripción

¿Qué busca?

Contribuir al incremento de la equidad en la educación básica, en localidades de alto y muy alto rezago social con población en edad escolar, susceptibles de ser atendidas mediante el Modelo

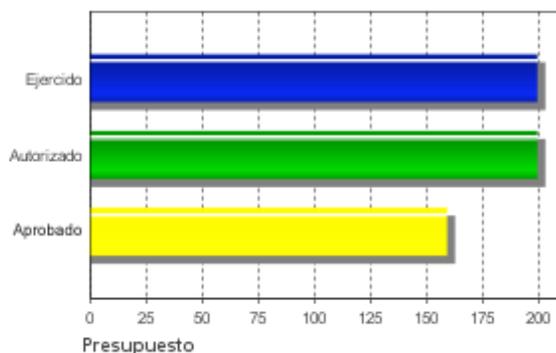
¿Qué resultados quiere lograr?

Aumentar la cobertura educativa en localidades de alto y muy alto rezago social susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante,

¿Cómo lo hace?

Mediante el otorgamiento de servicios educativos a población indígena y migrante, entregados a niños y niñas en edad escolar por medio del Modelo de Educación Inicial y Básica.

Presupuesto 2008 (MDP)



● Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

	% de avance con respecto a meta
Porcentaje de loc. susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación inicial y Básica para pob. indígena y migrante que alcanzan una cobertura mayor o igual que la nacional	78.8%
Loc. de alto y muy alto rezago social, susceptibles de ser atendidas por el MCEIB para pob. indígena y migrante, que aumentan su cobertura educativa con respecto a la línea base	65.9%
Porcentaje de niñas atendidas con servicios del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante	SD

b) De Gestión

	% de avance con respecto a meta
Porcentaje de servicios educativos entregados en localidades indígenas y con población migrante	SD
Porcentaje de población susceptible de atención que recibe servicios del MCEIB para población indígena y migrante	SD
Porcentaje de servicios del MCEIB para población indígena y migrante con paquete de apoyo escolar	SD

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

● Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

Se carece de evaluaciones de impacto o seguimiento por lo que no se cuenta con evidencia de los resultados del Programa.

FORTALEZAS:

No se cuenta con evidencias sólidas sobre las fortalezas en el desempeño y logros del Programa. Los indicadores de gestión para los que se tienen valores en 2008 no se pueden comparar con años previos.

DEBILIDADES:

Las localidades susceptibles de ser atendidas no han logrado una cobertura similar a la nacional: sólo la tercera parte rebasa la media nacional. No se puede valorar en qué medida el Programa ha evitado que el problema sea más grave porque falta una evaluación de impacto que la determine. Debido a la falta de estimaciones adecuadas de las poblaciones potencial y objetivo, no se cuenta con datos de cobertura.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Sectorial

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Fin

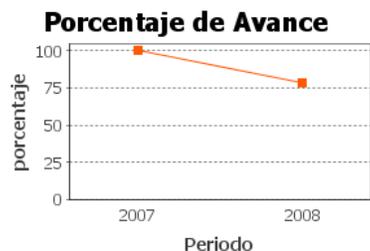
Contribuir al incremento de la equidad en la educación básica, en localidades de alto y muy alto rezago social con población en edad escolar, susceptibles de ser atendidas mediante el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para

Propósito

Aumentar la cobertura educativa en localidades de alto y muy alto rezago social susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante, donde habitan niños y niñas en edad

Indicadores Estratégicos

1.- Porcentaje de loc. susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación inicial y Básica para pob. indígena y migrante que alcanzan una cobertura mayor o igual que la nacional
-Unidad de medida: Localidad
-Frecuencia: Trienal
-Meta 2008: 43



2.- Loc. de alto y muy alto rezago social, susceptibles de ser atendidas por el MCEIB para pob. indígena y migrante, que aumentan su cobertura educativa con respecto a la línea base
-Unidad de medida: Localidad
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 1935



3.- Porcentaje de niñas atendidas con servicios del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante
-Unidad de medida: Niña
-Frecuencia: Mensual
-Meta 2008: SD

Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

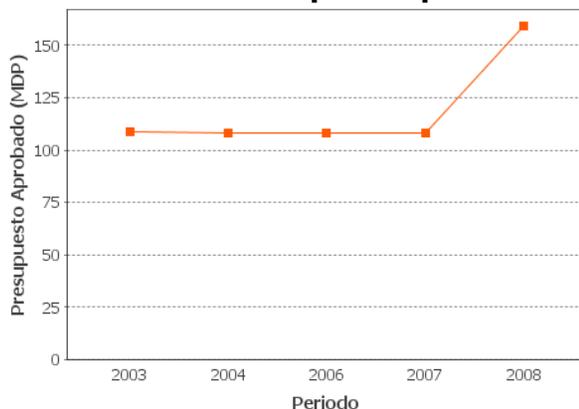
El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

Componentes

1. Servicios del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población indígena y migrante, entregados a niños y niñas en edad escolar, que habitan en localidades susceptibles de ser atendidas por el CONAFE.

Evolución del Presupuesto

Evolución del Presupuesto Aprobado



Indicadores de Gestión

1.- Porcentaje de servicios educativos entregados en localidades indígenas y con población migrante
-Unidad de medida: Otra
-Frecuencia: Mensual
-Meta 2008: SD

2.- Porcentaje de población susceptible de atención que recibe servicios del MCEIB para población indígena y migrante
-Unidad de medida: Alumno
-Frecuencia: Mensual
-Meta 2008: SD

3.- Porcentaje de servicios del MCEIB para población indígena y migrante con paquete de apoyo escolar
-Unidad de medida: Otra
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: SD

Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

Se recomienda la integración de los Programas Presupuestarios S022 y S090 en una sola matriz para dar una mayor claridad al diseño del Programa.

Se sugiere realizar una actualización del diagnóstico del problema, ya que durante los últimos años el problema que dio origen al CONAFE podría haber cambiado.

Se recomienda la realización de un plan estratégico que determine las líneas de acción y políticas que el Programa debe seguir en el mediano y largo plazo

Se recomienda realizar estudios de viabilidad para determinar un margen de cobertura razonable

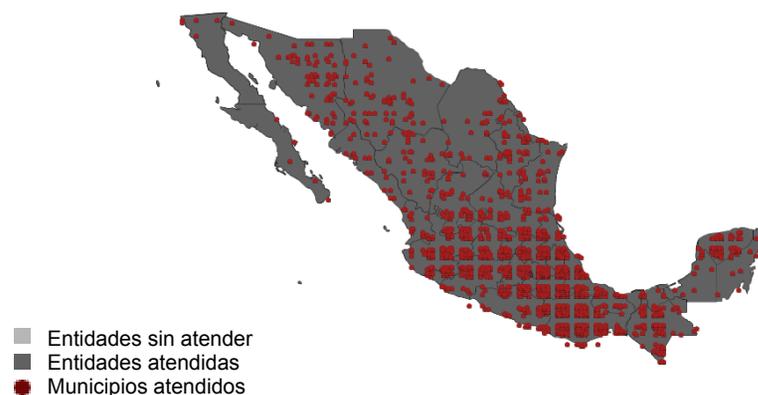
Se deben realizar evaluaciones de impacto tomando en cuenta las particularidades de los programas de educación comunitaria y de fomento educativo

● Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial		SD
Población Objetivo		SD
Población Atendida	Personas	4778
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	ND

ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

● Cobertura



● Evolución de la Cobertura

ND

● Consideraciones de la Evaluación

Para tener una situación similar a la nacional, la mitad de las localidades a atender debe superar la media nacional de cobertura. La meta 2008 plantea que 43% rebasen esa media y sólo se logró un avance real anual de 78.8%. Se omitieron los datos de los indicadores de gestión por deficiencias en su cálculo. No se identifica la contribución del Programa porque falta una evaluación de impacto. Se considera que la población objetivo es la meta anual, lo cual es incorrecto ya que la población objetivo debe referirse al mediano plazo. No se señala método de cálculo para estimar la población potencial. El documento de aspectos de mejora de este programa se integró con el del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza. Estos programas implementaron acciones para atender seis de trece debilidades detectadas, argumentando que las otras se atendían con las actividades propias de la operación. En 2009 ambos programas se integraron en un sólo programa presupuestario.

• Conclusiones del Evaluador Externo

Para alcanzar una situación similar a la nacional, la mitad de las localidades susceptibles de atención deben superar la media nacional de cobertura. Sin embargo, la meta para 2008 sólo se plantea que esta cobertura sea 43%; el valor anual reportado indica que 33.9% rebasa la media nacional, equivalente a un avance real anual de 78.8%. No se valoró en qué medida el Programa evita que el problema sea más grave porque falta una evaluación de impacto que la determine. Se omiten los datos en Cuenta Pública de los indicadores de gestión debido a discrepancias entre su método de cálculo y sus valores de meta y avance anual reportado. Si se corrigen las deficiencias señaladas, los indicadores contribuirían a valorar el desempeño y logros del Programa, aunque no existe un indicador que compare la calidad de los servicios en las localidades susceptibles de ser atendidas con los otorgados en el resto del país. EL Programa considera que la población objetivo es equivalente a la meta anual de servicios educativos entregados a niños y niñas en edad escolar, lo cual es incorrecto ya que la población objetivo debe referirse al mediano plazo y a un solo año. Los documentos consultados no señalan el método de cálculo y la fuente de información utilizados para calcular la población potencial. No se cuenta con datos de cobertura debido a la falta de estimaciones adecuadas de las poblaciones potencial y objetivo por lo que se requiere que el Programa las defina y cuantifique correctamente. El documento de aspectos de mejora de este programa se realizó conjuntamente con el del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza. Estos programas implementaron acciones para atender seis de las trece debilidades detectadas en la evaluación externa de 2007 (realizada conjuntamente para ambos programas), argumentando que las otras se atendían con las actividades propias de la operación. Es recomendable reportar en qué medida dichas debilidades han sido solventadas mediante su operación normal y con las acciones instrumentadas de manera específica para ello. Es importante indicar que debido a la similitud de este programa con el programa presupuestario S022 Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza, que también ejecuta el CONAFE, para 2009 ambos programas se integraron en un sólo programa presupuestario.

● Fuentes de Información

A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP: 1. Matriz de indicadores; 2. Fichas Técnicas; 3. Reglas de Operación; 4. Cobertura y plantilla de personal atendida; 5. Justificación de la población potencial; 6. Documento de Trabajo de seguimiento de acciones de mejora; 7. Informe Final del Análisis de Indicadores de los Programas Comunitarios que opera el CONAFE, FLACSO 2008; Informe final de la Evaluación de Consistencia y Resultados, CIDE 2008. B) Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal. Ejercicio Fiscal 2008.

● Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Ívico Ahumada Lobo
2. Coordinador de la Evaluación: Ívico Ahumada Lobo
3. Correo Electrónico: ivicoal@yahoo.com
4. Teléfono: 56399735

Forma de contratación del evaluador externo:

- Procedimiento de invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$73,600.00

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

- **Unidad Administrativa Responsable:**
Consejo Nacional de Fomento Educativo
- **Datos del Titular:**

Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:

- Thania de la Garza Navarrete
tgarza@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70027

- Hortensia Pérez Seldner
hperez@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70018