

● Descripción

¿Qué busca?

Contribuir a la equidad educativa de niñas, niños y jóvenes del país, mediante acciones compensatorias para abatir el rezago educativo en educación inicial y básica.

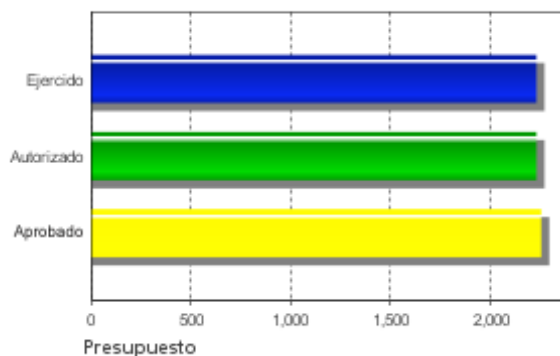
¿Qué resultados quiere lograr?

Niños y jóvenes de sectores vulnerables con acceso y permanencia a la educación inicial no escolarizada y básica.

¿Cómo lo hace?

Mediante la mejora de infraestructura, equipamiento y material educativo, así como el fortalecimiento de la práctica pedagógica y la capacitación de padres de familia.

Presupuesto 2008 (MDP)



● Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

% de avance con respecto a meta

Brecha en el logro académico	ND
Porcentaje de alumnos que están al menos en nivel de logro elemental	98.6%
Cobertura de educación inicial en zonas marginadas	100.0%

b) De Gestión

% de avance con respecto a meta

Cobertura de algún insumo en educación básica	107.4%
Servicios de educación inicial con material educativo distribuido	100.0%
Docentes y promotores capacitados o formados	117.9%

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

● Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

Se carece de evaluaciones de impacto o seguimiento por lo que no se cuenta con evidencia de los resultados del Programa.

FORTALEZAS:

No se cuenta con evidencias sólidas sobre las fortalezas en el desempeño y logros del Programa. Los indicadores de gestión para los que se tienen valores en 2008 no se pueden comparar con años previos.

DEBILIDADES:

Se carece de información sobre el indicador de fin y no se cuenta con evaluaciones de impacto y seguimiento. Tampoco se ha determinado la magnitud de la población objetivo y el grado en que está cubierta.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Sectorial

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Fin

Contribuir a la equidad educativa de niñas, niños y jóvenes del país, mediante acciones compensatorias para abatir el rezago educativo en educación inicial y básica.

Propósito

Niños y jóvenes de sectores vulnerables con acceso y permanencia a la educación inicial no escolarizada y básica.

Indicadores Estratégicos

1.- Brecha en el logro académico

-Unidad de medida: Alumno
-Frecuencia: Trienal
-Meta 2008: 7.0

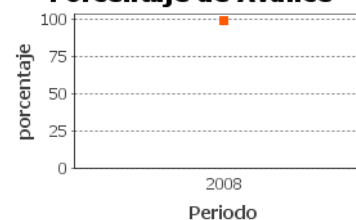
2.- Porcentaje de alumnos que están al menos en nivel de logro elemental

-Unidad de medida: Porcentaje
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 67.2

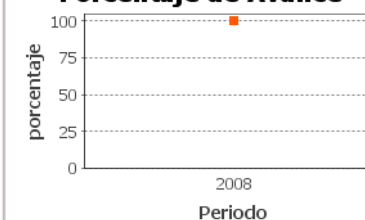
3.- Cobertura de educación inicial en zonas marginadas

-Unidad de medida: Localidad
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 27181

Porcentaje de Avance



Porcentaje de Avance



Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

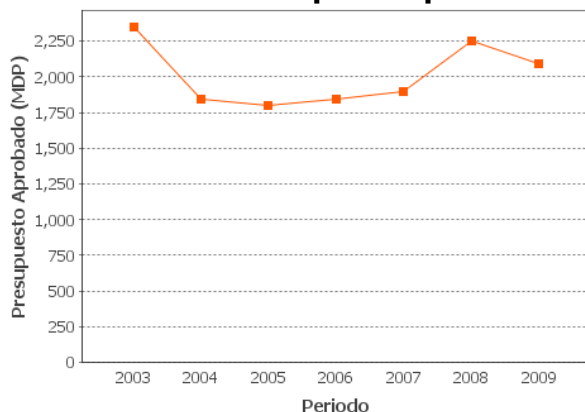
El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

Componentes

1. Infraestructura, equipamiento y material educativo mejorado.
2. Práctica pedagógica fortalecida.
3. Madres y Padres formados para mejorar el proceso educativo.

Evolución del Presupuesto

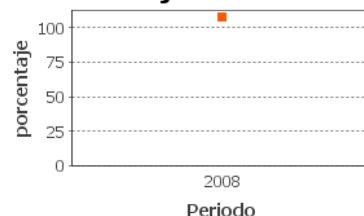
Evolución del Presupuesto Aprobado



Indicadores de Gestión

1.- Cobertura de algún insumo en educación básica
-Unidad de medida: Escuela
-Frecuencia: Otro
-Meta 2008: 70580

Porcentaje de Avance



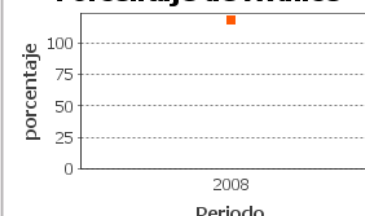
2.- Servicios de educación inicial con material educativo distribuido
-Unidad de medida: Servicios
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 27185

Porcentaje de Avance



3.- Docentes y promotores capacitados o formados
-Unidad de medida: Otro
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 51393

Porcentaje de Avance



Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

El programa no cuenta con planeación estratégica de largo plazo que le permita establecer indicadores y metas, definir estrategias y desarrollar programas de trabajo detallados

A pesar de que el programa ha llevado a cabo evaluaciones externas, no se cuenta con evidencia documental de que les haya dado seguimiento o que haya utilizado sus recomendaciones para mejorar su desempeño.

La focalización se realiza con base en criterios e información desactualizada, utiliza datos del INEGI (1995), Conapo (1998) y SEP (1998-1999).

El programa no tiene contempladas metas de cobertura de mediano y largo plazo

El programa no cuenta con sistemas de información integrados para la administración financiera, ni cuenta con sistemas informáticos para administrar y operar el programa con base en las ROP.

● Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial	Niñ@s	15842411
Población Objetivo	Niñ@s	SD
Población Atendida	Niñ@s	5947868
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	ND

ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

● Cobertura



● Evolución de la Cobertura

ND

● Consideraciones de la Evaluación

Se carece de información sobre el fin, porque se propone estimarlo cada tres años, y tampoco se cuenta con evaluaciones de impacto o seguimiento. Los indicadores para los que se calculó el avance para 2008 muestran que las metas fijadas por el propio Programa se han alcanzado, aunque en ningún caso se pudo comparar con años previos. No se tiene información sobre el grado de cobertura de la población objetivo porque ésta no está correctamente definida ya que se confunde con la meta de alumnos y alumnas de educación básica beneficiados con útiles escolares. Los aspectos de mejora seleccionados responden adecuadamente a las principales debilidades detectadas en la evaluación de consistencia y resultados de 2007. Las acciones implementadas son pertinentes para atender los aspectos que se busca mejorar, aunque sus resultados todavía no se han reflejado en los documentos del Programa.

- **Conclusiones del Evaluador Externo**

Se carece de información sobre el fin, porque se propone estimarlo cada tres años y tampoco se cuenta con evaluaciones de impacto o seguimiento. Los indicadores para los que se calculó el avance para 2008 muestran que las metas fijadas por el propio Programa se han alcanzado, aunque en ningún caso se pudo comparar con años previos. Considerados conjuntamente los indicadores son adecuados para valorar el propósito del Programa. Tal como están planteados, los indicadores de gestión no miden la eficacia en el desempeño del Programa, sino únicamente su evolución. Mientras se cuenta con una evaluación de impacto, sería conveniente calcular anualmente el indicador de fin. Además, si no se cuenta con información para varios años, no se puede examinar la evolución en el desempeño del Programa. Se confunde la población objetivo con la meta. La falta de una estimación correcta de la población objetivo impide calcular la proporción que representa respecto a la potencial, así como la proporción que la población atendida representa respecto a la objetivo. Es indispensable que el Programa defina e identifique correctamente su población objetivo y establezca métodos adecuados para cuantificarla. De esta manera podrá contar con los datos necesarios para calcular periódicamente su cobertura. Los aspectos de mejora seleccionados responden adecuadamente a las principales debilidades detectadas en la evaluación de consistencia y resultados de 2007. Las acciones implementadas son pertinentes para atender los aspectos que se busca mejorar, aunque sus resultados todavía no se han reflejado en los documentos del Programa. Es importante que a medida que se tengan resultados con las acciones implementadas el Programa reporte las mejoras logradas a fin de que puedan conocerse y valorarse.

Fuentes de Información

A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP: 1. Matriz de indicadores; 2. Fichas Técnicas; 3. Reglas de Operación; 4. Cobertura y plantilla de personal atendida; 5. Justificación de la población potencial; 6. Documento de Trabajo de seguimiento de acciones de mejora; 7. Informe Final de la Evaluación de Consistencia y Resultados de las Acciones Compensatorias para Abatir el Rezago en Educación Inicial y Básica 2008. B) Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal. Ejercicio Fiscal 2008.

Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Ívico Ahumada Lobo
2. Coordinador de la Evaluación: Ívico Ahumada Lobo
3. Correo Electrónico: ivicoal@yahoo.com
4. Teléfono: 56399735

Forma de contratación del evaluador externo:

- Procedimiento de invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento: \$73,600.00

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación

- Unidad Administrativa Responsable:
Consejo Nacional de Fomento Educativo
- Datos del Titular:

Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete
tgarza@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner
hperez@coneval.gob.mx
(55) 54817200 ext. 70018