

● Descripción

¿Qué busca?

Contribuir al incremento de la equidad en la educación básica, en localidades de alto y muy alto rezago social con población en edad escolar, susceptibles de ser atendidas mediante el Modelo

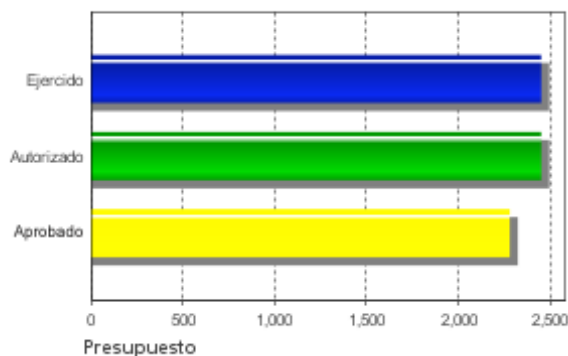
¿Qué resultados quiere lograr?

Aumentar la cobertura educativa en las localidades de alto y muy alto rezago social susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación Inicial para población mestiza, donde hay niños y

¿Cómo lo hace?

Mediante el servicio del modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población mestiza, entregados a niños y niñas en edad escolar, así como mediante programas de fomento educativo.

Presupuesto 2008 (MDP)



● Indicadores Relevantes

a) Estratégicos

	% de avance con respecto a meta
Porcentaje de localidades susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza que alcanzan una cobertura mayor o igual que la nacional	98.4%
Porcentaje de loc susceptibles de ser atendidas con primaria por el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Pob Mestiza que alcanzan una cobertura mayor o igual que la nacional	92.2%
Loc. de alto y muy alto rezago social, susceptibles de ser atendidas por el MCEIB para Pob. Mestiza, que aumentan su cobertura educativa con respecto a la línea base	94.3%

b) De Gestión

	% de avance con respecto a meta
Porcentaje niñ@s que reciben educación en localidades susceptibles de atención por MCEIB para Población Mestiza	SD
Porcentaje de cobertura de apoyos económicos en el SED	SD
Porcentaje de cobertura de becas FIDUCAR	SD

SD (Sin Dato) ND (No Disponible)

● Resultados, Fortalezas y Debilidades

RESULTADOS DE EVALUACIONES EXTERNAS:

Se carece de evaluaciones de impacto o seguimiento por lo que no se cuenta con evidencia de los resultados del Programa.

FORTALEZAS:

Las localidades susceptibles de ser atendidas han logrado un nivel de cobertura de educación preescolar similar al nacional: alrededor de la mitad rebasa la media nacional.

DEBILIDADES:

No existe una evaluación de impacto que identifique la contribución del Programa. Además, por deficiencias de cálculo sólo se cuenta con el avance real anual de uno de los indicadores de gestión seleccionados. Debido a la falta de estimaciones adecuadas de las poblaciones potencial y objetivo, no se cuenta con datos de cobertura.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND

Objetivo

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Sectorial

Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Fin

Contribuir al incremento de la equidad en la educación básica, en localidades de alto y muy alto rezago social con población en edad escolar, susceptibles de ser atendidas mediante el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para

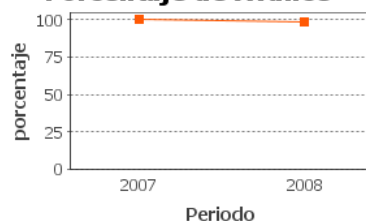
Propósito

Aumentar la cobertura educativa en las localidades de alto y muy alto rezago social susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación Inicial para población mestiza, donde hay niños y niñas en edad escolar.

Indicadores Estratégicos

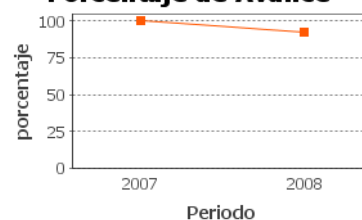
1.- Porcentaje de localidades susceptibles de ser atendidas por el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Mestiza que alcanzan una cobertura mayor o igual que la nacional
-Unidad de medida: Localidad
-Frecuencia: Trienal
-Meta 2008: 49.2

Porcentaje de Avance



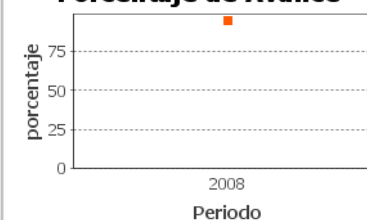
2.- Porcentaje de loc susceptibles de ser atendidas con primaria por el Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Pob Mestiza que alcanzan una cobertura mayor o igual que la nacional
-Unidad de medida: Localidad
-Frecuencia: Trienal
-Meta 2008: 39.7

Porcentaje de Avance



3.- Loc. de alto y muy alto rezago social, susceptibles de ser atendidas por el MCEIB para Pob. Mestiza, que aumentan su cobertura educativa con respecto a la línea base
-Unidad de medida: Localidad
-Frecuencia: Anual
-Meta 2008: 2207

Porcentaje de Avance



Resultados Relevantes de las Evaluaciones Externas

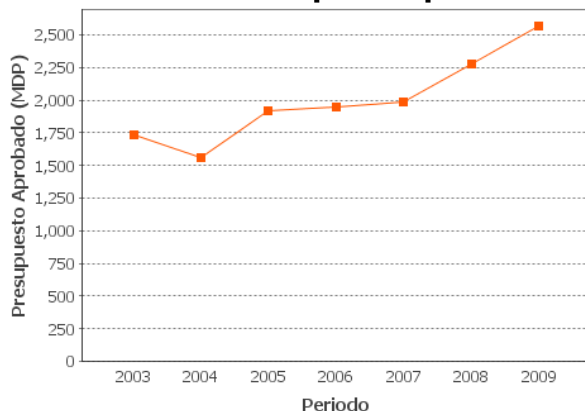
El programa no presenta aún mecanismos para documentar resultados finales provenientes de evaluaciones externas de Impacto o de resultados de beneficiarios.

Componentes

Servicio del modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para población mestiza, entregados a niños y niñas en edad escolar, que habitan en localidades susceptibles de ser atendidos por el CONAFE.
Población recibe programas de fomento educativo.

Evolución del Presupuesto

Evolución del Presupuesto Aprobado



Indicadores de Gestión

1.- Porcentaje niños que reciben educación en localidades susceptibles de atención por MCEIB para Población Mestiza
-Unidad de medida: Alumno
-Frecuencia: Mensual
-Meta 2008: SD

2.- Porcentaje de cobertura de apoyos económicos en el SED
-Unidad de medida: Beneficiario
-Frecuencia: Mensual
-Meta 2008: SD

3.- Porcentaje de cobertura de becas FIDUCAR
-Unidad de medida: Becario
-Frecuencia: Mensual
-Meta 2008: SD

Aspectos y Acciones de Mejora Derivados de las Evaluaciones Externas

Se recomienda la integración de los Programas Presupuestarios S022 y S090 en una sola matriz para dar una mayor claridad al diseño del programa.

Se sugiere realizar una actualización del diagnóstico del problema, ya que durante los últimos años el problema que dio origen al CONAFE podría haber cambiado.

Se recomienda la realización de un plan estratégico que determine las líneas de acción y políticas que el programa debe seguir en el mediano y largo plazo

Se recomienda realizar estudios de viabilidad para determinar un margen de cobertura razonable.

Se deben realizar evaluaciones de impacto tomando en cuenta las particularidades de los programas de educación comunitaria y de fomento educativo

● Población

	Unidad de Medida	Valor 2008
Población Potencial		SD
Población Objetivo		SD
Población Atendida	Personas	31327
<u>Población Atendida</u> <u>Población Objetivo</u>	Porcentaje	ND

ND: No Disponible. El programa aún no ha definido o cuantificado la población.

● Cobertura



● Evolución de la Cobertura

ND

● Consideraciones de la Evaluación

La cobertura de preescolar en las localidades a atender es similar a la nacional: alrededor de la mitad rebasa la media nacional. En primaria menos de 40% alcanza dicho promedio. Se omite el avance real anual de casi todos los indicadores de gestión ya que sus metas y avance anual reportados discrepan del método de cálculo. No existe una evaluación de impacto que identifique la contribución del Programa. Se confunde la población objetivo con la meta de servicios educativos a entregar. Faltan estimaciones adecuadas de las poblaciones potencial y objetivo y, por tanto, de cobertura. El documento de aspectos de mejora de este programa se integró con el del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Indígena y Migrante. Estos programas implementaron acciones para atender seis de trece debilidades detectadas, argumentando que las otras se atendían con las actividades propias de la operación. Para 2009 ambos programas se integraron en un sólo programa presupuestario.

• Conclusiones del Evaluador Externo

Las localidades susceptibles de ser atendidas han logrado un nivel de cobertura de educación preescolar similar al nacional: alrededor de la mitad rebasa la media nacional. En educación primaria menos de 40% alcanza dicho promedio. Se debe realizar lo antes posible una evaluación de impacto que identifique en qué medida el Programa contribuye a su fin. En general, los indicadores permitirían valorar el desempeño y logros del Programa si se corrigen las deficiencias señaladas, como las discrepancias entre su método de cálculo y sus valores de meta y avance anual reportado; debido a estas discrepancias se omitieron la mayoría de los datos reportados en Cuenta Pública. Para evitar que el concepto de equidad se reduzca a cobertura, sería conveniente un indicador que compare la calidad entre las localidades susceptibles de ser atendidas con la del conjunto nacional. Se confunde la población objetivo con la meta anual de servicios educativos a entregar. La población potencial puede referirse a: i) localidades rurales marginadas y dispersas que no cuentan con servicios de educación básica y ii) jóvenes que concluyeron su Servicio Social Educativo y buscan continuar con sus estudios. Los datos reportados no indican a qué universo se refieren. Es indispensable que el Programa defina e identifique correctamente sus poblaciones potencial y objetivo y establezca métodos adecuados para cuantificarlas. De esta manera podrá contar con los datos necesarios para calcular periódicamente su cobertura. El documento de aspectos de mejora de este programa se realizó conjuntamente con el del Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Indígena Migrante. Estos programas implementaron acciones para atender seis de las trece debilidades detectadas en la evaluación externa de 2007 (realizada conjuntamente para ambos programas), argumentando que las otras se atendían con las actividades propias de la operación. Es recomendable reportar en qué medida dichas debilidades han sido solventadas mediante su operación normal y con las acciones instrumentadas de manera específica para ello. Es importante indicar que debido a la similitud de este programa con el programa presupuestario S090 Modelo Comunitario de Educación Inicial y Básica para Población Indígena y Migrante, que también ejecuta el CONAFE, para 2009 ambos programas se integraron en un sólo programa presupuestario.

• Fuentes de Información

A) Sistema de Evaluación del Desempeño (SED) de la SHCP: 1. Matriz de indicadores; 2. Fichas Técnicas; 3. Reglas de Operación; 4. Cobertura y plantilla de personal atendida; 5. Justificación de la población potencial; 6. Documento de Trabajo de seguimiento de acciones de mejora; 7. Informe Final del Análisis de Indicadores de los Programas Comunitarios que opera el CONAFE, FLACSO 2008; Informe final de la Evaluación de Consistencia y Resultados, CIDE 2008. B) Informes sobre el Avance en los Indicadores de los Programas Presupuestarios de la Administración Pública Federal. Ejercicio Fiscal 2008.

• Información de la Evaluación

Datos generales del evaluador:

1. Institución Evaluadora: Ivico Ahumada Lobo
2. Coordinador de la Evaluación: Ivico Ahumada Lobo
3. Correo Electrónico: ivicoal@yahoo.com
4. Teléfono: 56399735

Forma de contratación del evaluador externo:

- Procedimiento de invitación a cuando menos tres personas
- Costo de la evaluación y fuente de financiamiento:
· \$73,600.00

Unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación**-Unidad Administrativa Responsable:**

Consejo Nacional de Fomento Educativo

-Datos del Titular:

Nombre: Lic. Juan José Gómez Escribá

Teléfono: 5241 7400 ext. 7729

Correo electrónico: jgomez@conafe.gob.mx

Glosario:

- Población Potencial: Población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica el programa y pudiera ser elegible para su atención.
- Población Objetivo: Población que el programa tiene planeado o programado atender en un periodo dado de tiempo
- Población Atendida: Población que resulta beneficiada con el programa

Datos de Contacto:

-Thania de la Garza Navarrete

tgarza@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70027

-Hortensia Pérez Seldner

hperez@coneval.gob.mx

(55) 54817200 ext. 70018