



**COMISIÓN INTERSECRETARIAL
PARA LA ATENCIÓN DE SEQUÍAS E
INUNDACIONES.**

**SEGOB · SEDENA · SEMAR · SHCP · SEDESOL · SEMARNAT
SENER · SE · SAGARPA · SCT · SALUD · SEDATU · CFE.**

1ª SESIÓN ORDINARIA



24 de ABRIL de 2014

SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE
Y RECURSOS NATURALES
Secretaría Técnica de la Comisión

INAUGURACIÓN DE LA SESIÓN

Verificación de Quórum

/14 Integrantes

- SEMARNAT-
- SEGOB- suplente
- SEMAR - suplente
- SEDENA - suplente
- SHCP – suplente
- SEDESOL – suplente
- SENER – suplente
- SEDATU - suplente
- SE – suplente
- SAGARPA -suplente
- SCT –suplente
- SALUD - suplente
- CFE -suplente
- CONAGUA

ORDEN DEL DÍA

- 1. LISTA DE ASISTENCIA Y QUÓRUM LEGAL.**
- 2. LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**
- 3. PALABRAS DE BIENVENIDA DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL.**
- 4. REFLEXIONES DEL DR. DONALD WILHITE, EXPERTO INDEPENDIENTE EN MATERIA DE SEQUÍAS.**
- 5. PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REGLAS DE OPERACIÓN DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL PARA LA ATENCIÓN DE SEQUÍAS E INUNDACIONES.**
- 6. SITUACIÓN DEL SECTOR – DIRECTOR GENERAL DE LA CONAGUA.**
- 7. PRESENTACIÓN A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL DEL PROYECTO DE ACUERDO GENERAL DE EMERGENCIA POR OCURRENCIA DE SEQUÍA.**
- 8. ACUERDOS GENERALES.**

ACUERDO 1

La Comisión aprueba el Orden del Día de la 1ª Sesión Ordinaria de la Comisión Intersecretarial para la Atención de Sequías e Inundaciones.

ORDEN DEL DÍA

1. **LISTA DE ASISTENCIA Y QUÓRUM LEGAL.**
2. **LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**
3. **PALABRAS DE BIENVENIDA DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL.**
4. **REFLEXIONES DEL DR. DONALD WILHITE, EXPERTO INDEPENDIENTE EN MATERIA DE SEQUÍAS.**
5. **PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REGLAS DE OPERACIÓN DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL PARA LA ATENCIÓN DE SEQUÍAS E INUNDACIONES.**
6. **SITUACIÓN DEL SECTOR – DIRECTOR GENERAL DE LA CONAGUA.**
7. **PRESENTACIÓN A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL DEL PROYECTO DE ACUERDO GENERAL DE EMERGENCIA POR OCURRENCIA DE SEQUÍA.**
8. **ACUERDOS GENERALES.**

ORDEN DEL DÍA

1. **LISTA DE ASISTENCIA Y QUÓRUM LEGAL.**
2. **LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**
3. **PALABRAS DE BIENVENIDA DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL.**
4. REFLEXIONES DEL DR. DONALD WILHITE, EXPERTO INDEPENDIENTE EN MATERIA DE SEQUIAS.
5. **PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REGLAS DE OPERACIÓN DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL PARA LA ATENCIÓN DE SEQUÍAS E INUNDACIONES.**
6. **SITUACIÓN DEL SECTOR – DIRECTOR GENERAL DE LA CONAGUA.**
7. **PRESENTACIÓN A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL EL PROYECTO DE ACUERDO GENERAL DE EMERGENCIA POR OCURRENCIA DE SEQUÍA .**
8. **ACUERDOS GENERALES.**

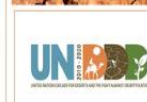
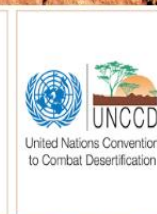


National Drought Policy:
Outcomes of HMNDP
(Managing Drought Risk in a
Changing Climate)

Dr. Donald A. Wilhite
School of Natural Resources
University of Nebraska-Lincoln

HIGH-LEVEL MEETING ON NATIONAL DROUGHT POLICY

Towards More Drought Resilient Societies
International Conference Center (ICCG), Geneva
11 - 15 March 2013



English

[Home](#) [News](#) [Mobile Applications](#)

News

[HMNDP Final Declaration](#)

[Speakers Presentations](#)

[Galleries](#)

[HMNDP Brochures](#)

[HMNDP Partners](#)

[HMNDP Poster](#)

[Policy Document](#)

[Science Document](#)

[Sponsors](#)

[HMNDP Exhibition](#)

[HMNDP International Organizing Committee](#)

[Program for Scientific Segment](#)

[Speakers in Scientific Segment](#)

[Feedback from Countries on HMNDP Draft Declaration](#)

[Briefing to Diplomatic Missions on 21 Feb 2013](#)

[HMNDP Revised Declaration and Table of details on Feedback](#)

[Program for High Level Segment](#)

[Dignitaries addressing the High Level Segment,](#)

Home

hmndp.org

Drought is widely recognized as a slow creeping natural hazard that occurs as a consequence of the natural climatic variability. In recent years, concern has grown world-wide that droughts may be increasing in frequency and severity given the changing climatic conditions. Responses to droughts in most parts of the world are generally reactive in terms of crisis management and are known to be untimely, poorly coordinated and disintegrated. Consequently, the economic, social and environmental impacts of droughts have increased significantly worldwide. Because of their long-term socio-economic impacts, droughts are by far the most damaging of all natural disasters.

The context of current droughts calls for pro-active future actions to be able to cope with their associated imperatives. Despite the repeated occurrences of droughts throughout human history and their large impacts on different socio-economic sectors, no concerted efforts have ever been made to initiate a dialogue on the formulation and adoption of national drought policies. Without a coordinated, national drought policy that includes effective monitoring and early warning systems to deliver timely information to decision makers, effective impact assessment procedures, pro-active risk management measures, preparedness plans aimed at increasing the coping capacity, and effective emergency response programmes directed at reducing the impacts of drought, nations will continue to respond to drought in a reactive, crisis management mode. To provide this preventive support mechanism to drought-affected societies, the World Meteorological Organization (WMO) launched the Integrated Drought Management Programme (IDMP).

Moreover, in order to address the issue of national drought policy, WMO Congress at its Sixteenth Session held in Geneva in 2011 recommended the organization of a "High-level Meeting on National Drought Policy (HMNDP)." Accordingly, WMO, the Secretariat of the United Nations Convention to Combat Desertification (UNCCD) and the Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), in collaboration with a number of UN agencies, international and regional organizations and key national agencies, plan to organize the HMNDP in Geneva in March 2013.

In the framework of IDMP activities, the HMNDP will provide practical insight into useful, science-based actions to address the key drought issues being considered by governments and the private sector under the UNCCD and the various strategies to cope with drought. National governments must adopt policies that engender cooperation and coordination at all levels of government in order to increase their capacity to cope with extended periods of water scarcity in the event of a drought. The ultimate goal is to create more drought resilient societies.

GOALS OF THE NATIONAL DROUGHT POLICIES

(1) Proactive mitigation and planning measures, risk management, public outreach and resource stewardship as key elements of effective national drought policy.



HMNDP Declaration

- Preamble
 - Urgency of the problem
 - Progress in drought monitoring, early warning, and information systems
 - Need for vulnerability and impact assessment
 - Need for rapid relief and response
 - Need for effective drought policies

HMNDP Declaration

- *Encourage* all Governments to develop and implement National Drought Policies
 - develop proactive drought mitigation and planning measures—risk reduction
 - promote greater collaboration to enhance the quality of observation and delivery systems
 - improve public awareness of risk and drought preparedness.

HMNDP Declaration

- *Encourage* all Governments to develop and implement National Drought Policies
 - consider economic instruments and financial strategies—risk sharing
 - establish emergency relief plans based on sound natural resources management
 - link drought management plans to local and national development plans

HMNDP Declaration

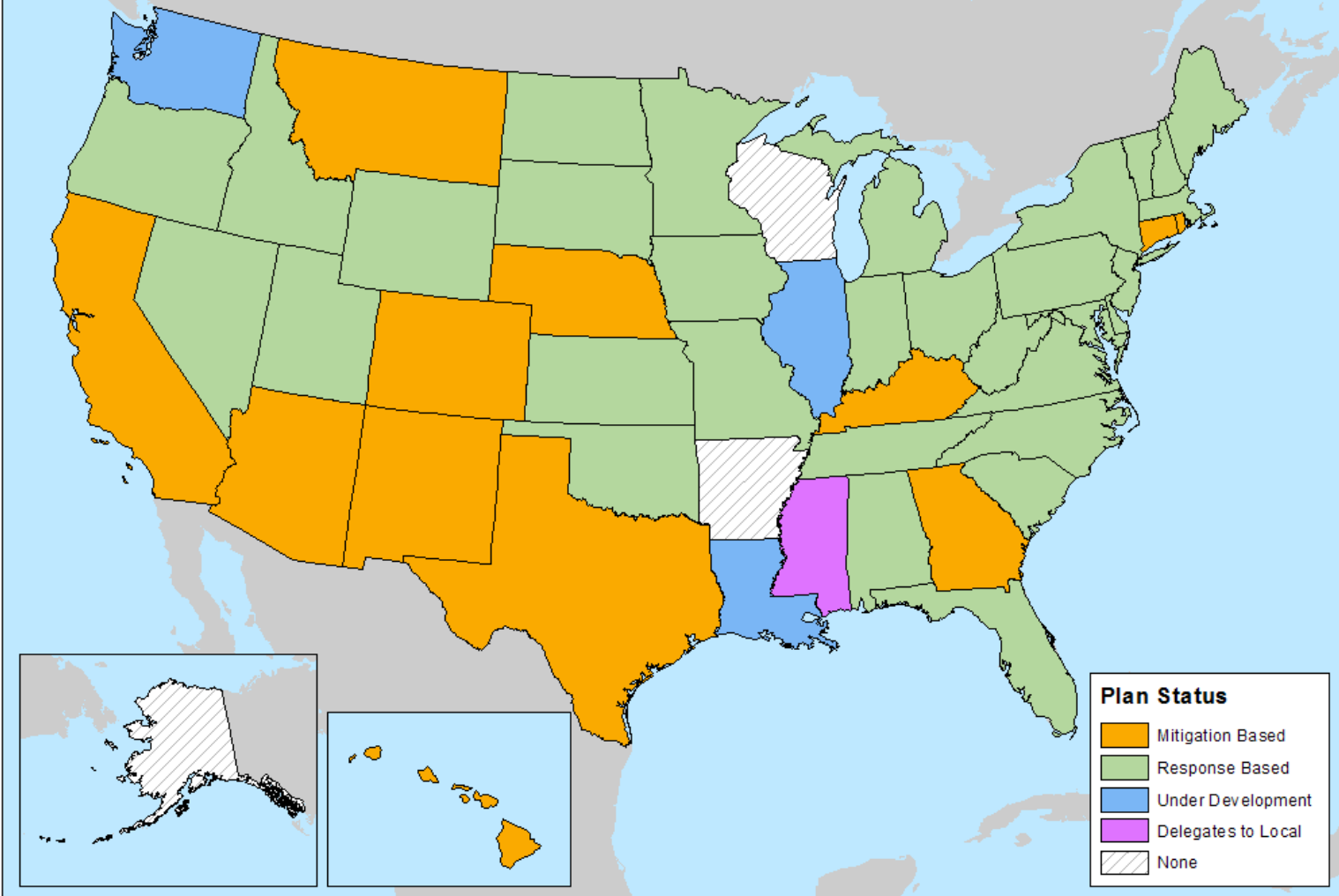
- *Encourage* all Governments to develop and implement National Drought Policies
 - *urge* WMO, UNCCD, FAO and other UN agencies to assist
 - *urge* developed countries to assist developing countries in the development and implementation of National Drought Policies

HMNDP Declaration

- *Encourage* all Governments to develop and implement National Drought Policies
 - *encourage* the promotion of north-south and south-south cooperation
 - *invite* WMO, UNCCD, and FAO to update the Science and Policy documents and recommendations from HMNDP

Status of State Drought Plans

2010



Plan Status

- Mitigation Based
- Response Based
- Under Development
- Delegates to Local
- None

Drought Plan Components

- ***Monitoring and early warning***
 - Integrate and distill information
 - Assess, **communicate**, and **trigger** action
 - **Foundation** of a drought mitigation plan
- **Vulnerability assessment**
 - Who and what is at **risk** and why?
- **Mitigation and response actions**
 - Actions/programs that **reduce risk and impacts** and enhance recovery

Most processes and plans in the past have primarily focused on monitoring and response...

10-Step Planning Process

Step 1

Appoint a drought task force or commission

Step 2

State purpose and objectives of the drought plan

Step 3

Seek stakeholder participation and **resolve** conflict

Step 4

Inventory resources and **identify** groups at risk

Step 5

Develop organizational framework and **prepare** drought plan

10-Step Planning Process

(continued)

Step 6

Identify research needs and **fill** institutional gaps

Step 7

Integrate science and policy

Step 8

Publicize the drought plan, **build** public awareness

Step 9

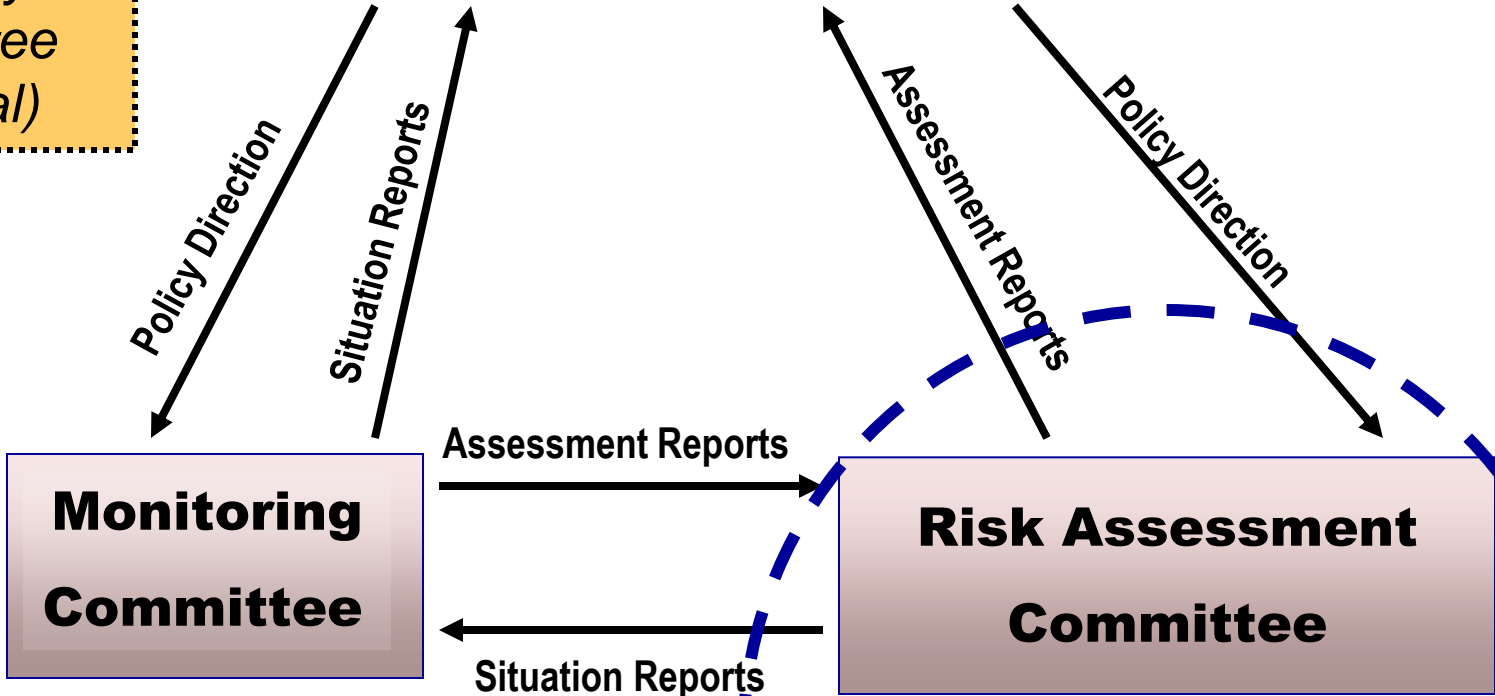
Develop education programs

Step 10

Evaluate, test and revise drought plan

*Citizens
Advisory
Committee
(optional)*

Drought Task Force



Drought Plan Organizational Structure

**Working
Groups**

Potential Pitfalls

- Drought plan development process must be driven from the top, but . . .
- Stakeholders must be involved from the beginning and at each step.
- Objectives clearly stated—outcomes, purpose.
- Coordination/collaboration between government ministries essential.
- Declaration criteria/triggers must be clear and defensible—science based.

North American Drought Monitor

March 31, 2013

Released: April 10, 2013

<http://www.ncdc.noaa.gov/nadm.html>

Analysts:

Canada - Trevor Hadwen*

Richard Rieger*






Mexico - Reynaldo Pascual

Adelina Albanil


U.S.A. - David Miskus

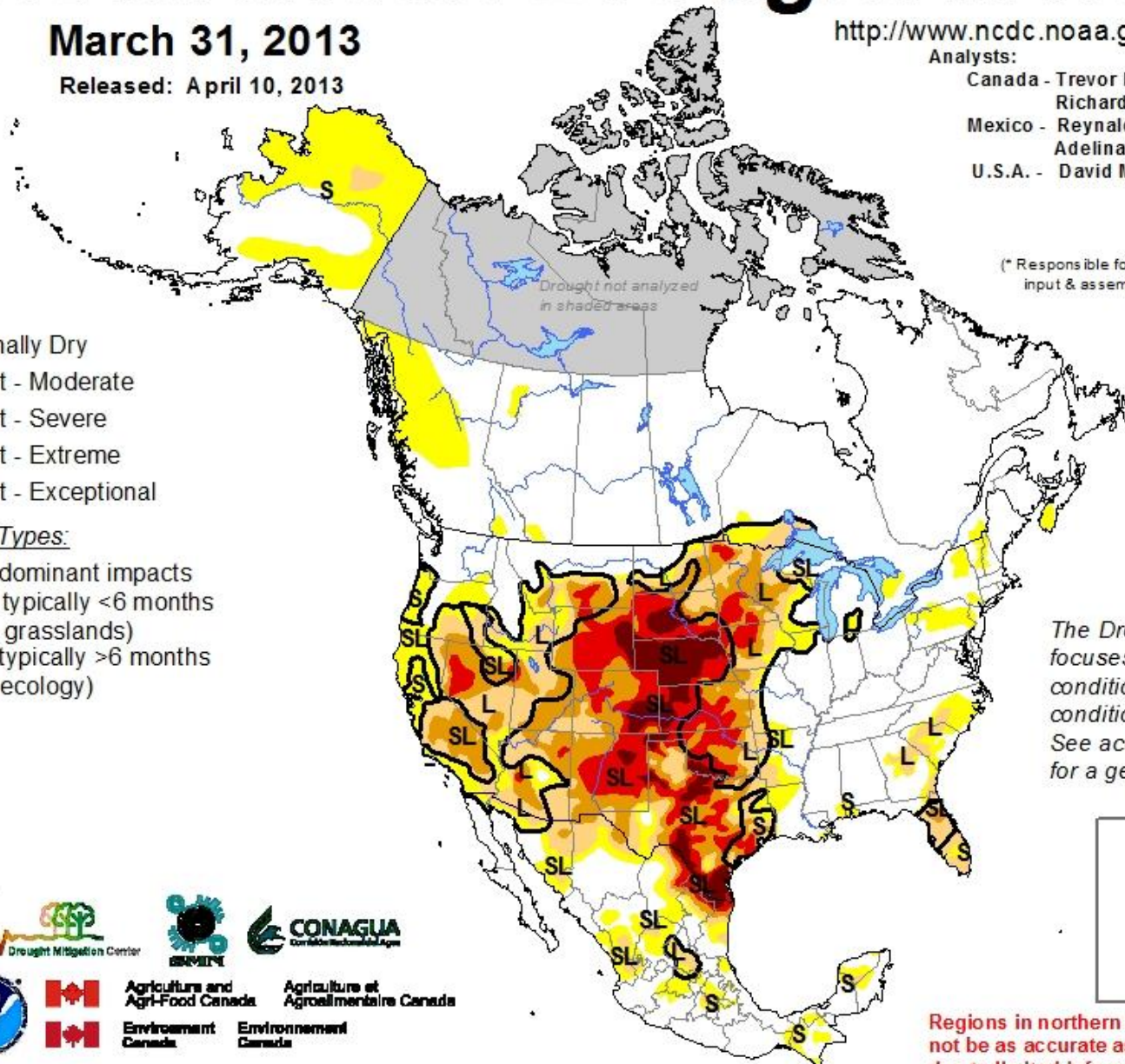
(* Responsible for collecting analysts' input & assembling the NA-DM map)

Intensity:

-  D0 Abnormally Dry
-  D1 Drought - Moderate
-  D2 Drought - Severe
-  D3 Drought - Extreme
-  D4 Drought - Exceptional

Drought Impact Types:

-  Delineates dominant impacts
- S = Short-Term, typically <6 months (e.g. agriculture, grasslands)
- L = Long-Term, typically >6 months (e.g. hydrology, ecology)



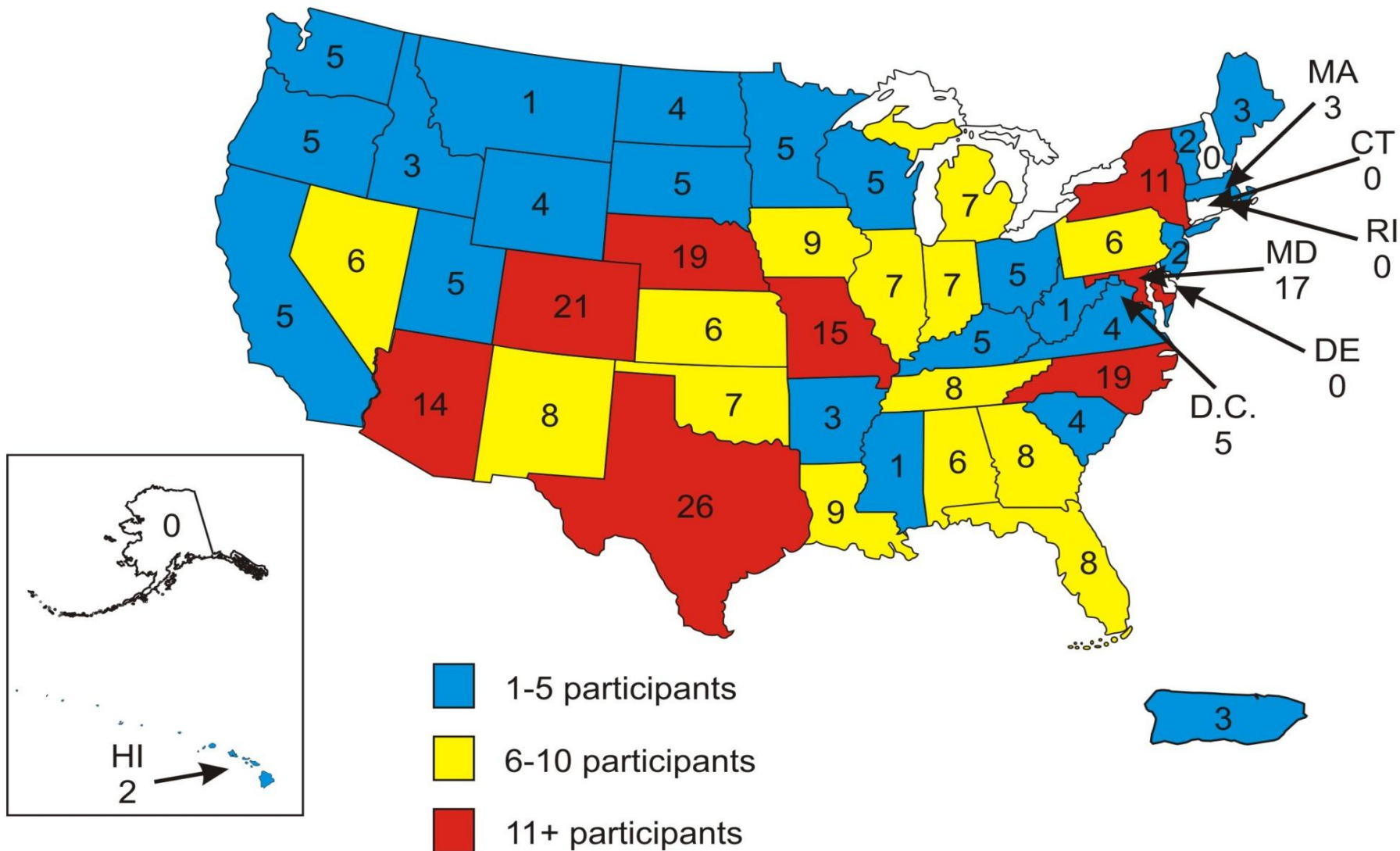
The Drought Monitor focuses on broad-scale conditions. Local conditions may vary. See accompanying text for a general summary.



Regions in northern Canada may not be as accurate as other regions due to limited information.

USDM Listserve Subscribers

(as of August 10, 2012)



A vibrant sunset scene with a bright sun low on the horizon, casting long, golden rays across a field of corn. The corn stalks are silhouetted against the glowing orange and yellow sky.

Thanks for your attention!

Contact Information:
School of Natural Resources
University of Nebraska-Lincoln
dwilhite2@unl.edu

ORDEN DEL DÍA

- 1. LISTA DE ASISTENCIA Y QUÓRUM LEGAL.**
- 2. LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**
- 3. PALABRAS DE BIENVENIDA DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL.**
- 4. REFLEXIONES DEL DR. DONALD WILHITE, EXPERTO INDEPENDIENTE EN MATERIA DE SEQUÍAS.**
- 5. PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REGLAS DE OPERACIÓN DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL PARA LA ATENCIÓN DE SEQUÍAS E INUNDACIONES.**
- 6. SITUACIÓN DEL SECTOR – DIRECTOR GENERAL DE LA CONAGUA.**
- 7. PRESENTACIÓN A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL DEL PROYECTO DE ACUERDO GENERAL DE EMERGENCIA POR OCURRENCIA DE SEQUÍA .**
- 8. ACUERDOS GENERALES.**

-
- Se somete a los integrantes de la Comisión el Proyecto de Reglas de Operación y Funcionamiento de la Comisión Intersecretarial para la Atención de Sequías e Inundaciones, que tiene por objeto regular la operación de la Comisión, así como establecer los mecanismos necesarios para el seguimiento de sus acuerdos.

ACUERDO 2

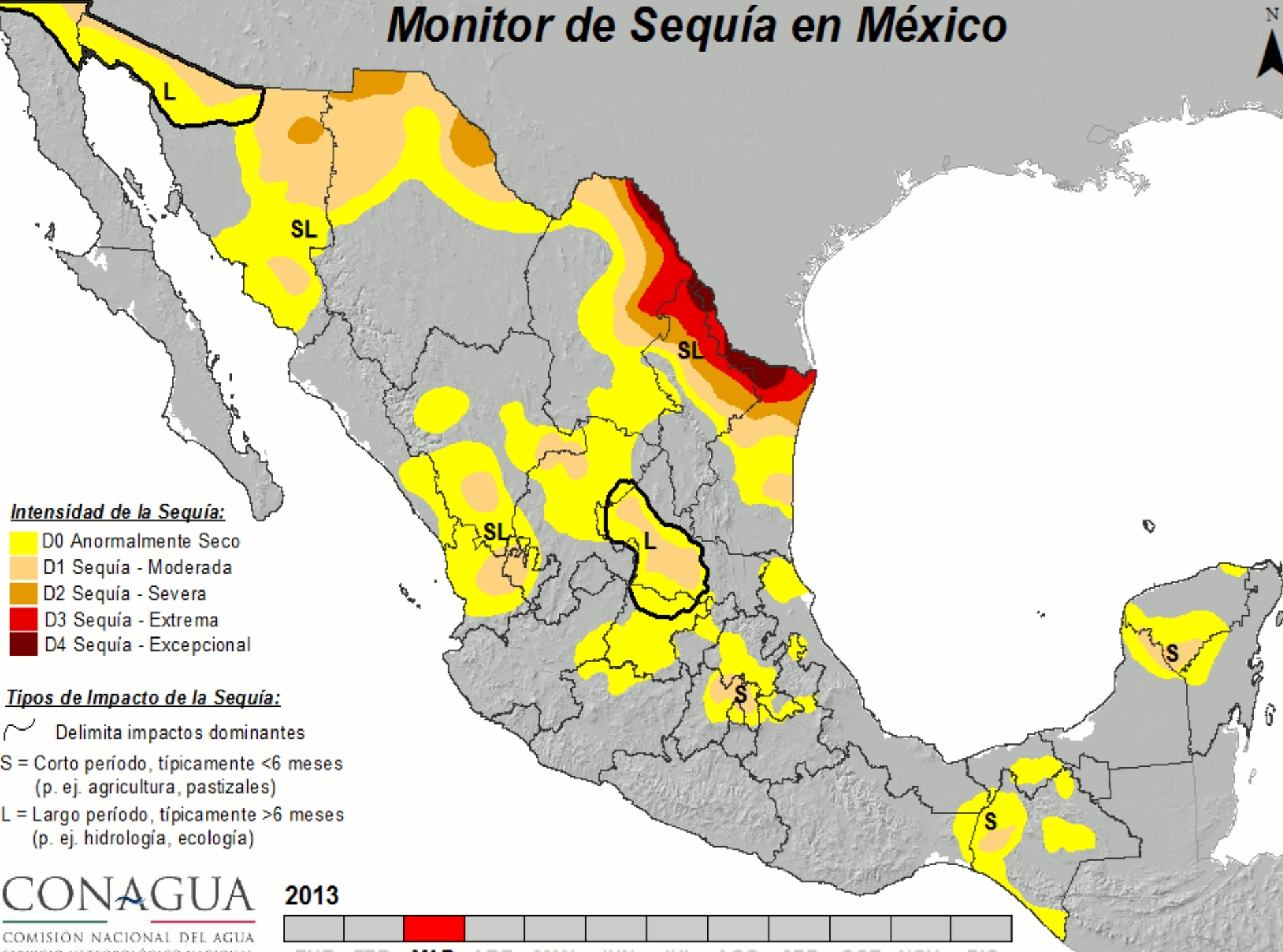
Se aprueban las Reglas de Operación de la Comisión Intersecretarial para la Atención de Sequías e Inundaciones.

ORDEN DEL DÍA

1. **LISTA DE ASISTENCIA Y QUÓRUM LEGAL.**
2. **LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**
3. **PALABRAS DE BIENVENIDA DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL.**
4. **REFLEXIONES DEL DR. DONALD WILHITE, EXPERTO INDEPENDIENTE EN MATERIA DE SEQUIAS.**
5. **PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REGLAS DE OPERACIÓN DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL PARA LA ATENCIÓN DE SEQUÍAS E INUNDACIONES.**
6. **SITUACIÓN DEL SECTOR – DIRECTOR GENERAL DE LA CONAGUA.**
7. **PRESENTACIÓN A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL DEL PROYECTO DE ACUERDO GENERAL DE EMERGENCIA POR OCURRENCIA DE SEQUÍA .**
8. **ACUERDOS GENERALES.**

-
- La CONAGUA presenta a los Miembros de la Comisión la situación del Monitoreo de Sequías en el país, así como el pronóstico de lluvia y los fenómenos meteorológicos que se esperan para el 2013.

Monitor de Sequía en México



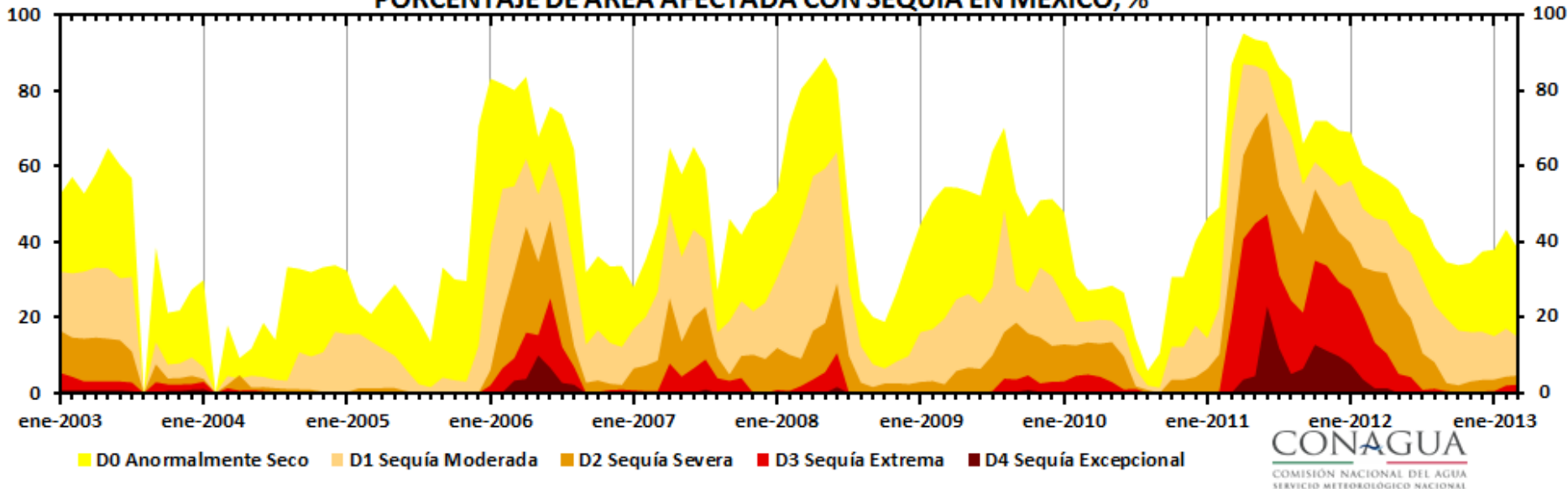
- Intensidad de la Sequía:**
- D0 Anormalmente Seco
 - D1 Sequía - Moderada
 - D2 Sequía - Severa
 - D3 Sequía - Extrema
 - D4 Sequía - Excepcional

- Tipos de Impacto de la Sequía:**
- Delimita impactos dominantes
 - S = Corto período, típicamente <6 meses
(p. ej. agricultura, pastizales)
 - L = Largo período, típicamente >6 meses
(p. ej. hidrología, ecología)

2013



PORCENTAJE DE AREA AFECTADA CON SEQUIA EN MEXICO, %



Estadísticas a nivel nacional a finales de Marzo de 2013:

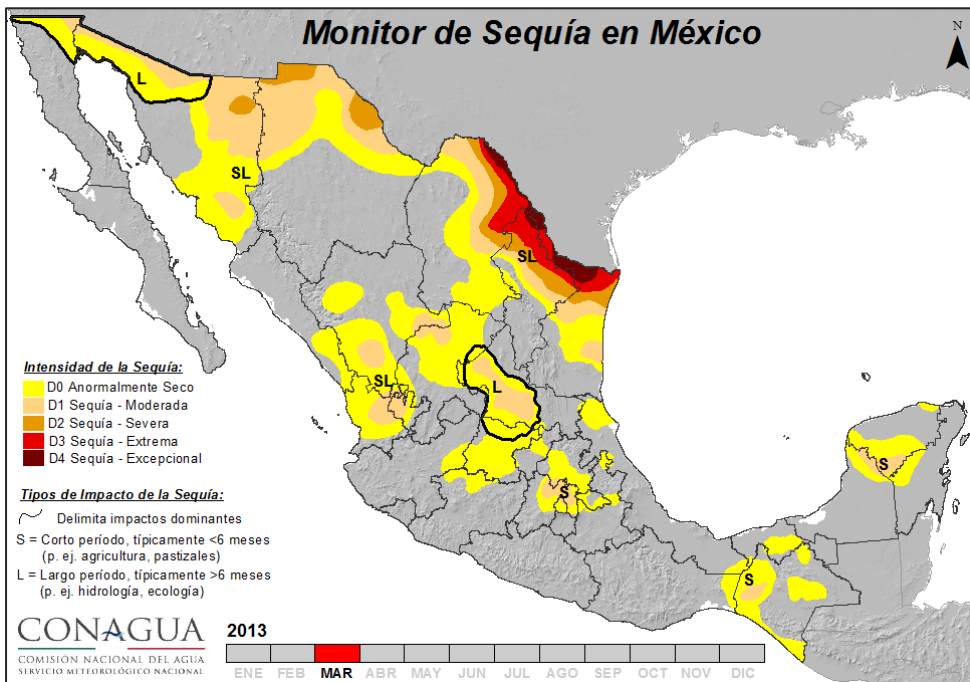
Sin afectación: 61.95 %
Desde D0 a D4: 38.05%
Desde D1 a D4: 14.75%
Desde D2 a D4: 04.62%
Desde D3 a D4: 02.24%
D4: 00.66%

MES-AÑO	Sin afectación	Porcentaje				
		D0 a D4	D1 a D4	D2 a D4	D3 a D4	D4
MAR-2013	61.95	38.05	14.75	4.62	2.24	0.66
FEB-2013	56.77	43.23	17.04	4.35	2.00	0.01
ENE-2013	62.08	37.93	15.02	3.58	0.53	0.01
DIC-2012	62.55	37.45	16.19	3.50	0.43	0.02
NOV-2012	65.62	34.38	16.12	3.05	0.32	0.00
OCT-2012	66.17	33.83	16.52	2.06	0.30	0.00
SEP-2012	65.37	34.63	19.69	2.64	0.52	0.00
AGO-2012	61.36	38.64	23.24	8.15	1.13	0.00
JUL-2012	54.15	45.85	29.99	10.50	0.84	0.00
JUN-2012	52.16	47.84	37.14	19.86	4.24	0.00
MAY-2012	46.12	53.88	39.78	23.87	5.02	0.00
ABR-2012	43.52	56.48	45.58	31.78	10.46	1.31
MAR-2012	41.69	58.31	46.20	32.18	13.31	1.26
FEB-2012	39.58	60.42	48.79	33.25	20.98	3.63

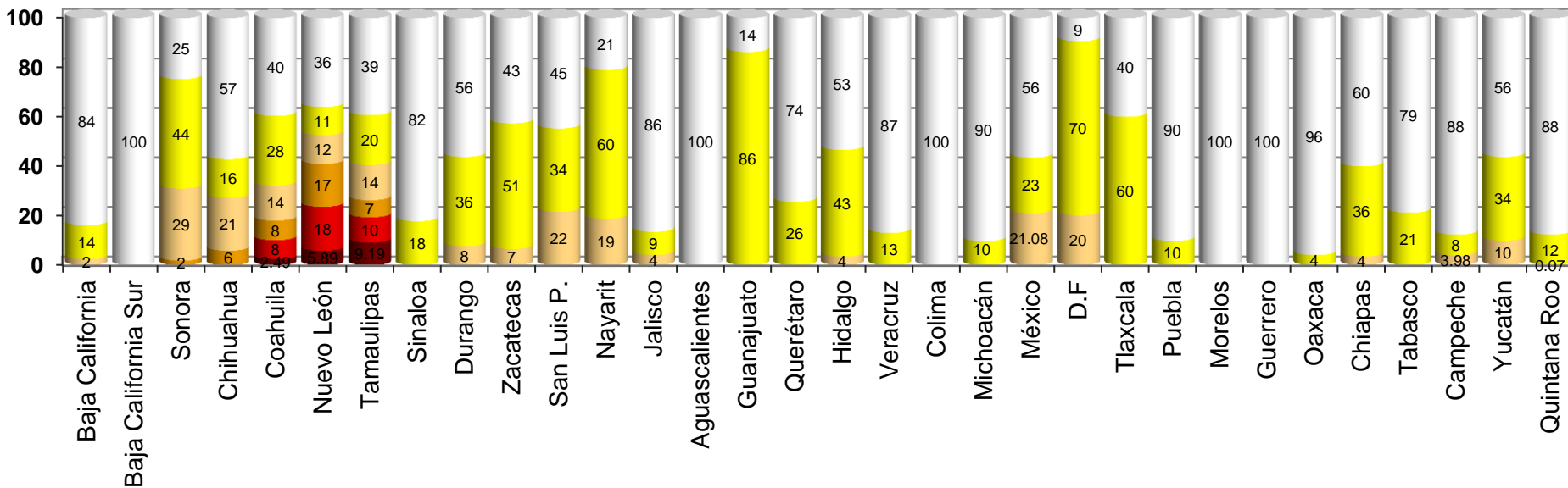
Porcentaje de área con sequía en las Entidades Federativas

CONAGUA

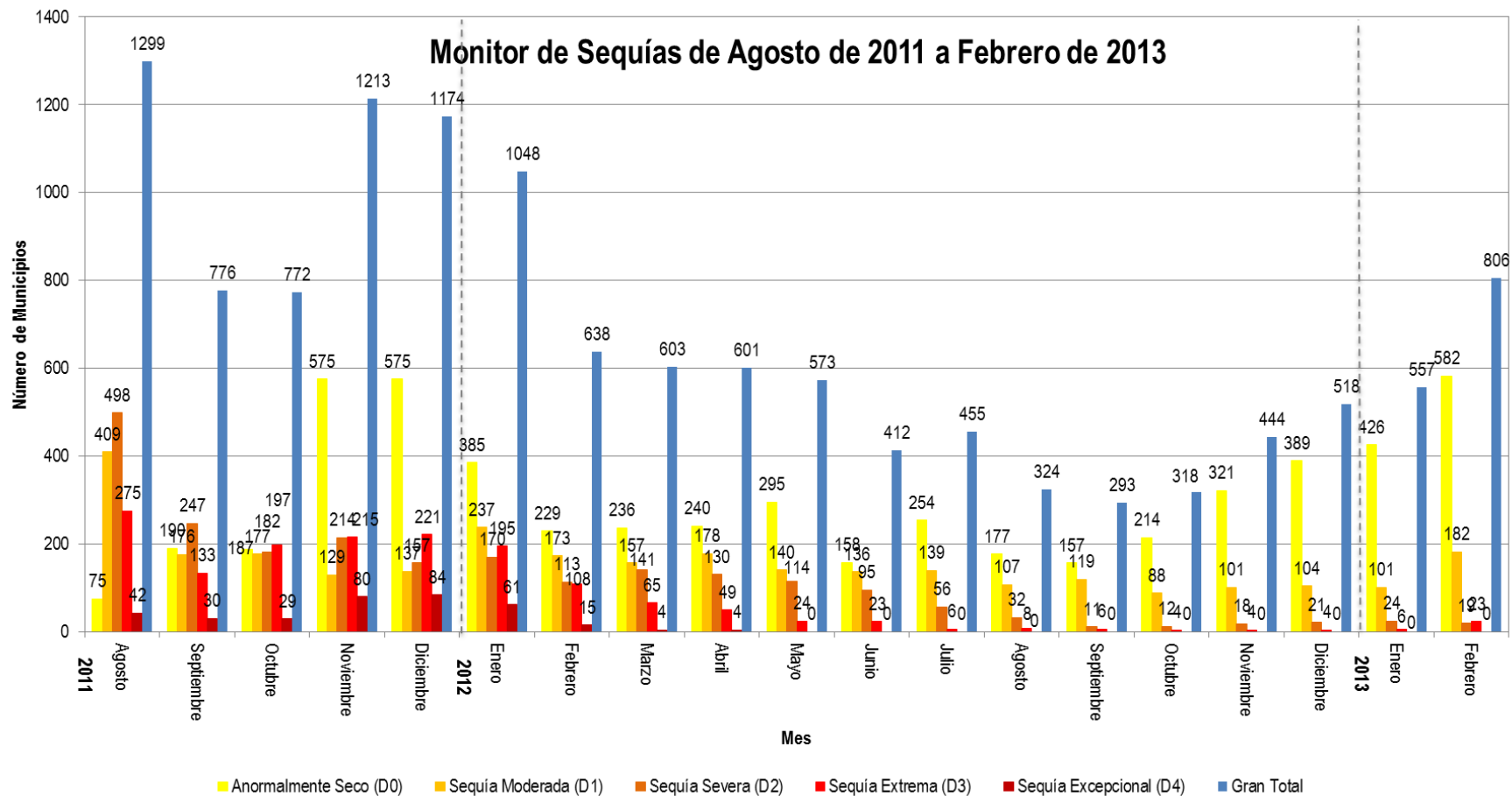
COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA
SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL



Estados	Porcentaje de área (%) Marzo 2013					
	Sin Afectación	D0	D1	D2	D3	D4
Baja California	83.76	13.76	2.48	0.00	0.00	0.00
Baja California Sur	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Sonora	24.69	44.25	29.17	1.89	0.00	0.00
Chihuahua	57.10	15.59	21.41	5.90	0.00	0.00
Coahuila	39.55	28.16	14.18	7.94	7.68	2.49
Nuevo León	35.94	11.39	11.65	17.33	17.78	5.89
Tamaulipas	39.26	20.21	14.17	6.95	10.21	9.19
Sinaloa	82.16	17.84	0.00	0.00	0.00	0.00
Durango	56.14	36.11	7.76	0.00	0.00	0.00
Zacatecas	42.60	50.78	6.62	0.00	0.00	0.00
San Luis Potosí	44.64	33.68	21.68	0.00	0.00	0.00
Nayarit	20.99	60.14	18.87	0.00	0.00	0.00
Jalisco	86.42	9.43	4.15	0.00	0.00	0.00
Aguascalientes	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Guanajuato	13.72	86.28	0.00	0.00	0.00	0.00
Querétaro	74.35	25.65	0.00	0.00	0.00	0.00
Hidalgo	53.32	43.16	3.52	0.00	0.00	0.00
Veracruz de Ignacio de la Llave	86.86	13.14	0.00	0.00	0.00	0.00
Colima	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Michoacán de Ocampo	90.23	9.77	0.00	0.00	0.00	0.00
México	56.42	22.50	21.08	0.00	0.00	0.00
Distrito Federal	9.35	70.48	20.18	0.00	0.00	0.00
Tlaxcala	39.91	60.09	0.00	0.00	0.00	0.00
Puebla	90.18	9.82	0.00	0.00	0.00	0.00
Morelos	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Guerrero	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Oaxaca	95.85	4.15	0.00	0.00	0.00	0.00
Chiapas	59.96	36.46	3.58	0.00	0.00	0.00
Tabasco	78.72	21.28	0.00	0.00	0.00	0.00
Campeche	87.57	8.45	3.98	0.00	0.00	0.00
Yucatán	56.18	33.88	9.94	0.00	0.00	0.00
Quintana Roo	87.54	12.39	0.07	0.00	0.00	0.00



Monitor de Sequías de Agosto de 2011 a Febrero de 2013



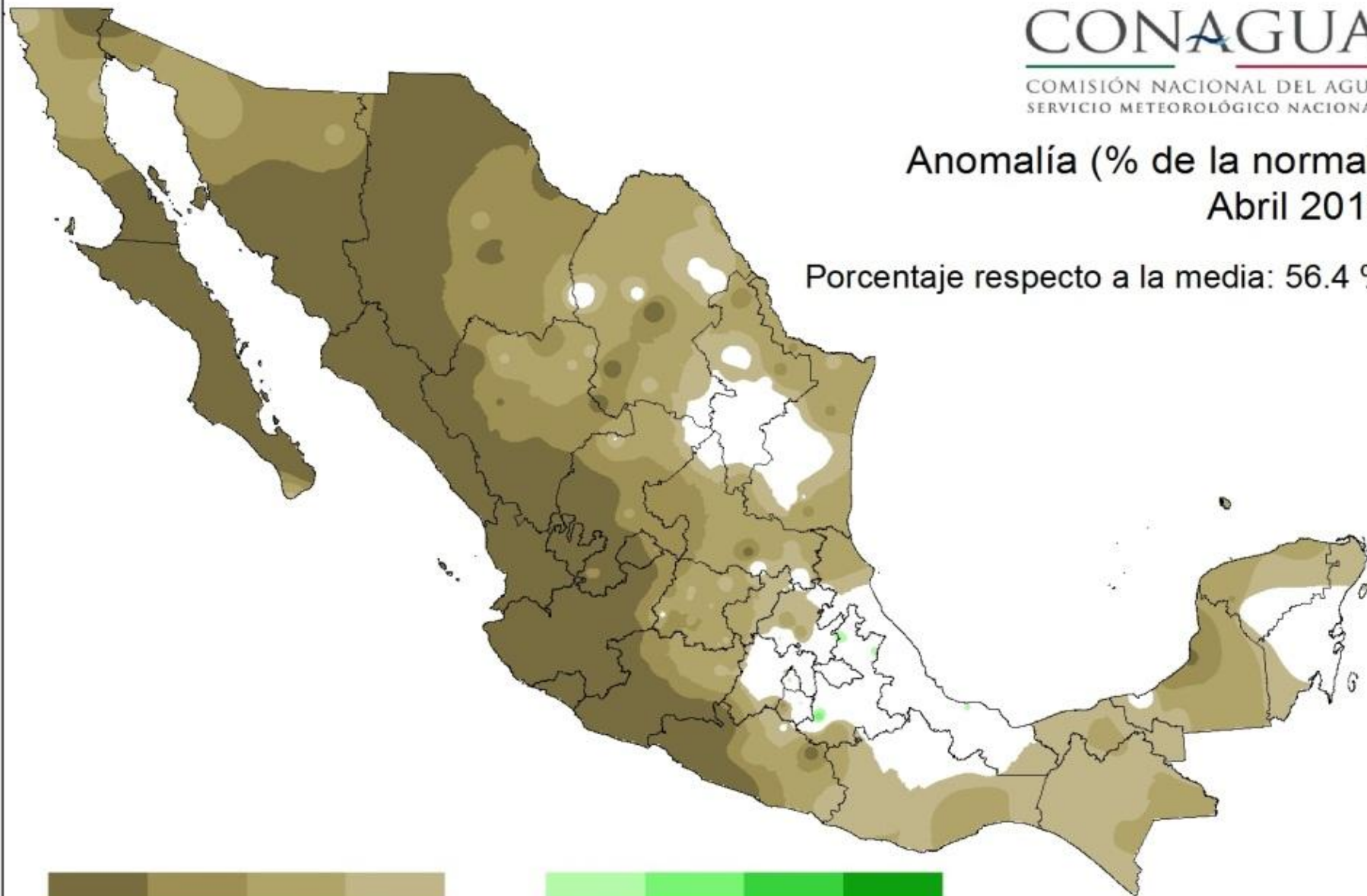
Año	Mes	D0	D1	D2	D3	D4	Gran Total
2011	Agosto	75	409	498	275	42	1299
	Septiembre	190	176	247	133	30	776
	Octubre	187	177	182	197	29	772
	Noviembre	575	129	214	215	80	1213
	Diciembre	575	137	157	221	84	1174
2012	Enero	385	237	170	195	61	1048
	Febrero	229	173	113	108	15	638
	Marzo	236	157	141	65	4	603
	Abril	240	178	130	49	4	601
	Mayo	295	140	114	24	0	573
	Junio	158	136	95	23	0	412
	Julio	254	139	56	6	0	455
	Agosto	177	107	32	8	0	324
	Septiembre	157	119	11	6	0	293
	Octubre	214	88	12	4	0	318
	Noviembre	321	101	18	4	0	444
	Diciembre	389	104	21	4	0	518
2013	Enero	426	101	24	6	0	557
	Febrero	582	182	19	23	0	806

CONAGUA

COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA
SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL

Anomalía (% de la normal) Abril 2013

Porcentaje respecto a la media: 56.4 %



25 50 75 85



115 125 150 175

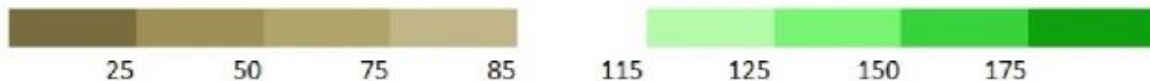
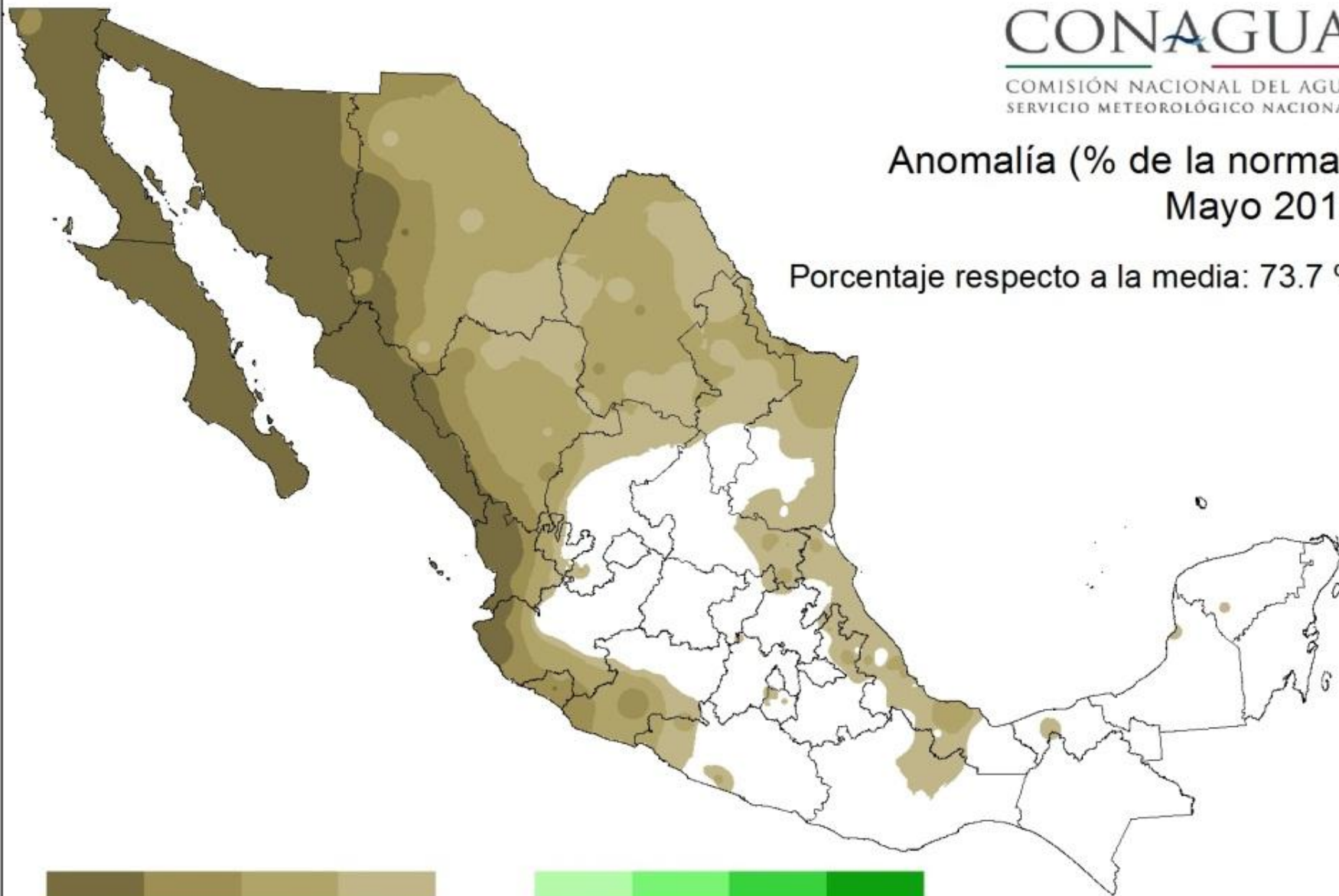
Elaborado mediante el análisis de salidas de modelos como Años Análogos (SMN), Climate Predictability Tool (SMN), CPC, APEC y el consenso de especialistas. Fecha de publicación: 01 de abril de 2013

CONAGUA

COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA
SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL

Anomalía (% de la normal) Mayo 2013

Porcentaje respecto a la media: 73.7 %



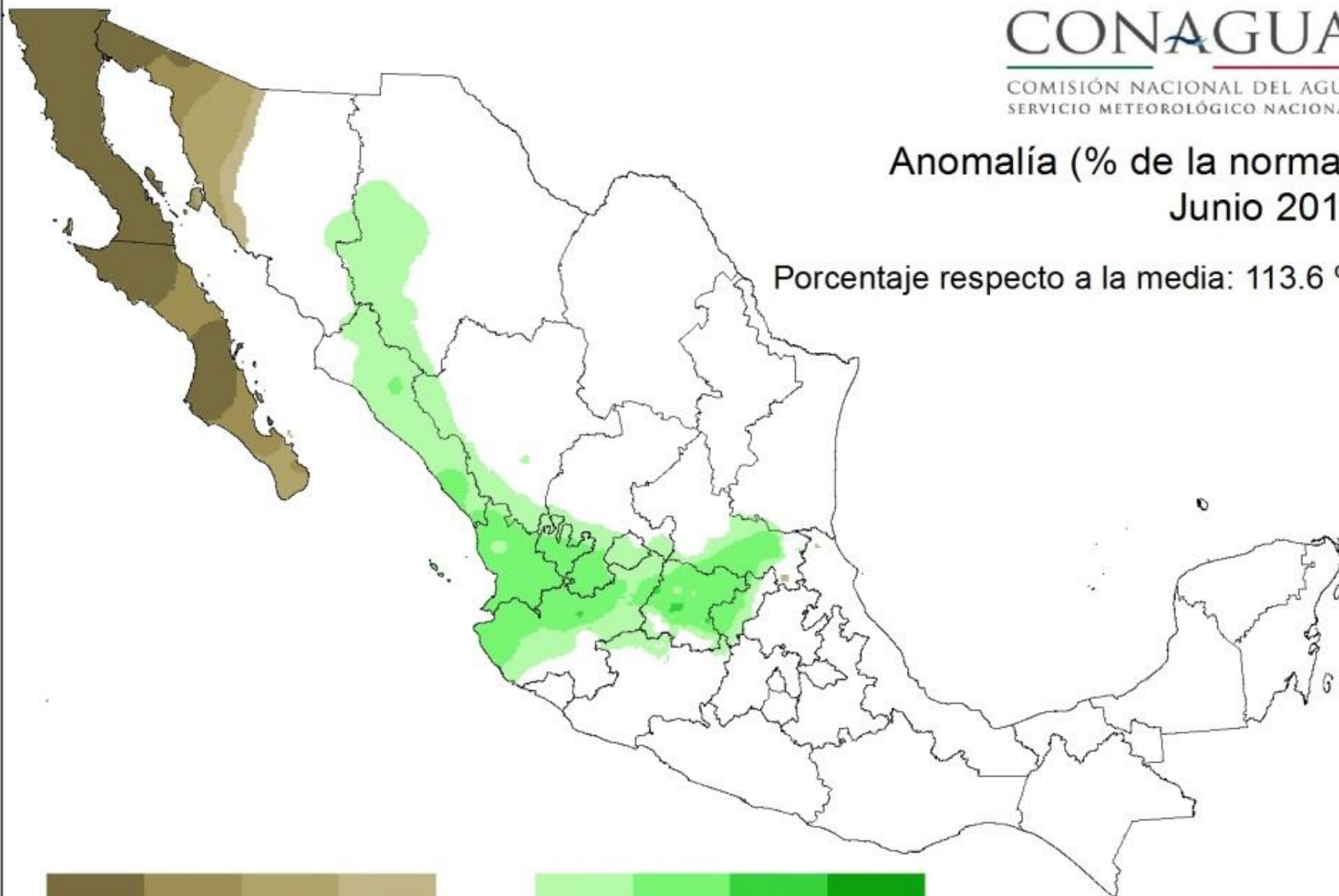
Elaborado mediante el análisis de salidas de modelos como Años Análogos (SMN), Climate Predictability Tool (SMN), CPC, APEC y el consenso de especialistas. Fecha de publicación: 01 de abril de 2013

CONAGUA

COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA
SERVICIO METEOROLÓGICO NACIONAL

Anomalía (% de la normal) Junio 2013

Porcentaje respecto a la media: 113.6 %



Elaborado mediante el análisis de salidas de modelos como Años Análogos (SMN), Climate Predictability Tool (SMN), CPC, APEC y el consenso de especialistas. Fecha de publicación: 01 de abril de 2013

Océano Atlántico

	Pronóstico	Promedio
Tormentas tropicales	9	6
Huracanes moderados (categoría 1,2 y 3)	5	4
Huracanes intensos (categoría 4 y 5)	4	2
Total	18	12

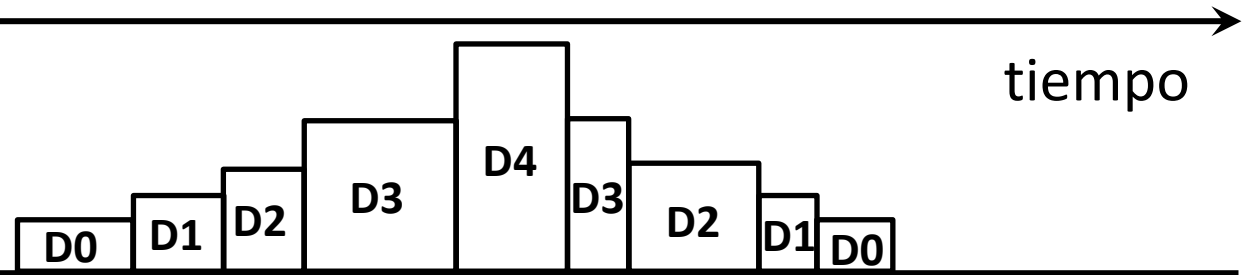
Océano Pacífico

	Pronóstico	Promedio
Tormentas tropicales	6	7
Huracanes moderados (categoría 1,2 y 3)	4	5
Huracanes intensos (categoría 4 y 5)	4	3
Total	14	15

Diversos instrumentos usados por Gobmex sobre categorizar sequía

Instrumento	Declaratoria	Dependencia a cargo	Método	Objetivo	Observación
FONDEN	Sequía Severa	SEGOB	Déficit de precipitación en relación con el valor medio estadístico de varios años (Generalmente 30 años o más)	Abasto de agua potable	La emisión de declaratorias de ocurrencia de sequía es para fondear acciones correctivas y no preventivas
CADENA	Sequía atípica e impredecible	SAGARPA	Precipitaciones persistentes menores que el promedio, de frecuencia, duración y severidad incierta y de ocurrencia atípica e impredecible.	Actividades agrícolas, pecuarias y pesqueras	La emisión de declaratorias de ocurrencia de sequía es para fondear acciones correctivas y no preventivas
North American Drought Monitor (NADM)	5 niveles de sequía	CONAGUA	Proceso que sintetiza múltiples índices (SPI, PDI, etc), perspectivas e impactos locales en una evaluación que mejor representa las condiciones existentes de sequía.	Monitorear la sequía en América del Norte	Planeación de los esfuerzos preventivos y de mitigación en los niveles nacional, regional y local
Lineamientos publicados el 22 de noviembre de 2012	Anormalmente seco (D0), Sequía Moderada (D1), Sequía severa (D2) , Sequía Extrema (D3) y Sequía Excepcional (D4)	CONAGUA	“Streamflow Drought Index” (SDI) o “Standardized Precipitation Index” (SPI) o Monitor de Sequías de México (North American Drought Monitor).	<ol style="list-style-type: none"> 1. Detonar acciones preventivas y de mitigación en el seno de los Consejos de Cuenca, 2. Detonar los actos de autoridad de la CONAGUA para garantizar el abasto de agua para el uso doméstico y público urbano. 	Que hacer antes, durante y después de una sequía para garantizar agua para consumo humano y para otros usos

La ocurrencia, sucesión y duración de las fases de una sequía son inciertas y variables.



Rangos de sequía:

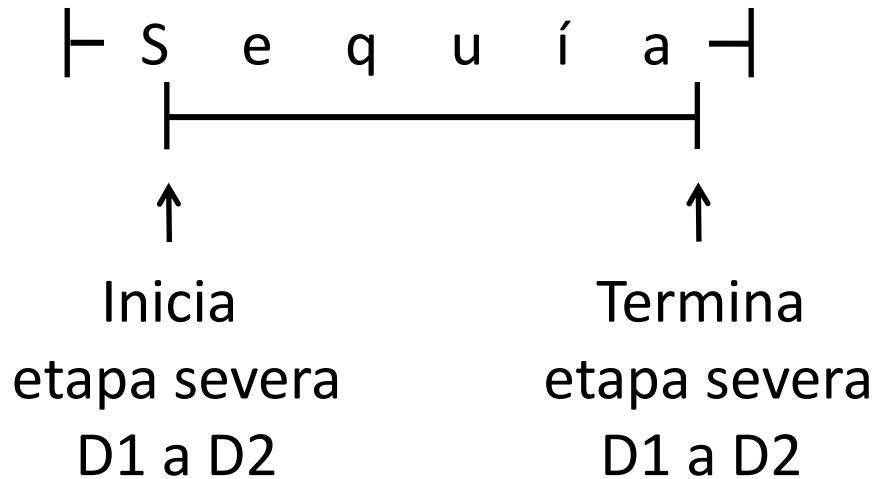
D0 Anormalmente seco

D1 Sequía – Moderada

D2 Sequía – Severa

D3 Sequía – Extrema

D4 Sequía – Excepcional



Acciones previas

Acciones durante sequía

Acciones post-sequía

Lineamientos de sequía

La CONAGUA **determinará** el inicio o término de una **emergencia por sequía severa** con el análisis y dictamen de SPI, SDI u otro indicador reconocido internacionalmente (North American Drought Monitor).

CONAGUA **informará** a la sociedad sobre una **sequía severa** a través de **Acuerdos Generales publicados en el DOF:**

- Ubicación (cuencas, acuíferos)

- Acciones necesarias (Actos de Autoridad, recomendaciones de Lineamientos y otras)

Lineamientos de sequía

*La Conagua podrá dictar restricciones a los aprovechamientos **superficiales y subterráneos**.*

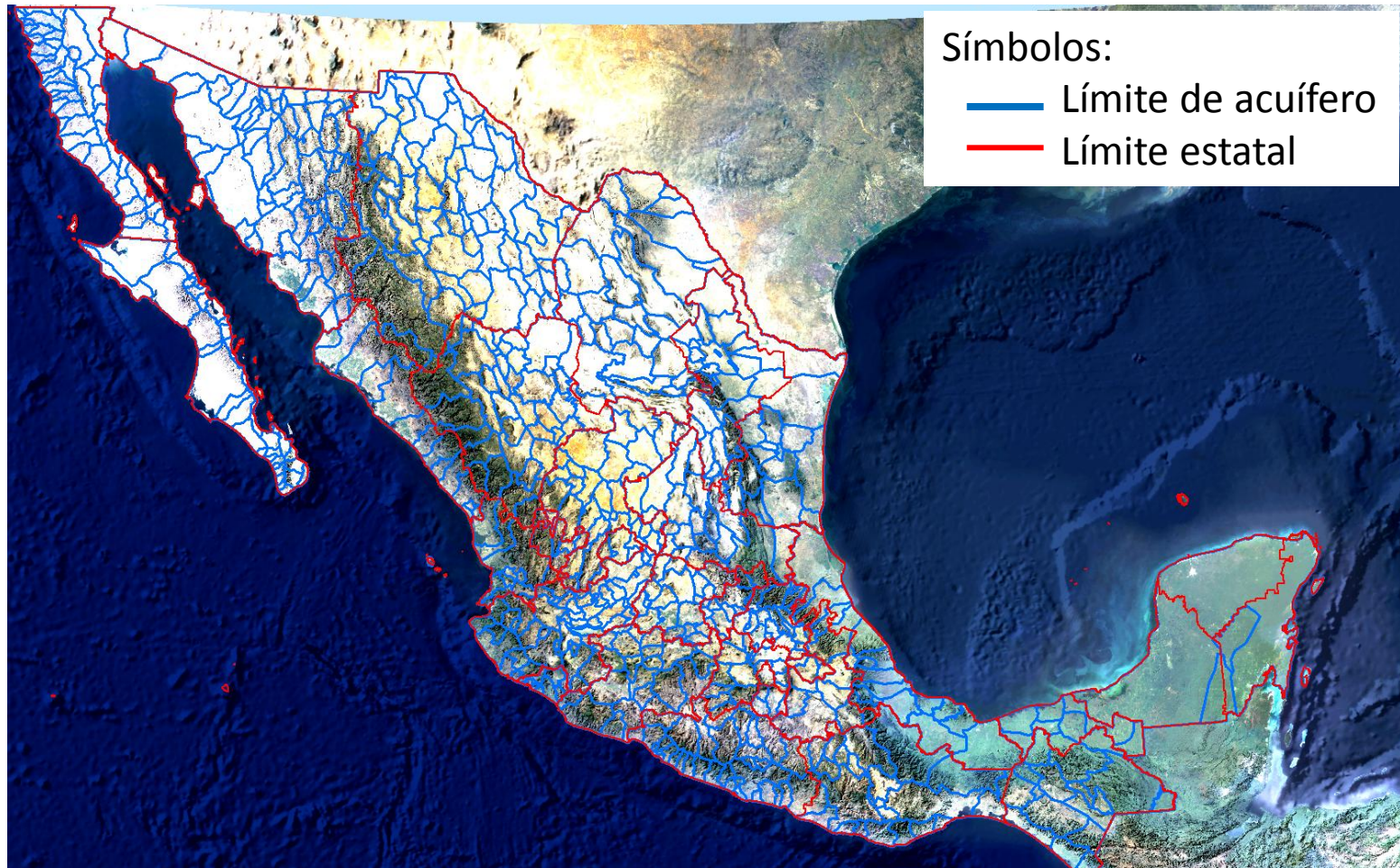
*en territorios sometidos a **sequía severa o superior**,*

como medida necesaria transitoria, a fin de:

- a) Garantizar abastecimiento doméstico y público-urbano; y
- b) Controlar/ preservar la cantidad y calidad del agua.

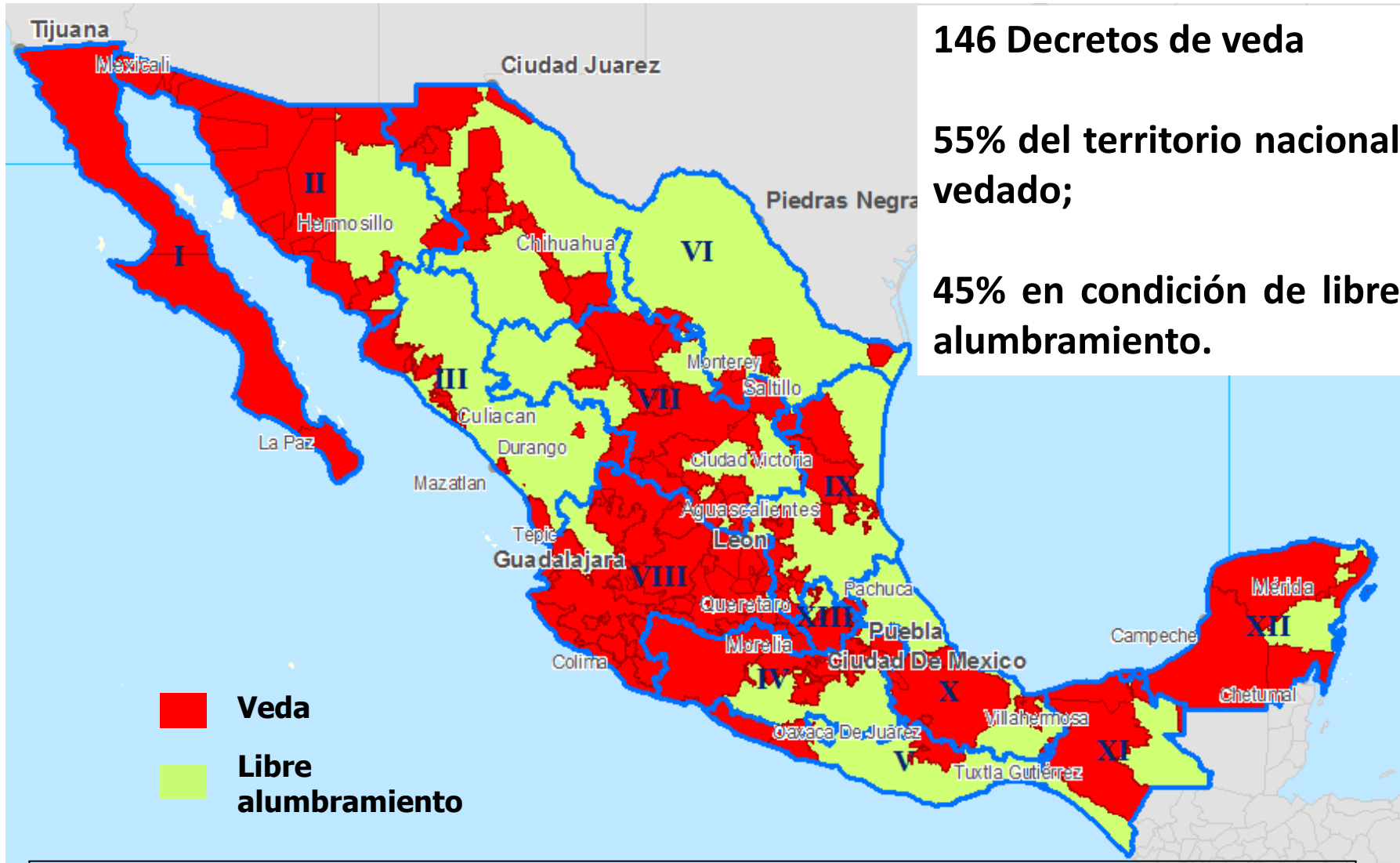
El involucramiento de los Consejos de Cuenca y la población, a través de sus 26 programas será fundamental para la comprensión y cooperación en el tema.

Acuíferos de la República Mexicana



Como marco único de referencia para la administración de las aguas subterráneas, se han definido 653 acuíferos cuyos límites, nombres y disponibilidad de agua se han dado a conocer en el Diario Oficial de la Federación.

Vedas de agua subterránea



Mediante ocho acuerdos de carácter general que comprenden 333 acuíferos, se suspendió el libre alumbramiento de las aguas del subsuelo en todo el territorio nacional.

Ventajas de la restricción del libre alumbramiento

- Prevenir la sobre explotación de acuíferos por la proliferación incontrolada de pozos, especialmente en zonas de escasez natural de agua, y la migración masiva de usuarios de las zonas de veda hacia las zonas de libre alumbramiento;**
- Establecer disposiciones que consideren la preservación del caudal ecológico y la adaptación o mitigación del impacto del cambio climático;**
- Completar el padrón de usuarios de las aguas subterráneas y el Registro Público de los Derechos de Agua, a nivel nacional, dando seguridad jurídica a los usuarios de las aguas subterráneas;**
- Prevenir conflictos sociales derivados de un tratamiento desigual entre los concesionarios sujetos al ordenamiento de las zonas de veda y los usuarios que disfrutaban de la extracción sin limitaciones en las colindantes zonas de libre alumbramiento.**

Pozos inscritos en el REPDA: 350,000. Volumen concesionado 31 000 hm³/a.

Número estimado de pozos en las zonas de libre alumbramiento 100,000, de los cuales la mitad están registrados. Volumen de extracción estimado: 10 000 hm³/a.

Disponibilidad media anual a nivel nacional: 22 600 hm³/a.

Número de pozos clandestinos: desconocido.

Conexión eléctrica de pozos por parte de la Comisión Federal de Electricidad, solamente con el título de concesión otorgado por la Conagua



-
- Se solicita que la CONAGUA sea la dependencia encargada de determinar cuándo se actualizan los supuestos para declarar que existe un fenómeno de sequía y el grado de la misma.

-
- Derivado de la situación del sector, se solicita que los usuarios de aguas superficiales en México, a través de los Organismos de Cuenca correspondientes se obliguen a revisar en el mes de noviembre de cada año, la disponibilidad de aguas superficiales y proporcionar la información al Comité Técnico de Operación de Obras Hidráulicas, para que se tomen las medidas de carácter preventivo.
 - Por lo que corresponde a aguas superficiales para uso público urbano, los Organismos Operadores deberán mantener una disponibilidad de agua por lo menos 2 años.

-
- Por lo que corresponde a las aguas subterráneas, se aplicaran los lineamientos para las sequías publicados el 22 de noviembre de 2012 en el Diario Oficial de la Federación.
 - Se somete a consideración de los miembros de la Comisión, el que los entidades federativas que en aquellos casos de emergencia derivado de fenómenos meteorológicos que provoquen sequías e inundaciones, puedan utilizar el dinero que tienen asignado a través de los programas federalizados para el ejercicio fiscal que corresponda, pudiendo considerar la CONAGUA, los montos de las contrapartes federales hasta en un 100%, dependiendo del grado de la sequía para llevar a cabo las obras de infraestructura necesarias para mitigar los efectos de dichos fenómenos.
 - Considerando los puntos discutidos y aprobados se tomaron los siguientes acuerdos:

ACUERDO 3

Los integrantes de la Comisión instruyen que la CONAGUA sea la Dependencia encargada de determinar cuando inicia y cuando termina una sequía.

ACUERDO 4

Se instruye que la SEGOB y la SAGARPA, proporcionen en todas las sesiones subsecuentes el seguimiento de los programas FONDEN Y CADENA relacionados a las sequías e inundaciones.

ACUERDO 5

“Se aprueba que todos los usuarios de aguas superficiales en México, a través de los Organismos de Cuenca, se obliguen a revisar la disponibilidad de aguas superficiales y a proporcionar tal información a la CONAGUA, a través del Comité Técnico de Operación de Obras Hidráulicas, para determinar la disponibilidad de agua del año siguiente y la asignación que tendrán para dicho año”.

ACUERDO 6

Se determinó, por lo que corresponde a las aguas superficiales para uso público urbano, que los Organismos Operadores de agua deberán mantener la disponibilidad de agua por lo menos 2 años de conformidad con el consumo promedio anual.

ACUERDO 7

Se aprueba, para efectos de las aguas subterráneas, que se apliquen los Lineamientos para las Sequías publicados el 22 de noviembre de 2012 en el Diario Oficial de la Federación.

La Comisión Federal de Electricidad, para la conexión eléctrica de pozos, se cerciorará de la validez del título de concesión correspondiente.

ACUERDO 8

“Se aprueba que las Entidades Federativas en emergencias puedan utilizar el dinero de programas federalizados, pudiendo considerar la CONAGUA los montos de la contraparte federal hasta un 100% dependiendo del grado de la emergencia”.

ORDEN DEL DÍA

- 1. LISTA DE ASISTENCIA Y QUÓRUM LEGAL.**
- 2. LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**
- 3. PALABRAS DE BIENVENIDA DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL.**
- 4. REFLEXIONES DEL DR. DONALD WILHITE, EXPERTO INDEPENDIENTE EN MATERIA DE SEQUÍAS.**
- 5. PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REGLAS DE OPERACIÓN DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL PARA LA ATENCIÓN DE SEQUÍAS E INUNDACIONES.**
- 6. SITUACIÓN DEL SECTOR – DIRECTOR GENERAL DE LA CONAGUA.**
- 7. PRESENTACIÓN A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL DEL PROYECTO DE ACUERDO GENERAL DE EMERGENCIA POR OCURRENCIA DE SEQUÍA.**
- 8. ACUERDOS GENERALES.**

-
- Se da a conocer a los integrantes de la Comisión el propósito y alcance del proyecto de **Acuerdo General de Emergencia por Ocurrencia de Sequía**, que tiene por objeto implementar medidas de reducción de volúmenes concesionados, para mitigar los efectos de la misma.

ACUERDO 9

Se instruye al Director General de la CONAGUA, para que emita y publique los Acuerdos Generales de Emergencia por Ocurrencia de Sequía.

ORDEN DEL DÍA

1. **LISTA DE ASISTENCIA Y QUÓRUM LEGAL.**
2. **LECTURA Y, EN SU CASO, APROBACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA.**
3. **PALABRAS DE BIENVENIDA DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL.**
4. **REFLEXIONES DEL DR. DONALD WILLHITE, EXPERTO INDEPENDIENTE EN MATERIA DE SEQUÍAS.**
5. **PRESENTACIÓN Y APROBACIÓN DEL PROYECTO DE REGLAS DE OPERACIÓN DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL PARA LA ATENCIÓN DE SEQUÍAS E INUNDACIONES.**
6. **SITUACIÓN DEL SECTOR – DIRECTOR GENERAL DE LA CONAGUA.**
7. **PRESENTACIÓN A LOS INTEGRANTES DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL DEL PROYECTO DE ACUERDO GENERAL DE EMERGENCIA POR OCURRENCIA DE SEQUÍA.**
8. **ACUERDOS GENERALES.**



Derivado de la importancia de la Comisión Intersecretarial para la Atención de Sequías e Inundaciones, es necesario determinar la forma y las dependencias que comunicarán a la población las zonas de riesgo derivado de fenómenos meteorológicos de sequía e inundación.

ACUERDO 10

Se instruye que las siguientes dependencias SEGOB, SAGARPA, SEDATU, serán las responsables de la comunicación a la población respecto a las zonas de riesgo derivado de fenómenos meteorológicos de sequía e inundación.



Se solicita a los miembros de la Comisión Intersecretarial nombren por escrito a sus suplentes.

Se aprueba que a las sesiones subsecuentes se invite a un representante de la CONAGO y de las agrupaciones de municipios.



Ciudad de México, a 24 de abril de 2013.

"2013, AÑO DE LA LEALTAD INSTITUCIONAL Y
CENTENARIO DEL EJERCITO MEXICANO"

**CC. INTEGRANTES DE LA COMISIÓN INTERSECRETARIAL
PARA LA ATENCIÓN DE SEQUÍAS E INUNDACIONES
PRESENTES.**

Estimados Integrantes:

De conformidad con lo dispuesto por el segundo párrafo del Artículo Segundo del Acuerdo por el que se crea la Comisión Intersecretarial para la Atención de Sequías e Inundaciones, me permito hacer de su conocimiento que he tenido a bien designar como mi suplente al titular de la Comisión Nacional del Agua, Dr. David Korenfeld Federman. Lo anterior para los efectos a que haya lugar.

Sin otro particular,

El Secretario

Ing. Juan José Guerra Abud

C.c.p. Dr. David Korenfeld Federman Director General de la Comisión Nacional del Agua.



GRACIAS